

# "Los roles de masculinidad-feminidad como determinantes de la participación de los padres en la educación formal de sus hijos":

J. A. SOSA, E. J. DARIAS Y J. J. SOSA

Los autores manifiestan su respeto, admiración y sincero afecto hacia el maestro de investigadores Dr. D. Juan Yagüe

## RESUMEN

Tratamos de conocer si se dan o no, diferencias en el modo de implicarse los padres y las madres en la problemática escolar de sus hijos. Se aplicaron sendos cuestionarios para padres, para madres y para profesores a una muestra disponible de 619 madres, 520 padres y 89 profesores de centros educativos de Canarias. Los datos se redujeron mediante análisis factoriales destacando en su estructura un primer factor de rechazo claro a la escuela y a la función del profesorado en los datos de padres, y un primer factor de desconfianza hacia la participación de padres, en los datos de profesores. Ese mismo rechazo con deseo de dejar la problemática educativa bajo la responsabilidad del cónyuge, se manifiesta en otros factores de la estructura factorial en aquellos padres cuyos hijos fracasan en la escuela. Mientras que aparecen factores de aceptación y apoyo a la escuela y a la labor de los profesores por parte de padres cuyos hijos van bien en sus estudios. Los resultados ponen de manifiesto el divorcio existente en la comunidad educativa entre padres y profesores lo que resulta perjudicial para el buen funcionamiento de los centros e impide aumentar la calidad de la enseñanza.

## ABSTRACT

Through this research we try to find out if there are or not differences between fathers' and mothers' behaviour towards their children's school problems. Specific questionnaires were applied to 520 fathers, 619 mothers and 89 teachers in several educational centres of Canary Islands. Factorial analysis was applied on the data, resulting eleven factors of which the first and most important one reveals the rejection towards school and the role of the teachers in parents whose children failed at school. In those parents whose children were successful at school, arise some factors which show support towards school and teacher's role. Results show as well that there is a mutual rejection between teachers and parents, which can be considered harmful to teaching quality and the optimal performance of educational centres.

---

<sup>1</sup> Este trabajo es parte del Proyecto de Investigación n.º PI2001/085, financiado por el Gobierno de Canarias (Consejería de Educación, Cultura y Deportes. Dirección General de Universidades e Investigación).

## INTRODUCCIÓN

En investigaciones anteriores tratamos de construir y validar instrumentos que permitieran delimitar variables que condicionan la implicación/participación de los padres en la educación formal de sus hijos y en la vida de los centros educativos. Se ha tratado de comprender mejor la situación y el sentido de ese fenómeno que tanta repercusión tiene en el rendimiento académico de los alumnos, con el fin de facilitar la elaboración de modelos de actuación encaminados a favorecer y potenciar la participación de los padres en los centros docentes (Elejabeitia Tavera y cols., 1987; Fernández-Enguita, 1993, 1994).

Nuestras investigaciones sobre este tema giraron siempre en torno a la aplicación de cuestionarios contruidos en base a una estrategia de derivación racional (Pelechano, 1988) para ser cumplimentados por el padre, por la madre, por los alumnos y por los profesores, de diferentes colegios públicos, privados y concertados de la Isla de Tenerife (Sosa y otros, 1996).

Entendemos que la tarea de educar, por su complejidad, precisa del esfuerzo coordinado de todos los implicados para alcanzar resultados satisfactorios. Sin embargo, se constata que la participación de los padres en las decisiones y tareas de la escuela son realmente anecdóticas. De ello se hace eco el informe anual del Consejo Escolar del Estado de 1996, donde se dice que el nivel de participación en la elección de representantes en el Consejo Escolar de Centro es muy baja en el caso de padres y madres y también, de alumnado y que esa participación está sufriendo un descenso continuado.

Generalmente, la iniciativa respecto de la participación la lleva el profesorado que es quien suele invitar a los padres para pedirles su colaboración concreta en determinados aspectos, siempre de manera aislada y en general, con escasa continuidad debido a que, en los distintos sectores de la comunidad escolar (especialmente entre los padres y madres, pero también entre los profesores), existe una falta de formación para la participación que dificulta el proceso. En otro ámbito, la mayoría de los Ayuntamientos no participa de manera real en los Consejos Escolares de los centros.

Se ha visto como el intento de introducción de los padres en la vida de las escuelas tiene, al menos, tres tipos de dificultades:

- atraer a un grupo de ellos que represente un amplio espectro de intereses y valores de la comunidad,
- mantenerlos implicados y
- reestructurar las relaciones familia-escuela.

Sin embargo, la tarea resulta prometedora y el esfuerzo merece la pena porque la participación de los padres contribuye a mejorar las actitudes, la conducta y la

asistencia de los estudiantes así como la colaboración tutorial con estudiantes y la comprensión de sus necesidades. Y todo ello les proporciona una mayor confianza es sí mismos aumenta la satisfacción personal de todos los implicados y con su apoyo activo los padres contribuirán a mejorar los programas y la calidad de la enseñanza.

En este trabajo nos propusimos descubrir, si existe, o no, además de otras dificultades que obstaculizan la participación, alguna relación entre la adopción de un determinado rol de género y la implicación-participación del padre y de la madre en la educación formal de los hijos. Para ello hemos vuelto a utilizar el "Cuestionario a responder por el padre" y el "Cuestionario a responder por la madre" creados por nosotros y empleados ya en investigaciones anteriores (Sosa y otros, 1996) y a los que se añadieron trece items encaminados a detectar el posible compromiso, o la dejación, que alguno de los progenitores ejercía sobre el otro respecto de las responsabilidades que se derivan de la escolarización de sus hijos.

Se partía del convencimiento de que el grado de participación y el concepto que de la misma tenía el padre ofrecía diferencias significativas respecto del concepto y el nivel de participación que tenía la madre. De hecho, estas expectativas habían surgido de los resultados obtenidos en anteriores investigaciones.

## **ANTECEDENTES**

Nuestros trabajos se iniciaron desde el convencimiento de que la participación de los padres es considerada generalmente, como algo esencial por todos los miembros de la comunidad educativa (se demuestra por la profusión bibliográfica existente al respecto). Sin embargo, echábamos en falta un tratamiento profundo del tema.

Por ser considerada como algo natural, cuya existencia se admite de forma tácita sin hacerse problema sobre ello, la orientación de los estudios al respecto se ha visto marcada, fundamentalmente, por la relación existente entre implicación de las madres/padres y el rendimiento académico de los hijos.

Muy poco se ha investigado en la línea de descubrir qué factores están influyendo en la implicación. Y este es el objetivo fundamental en el trabajo que hemos venido realizando con una línea de investigación abierta recientemente (Sosa, Sánchez y otros, 1996; Darias, Sosa y otros, 1998; Darias, Sosa y otros, 2002).

Efectivamente, la actividad investigadora sobre el tema, si bien ha sido prolija, sobre todo en el campo de la Sociología (tratando de ver el influjo del estatus socio-demográfico en la participación de los padres), en el campo de la Psicología y de la Pedagogía, sin embargo, se ha avanzado muy poco.

En una reciente revisión bibliográfica desde finales de la década de los ochenta, sólo encontramos alrededor de ciento cinco trabajos relacionados con la implicación de las madres/padres en la educación formal, la mayor parte en el ámbito anglosajón pudiendo clasificarse, todos ellos, en dos grandes categorías:

1. Programas dedicados a incrementar el nivel de participación de las madres/padres en la educación formal de sus hijos, fundamentalmente desde las instituciones educativas.
2. Trabajos para profundizar en el conocimiento del propio fenómeno de la implicación y la participación familiar.

Todos nuestros trabajos referidos al tema están encuadrados en la segunda categoría, dentro de la cual, como una primera aproximación teórica y a través de esa misma revisión bibliográfica hemos podido conformar las siete subcategorías siguientes:

- 2.1. Trabajos dirigidos a aislar variables y condicionantes del nivel de implicación de las madres/padres. Es decir, trabajos en los que la participación de los padres *tiene consideración de variable dependiente*. Como ejemplos de este tipo de estudios tenemos, entre otros: Johnson (1994), Hoover-Demsey y otros (1992), Philips (1992), Rudnitski (1992) y Martínez-González (1995).
- 2.2. Investigaciones acerca del rendimiento de los alumnos en los que la participación de las madres/padres en la educación formal se considera como una variable independiente más. Esta categoría es de las más amplias, destacando trabajos como los de Henderson y Bela (1994), Wang (1993), Spiegel (1992) y Vantassel-Baska (1989).
- 2.3. Estudios para profundizar en dificultades, peculiaridades y requisitos metodológicas, más o menos específicos de la investigación en el campo familiar en general, y de la implicación en la educación formal, en concreto. Dentro de este tipo de trabajos podemos citar los de Hauser (1994), Entwistle y Astone (1994), La Greca y Silverman (1993), Klass y otros (1993) o Hops y Seeley (1992).
- 2.4. Investigaciones que centran su atención sobre las dificultades e impedimentos a la hora de que la participación de las madres/padres sea efectiva. A este nivel tenemos trabajos como los de Kay y otros (1994), McPherson (1993), Wilson (1993), Payne (1993) o Fuller (1992).
- 2.5. Investigaciones sobre otros posibles beneficios que aporta la implicación de los padres en la educación formal, al margen de su efecto reconocido sobre el rendimiento de los alumnos. Como ejemplos podemos citar el trabajo (tesis doctoral) de Edwards (1991) que incide en las re-

laciones entre participación de los padres en la educación formal de los hijos y mantenimiento y estado de conservación de los edificios de las escuelas públicas americanas.

- 2.6. Trabajos que sostienen la importancia de la implicación familiar en la educación formal de los hijos desde una perspectiva teórica, en relación a políticas educativas y de desarrollo comunitario. En esta categoría destaca la recopilación realizada por Maddaus (1991).
- 2.7. Investigaciones que versan en el problema, frecuentemente descrito de las percepciones, generalmente contrapuestas, del profesorado y de los padres, acerca de la importancia de la implicación familiar, de la intensidad de esa implicación o de los beneficios que puede acarrear de cara a la correcta escolarización del niño. Trabajos encuadrados en esta línea son los de Grossman (1993) y Spano (1991).

Son los trabajos ubicados en nuestra subcategoría 2.1., al margen de su metodología, los que podemos considerar como más directamente relacionados con una investigación enfocada sobre la conducta participativa de los padres y de la familia en la educación formal de sus hijos. Sin embargo, menos del doce por ciento de los trabajos analizados iban en esa línea.

Las razones para esta relativa ausencia de producción investigadora en este campo pueden ser múltiples.

Ya hemos apuntado la idea de que el tema, precisamente por la sensación de importancia, tácitamente asumida entre todos aquellos que se acercan al campo de la educación, se ha considerado como innecesario de investigar por lo obvio y evidente del mismo, dedicándose los mayores esfuerzos a desarrollar programas y estrategias de intervención, directamente encaminadas a incrementar la "participación de los padres".

Por otra parte, proceder al desarrollo de este tipo de programas de intervención sin haber profundizado previamente, en algunas interrogantes plantean en torno a la implicación de los padres en la educación formal de sus hijos, equiparando a todas las familias y padres como si fueran idénticas en su constitución, funcionamiento y organización, puede dar lugar a resultados no esperados o, simplemente, a hacer fracasar los programas.

Otro aspecto relevante, que puede haber estado obstaculizando el acercamiento de los investigadores al tema, proviene de las peculiaridades metodológicas y procedimentales propias de la investigación en este campo, que entraña serias dificultades.

La primera dificultad proviene de la propia definición del término "participación" que no se presenta de manera clara, ni tampoco parece que sea un término monolítico y unívoco, sino más bien pluridimensional.

Para algunas de las investigaciones revisadas, la definición de lo que se entiende por "implicación de los padres" era relativamente poco ambiciosa y restrictiva, -colaborar en la realización de tareas de casa, (Kay y otros, 1994; Epstein, 1994) o, simplemente, motivar a los niños a rendir más y a comportarse adecuadamente en el colegio (Reglin, 1993).

En otros trabajos la definición era mucho más amplia y aglutinaba múltiples aspectos. Así, para Martínez-González (1995) la conducta participativa podía manifestarse a través de ocho formas de implicación (relacionales, materiales, intelectuales -culturales, afectivas, cognitivo-perceptivas, de estatus, de control y de ayuda-cohesión); Comer y Haynes (1991) incluían la colaboración general, la ayuda en el aula y el apoyo a programas educativos.

Como consecuencia de este análisis de los trabajos ya existentes, llegamos a la conclusión de que un paso previo indispensable, antes de proceder a investigar en una comunidad educativa acerca de la participación de los padres, será partir de un concepto correctamente articulado de lo que se entiende por implicación, procurando operativizar bien el constructo.

Un segundo problema, íntimamente ligado a la falta de definición del concepto de "participación" de los padres en la educación formal de los hijos, es la carencia de instrumentos que midan el constructo.

En el modelo descrito por Martínez-González (1991; 1995), vimos un primer paso muy interesante para iniciar nuestra tarea dado que, en primer lugar, dicho modelo se ajustaba a las informaciones que habíamos venido recopilando hasta ese momento y, en segundo lugar, porque se acompañaba, además, de un instrumento que nos podría servir como punto de partida para elaborar el nuestro.

Partiendo de las formulaciones anteriores, y en un intento de ofrecer un modelo más perfeccionado que el ideado por Martínez-González (1995), definimos un modelo alternativo, basado en categorías puramente racionales, que suponía una primera acotación y aproximación al tema a la vez que define nuestra particular concepción de lo que se entiende por implicación de los padres en la educación formal de sus hijos lo que podría ser más útil en los inicios de nuestra investigación. Dicho modelo se articula sobre las siguientes nueve categorías:

1. *Relacionales*: que incluiría la existencia de contactos frecuentes con el tutor y profesores del hijo, relaciones con la A.P.A. y, también, la colaboración en el aula y en las actividades del colegio.
2. *Materiales*: entendida como la preocupación por facilitar y dotar al alumno del material necesario para seguir las actividades escolares y, también, como la preocupación de organizar espacios y lugares apropiados, en casa, para el estudio (mesa, silla, lámpara, etc. en un cuarto específico de estudio).

3. *Intelectuales-culturales*: entendida como el ofrecimiento de un modelo familiar de interés y atención a los aspectos culturales del entorno. Ello va aparejado al nivel educativo de los padres.
4. *Afectivos*: entendida como sensibilidad hacia las realizaciones escolares, refuerzo de los aprobados y apoyo y estímulo para sobrellevar los suspensos. También consideramos que la unidad de criterio entre padres y madres, a la hora de valorar las calificaciones, debe ser un aspecto a incluir aquí.
5. *Cognitivo-perceptivas*: centrada en la percepción del hijo como estudiante y en las expectativas de futuro, académico y profesional.
6. *De estatus*: relacionada con las aspiraciones de futuro, en el terreno académico y profesional. (Este aspecto está muy relacionado con el anterior).
7. *Control*: articulado en aspectos que pueden tener un peso específico sobre el desempeño escolar del alumno. En esta categoría caben, desde la vigilancia para que el alumno cumpla diariamente con sus tareas escolares, hasta el detalle de que no se olvide del desayuno antes de salir para el colegio por las mañanas.

Este abanico tan amplio de actividades se ha sintetizado en tres subcategorías:

- 7.1. Cuidados básicos de alimentación e higiene.
  - 7.2. Seguimiento de lo hecho en el colegio.
  - 7.3. Seguimiento de sus actividades en casa.
- 
8. *Ayuda-cohesión*: que supone la disponibilidad de los padres para colaborar con el hijo en la realización de tareas, resolución de dudas, etc. Este aspecto depende, a su vez, de otros como el nivel de estudios de los padres. También tiene una importantísima dimensión afectiva.
  9. *Reeponsibilizacion y aliento al esfuerzo*: es esta una categoría muy relacionada con la anterior, pero en la que toma protagonismo la ideadecrecimiento de la autonomía personal del alumno, en el sentido de adquirir una progresiva capacidad de afrontar, de forma independiente, las actividades encaminadas a su desarrollo personal. Posee una evidente carga motivadora.

Tras realizar esta primera acotación del constructo, el paso siguiente consistía en construir un instrumento que permitiese medir los diferentes aspectos del mismo. Este instrumento y su proceso de elaboración se describe en Sosa y otros (1996).

Relacionado con ello surge un nuevo tipo de dificultad metodológica asociado a esta clase de investigaciones. Hops y Seeley (1992), en un trabajo orientado a exami-

nar las variables asociadas a la participación de los padres y de las madres en investigaciones que requieren de su implicación, citan dos resultados interesantes:

1. Los padres suelen estar menos dispuestos que las madres a colaborar en iniciativas relativas a la educación formal de los hijos (resultado que es, sin duda, familiar para la mayoría de los profesionales de la educación). Ello puede estar vinculado al rol de género que se suele adoptar distinto en uno y otro progenitor y que tradicionalmente incluye en el caso de la madre las tareas propias de la escolarización y la educación de los hijos mientras que el padre suele hacer dejación de las mismas en muchos aspectos reservándose, principalmente, el de la disciplina y
2. Los resultados de investigaciones en los que tan sólo uno de los dos padres participa, pueden estar sesgados. Es decir, *esfundamental*, si se desea garantizar una mayor validez de los resultados de la investigación, *conseguir respuestas de ambos padres*, en contra de lo usual en este tipo de investigaciones en los que los investigadores se conforman e incluso orientan, a veces, la recogida de datos hacia uno sólo de los progenitores.

Por otra parte, La Greca y Silverman (1993) destacan que los resultados obtenidos de trabajos realizados con padres "participativos" (considerados como aquellos que aceptan participar en el estudio) pueden no ser válidos puesto que dejan fuera precisamente a los "no participativos" (los que no han devuelto las encuestas o no han aceptado ser visitados).

Todo ello alerta del riesgo de introducir sesgos muestrales en este tipo de trabajos si no se habilitan estrategias de acceso a los padres que garanticen la respuesta de aquellos que se muestran reacios a participar en las cuestiones relacionadas con la educación formal de sus hijos.

El tema es trascendente en la medida en que la decisión en un sentido u otro puede afectar significativamente los costes de la investigación.

## HIPÓTESIS

Como objetivo concreto de este trabajo de investigación, nos propusimos detectar la relación que pudiera existir entre la adopción de un determinado rol de género y la implicación-participación del padre, de la madre o de ambos progenitores en la educación formal de los hijos. Partíamos de la hipótesis de que existe una importante relación entre la sexualidad como elemento esencial de la personalidad humana que lleva a los individuos, influidos por la sociedad, a adoptar un determinado rol de género. y este rol puede estar influyendo en el modo como los padres y las madres se implican o participan en la educación formal de sus hijos.

## **INSTRUMENTOS**

Se emplearon en este trabajo el "Cuestionario a responder por el padre" y el "Cuestionario a responder por la madre" elaborados y aplicados por nosotros en anteriores trabajos de investigación (Sosa y otros ,1996) a los que se añadieron 13 ítems relacionados con la aceptación, o la delegación en el cónyuge/pareja, de la responsabilidad de afrontar los problemas de escolarización. Con estos ítems añadidos se pretende confirmar que efectivamente, se produce un grado y tipo de participación diferente en función del rol de género que se asuma por los progenitores. (Son los ítems comprendidos desde el n.º 51 hasta el n.º 63 de los cuestionarios).

También de nuestra batería de cuestionarios para la participación/implicación de los padres en la educación formal de sus hijos, se aplicó además, el "Cuestionario dirigido al profesor" con el fin de contrastar las opiniones y la visión de los profesores respecto de la que tienen los padres que intuíamos podían diferir por tratarse de dos vertientes distintas de una tarea común.

Copia de estos cuestionarios se acompaña en el Apéndice I.

## **METODOLOGÍA**

Se realizó un trabajo de campo con aplicación de los cuestionarios antes citados. Para el análisis de los datos, se ha hecho una utilización sistemática del análisis factorial con el fin de conocer la dimensionalización-estructura empírica que poseen las preguntas de estos cuestionarios.

Como se trata de una instrumentación que cubre un dominio considerablemente extenso, cabe esperar la obtención de una estructura factorial muy diversificada en un primer orden, por lo que, si se considera oportuno, se podrán aglutinar los ítems ya depurados utilizándose luego como elementos sobre los que se realiza un análisis factorial de segundo orden.

Los factores de primer orden se han obtenido por el método de componentes principales con rotación oblicua. En un primer momento se obtuvo-la solución factorial del conjunto de los datos sin distinción del sexo. Posteriormente obtuvimos la estructura factorial separada por sexos con el fin de comparar los resultados obtenidos a partir de los cuestionarios cumplimentados por padres y los cuestionarios cumplimentados por las madres.

El paquete estadístico empleado ha sido el SPSS+PC.

## **MUESTRA**

Respecto del "Cuestionario a responder por la madre" y del "Cuestionario a responder por el padre", la muestra estuvo formada por 1139 sujetos cuyos hijos asis-

ten a diferentes centros educativos de Canarias, de ellos 619 son madres de alumnos y 520 son padres. Su conformación se presenta en el cuadro que sigue:

Procedencia	Padres	Madres	Total
Sta.Cruz/Laguna (casco)	131	198	329
Sta.Cruz/Laguna (alrededores)	78	82	160
Norte de Tenerife	49	52	101
Sur de Tenerife	65	61	126
Otras Islas	70	79	149
Centros privados y concertados	127	147	274
<b>TOTAL</b>	<b>520</b>	<b>619</b>	<b>1.139</b>

Se trata de una muestra disponible que se obtuvo a través de centros públicos, privados y concertados, principalmente de la Isla de Tenerife, pero también de las islas de Gran Canaria, de La Palma, de Fuerteventura y de Lanzarote.

La muestra correspondiente al "Cuestionario dirigido a profesores", estuvo formada por 89 individuos y su composición se refleja en el cuadro que sigue:

Colegios localizados en	Número de profesores
Santa Cruz/La Laguna (casco)	33
Santa Cruz/La Laguna (alrededores)	13
Norte de Tenerife	14
Sur de Tenerife	11
Otras islas	8
Colegios privados y concertados	10
<b>TOTAL</b>	<b>89</b>

## PROCEDIMIENTO

El procedimiento de obtención de información ha sido de tipo encuesta. Los cuestionarios dirigidos a los padres se aplicaron a través de las diferentes tutorías en las que estaban escolarizados los niños cuyos profesores se prestaron a colaborar. Se concedía una semana para cumplimentarlos, colaborando el tutor o tutora en su entrega y posterior recogida.

El 66% de las familias encuestadas devolvieron el cuestionario debidamente cumplimentado.

El 9% lo cumplimentó de manera incompleta y fueron desechados. y un 25% de las familias no cumplimentó el cuestionario.

El código de valoración de las preguntas fue el mismo que hemos venido utilizando en investigaciones anteriores y está basado en el que Eysenck propuso en su día para su escala de masculinidad-feminidad, que también fue utilizada en otro apartado de esta misma investigación y que es el siguiente: ( NO =0; No contesta = 1; SI =2).

El procedimiento de factorización ha sido el siguiente:

- Extracción de componentes principales y rotación oblicua.
- Selección de items para formar parte de un factor empleando el criterio de un peso o saturación factorial igualo mayor a 30.
- Sobre los factores así definidos, se efectuó en algunos casos análisis de segundo orden (rotación varimax).

## RESULTADOS:

Con los datos obtenidos de padres y de madres conjuntamente se realizaron análisis factoriales resultando una estructura de once factores que explican un 65,154 % de la varianza total. Hay que tener en cuenta que la relación entre el número de items y el número de personas encuestadas garantiza la utilización de este procedimiento.

El cuadro correspondiente a los datos sobre porcentajes de explicación de la varianza se expone a continuación:

### Varianza total explicada

Component	Autoval. iniciales	% varianza	% acumula	Sumas saturaciones	% varianza	% acumula	Suma saturaciones
	Total			Total			Total
1	24,265	38,516	38,516	24,265	38,516	38,516	15,670
2	3,494	5,546	44,062	3,494	5,546	44,062	11,255
3	2,374	3,769	47,831	2,374	3,769	47,831	10,404
4	2,183	3,465	51,295	2,183	3,465	51,295	2,097
5	1,602	2,542	53,838	1,602	2,542	53,838	5,135
6	1,370	2,175	56,013	1,370	2,175	56,013	5,974
7	1,259	1,998	58,011	1,259	1,998	58,011	3,101
8	1,225	1,944	59,955	1,225	1,944	59,955	4,247
9	1,148	1,823	61,778	1,148	1,823	61,778	13,173
10	1,099	1,744	63,522	1,099	1,744	63,522	8,026
11	1,016	1,612	65,134	1,016	1,612	65,134	1,896

## Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

En la matriz de estructura factorial obtenida del conjunto de los datos (esto es, los 1139 sujetos sin distinción de sexo), que se presenta en el Apéndice 11, se conforman los once factores siguientes:

- El primer factor está muestreado por 39 de los 63 items del cuestionario y explica un 38,516 % de la varianza rotada. El contenido central del factor se organiza en torno a los items con los números 21, 8, 24, 7, 47, 23, 26 Y22 que son los que tienen el mayor peso, siendo el sentido de todos ellos el rechazo claro de la escuela en general y, particularmente, del profesorado, al que se considera responsable del fracaso de los alumnos, como puede verse a continuación:

21. Los profesores son malos profesionales que no se preocupan por los niños	817
8. El colegio de mis hijos no es una verdadera escuela sino más bien una guardería en donde apenas se preocupan de los niños	795
24. Los profesores sólo van a los suyo sin preocuparse, de verdad, de enseñar	793
7. El colegio es un lugar desorganizado en el que los niños pasan la mayor parte del día sin hacer nada	758
47. Los profesores son los auténticos responsables del fracaso escolar	740
23. Por lo general los profesores son unos incompetentes	739
26. La mayor parte de los profesores sólo piensa en suspender a los alumnos	730
22. El profesorado apenas si enseña nada a los niños	725
Se refuerza esta idea con una serie de items que insisten en el rechazo al sistema educativo y al profesorado con puntuaciones negativas en aquellos cuya formulación va en la línea de exonerar y valorar a los profesores, como son:	
el n." 49 "El fracaso escolar es responsabilidad de todos, no sólo de los profesores"	625
el n." 25. "Pienso que la labor de los profesores es muy difícil y comprometida"	590
el n." 40. "Los profesores son buenos profesionales y muy responsables en su trabajo"	579
o el conjunto de items, también con valoración negativa o de rechazo de lo que en ellos se afirma y que tienen un sentido semejante a los que hemos venido explicando. Tales items son:	
32. Tengo la certeza de que mis hijos siempre encontrarán en sus profesores apoyo y consejo para salir adelante	554
36. Creo que es muy bueno el trabajo que realizan los profesores con mis hijos	546
1. Creo que el colegio es un lugar pensado para ayudar al máximo a mis hijos/as	532
44. Los profesores de mis hijos / as son buenos y honrados	506
6. Creo que el trato que dispensan a los niños en el colegio es muy bueno	504
28. Tengo la certeza de que los profesores de mis hijos siempre estarán dispuestos a echarles una mano si lo necesitaran	503

Como puede comprobarse, el factor representa la tendencia de una mayoría de los padres a rechazar la institución escolar por considerar que el sistema está desfasado (ítem 14 = .637) Y desconfían del profesorado afirmando que impedirían, (si pudieran) que los hijos fueran al colegio, (ítem 20 = .676).

Se completa el factor con dos items que manifiestan el deseo de ejercer la responsabilidad de participar, frente al otro cónyuge:

62. "Pienso que mi pareja se preocupa poco por los problemas de la educación de mis hijos"	490
52. "Procuro resolver directamente los problemas de escolarización de mis hijos"	467

Exponemos a continuación la estructura correspondiente al primer factor al que consideramos muy representativo y digno de analizarse con mayor intensidad en trabajos sucesivos, destacando el hecho de que, por sí sólo, explica el 38,516 de la varianza rotada. Los ítems se presentan, en este caso, en progresión descendente según el peso que cada uno de ellos aporta a la composición del factor.

#### Primer factor:

21. Los profesores son malos profesionales que no se preocupan por los niños	817
8. El colegio de mis hijos no es una verdadera escuela sino más bien una guardería en donde apenas se preocupan de los niños	795
24. Los profesores sólo van a los suyo sin preocuparse, de verdad, de enseñar	793
7. El colegio es un lugar desorganizado en el que los niños pasan la mayor parte del día sin hacer nada	758
47. Los profesores son los auténticos responsables del fracaso escolar	740
23. Por lo general los profesores son unos incompetentes	739
26. La mayor parte de los profesores sólo piensa en suspender a los alumnos	730
22. El profesorado apenas si enseña nada a los niños	725

También forman parte del factor con un poco menos de peso los siguientes items:

20. Si pudiese, impediría que mis hijos/as fueran al colegio	676
48. Si el colegio no funciona mejor es porque los profesores no se preocupan de que sea así	659
43. Desconfío de los profesores de mis hijos/as	642
14. La escuela es un sistema desfasado y retrógrado de educara nuestros hijos	637
49. El fracaso escolar es responsabilidad de todos, no sólo de los profesores	625
58. La educación de mis hijos es un asunto muy importante para mí	618
42. Hay que estar muy encima de los profesores para que tengan un poco de consideración con los alumnos	613
25. Pienso que la labor de los profesores es muy difícil y comprometida	590

40. Los profesores son buenos profesionales y muy responsables en su trabajo	579
34. Los profesores se apoyan entre sí para vivir bien y no trabajar mucho	575
4. La escuela no sirve para nada	556
17. En la escuela se „domestica" a los niños para que sean ciudadanos „cómodos" de gobernar	556
32. Tengo la certeza de que mis hijos siempre encontrarán en sus profesores apoyo y consejo para salir adelante	554
36. Creo que es muy bueno el trabajo que realizan los profesores con mis hijos	546
1. Creo que el colegio es un lugar pensado para ayudar al máximo a mis hijos/as	532
44. Los profesores de mis hijos/as son buenos y honrados	506
6. Creo que el trato que dispensan a los niños en el colegio es muy bueno	504
28. Tengo la certeza de que los profesores de mis hijos siempre estarán dispuestos a echarles una mano si lo necesitaran	503

El factor se completa con los items siguientes:

30. Con frecuencia pienso que habría que rebajar el sueldo a los profesores	498
13. Estoy segura de que este colegio tiene buen nivel y que mis hijos no pierden el tiempo	498
10. Siempre he tenido una gran confianza en el colegio de mis hijos/as	495
12. Estoy satisfecha con o que hacen mis hijos en el colegio	491
62. Pienso que mi pareja se preocupa muy poco por los problemas de la educación de mis hijos.	490
29. No me cabe la menor duda de que los profesores son gente preparada	472
52. Procuero resolver directamente los problemas de escolarización de mis hijos	467
18. Pienso en la escuela como un lugar positivo y agradable	463
50. No me parece que en el colegio se tomen en serio la educación de mis hijos	442
31. Siento gratitud hacia los profesores de mis hijos/as	439
15. Pienso que la escuela no es lo que dice ser	428
2. Pienso que en el colegio se preocupan de verdad por el futuro de mis hijos/ as	428
46. Pienso que los profesores hacen cuanto está a su alcance para ayudar a que mis hijos salgan adelante	406
35. Los profesores se consideran superiores a los padres	401
33. Siento una gran admiración por la labor que realizan los profesores	348

Llamamos a este primer factor: "Rechazo del profesorado y de la institución escolar".

Entendemos, y así queremos destacarlo, que esta actitud de manifiesto rechazo a la institución escolar y al profesorado denota cierto resentimiento que tiñe la relación padres-escuela en un sector nada despreciable de la muestra encuestada lo que hace que dicho sentimiento u opinión, se manifieste en ese primer factor con tan importante peso en el porcentaje de explicación de la varianza total.

El Segundo factor lo muestrean 16 items que explican el 5,546 % de la varianza rotada y se construye en tomo a los que aparecen con el mayor peso y que son los siguientes:

- |   |     |
|---|-----|
| 2. Pienso que en el colegio se preocupan de verdad por el futuro de mis hijos/as                | 811 |
| 9. Pienso que en el colegio se preocupan por ayudar a solucionar los problemas de mis hijos/as. | 726 |

Les siguen en importancia por su peso:

- |  |     |
|--|-----|
| 10. Siempre he tenido una gran confianza en el colegio de mis hijos/as   | 691 |
| 6. Creo que el trato que dispensan a los niños en el colegio es muy bueno  | 686 |
| 18. Pienso en la escuela como un lugar positivo y agradable  | 626 |
| 1. Creo que el colegio es un lugar pensado para ayudar al máximo a mis hijos/as  | 609 |
| 12. Estoy satisfecha con o que hacen mis hijos en el colegio   | 607 |
| 13. Estoy segura de que este colegio tiene buen nivel y que mis hijos no pierden el tiempo                               | 606 |
| 19. En la escuela se recibe tanto como se da .   | 606 |
| 32. Tengo la certeza de que mis hijos siempre encontrarán en sus profesores apoyo y consejo para salir adelante          | 605 |
| 36. Creo que es muy bueno el trabajo que realizan los profesores con mis hijos   | 600 |
| 3. Por lo general, la escuela consigue siempre el objetivo de educar a los alumnos                                       | 596 |
| 28. Tengo la certeza de que los profesores de mis hijos siempre estarán dispuestos a echarles una mano si lo necesitaran | 74  |
| 46. Pienso que los profesores hacen cuanto está a su alcance para ayudar a que mis hijos salgan adelante                 | 54  |

El factor se completa con:

- |   |     |
|---|-----|
| 15. Pienso que la escuela no es lo que dice ser   | 487 |
| 48. Si el colegio no funciona mejor es porque los profesores no se preocupan de que sea así | 313 |

Llamamos a este segundo factor: "Aceptación del profesorado y de la institución escolar".

Como era de esperar ya que el rechazo a la escuela y al profesorado no puede ser generalizado, aparece aquí la opinión contraria a la expuesta en el primer factor. Esto es, se manifiesta ahora, el apoyo a la institución escolar y el aprecio al profesorado con defensa de su función y valoración de su trabajo por parte de un sector de la muestra encuestada.

Sin embargo, conviene destacar no sólo que esta opinión positiva ocupa un segundo lugar en nuestra muestra respecto del factor primero sino que el porcentaje de explicación de la varianza rotada es inferior en casi 33 puntos porcentuales ( $38,516 - 5,546 = 32,970$ ), lo que entendemos es de marcada importancia y refleja con claridad la tendencia de esta muestra a rechazar la institución escolar así como al profesorado y su función.

El Tercer factor lo muestrean 9 ítems que explican el 3,769 % de la varianza rotada y que son los siguientes:

63. Prefiero que sea mi pareja quien se ocupe de los asuntos de la escolaridad de mis hijos	872
57. Prefiero que sea mi cónyuge/pareja quien defienda a mis hijos ante una situación injusta que se produzca en la escuela	827
55. Procuero que sea mi cónyuge/pareja quien se entreviste con los maestros de mis hijos para resolver sus problemas escolares	785
61. Creo que mi pareja se preocupa más que yo por la educación de mis hijos	759

Seguidos del ítem (con peso negativo):

52. Procuero resolver directamente los problemas de escolarización de mis hijos	633
---	-----

El factor se completa con:

15. Pienso que la escuela no es lo que dice ser	465
56. Ante una situación que considero injusta definiendo a mis hijos ante los maestros	409
33. Siento una gran admiración por la labor que realizan los profesores	364
54. Estoy de acuerdo con mi cónyuge/pareja en la educación de mis hijos	394

Vemos como se aglutinan aquí una serie de ítems cuyo sentido refleja una marcada tendencia a eludir la responsabilidad de los padres a afrontar la defensa de sus hijos ante la escuela. Se trata de una especie de inhibición o timidez a tratar con los profesores de los problemas educativos de los hijos que suponíamos iba a darse en nuestra sociedad de manera más acusada en los padres que en las madres y de ahí nuestro interés por relacionar el rol de género con la participación/**irn.plicación de los padres en la tarea educativa.**

A este tercer factor le llamamos: "Dejación, o delegación ,de las responsabilidades educativas".

El Cuarto factor lo conforman sólo dos ítems que explican el 3,465 % de la varianza rotada.

59. A veces pierdo el sueño con los problemas y dificultades escolares de mis hijos	652
53. Creo que puedo resolver los problemas de mis hijos mejor que mi cónyuge/pareja	497

Este factor se contrapone al anterior por cuanto se expresa la creencia de que se considera más capacitado/a que su cónyuge/pareja para resolver los problemas escolares de los hijos. Llamamos a este cuarto factor: "Preocupación por la problemática educativa de los hijos y asunción de responsabilidad".

**El Quinto factor** lo conforman cuatro ítems que explican el 2,542 % de la varianza rotada y que, por su contenido, parecen tomar la escolarización como algo baladí, sencillo, poco importante, y, en consecuencia, nada problemático ni complicado:

52. Procuero resolver directamente los problemas de escolarización de mis hijos	766
51. La educación de mis hijos no me preocupa demasiado	723
4. La escuela no sirve para nada	635
41. En general, los profesores no están a la altura de lo que de ellos se espera	475

Llamamos a este factor: "**Despreocupación ante la escolarización de los hijos**".

**El Sexto factor** lo conforman tres ítems y explica un 2,175 % de la varianza rotada. Tales ítems son:

38. En ocasiones he sentido verdadero enfado con los profesores	752
30. Con frecuencia pienso que habría que rebajar el sueldo a los profesores	26
41. En general, los profesores no están a la altura de lo que de ellos se espera	501

Por su peso negativo que indica el rechazo de la idea formulada en el ítem, llamamos al sexto factor: "**Defensa del profesorado**", lo que parece lógico aunque debiera presentarse con mayor peso a la hora de explicar el porcentaje de varianza.

**El Séptimo factor** se configura por un sólo ítem que explica el 1,998 % de la varianza rotada.

45. Nunca he tenido nada que reprochar a los profesores de mis hijos	610
--	-----

A este séptimo factor lo llamamos: "**Conformidad con la actividad docente**".

**El Octavo factor** lo conforman tres ítems que explican el 1,944% de la varianza rotada:

16. El colegio es el primer filtro social. Su función es la de seleccionar a la población y clasificar a los alumnos para el mundo del trabajo	765
11. En la escuela los niños comienzan a ver lo dura que es la vida	548
39. Los profesores no son justos cuando evalúan a los niños ni tratan a todos por igual.....	341

Por el contenido de los ítems que lo forman llamamos al octavo factor: "**Arbitrariedad de la escuela como filtro social**".

El Noveno factor, en mayor medida que el segundo (por el número de items que lo componen y también por suma de saturaciones totales que presenta) pero en menor medida (por el porcentaje de varianza que explica: 1,823), se constituye como la opinión opuesta a lo expresado en el factor primero ya que 20 de los 28 items que lo conforman se repiten con sentido contrario a lo expresado en ese primer factor. No obstante el peso con que se configuran así como los items no comunes acusan diferencias entre ambos factores que conviene tener en cuenta. El contenido del factor se estructura en torno a:

20. Si pudiese, impediría que mis hijos/as fueran al colegio	783
58. La educación de mis hijos es un asunto muy importante para mí	780
62. Pienso que mi pareja se preocupa muy poco por los problemas de la educación de mis hijos.	726
54. Estoy de acuerdo con mi cónyuge/pareja en la educación de mis hijos	724
49. El fracaso escolar es responsabilidad de todos, no sólo de los profesores	87
60. Los problemas de mis hijos en la escuela son un foco de enfrentamientos con mi cónyuge/ pareja	651
56. Ante una situación que considero injusta defiendo a mis hijos ante los maestros	640
29. No me cabe la menor duda de que los profesores son gente preparada	623
26. La mayor parte de los profesores sólo piensa en suspender a los alumnos	605
14. La escuela es un sistema desfasado y retrógrado de educara nuestros hijos	603

Seguidos de los siguientes items:

22. El profesorado apenas si enseña nada a los niños	587
25. Pienso que la labor de los profesores es muy difícil y comprometida	586
7. El colegio es un lugar desorganizado en el que los niños pasan la mayor parte del día sin hacer nada .	573
23. Por lo general los profesores son unos incompetentes ..	572
8. El colegio de mis hijos no es una verdadera escuela sino más bien una guardería en donde apenas se preocupan de los niños	537
27. Los profesores de mis hijos son amables y se preocupan de que aprendan	532
21. Los profesores son malos profesionales que no se preocupan por los niños	522
43. Desconfío de los profesores de mis hijos / as	520
52. Procuro resolver directamente los problemas de escolarización de mis hijos	520
47. Los profesores son los auténticos responsables del fracaso escolar.	501
34. Los profesores se apoyan entre sí para vivir bien y no trabajar mucho	500

El factor se completa con:

24. Los profesores sólo van a los suyo sin preocuparse, de verdad, de enseñar	486
53. Creo que puedo resolver los problemas de mis hijos mejor que mi cónyuge/pareja	464

17. En la escuela se "domestica" a los niños para que sean ciudadanos "cómodos" de gobernar.	455
61. Creo que mi pareja se preocupa más que yo por la educación de mis hijos	359
50. No me parece que en el colegio se tomen en serio la educación de mis hijos	340
4. La escuela no sirve para nada	339
63. Prefiero que sea mi pareja quien se ocupe de los asuntos de la escolaridad de mis hijos	302

Al noveno factor lo llamamos: "Acuerdo familiar en la valoración positiva de la escuela y del profesorado"

El Décimo factor está muestreado por siete ítems que explican el 1,744 % de la varianza rotada y son:

31. Siento gratitud hacia los profesores de mis hijos/as	657
33. Siento una gran admiración por la labor que realizan los profesores	641
35. Los profesores se consideran superiores a los padres	682
37. Pienso en los profesores de mis hijos con cariño	683
40. Los profesores son buenos profesionales y muy responsables en su trabajo	555
42. Hay que estar muy encima de los profesores para que tengan un poco de consideración con los alumnos	547
44. Los profesores de mis hijos/as son buenos y honrados	530

Al décimo factor le llamamos: "Defensa a ultranza del profesorado".

El Undécimo factor está conformado por sólo 3 ítems que explican el 1,612 % de la varianza. Y son:

5. Realmente no se justifica lo que se gasta el estado en educación con lo que mis hijos reciben a cambio:.....	839
11. En la escuela los niños comienzan a ver lo dura que es la vida	378
39. Los profesores no son justos cuando evalúan a los niños, ni tratan a todos	359

Estos ítems se oponen a lo expresado en el octavo factor por lo que hemos de llamarlo: "Objetividad de la escuela como filtro social".

Para tratar de descubrir diferencias y semejanzas entre el modo de afrontar la problemática educativa por parte de los padres y por parte de las madres, efectuamos un análisis factorial por separado de cada uno de los grupos. En ambos casos el número de factores aumenta hasta doce. Para facilitar la comparación entre las dos estructuras factoriales (de las madres y de los padres), exponemos en paralelo los números de los ítems que integran cada factor, con los resultados siguientes:

FACTORES:

- 1.º de madres = -2, 7, 8, -9, -10, -12, -13, 14, 20, 21, 22, 23, 24, -25, 26, -27, -28, -29, -32, 34, -44, 47, 48, -49, -58, 60.
- 1.º padres = 4, 7, 8, -9, -10, -12, -13, 14, 15, -18, 20, 21, 22, 23, 24, -25, 26, -27, -28, -29, -31, -32, 34, -36, -40, 42, 43, -44, -46, 47, 48, -49, 50, -54, -58, 60.
- 2.º madres = -1, 15, -18, 43, 50, -52, 55, 56, 57, 61, 63.
- 2.º padres = 19, 33, -35, 37, -39, -41.
- 3.º madres = 30, -31, -33, -36, -37, 39, -40, 41, 42.
- 3.º padres = -52, 55, 57, 61, 63.
- 4.º madres = 5.
- 4.º padres = 30, -33, 38, 41.
- 5.º madres = 1, 2, 6, -7, -8, 9, 10, 12, 13, -15, 18, 19, -20, -21, -22, -23, -24, 25, -26, 27, 28, 29, 31, 32, 33, -34, -35, 36, 40, -42, -43, 44, 46, -47, -48, 49, 52, 54, -55, 56, 58, -60, -62.
- 5.º padres = -23, 27, 29, 31, -34, 36, 37, 40, -42, -43, 44, -47, -48.
- 6.º madres = 3, 11, -30.
- 6.º padres = -14, -20, -22, 25, -26, -30, 49, 52, 54, 56, 58, -62.
- 7.º madres = 17, -19, -35.
- 7.º padres = -5, -53, -59.
- 8.º madres = -4, -14, -41, -50, -51, -61, -63.
- 8.º padres = 17, 35, 45, 53.
- 9.º madres = -46, 53, -54, 62.
- 9.º padres = 1, 2, 6, -7, -8, 9, 10, 11, 12, 13, -15, 18, -21, -24, 28, 32, 46, -60.
- 10.º madres = -16.
- 10.º padres = -1, -2, -3, -6, 7, 8, -9, -11, -16, -19.
- 11.º madres = 45, 59.
- 11.º padres = -4, -17, -50, -51.
- 12.º madres = 38.
- 12.º padres = 3, -61.

Como puede observarse existe una gran semejanza entre los factores primero de hombres y primero de mujeres que están referidos ambos al rechazo de la escuela así como del profesorado y su función. Sin embargo, se dan matices diferenciales que los distinguen como puede ser el hecho de que en el primer factor de padres se da una mayor abundancia de ítems de rechazo que no aparecen entre las madres como son los señalados con los números 15, -18, -31, -36, -40, 42, 43, -46, 50, y -54.

Muchos de estos ítems conforman:

el segundo factor de madres, (que si bien representa también rechazo a la escuela, se centra más en el deseo de delegar sus responsabilidades en el éon-yugeal que consideran más preparado y preocupado por el tema) y el tercer factor de madres (que representa el rechazo afectivo o falta de aprecio hacia el profesorado).

Es como si entre los padres se descargara todo el impulso negativo en un primer factor que abarca su resentimiento contra la institución y contra el profesorado mientras que entre las madres se da un rechazo selectivo conformándose, por una

parte, unos factores de claro rechazo a la escuela, por otra parte, factores referidos al deseo de que sea el cónyuge quien se encargue de afrontar y resolver los problemas escolares de los hijos porque está más preparado para ello y, por último, otros factores referidos al rechazo específico del profesorado y su función.

Efectivamente, en el segundo factor de madres se ve a la escuela como algo negativo y desagradable, desconfiando de los profesores, por lo que procuran que sean sus cónyuges, que consideran más capacitados, quienes se ocupen de resolver los problemas educativos de los hijos. Por el contrario, en su segundo factor, los padres ven con admiración y cariño al profesorado. Ello no obsta para que otros padres sigan manifestándose como contrarios al sistema educativo de sus hijos en los factores octavo y décimo.

El tercer factor de madres se manifiesta rotundamente en contra de la labor del profesorado al que desearían se les rebajara el sueldo por considerar que son injustos e irresponsables.

El tercer factor de padres, en cambio, trata de conseguir que sea su cónyuge quien se ocupe de los problemas de escolarización de los hijos porque consideran que sus mujeres están más preparadas que ellos para afrontarlos.

El cuarto factor de madres se refiere sólo a la creencia de que la escuela no justifica el gasto en educación que hace el estado. También los padres, en su cuarto factor, se muestran en contra del profesorado por el que no sienten admiración sino más bien enfado hasta el punto de que consideran que se les debe rebajar el sueldo.

Frente a este rechazo y frustración, se conforman factores con los datos de quienes opinan lo contrario y que están contentos con la escuela y con el profesorado. Este factor que podríamos calificar de positivo ocupa el quinto lugar entre las mujeres y agrupa nada menos que 43 ítems de los 63 que tiene la prueba. En los hombres, en cambio, con esos mismos ítems, se constituyen los factores quinto, sexto y noveno, como demostrativos del apoyo y aprecio que se tiene por la escuela y por el profesorado. Efectivamente, de esos 43 ítems del factor quinto de madres, doce forman parte del factor quinto de padres, diez forman parte del factor sexto y diecisiete ítems conforman el factor noveno de los padres.

Si atendemos a que el factor contrario, esto es, el factor negativo y de rechazo a la institución y al profesorado que ocupa en ambos casos el primer lugar, se conforma, en el caso de los padres, con 36 de los 63 ítems mientras que en el caso de las madres ocupa también el primer lugar pero con ocho ítems menos parece desprenderse que en los padres se da un mayor rechazo y una menor aceptación que en las madres.

Asimismo hay una gran similitud entre el factor quinto de madres y el factor noveno de padres.

El resto de los factores se estructuran de manera muy distinta en los datos de los padres y en los datos de las madres, lo que, desde nuestro punto de vista, confirma que existe una manera diferente de afrontar el tema de la participación por parte de

los padres y de las madres que conviene analizar con mayor profundidad y de manera más específica en posteriores trabajos.

Destaca el hecho de que tanto en el factor octavo como en el factor noveno de madres, estas se consideren más preparadas que los padres para resolver la problemática escolar de los hijos y aseguran tener conflictos con su cónyuge por este tema debido a que los padres se preocupan muy poco por la educación de los hijos y tienen ellas que asumir la tarea. Es esta una acusación que reconocen algunos padres, principalmente en la conformación de sus factores tercero y séptimo y de la que otros padres parecen defenderse mediante la conformación del factor duodécimo integrado por sólo dos ítems entre los que se encuentra con peso negativo el ítem n° 62 manifestando que no creen "que su pareja se preocupe más que él por la educación de sus hijos" .

A pesar de todo no nos atrevemos a confirmar la influencia del rol de género de manera exclusiva sino más bien que en el grupo de padres se produce una mayor dejación de sus responsabilidades y que son las madres las que asumen la mayor parte de la carga en este sentido. En ambos sectores de la muestra se dan todas las tendencias: de rechazo y de aceptación, pero con distintos pesos en uno y otro género.

### La participación de los padres vista desde el ángulo del profesorado

Como complemento, se llevó a cabo un análisis factorial de los datos obtenidos mediante el "Cuestionario dirigido a profesores". Se conformaron ocho factores que explican un 71,204 % de la varianza total como puede verse en el cuadro que sigue:

#### Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación	
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	
1	3,283	16,415	16,415	3,283	16,415	16,415	2,630	
2	2,414	12,072	28,486	2,414	12,072	28,486	1,857	
3	1,816	9,082	37,569	1,816	9,082	37,569	2,141	
4	1,724	8,620	46,188	1,724	8,620	46,188	1,991	
5	1,445	7,223	53,411	1,445	7,223	53,411	1,598	
6	1,326	6,631	60,042	1,326	6,631	60,042	1,550	
7	1,202	6,008	66,050	1,202	6,008	66,050	1,662	
8	1,031	5,153	71,204	1,031	5,153	71,204	1,700	

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

a Cuando los componentes están correlacionados, las sumas de los cuadrados de las saturaciones no se pueden añadir para obtener una varianza total.

A continuación insertamos la matriz de estructura de la solución factorial oblicua de los datos obtenidos del profesorado:

### Matriz de estructura

	Componente	2	3	4	5	6	7	8
VAR01	-,434		,605		-,346	,328		
VAR02		,761						
VAR03			-,796					
VAR04	,741				-,351			
VAR05	,440	-,524			-,468		-,436	
VAR06							-,782	
VAR07					,831			
VAR08		,693						-,420
VAR09	-,366							,678
VARIO			,326			,344	,502	-,586
VAR11		-,355			,314	-,346		,535
VAR12	,551					,401	-,333	,333
VAR13	-,342				,410	-,317	,318	-,502
VAR14	,411			-,685				
VAR15				-,650				
VAR16			,736					
VAR17				-,596				
VAR18	,816							
VAR19						,874		
VAR20				,753				

Método de extracción: Análisis de componentes principales. Metodo de rotación: Normalización Oblimin con Kaiser.

Destaca un primer factor que explica el 16,415 % de la varianza rotada y se estructura en torno a ítems que denotan desconfianza hacia la actividad de la APA y negociación de apoyo a la participación de los padres.

y si bien se conforman factores de deseo de que los padres participen porque no suelen hacerlo o se manifiesta la necesidad e importancia de la participación, basta con comparar el factor primero de padres y madres y el factor primero de profesores que son los que alcanzan un mayor peso, para darnos cuenta del divorcio que existe entre ambos grupos de agentes educativos, que se manifiesta en los primeros, con rechazo frontal a la escuela y a los profesores y en estos, bien con recelos y pi-

diendo que sólo participen cuando se les llama o bien quejándose de la escasa participación de los padres en las actividades de su colegio.

Por otra parte si atendemos al contenido de algunos de los factores en el sentido de lo que expresa el ítem nº 60 "Los problemas de mis hijos en la escuela son un foco de enfrentamiento con mi cónyuge/pareja" que es admitido por un importante sector de padres y madres, hemos de concluir que los resultados obtenidos están indicando un área de actuación urgente que la administración educativa debe afrontar con todos los medios a su alcance para propiciar el necesario entendimiento y la actuación unívoca de todos los implicados en pro de una educación eficaz y de calidad ya que los problemas de la escuela están siendo un foco de enfrentamiento familiar.

## CONCLUSIONES

En nuestra investigación hemos creado y experimentado diversas pruebas encaminadas a medir las actitudes respecto de la participación/implicación de los padres en la educación formal de sus hijos. Dos de ellas: el "Cuestionario a responder por el padre" y el "Cuestionario a responder por la madre", fueron ampliadas en trece ítems encaminados a detectar el influjo que tiene el rol de género que adopten cada uno de los progenitores a la hora de afrontar, o de dimitir, de la obligación de implicarse en la problemática educativa de los hijos.

En todas nuestras pruebas se ha confirmado la estabilidad de su estructura factorial y su fiabilidad. y mediante ellas hemos obtenido algunos resultados diferenciales que denotan el diverso papel que juegan los géneros influyendo, en concreto, en las actitudes hacia la mayor o menor implicación de los padres en las tareas propias de la educación formal de sus hijos.

Destaca el hecho de que el primer factor tanto del total de los datos de la muestra como en cada una de las estructuras parciales de padres y de madres, se produzca el "Rechazo del profesorado y de la institución escolar" de manera clara y rotunda.

Esta actitud de manifiesto rechazo a la institución escolar y al profesorado denota un cierto resentimiento que marca la relación padres-escuela en un sector nada despreciable de la muestra encuestada. Ello nos resulta perjudicial y ofrece serias dificultades a la hora de establecer la necesaria relación entre padres e institución educativa que consideramos de esencial importancia para la mejora de la calidad de la educación.

Por el contrario, también se construyen factores de "Aceptación del profesorado y de la institución escolar", que se manifiestan de manera abierta y sin paliativos en el quinto factor de las madres y más tímidamente en el factor noveno de padres. Esto era de esperar, ya que el rechazo a la escuela en una sociedad plural no puede ser generalizado.

Sin embargo, debemos destacar no sólo que estas opiniones positivas ocupan lugares secundarios en la estructura factorial de los datos de nuestra muestra en su conjunto, sino que el peso respecto de la explicación del porcentaje de la varianza rotada es inferior en casi 33 puntos porcentuales ( $38,516 - 5,546 = 32,970$ ), lo que entendemos es de marcada importancia y refleja con claridad la tendencia de esta muestra a rechazar a la institución escolar y al profesorado y su función. Ello es indicativo, además, de un resentimiento nada favorable al establecimiento de las necesarias relaciones positivas entre padres y profesores, entre familia y escuela.

Asimismo resulta revelador la aparición de factores cuyo contenido refleja una marcada tendencia a eludir la responsabilidad de afrontar la defensa de sus hijos ante la escuela. Se trata de una especie de timidez que produce inhibición a tratar con los maestros de los problemas educativos de sus hijos, más acusada en los padres que en las madres.

Si atendemos al hecho de que, incluso entre aquellos factores cuya composición se presenta como semejante, se dan diferencias notables entre las actitudes de padres y de madres, podemos aventurar que se confirma nuestro punto de vista de que existe un modo diferente de vivir el problema de acuerdo con el rol de género que se adopte.

Destacamos el hecho de que algunas madres se consideran más preparadas que los padres para resolver la problemática escolar y aseguran tener conflictos con su cónyuge por este tema debido a que los padres se preocupan muy poco por la educación de los hijos y tienen ellas que asumir la tarea. Es esta una acusación que reconocen algunos padres y de la que otros parecen defenderse mediante el rechazo a admitir "*que su pareja se preocupe más que él por la educación de sus hijos*".

Respecto de la opinión y las actitudes de los profesores sobre la participación de los padres, surge un primer factor que refleja una actitud de desconfianza hacia la actividad que desarrolla la APA, con deseo de que se niegue apoyo a los padres para la participación.

y si bien en factores sucesivos otros profesores desean que los padres participen (porque no suelen hacerlo), basta con comparar el factor primero de padres y madres y el factor primero de profesores que son los que alcanzan un mayor peso, para darnos cuenta del divorcio que existe entre estos agentes educativos que se manifiesta en los padres con rechazo frontal a la escuela y en los profesores con recelos, pidiendo que sólo participen cuando se les llama o quejándose de la escasa participación de los padres en las actividades de su colegio.

Por otra parte, si atendemos a las manifestaciones de un importante sector de padres y madres en el sentido de que, "*los problemas de los hijos en la escuela un foco de enfrentamientos con el cónyuge/pareja*", hemos de concluir que nuestros resultados están señalando un área de actuación urgente encaminada a propiciar el necesario entendimiento y la actuación unívoca de todos los implicados en pro de una educación de calidad y para eliminar un importante foco de conflictos familiares.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BRONFENBRENNER, D., YCROUTER, A. C. (1982). *Work and family through time and space*. In S. Kamerman & C. Hayes (eds.), *Families that toork: Children in a changing world*. Washington, DC. National Academy Press, 39-83.:
- COMER, J. P., YHAYNES, N. M. (1991). Parent Involvement in Schools: An ecological approach, Special Issue: Educational partnerships: Home-SchoolComunity. *Elementiaru School Jollrnal*, vol. 91(3). pp 271-277.
- CONTRERAS, J. (1997). *La autonomia del profesorado*. Madrid: Morata.
- CONSEJO ESCOLAR DEL ESTADO (1996). Informe sobre el estado y situación del sistema educativo. Curso 1994-1995. Madrid: M. E. C.
- CROUTER, A.C.; MAC DERMID, S. M.; McHALE, S., y PERRYJENKINS, M. (1990). Parental Monitoring and Perceptions of Children's School Performance and Conduct in Dual- and Single- Eamer Families. *Deoelopmental Psychology* vol. 26 n." 4, pp. 649-657.
- CHRISPEELS, J. (1996). Effective Schools and Home-School-Community Partnership Roles: a framework for Parent Involvement, *School Effectiveness and School Imoproemieni*, 7 (4), 297-323.
- DARIAS, E.; SOSA, J. A., Y otros (2002). La participación de los padres/madres en los centros educativos de Tenerife. *Comunicacion presentada al VII Congreso Internacional Exigencias de la Diversidad*. Santiago de Compostela: Palacio de Congresos y Exposiciones de Galicia, Abril 1-3.
- DARIAS, E.; SOSA, J. J.; GONZÁLEZ, P.; SOSA, J. A., Y GARCÍA-MEDINA, P. (1998). Implicación de los padres en la educación formal de sus hijos: ¿Es suficiente con preguntar a uno de los padres para determinar el grado de implicación familiar? *Póster presentado a la VI Conferencia Internacional Evaluación Psicológica. Formas y Contextos*. Salamanca: Univ. de Salamanca, Noviembre 13-14.
- (2000). Bases metodológicas de un estudio de la participación de los padres/madres en los centros educativos. *Psicothema*, 12 Supo (2), [170-174,0214-9915](#).
- EOWARDS, M. M. (1991). Building Conditions, Parental Involvement and Student Achievement in the D.C. Public School System (Tesis doctoral). Georgetown University, District of Columbia.
- ELEJABEITIA TAVERA, C., y cols. (1987). La comunidad escolar y los centros docentes: estudio sobre la participación de los distintos estamentos en la actividad educativa. Madrid: C.I.D.E.
- ENTWISTLE, D. R., YASTONE, A. M. (1994). Some Practical Guidelines for Measuring Youth's Race/Ethnicity and Socioeconomic Status. *Child Development*. N." 65 pp. 1521-1540.
- EPSTEIN, J. (1994). Family Math That's aboye Average. Take-Home Activities for Kids and Their Parents. *Instructor*. vol. 103. N.o 8, 17-18.

- FERNÁNDEZ-ENGUITA, M. (1993). *La profesión docente y la comunidad escolar: crónica de un desencuentro*. Madrid: Morata/Paideia.
- (1994). La participación de padres y madres: el parto de los montes, *Cuadernos de Pedagogía*, 224 (abril), 68-69.
- FERNÁNDEZ-SORIA, J. M. (1996). Descentralización y participación de los padres y madres en el sistema educativo, en M. A. Pereyra, J. García-Mínguez, A. J. Gómez y M. Beas (Comps.): *Globalización y descentralización de los sistemas educativos. Fundamentos para un nuevo programa de la educación comparada*. Barcelona: Pomares-Corredor, pp. 289-333.
- FULLER, M. L. (1992). 91 The Many Faces of American Families: We don't Look Like the Cleavers Anymore. *PTA-Today*. vol. 18. N.º 1, pp. 5-9.
- GOLDRING, E. B., YSHAPIRA, R. (1993). Empowerment, and Involvement: What Parents? *Educational Evaluation and Policy*. vol. 15, n.º 4, pp. 396-409.
- GROSSMAN, H. (1993). Professor's Preferences for Classroom/Behavior Management Techniques: Consensus and Ethnic, Gender, Socioeconomic Class, Field of Instruction Differences. WashingLon, DC: *Office of Special Education and Rehabilitative Services* (Ed.). WashingLon, DC.
- HANDY, C. H., y AITKEN, R. (1988). *Understanding Schools as Organizations*. London: Penguin Books (reprint).
- HAUSER, R. M. (1994). Measuring Socioeconomic Status in Studies of Child Development. *Child Development*, 65, pp.1541-1545.
- HENDERSON, A.T., y BERLA, N. (1994). *A New Generation of Evidence: The Family is Critical to Student Achievement*, Washington, DC.: National Committee for Citizens in Education.
- HOOVER-DEMSEY, K. V; BASSLER, O. C., y BRISSIE, J. (1992). Explorations in Parent-School Relations. *Journal of Educational Research*. vol.85, n.º 5, 287-294.
- HORS, H., y SEELEY, J. R. (1992). Parents Participati in Studies of Family Interaction: Methodological ainStudies of Family Interaction: MethodologicalSubstantive Considerations. *Behavioral Assessment* Vol. 14 pp. 229-243.
- JOHNSON, G. M. (1994). Family Characteristics and Parental School Involvement, *Family Therapy*. n.º 21(1). Pp. 25-33.
- KAY, P. J.; FITZGERALD, M.; PARADEE, C., YMELLEA (1994). Making Homework Work at Home: Parent's Perspective. *Journal of Learning Disabilities* vol. 27 n.º 9. noviembre. pp 550.
- KEEVES, J. The home, the school and achievement in mathematics and science. Home environment and school study report, Australian Council for Educational Research; Victoria, Australia.
- KLASS, C., y otros (1993). Home Visiting: Building a Bridge between Home and School. *Equity and Choyce* vol. 10 n.º 1 pp 52-56.
- LA GRECA, A. M., Y SILVERMAN, W. K. (1993). Reports of Child Behavior Problems: Bias in participation. *Journal of Abnormal Child Psychology*, Vol. 21(1), 89-101

- MADDAUS, J. (1991). Worlds Apart or Links Between: Theoretical Perspectives on Parent-Teachers Relationships. *Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association*. Chicago, IL. april 5.
- MARTÍNEZ-GONZÁLEZ, R. A. (1991). Familia y educación formal: implicación de la familia en el proceso de enseñanza-aprendizaje (tesis doctoral). Oviedo: Universidad de Oviedo. Departamento de Ciencias de la Educación.
- (1995). Instrumentos de recogida de información para analizar la implicación de la familia en la educación formal. *Revista de Orientación Educativa y Vocacional*. vol. VI, n.º 9, pp.25-39.
- MCPHERSON, A. (1993). Parent-professional partnership: A review and discussion of issues. *Early Child Development and Care* vol. 86, pp.61-77.
- PATTERSON, G. R. (1974). Retraining of aggressive boys by their parents: Review of recent literature and follow-up evaluation. *Canadian Psychiatric Association [journal]*, 19, 142-161.
- (1982). *Coercive Family Process*. Eugene, OR: Castalia.
- (1986). Performance models for antisocial boys. *American Psychologist*, 41, 432-444.
- PAYNE, R. S., (1993). Poverty Limits School Choice in Urban Setting. *Urban Education* vol.28, ng 3 pp. 281-299.
- PELECHANO, V. (1988). *Del psicodiagnóstico clásico al análisis ecopsicológico*. Valencia: Alfaplús.
- PHILIPS, L . (1992). Parent Involvement: Relationships of Expectations, Goals, and Activities to Student Achievement among Minority Socioeconomic, and Gender Groups. *Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association*. San Francisco, CA. April 20-24.
- REGLIN, G. L. (1993). At-Risk "Parent and Family" School Involvement: Strategies for Low Income Families and African-American Families of Unmotivated and Underachieving Students. Charles C. Thoínas, Publisher. Springfield.
- REVENAUGH, M. (1992). Parent Involvement: Just Another Restructuring Fad? *PTA-Today* vol. 18 n.º 1 pp. 6-7.
- RILEY, R.W. (1994). Ingredient for Success: Parent Involvement. *Teachin-Pre-K-S*. vol. 25. ng 1 p 12.
- RUDNITSKI, R. A. (1992). Trough the Eyes of the Beholder: Breaking Economic, Ethnic, and Racial Barriers to Parent Involvement in a School-University Partnership *Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational research Association* (San Francisco, CA, 20-24 April).
- SOSA, J. A.; SOSA, J. J.; DARIAS, E., YSÁNCHEZ, C. R. (1996). The implication of parents on the education of their children (La implicación de los padres en la educación formal de sus hijos: consideraciones previas y dificultades metodológicas). Comunicación presentada al ECER'96 (The European Educational Research

- eh Association. Facultad de Ciencias de la Educación: Universidad de Sevilla, 25-28 de Septiembre.
- SPANO, S. G. (1991). AISO on AISO: Reflections on the State of the District -1990-91 Districtwide Surveys. Austin, Texas: *Austin Independent School District. Office of Research and Evaluation*. Austin.
- SPIEGEL, O. L. (1992). A Portrait of Parents Successful Readers. Paper presented at the Annual Meeting of the National Reading Conference. San Antonio (TX). December 2-5.
- VANTASSEL-BASKA, J. (1989). The Role of the family in the Success of disadvantaged Gifted Learners. *Journal for the Education of the Gifted*. vol. 13(1).
- WANG, A.Y. (1993). Cultural-familial predictors Children's Metacognitive and Academic Performance. *Journal of Research in Childhood Education*. vol. 7(2). pp. 83-90.
- WILSON, J. Q. (1993): The Concept of Culture. *Aspen Institute Quarterly*. vol. 5. N.º 1. pp. 108-116.

## APÉNDICE I

### A.-CUESTIONARIO A RESPONDER POR LA MADRE

1. Creo que el colegio es un lugar pensado para ayudar al máximo a mis hijos/as ..
2. Pienso que en el colegio se preocupan de verdad por el futuro de mis hijos/as ..
3. Por lo general, la escuela consigue siempre el objetivo de educar a los alumnos ..
4. La escuela no sirve para nada .
5. Realmente no se justifica lo que se gasta el estado en educación con lo que mis hijos reciben a cambio .
6. Creo que el trato que dispensan a los niños en el colegio es muy bueno .
7. El colegio es un lugar desorganizado en el que los niños pasan la mayor parte del día sin hacer nada .
8. El colegio de mis hijos no es una verdadera escuela sino más bien una guardería en donde apenas se preocupan de los niños .
9. Pienso que en el colegio se preocupan por ayudar a solucionar los problemas de mis hijos/as .
10. Siempre he tenido una gran confianza en el colegio de mis hijos/as ..
11. En la escuela los niños comienzan a ver lo dura que es la vida ..
12. Estoy satisfecha con lo que hacen mis hijos en el colegio ..
13. Estoy segura de que este colegio tiene buen nivel y que mis hijos no pierden el tiempo ..
14. La escuela es un sistema desfasado y retrógrado de educar a nuestros hijos .
15. Pienso que la escuela no es lo que dice ser .
16. El colegio es el primer filtro social. Su función es la de seleccionar a la población y clasificar a los alumnos para el mundo del trabajo ..

17. En la escuela se "domestica" a los niños para que sean ciudadanos "cómodos" de gobernar.
18. Pienso en la escuela como un lugar positivo y agradable ..
19. En la escuela se recibe tanto como se da .
20. Si pudiese, impediría que mis hijos/as fueran al colegio ..
21. Los profesores son malos profesionales que no se preocupan por los niños .
22. El profesorado apenas si enseña nada a los niños ..
23. Por lo general los profesores son unos incompetentes ..
24. Los profesores sólo van a los suyo sin preocuparse, de verdad, de enseñar ..
25. Pienso que la labor de los profesores es muy difícil y comprometida .
26. La mayor parte de los profesores sólo piensa en suspender a los alumnos .
27. Los profesores de mis hijos son amables y se preocupan de que aprendan ..
28. Tengo la certeza de que los profesores de mis hijos siempre estarán dispuestos a echarles una mano si lo necesitaran .
29. No me cabe la menor duda de que los profesores son gente preparada .
30. Con frecuencia pienso que habría que rebajar el sueldo a los profesores ..
31. Siento gratitud hacia los profesores de mis hijos/as ..
32. Tengo la certeza de que mis hijos siempre encontrarán en sus profesores apoyo y consejo para salir adelante .
33. Siento una gran admiración por la labor que realizan los profesores .
34. Los profesores se apoyan entre sí para vivir bien y no trabajar mucho .
35. Los profesores se consideran superiores a los padres .
36. Creo que es muy bueno el trabajo que realizan los profesores con mis hijos .
37. Pienso en los profesores de mis hijos con cariño ..
38. En ocasiones he sentido verdadero enfado con los profesores ..
39. Los profesores no son justos cuando evalúan a los niños, ni tratan a todos por igual .
40. Los profesores son buenos profesionales y muy responsables en su trabajo ..
41. En general, los profesores no están a la altura de lo que de ellos se espera ..
42. Hay que estar muy encima de los profesores para que tengan un poco de consideración con los alumnos .
43. Desconfío de los profesores de mis hijos / as ..
44. Los profesores de mis hijos / as son buenos y honrados .
45. Nunca he tenido nada que reprochar a los profesores de mis hijos ..
46. Pienso que los profesores hacen todo cuanto está a su alcance para ayudar a que mis hijos salgan adelante .
47. Los profesores son los auténticos responsables del fracaso escolar ..
48. Si el colegio no funciona mejor es porque los profesores no se preocupan de que sea así .
49. El fracaso escolar es responsabilidad de todos, no sólo de los profesores ..
50. No me parece que en el colegio se tomen en serio la educación de mis hijos ..
51. La educación de mis hijos no me preocupa demasiado ..

52. Procuero resolver directamente los problemas de escolarización de mis hijos .
53. Creo que puedo resolver los problemas de mis hijos mejor que mi cónyuge/pareja ..
54. Estoy de acuerdo con mi cónyuge/pareja en la educación de mis hijos ..
55. Procuero que sea mi cónyuge/pareja quien se entreviste con los maestros de mis hijos para resolver sus problemas escolares .
56. Ante una situación que considero injusta defiendo a mis hijos ante los maestros ..
57. Prefiero que sea mi cónyuge/ pareja quien defienda a mis hijos ante una situación injusta que se produzca en la escuela .
58. La educación de mis hijos es un asunto muy importante para mí ..
59. A veces pierdo el sueño con los problemas y dificultades escolares de mis hijos ..
60. Los problemas de mis hijos en la escuela son un foco de enfrentamientos con mi cónyuge/ pareja .
61. Creo que mi pareja se preocupa más que yo por la educación de mis hijos ..
62. Pienso que mi pareja se preocupa muy poco por los problemas de la educación de mis hijos.
63. Prefiero que sea mi pareja quien se ocupe de los asuntos de la escolaridad de mis hijos .....

## **B.-CUESTIONARIO A RESPONDER POR EL PADRE**

(Este cuestionario es una simple adaptación del anterior)

## **C.-CUESTIONARIO DIRIGIDO A PROFESORES**

1. Considero Importante que los padres participen en la educación formal de sus hijos ..
2. La participación de los padres es determinante para el éxito de los alumnos .
3. Prefiero que los padres se mantengan al margen de lo que se hace en la escuela ..
4. La actuación de la Asociación de Padres me produce desconfianza ..
5. La implicación de los padres debe centrarse sólo en participar cuando se les llama ..
6. Los padres no deben participar en las actividades que se desarrollan dentro del aula ..
7. Los padres deben tener voz en todas las manifestaciones de la escuela      ..
8. Por lo general, los padres de mis alumnos no vienen sino cuando se les llama ..
9. Algunos padres están siempre preguntando por sus hijos, aunque vayan muy bien ..
10. Algunos padres consideran que sus hijos van mal por culpa del maestro ..
11. Los padres de este colegio son, por lo general, participativos ..
12. A veces invito a algún padre a explicar en mi clase aspectos de su vida laboral ..
13. El centro debe ofrecer apoyo a la implicación de los padres en las tareas escolares ..
14. La no implicación de los padres se debe a que la escuela no facilita la participación .
15. La organización del centro no se presta al aumento de participación de los padres ..
16. La mayor o menor participación de los padres afecta a mi trabajo como profesor ..

- 17. A veces, mi percepción de un alumno depende de la implicación de sus padres ..
- 18. Los hijos de padres participativos reciben una atención diferente por mi parte .
- 19. Los padres critican casi siempre la labor del profesor .
- 20. El centro ofrece apoyos suficientes para la participación de los padres ..

## APÉNDICE II

Que incluye:

- A) La estructura factorial de los datos de padres y madres conjuntamente;
- B<sub>1</sub>) La estructura factorial obtenida a partir de los datos de madres, y
- B<sub>2</sub>) La estructura factorial obtenida a partir de los datos de padres:

### Matriz de estructura

A)	Componente										
		10      11									
VAR01	-,532	,609	-,456			,497	,601	,312			
VAR02	-,428	,811	-,354				,368	,388			
VAR03		,596									
VAR04	,556		,381		,635		-,339				
VAR05											-,839
VAR06	-,504	,686					,400				
VAR07	,758	-,461	,407		,419		-,302	-,573			
VAR08	,795	-,486	,396		,416			-,537			
VAR09	-,398	,726			,410	,312		,406			
VARIO	-,495	,691	-,417		,320	,342		,397			
VAR11		,353			,336		,548				-,378
VAR12	-,491	,607			,429	,379		,440			
VAR13	-,498	,606	-,368		,361	,499		,565			
VAR14	,637	-,401	,381		,472			-,603			
VAR15	,428	-,487	,465		,388	-,338		-,353	-,325		
VAR16								,765			
VAR17	,556				,324			-,455			
VAR18	-,463	,628	-,362				,386	,322	,558	,319	
VAR19		,606								,344	
VAR20	,676	-,353	,505		,441		-,361	-,753			
VAR21	,817	-,477	,421		,364		-,363	-,522			

*"Los roles de masculinidad-femineidad como determinantes de la participación de los padres.."*

VAR22	,725	-,345	,571		,445		-,363	-,587		
VAR23	,739	-,400	,500		,325	-,324	-,339	-,572	-,352	
VAR24	,793	-,401	,468		,369	-,358	-,334	-,486	-,363	
VAR25	-,590	,390	-,418					,586	,428	
VAR26	,730	-,397	,421			-,403	-,319	-,605	-,315	
VAR27	-,649	,502	-,414			,308	,329	,532	,479	
VAR28	-,503	,574	-,405			,488		,476	,503	
VAR29	-,472	,388	-,329			,423		,633	,562	
VAR30	,498		,359			-,526		-,459	-,356	
VAR31	-,439	,550	-,345				,368		,657	
VAR32	-,554	,605	-,361			,454	,367	,400	,498	
VAR33	-,348	,443	-,361			,509	,348	,405	,641	
VAR34	,575	-,326	,431			-,430		-,500	-,490	
VAR35	,401	-,403				-,351		-,351	-,682	
VAR36	-,546	,600	-,414			,311		,428	,596	
VAR37		,301				,320			,653	
VAR38						-,752				
VAR39		-,324					,341		-,365	-,356
VAR40	-,579	,547	-,327			,356	,306	,378	,555	
VAR41					,475	-,501			-,406	
VAR42	,613	-,394	,384	,397				-,362	-,547	
VAR43	,642	-,450	,498			-,361	-,310	-,520	-,411	
VAR44	-,586	,389	-,357				,325	,510	,530	
VAR45							,610			
VAR46	-,406	,564	-,363			,518		,407	,496	
VAR47	,740		,473					-,501	-,408	
VAR48	,659	-,313				-,301				
VAR49	-,625	,398	-,414					,687		
VAR50	,442		,336			,723		-,340		
VAR51						,766				
VAR52	-,467	,334	-,633					,520		
VAR53				,497				-,464	-,322	
VAR54	-,347	,349	-,394			,372	,325	,724		
VAR55	,314		,795							
VAR56			-,409					,640		
VAR57			,827							
VAR58	-,618	,318	-,458		-,316		,361	,780		

VAR59				,652				
VAR60	,578		,442		,322			-,651
VAR61			,759		,314			-,359
VAR62	,490		,310	,315	,335			-,726 -,-336
VAR63			,872					-,302

Método de extracción: Análisis de componentes principales. Metodo de rotación: Normalización Oblimin con Kaiser.

8,)	Compon.						10	11	12
VAR01	-,528	-,559	-,324	,759	,344		-,378	-,434	
VAR02	-,462	-,306	-,326	,835		-,387			
VAR03				,341	,698				
VAR04	,527	,495				,343	-,568		
VAR05			,670						
VAR06	-,520			,705		-,406			
VAR07	,730	,466		-,531	-,321	,498	-,340	,300	,372
VAR08	,797	,451		-,522		,412	-,352	,309	
VAR09	-,420	-,305		,789	,368				
VAR10	-,565	-,424		,735	,371			-,368	
VAR11					,775				
VAR12	-,539		-,409	,637				-,343	
VAR13	-,562	-,429	-,353	,712				-,380	
VAR14	,692	,492		-,427		,316	-,434	,425	
VAR15	,396	,468		-,480			-,461	,463	
VAR16									-,812
VAR17	,415					,733			
VAR18	-,513	-,519	-,306	,723			-,339	-,391	
VAR19				,523	,378	-,328			
VAR20	,690	,642		-,496		,337	-,406	,532	,427
VAR21	,874	,489		-,529	-,318	,335		,346	,320
VAR22	,720	,707	,368	-,407	-,308		-,404	,420	
VAR23	,777	,583	,341	-,470				,514	,311
VAR24	,816	,570	,438	-,453		,371		,437	
VAR25	-,695	-,482	-,371	,451					-,401
VAR26	,820	,506	,359	-,423		,356		,438	,412
VAR27	-,742	-,471	-,492	,618		-,364		-,319	-,351
VAR28	-,609	-,421	-,453	,567				-,498	-,376

*"Los roles de masculinidad-feminidad como determinantes de la participación de los padres..."*

VAR29	-,512	-,432	-,448	,441		-,330	-,461	-,364	-,480
VAR30	,525	,494	,528		-,315	,380	,371		,360
VAR31	-,509		-,654	,571					
VAR32	-,600	-,332	-,471	,636		-,343		-,311	-,426
VAR33	-,368	-,411	-,600	,450			-,343		-,461
VAR34	,607	,467	,425	-,430			,558		,430
VAR35	,303		,448	-,382	-,315	,688	,395		
VAR36	-,553	-,424	-,577	,721		-,331	-,360	-,307	
VAR37			-,683						-,426
VAR38									,784
VAR39			,441			,416	,371		
VAR40	-,549	-,316	-,613	,570	,326		-,360		
VAR41			,510				-,320	,410	
VAR42	,501	,338	,570	-,442		,400	,504		
VAR43	,604	,614	,335	-,580	-,335		,535		,303
VAR44	-,604	-,441	-,584	,460		-,375	-,507		
VAR45									,565
VAR46	-,370	-,378	-,384	,609	,307		-,469	-,326	-,468
VAR47	,773	,504	,428	-,361		,376	,503		
VAR48	,543			-,355	-,351	,340			
VAR49	-,685	-,561	-,352	,523			-,425	-,341	
VAR50	,326	,440	,305				-,662	,322	
VAR51							-,782		
VAR52	-,578	-,658		,474				-,305	
VAR53							,763		
VAR54	-,425	-,452	-,409	,353			-,510	-,364	
VAR55	,521	,804		-,316					
VAR56	-,392	-,489		,451			,361	-,332	
VAR57	,399	,881							
VAR58	-,679	-,560	-,329	,466			,324	-,413	-,479
VAR59									,708
VAR60	,589	,569	,340	-,399			,540		
VAR61	,500	,744	,306				-,427	,363	
VAR62	,452	,386	,324	-,302		,335	,650	,338	
VAR63	,423	,883					-,307		

Método de extracción: Análisis de componentes principales.-Para madres de alumnos.



*"Los roles de masculinidad-feminidad como determinantes de la participación de los padres..."*

VAR37	,528			,517						,341
VAR38				,813						
VAR39	-,497			,309		-,304				
VAR40	-,493			,712		,312		,599	-,393	,315
VAR41	,335	-,685		,338						-,340
VAR42	,665	-,342	,304		-,529		-,365	,363	-,470	
VAR43	,641				-,648	-,426			-,500	,323
VAR44	-,420				,703	,443			,387	-,396
VAR45								,796		
VAR46	-,409	,613		-,334	,450				,617	
VAR47	,668		,317		-,465	-,423		,444		
VAR48	,668			,324	-,417		-,344	,313		-,309
VAR49	-,605				,336	,646			,486	
VAR50	,695	-,386				-,321				-,541
VAR51										-,850
VAR52	-,380		-,548		,347	,615				
VAR53	,348				-,318		-,519	,415		-,373
VAR54	-,385	,363				,702			,522	-,367
VAR55			,784	,321						
VAR56						,722				
VAR57			,778							
VAR58	-,631				,426	,727		-,350	,353	-,375
VAR59			-,309					-,505		-,306
VAR60	,617	-,302				-,442	-,327	,400	-,465	-,353
VAR61			,719					,328		-,328
VAR62	,555				-,332	-,496	-,406	,428	-,306	,383
VAR63			,866							

Método de extracción: Análisis de componentes principales.-Padres de