

¡Qué suerte ser una chica de letras y examinarse de Selectividad en la Universidad Autónoma! (Algunos datos estadísticos sobre las Pruebas de Acceso)

LOS datos estadísticos reflejan tan sólo una parte de la realidad y, desde luego, no la más profunda ni la más rica en matices. Pero, en un tema tan suscitador de opiniones apasionadas como es el de la Selectividad quizá no venga mal la perspectiva fría, descarnada y esquemática de las estadísticas. Aunque sólo sea por curiosidad puede resultar interesante saber lo que ocurre en las pruebas de acceso en la Autónoma con relación al conjunto de las universidades de España y del propio distrito de Madrid. También tiene interés conocer las diferencias que existen entre las calificaciones de los chicos y las chicas y entre los alumnos de las distintas opciones de estudios. Incluso, estos datos pueden mover a reflexión sobre una serie de aspectos relacionados con el acceso a la universidad y sus problemas que no son, ni mucho menos, ajenos a los números.

**Mercedes
Muñoz-Repiso
Izaguirre**

**Evolución de la
matrícula de
alumnos y de
los aprobados
en las Pruebas
de Acceso a la
Universidad**

EL número de alumnos presentados a la Selectividad no ha dejado de crecer en los últimos ocho años, como puede verse en la tabla 1. El incremento en este tiempo ha sido de casi un 50%, teniendo en cuenta sólo la población procedente de COU. Por su parte los mayores de 25 años que acceden a la Universidad han pasado de 14.362 en 1985 a 49.478 en 1992 (es decir a más del triple), pero se han excluido de este artículo por considerar que su problemática es muy específica y diferente de la de los alumnos procedentes del Bachillerato.

Este crecimiento de la matrícula en los exámenes de acceso a la Universidad viene de mucho

TABLA 1:
Evolución del número de alumnos matriculados y aprobados en las pruebas de acceso a la Universidad en España (1985-1992)

Años	Matriculados	Aprobados	% Aprobados
1985	180.292	141.605	78
1986	186.137	142.487	76
1987	191.882	153.788	80
1988	209.303	162.813	78
1989	217.464	172.227	79
1990	224.346	181.443	81
1991	234.693	190.472	81
1992	250.366	205.348	82

FUENTE: INE (1993). Estadística sobre las Pruebas de Acceso a la Universidad. Elaboración propia.

antes, desde 1960 y sobre todo desde la implantación de la Ley General de Educación de 1970. En los veinte años anteriores, entre 1940 y 1960 el número de alumnos presentados, primero al Examen de Estado y luego la Prueba de Madurez, permanece estable en torno a los 30.000 y el porcentaje de aprobados, con oscilaciones según los años, se mantiene entre el 40 y el 50%. En la década de los 60 se produce un fuerte incremento de la matrícula, de tal manera que en 1970 llega a 84.030 (casi el triple que diez años antes), manteniéndose estable el porcentaje de aprobados.

En 1979, primer año en que se realizan de forma generalizada las Pruebas de Aptitud para el Acceso a la Universidad (en sustitución de la Prueba de Madurez), para los alumnos que provienen de COU y del Bachillerato instaurado por la LGE, se presentan a ellas 136.017 alumnos y las aprueba el 75%. A partir de entonces el crecimiento ha sido constante, hasta alcanzar el cuarto de millón actual. Por otro lado el porcentaje de aprobados se ha estabilizado en torno al 80%, dándose en cambio el fenómeno de que han aumentado los alumnos suspensos en COU y por tanto no presen-

tados a las pruebas, desde el 25% de 1979 al aproximadamente 40% actual.

De estos datos se desprenden varias reflexiones. En primer lugar, nos hacen ver que el paso a la Universidad ha dejado de ser el privilegio de una élite para pasar a ser el derecho de una mayoría (aunque esta mayoría represente tan sólo en la actualidad una cuarta parte de cada cohorte de edad). Esto es la consecuencia lógica de la expansión de los sistemas educativos producida en todo el mundo entre los años 60 y 70, que en España ha tenido lugar a lo largo de treinta años, pero con un ritmo de crecimiento realmente difícil de asumir sin graves distorsiones del sistema. Pensemos que, si durante dos décadas estuvieron entrando a la Universidad cada año en torno a 12.000 estudiantes, en sólo otras dos décadas más esta cifra se había multiplicado por diez alcanzando los casi 120.000.

Esto, evidentemente, genera una serie de problemas de creación de universidades, de reclutamiento de profesorado, ampliación de dotaciones etc. en los que no vamos a entrar. Pero al mismo tiempo cambia totalmente de cariz el sistema de acceso a la Universidad. No es que lo convierta en más difícil —ya hemos visto que la criba de la minoría que llegaba a las puertas de la Universidad en los años 50 era mucho más dura— sino que es diferente en varios sentidos.

En primer lugar, hay un cambio de mentalidad, antes se daba por sentado que la Universidad era sólo para una élite y se aceptaba de buen grado la dureza de la selección que legitimara el formar parte de ella, mientras que ahora se piensa que a la Universidad deben acceder todos los que estén capacitados para ello, sin limitación de nú-

mero. En segundo lugar, antes el que pasaba la barrera del acceso no se encontraba ya con ningún problema para elegir la carrera deseada y en cambio ahora la competencia se establece para ocupar un puesto en la clasificación de los aprobados que permita acceder al centro universitario solicitado. Por último, encontrar la fórmula idónea para realizar a una gran masa de estudiantes unas pruebas de acceso que sean a la vez equitativas, razonablemente adecuadas al currículum previo y a las exigencias posteriores, que compaginen lo mejor posible las elecciones personales con las necesidades de la sociedad y la capacidad de las universidades se convierte casi en la cuadratura del círculo.

Estos datos, pues, permiten comprender que la óptica ahora es muy diferente y la función que cumplen las Pruebas de Acceso a la Universidad actuales también lo es. Y por tanto es lógico que la problemática implicada en ellas sea compleja y de difícil solución satisfactoria tanto desde el punto de vista de los implicados como de la sociedad globalmente considerada.

Algunos datos de la Universidad Autónoma en comparación con el distrito de Madrid y con el total nacional

EL distrito universitario de Madrid acoge a casi la quinta parte de los estudiantes que acceden a la Universidad (tabla 2). La Autónoma es la segunda en tamaño de las universidades madrileñas y la primera en porcentaje de

aprobados. Vemos que su porcentaje de alumnos aprobados es bastante superior al del total nacional y lo es más aun al del resto de las universidades del distrito, ya que todas ellas están por debajo de la media nacional. Evidentemente las diferencias (tanto en esto como en los datos que comentaremos después) son pequeñas, porque al tratarse de grandes números no puede ser de otro modo. Pero por eso mismo —al referirse a grandes cantidades de alumnos— y al ser consistentes en el tiempo (como podría comprobarse acudiendo a estadísticas anteriores) puede decirse que responden a una realidad y no al mero azar y que tienen un significado.

TABLA 2:
Alumnado matriculado y aprobado en total en España y en las Universidades del distrito de Madrid (1992)

Universidades	Matriculado	Aprobados	% Aprobados
TOTAL NACIONAL	250.366	205.348	82
Alcalá de Henares	3.348	2.518	75
Autónoma	13.971	11.981	86
Carlos III	2.708	2.079	77
Complutense	27.602	22.266	81
Politécnica	1.400	1.122	80
TOTAL MADRID	49.029	39.966	82

FUENTE: INE (1993). Estadística sobre las Pruebas de Acceso a la Universidad. Elaboración propia.

Lo difícil es saber qué significado tienen esas diferencias. No tenemos datos para dar una explicación convincente al mejor rendimiento de los alumnos presentados a la Autónoma y tan sólo se pueden aventurar conjeturas. Es probable que se deba a la extracción social, superior a la media, del alumnado de los centros que le corresponden, al ser en su mayoría de la zona Norte de la ciudad. Mientras que quizá la Complutense examina a

un alumnado más mezclado (por su elevadísimo número), Alcalá y Carlos III acogen al alumnado de la periferia económica y culturalmente más débil y en la Politécnica se examinan unos pocos alumnos que estudian en centros muy especiales (en su mayoría academias privadas). No obstante esto no pasa de ser una hipótesis y quizá se pudieran dar otras relacionadas con la coordinación de los centros, con la propia organización de la prueba y los criterios de corrección, con la selección previa de los centros o con otras variables.

La opción y el sexo: dos variables que marcan diferencias

EN cuanto a la distribución de los alumnos matriculados en las Pruebas de Acceso por *opción de estudios* (tabla 3), puede verse que tanto a nivel nacional como en la Autónoma la opción mayoritaria con diferencia es la Científico-Técnica, seguida de la de Ciencias Sociales. Pero en el caso de la Autónoma la proporción de alumnos de Ciencias Sociales es superior a la del total nacional. Este fenómeno es común a las demás universidades del distrito de Madrid, sin duda influido por el peso que tiene en la capital la administración y el sector de servicios como perspectiva profesional.

El porcentaje de aprobados en las diferentes opciones guarda una relación parecida a nivel nacional y en la Autónoma, naturalmente siendo en esta Universidad más alto en todas ellas. Son siempre más agraciados los alumnos de las dos

TABLA 3:
Matrícula y % de aprobados del total de alumnos y de las mujeres de España y de la Universidad Autónoma, distribuidos por opción (1992).

		TOTAL NACIONAL		AUTÓNOMA	
		Total	Mujere	Total	Mujere
Matrícula	TOTAL	250.366	136.380	13.971	7.398
	Científico Técnica	94.121	35.996	5.413	1.975
	Biosanitaria	47.024	311.500	1.996	1.357
	Ciencias Sociales	72.201	44.487	5.274	3.201
	Humanístico Lingüística	37.020	24.397	1.288	9.865
% Aprobado	TOTAL	82	83	86	87
	Científico Técnica	82	82	85	86
	Biosanitaria	77	77	79	81
	Ciencias Sociales	84	85	89	91
	Humanístico Lingüística	85	86	87	88

FUENTE: INE (1993). Estadística sobre las Pruebas de Acceso a la Universidad. Elaboración Propia.

opciones que podrían denominarse de «Letras» (una de ellas se suele llamar «mixta», pero las unimos por contraposición a las otras dos opciones de Ciencias). En el total nacional aprueban más los de la opción Humanística-Lingüística y en la Autónoma los de Ciencias Sociales. Los alumnos de «Ciencias», y en especial los de la opción Biosanitaria, suspenden más. Esta mayor dureza en las opciones de Ciencias se viene constatando año tras año. Y no sólo se manifiesta en el menor porcentaje de aprobados, sino también en la mayor «pérdida» que los alumnos de Ciencias sufren en el examen respecto a su expediente previo. Los alumnos de «Letras» tienen como promedio un expediente en torno al 6,7 y los de las Ciencias en

torno al 7, pero los primeros bajan en el examen una media de 1,6 puntos y los segundos una media de 2 puntos con lo que sus calificaciones globales o «definitivas» quedan igualadas alrededor del 6. Estas diferencias, aunque aparentemente pequeñas, son estadísticamente significativas. (Muñoz-Repiso et al., 1991, p.p 94-95).

Las pautas de distribución de las *chicas* por opciones de estudio a nivel nacional son algo diferentes del conjunto de alumnos, puesto que entre ellas la opción mayoritaria es la de Ciencias Sociales. Curiosamente esta diferencia en la distribución tiende a crecer cada año, ya que en 1989 era prácticamente igual la proporción de alumnas en la opción Científico-Técnica y en la de Ciencias Sociales. En el caso de la Universidad Autónoma la diferencia de distribución se acentúa enormemente, pasando a ser las mujeres de la opción de Ciencias Sociales tantas como las de las dos ramas de Ciencias juntas.

Las chicas obtienen, tanto a nivel nacional como en la Autónoma, un porcentaje de aprobados ligeramente superior al del total de alumnos. En la Autónoma las mujeres de todas las opciones superan a los varones en porcentaje de aprobados, aunque especialmente las de Ciencias Sociales. En cambio, a nivel nacional son sólo las mujeres de Letras las que aprueban en general más que los hombres. Además en la opción Científico-Técnica las chicas «pierden» en el examen un promedio de 2,1 puntos respecto a su expediente (que era algo más alto que el de sus compañeros), mientras que los chicos pierden 1,9, lo que no ocurre en las opciones de Letras donde los alumnos de ambos sexos bajan por igual en el examen (Muñoz-Repiso

et al., 1991, p.113). Es difícil saber si la creciente mayor inclinación de las mujeres por las Ciencias Sociales está relacionada con estos datos. Pero en todo caso está claro que, con peores expedientes (unas 3-4 décimas menos de promedio) en esta opción tienen un 6% más de probabilidades de aprobar.

Consideraciones finales

NO es posible sacar muchas conclusiones de esta breve exposición y comentario de datos, ni es el objeto de este artículo, tan sólo vamos a recapitular algunas de las ideas ya esbozadas:

- El acceso a la Universidad, por el rápido crecimiento de su matrícula, el enorme número de alumnos a los que afecta y las muchas variables que implica, es un tema de soluciones complejas.
- La Selectividad no es un examen difícil de pasar (todo lo más es molesta por su masificación), lo difícil es resultar bien clasificado para la elección de carrera.
- Los resultados de la Universidad Autónoma son bastante mejores que los del resto del distrito universitario de Madrid y están por encima de la media nacional.
- La distribución por opciones de estudios en la Autónoma, al igual que en todo el distrito de Madrid, difiere del conjunto nacional por su mayor proporción de alumnos en Ciencias Sociales.

- Los alumnos de la opción Humanístico-Lingüística y de la de Ciencias Sociales aprueban en mayor proporción que sus compañeros de Ciencias, aun con peores expedientes.
- Las chicas eligen en menor proporción que los varones la opción Científico-Técnica y tienen mejores resultados que sus compañeros en las opciones de «Letras».

El corolario de todo lo anterior sería que, en efecto, es una suerte ser una alumna que se examina de Letras, y en especial de la opción de Ciencias Sociales, en la Universidad Autónoma: sus probabilidades de pasar la prueba están por encima de la media del total nacional de alumnos en casi un 10%, y eso es mucho.

Referencias bibliográficas

- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA (1993): *Estadística sobre las pruebas de acceso a la Universidad*. Madrid: INE.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA (varios años): *Estadística de la Enseñanza en España*. Madrid: INE.
- MUÑOZ-REPISO, M.; MUÑOZ, F.; PALACIOS, C. y VALLE, J. M. (1991): *Las calificaciones en las pruebas de aptitud para el acceso a la Universidad*. Madrid: CIDE (MEC).
- MUÑOZ-REPISO, M. (1990): Las calificaciones en las pruebas de acceso a la Universidad: diferencias de resultados según centro, opción y sexo. En *La investigación educativa sobre la Universidad (Actas de las jornadas, 31 mayo-1 junio 1990)*. Madrid: CIDE (MEC).
- OLMEDA, C. (1986): *Las pruebas de acceso a la Enseñanza Superior antes de la LGE (1938-1969)*. Madrid: CIDE (inédito).

Resumen:

En este artículo se comentan algunos datos que ayudan a comprender la complejidad de la situación de las pruebas de acceso a la Universidad en general y los resultados comparativos de la Autónoma dentro del contexto nacional y del distrito de Madrid. Se comparan también la distribución y los resultados de los alumnos de ambos sexos según las distintas opciones, para llegar a la conclusión de que las alumnas de la opción de Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de Madrid obtienen un porcentaje de aprobados bastante superiores a la media del alumnado.

Palabras clave: Acceso a la Universidad, diferencias por sexo, opciones de estudios.

Abstract

In this article we comment some data that help us understand the complexity of the University entrance exams in general, and also the results of the exams at the Autonomous University compared to those of the rest of the country and, in particular, compared to the results obtained by students in the rest of the Madrilian universities. We also compare the distribution and the results of both male and female students according to the different options chosen, and studying these data we come to the conclusion that the female students of Humanities at the Autonomous University obtain a percentage of pass grades significantly higher than the mean grade obtained by the students in general.

Key words: University entrance, differences according to sex, optional subjects.

Mercedes Muñoz-Repiso Izaguirre

Centro de Investigación Documentación y Evaluación (C.I.D.E)

Ciudad Universitaria s/n

28040 Madrid