

Notas

CINE PARA INTERNAUTAS: Breve recorrido por las publicaciones sobre historia del cine en la red

Lidia Merás

REBELDÍA, FANTASÍA, UTOPIA: El cine europeo de los sesenta en la Berlinale 2002

Alberto Elena

CINE PARA INTERNAUTAS:

Breve recorrido por las publicaciones de historia del cine en la red

A pesar del apabullante número de publicaciones sobre cine en la red —revistas cinematográficas especializadas en un género concreto o en un aspecto como la producción, páginas de cinéfilos o de críticos de prestigio, por no hablar de las que se consagran a un actor o actriz, así como a una película determinada convertida en fenómeno de culto—, revistas sobre historia del cine en sentido estricto no existen demasiadas. Esta pequeña recopilación pretende orientar en la búsqueda de información a aquellos que se preguntan qué puede aportarles internet en este sentido. Por respeto al internauta hemos desechado aquellas cuya página sólo sea el medio a través del que se canalizan los pedidos para la revista impresa en papel (*Framework*, *Millennium Film Journal* o, en España, *NickelOdeón*, por mencionar algunos ejemplos al azar), para presentar aquellas que merezcan la pena ser visitadas con el fin de extraer artículos, críticas y ensayos: en definitiva, algún tipo de información provechosa para estudiosos sobre el tema que nos ocupa. Las direcciones personales de críticos, en las que suelen publicar reseñas de los últimos estrenos o sus reflexiones acerca de los grandes clásicos o fenómenos de culto han sido igualmente descartadas, así como las direcciones de museos dedicados al cine, o de bases de datos y archivos sobre cine. Un buscador serio permite acceder a estos últimos con relativa facilidad.

A lo largo de nuestras pesquisas nos hemos percatado de que, en una primera clasificación un tanto intuitiva del pozo sin fondo que es Internet existen, a grandes rasgos, tres tipos principales de revistas que aborden de algún modo el estudio de la historia del cine. Hemos rescatado las que juzgamos más útiles. Las primeras pertenecen a la órbita de las universidades en las que, por regla general, se imparten materias afines al tipo de artículos que se publican: los textos proceden, en la mayoría de los casos, de profesores o investigadores interesados en profundizar sobre algún aspecto concreto. Por otro lado, se encuentran las revistas físicas que editan una versión *on line* de los artículos que pueden hallarse en la

publicación impresa. Sin embargo, no todas se limitan a seleccionar una parte de los textos, ya que lo común es que éstos se publiquen junto a artículos originales exclusivos para la red sin remitir necesariamente al ejemplar en papel.

El origen universitario de determinadas revistas no implica que sean de mayor entidad aunque, gracias al soporte de la institución a la que pertenecen, algunas sí se han librado de las contingencias que conlleva una publicación electrónica, fundamentalmente los problemas de regularidad. Y es que en la mayoría de las ocasiones se mantienen en Internet revistas de muy escasos números, desfasados en ocasiones. Este fenómeno afecta comprensiblemente en mayor medida a aquellas revistas nuevas que no cuentan con el apoyo de una revista impresa de prestigio (*Cabiers du cinéma*, *Sight and Sound*) o de una subvención de carácter académico. Precisamente estas últimas publicaciones gestadas en la red son las más numerosas, pero se enfrentan a unos problemas de supervivencia mayores.

Dentro de las revistas de origen universitario destacamos *Screening the Past* (www.latrobe.edu.au/screeningthepast), un magnífico periódico australiano de Historia y Medios Visuales que va por su número decimotercero. Publicado por la Universidad de La Trobe, hace especial hincapié en las interrelaciones entre Historia Social e Historia del Cine. Cuenta con excelentes firmas de la talla de Tag Gallagher, Bill Krohn, Stephen Teo y Adrian Martin, que es además uno de sus editores. «Women, Autobiography and New Media» es el último título editado en donde se da cuenta de varios ensayos sobre directoras de cine, teoría feminista en el documental, etcétera. Además en números anteriores pueden consultarse artículos sobre la trayectoria cinematográfica de Jim Jarmusch o Kenji Mizoguchi, por citar unos pocos ejemplos significativos. En otro de sus apartados recoge las reseñas de libros sobre cine y traduce para su revisión interesantes textos ya publicados en otras revistas de pres-

tigio, que pueden resultar de gran ayuda a investigadores e historiadores del cine: las facilidades en el acceso a la información son siempre bien recibidas. Otro servicio útil es la existencia de varios buscadores para localizar cualquier tipo de información —no sólo artículos— publicados en la revista.



Idioterne (*Los idiotas*, Lars von Trier, 1998)

La editada por Richard Raskin, que sirve de medio de expresión de alumnos y profesores del Departamento de Información y Medios de la Universidad de Aarhus, en Dinamarca, es otra excelente revista. La periodicidad de *P.O.V.* (<http://imv.au.dk/publikationer/pov/POV.html>) es bianual y lleva en la red desde 1996, hecho que de por sí le confiere gran mérito. Está escrita en inglés para una mayor difusión y, salvo pocas excepciones, se actualiza en marzo y diciembre. Normalmente es monográfica, o bien articula series de pequeños ensayos sobre unos pocos largometrajes de forma que cada película sea analizada en profundidad desde más de una perspectiva. No es raro que contenga algún anexo con filmografía del cineasta, e incluso puede incluir el *storyboard* completo del film estudiado. El número de diciembre de 2000 es un monográfico sobre el grupo Dogma que incluye el célebre decálogo y artículos dedicados a *Idioterne* (*Los idiotas*, Lars von Trier, 1998) y *Festen* (*Celebración*, Thomas Vinterberg, 1998). Actualmente se encuentra en la red el decimotercer número.

Desde la Universidad de Nottingham se realiza *Scope* (www.nottingham.ac.uk/film/journal), que aunque visualmente decepciona, recoge diversos artículos de historiadores, teóricos y profesionales de la crítica internacional. *Scope* reseña libros, publica ensayos y artículos diversos, o inserta resúmenes de conferencias que merecen tenerse en cuenta.

Como último ejemplo relevante de publicación académica destacamos *Intensities - The Journal of Cult Media* (www.cult-media.com), una publicación supeuestamente bianual —pero con dificultades para serlo— perteneciente a la School of Journalism, Media and Cultural Studies de la Universidad de Cardiff. De carácter divulgativo, abarca cine, televisión, radio y literatura bien desde una perspectiva histórica, bien analizando determinados fenómenos de culto. Géneros como la ciencia ficción, el fantástico o el *animé* ocupan la mayor parte de sus ensayos y artículos, que están destinados tanto a investigadores y estudiantes como a público más general.

Edición impresa o edición electrónica: opciones entre el papel y el pc

Aunque en el momento de redactar estas líneas se encuentre en reconstrucción, no nos hemos resistido a situar en primer término la versión *on line* de *Cahiers du cinéma* (www.cahiersducinema.com), un ejemplo para las demás revistas de internet, que no se ha conformado con trasponer artículos del papel a la red y que ha acertado en presentar una revista diferente, más atrevida en sus contenidos y que explota las posibilidades de este medio poniendo a disposición del internauta la filmación digital de algunas entrevistas. Esperemos que tras la mejora siga siendo un lugar de referencia. De *Positif* (www.jmplace.com/positif.cfm), por el contrario, no se puede decir lo mismo. La página no es más que una presentación de la revista y, por tanto, no contiene artículos, ya que está sólo destinada a atraer a potenciales suscriptores. Lamentablemente el archivo o buscador por autores y títulos que incluye —y que podría ser muy práctico, dada la difusión e influencia de una revista con más de cuatro décadas a sus espaldas— no está operativo, aunque quizá esto se deba a problemas técnicos que esperamos se solucionen a corto plazo.

A medio camino entre estas dos se encuentra *Sight and Sound* (www.bfi.org.uk/sightandsound), la revista oficial del British Film Institute, en la que pueden leerse algunos artículos de la revista impresa —no todos— y que se alimenta con otros que no aparecen en la original. Las sinopsis continúan la tradición de describir detalladamente cada uno de los acontecimientos relevantes de la trama, incluidos los giros dramáticos de los que nadie desea enterarse antes de ver la película. Cuenta con un archivo que reúne to-

dos los artículos publicados mensualmente en la red desde su comienzo en diciembre de 1999.

En otras lenguas menos habladas, aunque por su parecido accesibles para el lector español, se encuentra *Contracampo* (www.contracampo.he.com.br), una importante revista brasileña actualizada mensualmente que se divide en varias secciones: artículos, críticas sobre películas proyectadas en la cartelera (el equipo de redacción hace el esfuerzo de actualizar este apartado cada semana), programación de festivales, vídeo, DVD y televisión, con artículos y recomendaciones de las películas más interesantes emitidas por la pequeña pantalla. En «Plano Geral», se pueden leer ensayos de variada temática muy recomendables.

Otras revistas que proceden de una publicación física son la neoyorquina *Film Comment* (www.film-linc.com/fcm/fcm.htm), en la que sólo una minoría de los artículos impresos se puede leer, y dos más que proceden del ámbito académico como son *Film Quarterly* (www.ucpress.edu/journals/fq) y *Cineaste* (www.lib.berkeley.edu/MRC/CineasteMenu.html). La primera se edita en la Universidad de California y hace especial referencia a cineastas innovadores. Teoría filmica contemporánea, vanguardia cinematográfica, cines nacionales y documental, así como historia del cine, son otros temas preferentes. Sin embargo, los internautas sólo pueden acceder a esta revista previa suscripción *on line*. *Cineaste* se canaliza a través del proyecto de Media Resources Center de la Universidad de Berkeley. Contiene una buena base de datos y algunos de sus apartados más interesantes son los dedicados a documentales, cine y antropología, cines nacionales, etcétera.

Las revistas en papel que duplican sus esfuerzos para lanzar una publicación en internet no resultan siempre victoriosas. El caso de la histórica *Jump Cut*, que ha sobrevivido al cierre gracias a ese nuevo medio, puede ponernos sobre aviso de lo que quizá se avecine. Fundado en 1974, aquel tabloide de bajo presupuesto que nació con el propósito de ofrecer un amplio fórum de crítica cinematográfica independiente asequible para los bolsillos de los estudiantes, renuncia ahora a publicar más números y se conforma con lanzarlos a la red. La nueva *Jump Cut* (www.ejump-cut.org), hoy accesible únicamente a través de internet, explica en su página los motivos de esta decisión, fundamentalmente económicos y de reorganización del mercado editorial. La concentración de las publi-

caciones en grandes librerías borró del mercado determinadas revistas por cuestiones de rentabilidad y *marketing*, de forma que cada vez era más difícil hallar la revista excepto para los suscriptores y las librerías especializadas. Un *Jump Cut* electrónico salva dichos obstáculos y de nuevo puede ser distribuida mundialmente. Otra ventaja es que resulta más cómoda su consulta para los estudiantes, habituados a la búsqueda de información a través de la red. Actualmente esta revista mantiene el propósito de sus orígenes de estudiar las relaciones de clase, raza y género. En el número de mayo se pueden consultar trabajos sobre Wong-Kar-wai y el director boliviano Jorge Sanjinés, entre otros muchos temas. Como se puede apreciar, la apuesta por la edición electrónica permite superar diversas limitaciones, más allá de la escasez de recursos, y continuar la labor emprendida.

Sólo en la red de redes

Las ediciones de revistas exclusivas de la red son múltiples y muy variadas, pero con el inconveniente de que las actualizaciones de sus páginas suelen ser menos regulares de lo deseable. La que más nos ha impresionado de cuantas se hallan en internet es la que edita Fiona Villela, crítica y cineasta independiente. *Sensesofcinema* (www.sensesofcinema.com) es un periódico electrónico australiano bimestral que se ha convertido en la máxima autoridad en internet. La lista de colaboradores incluye a Adrian Martin, Nicole Brenez o Jonathan Rosenbaum, por citar unos pocos. En los últimos números pueden leerse varios artículos sobre David Lynch y *Mulholland Drive* (2001), así como un par de ellos sobre Len Lye, Josef von Sternberg, el cine surcoreano y el documentalista Jean Rouch, entre otros, también tienen su espacio. Cuenta con un archivo detallado de todas las ediciones anteriores en el que se puede leer durante horas. Los enlaces son los más útiles de cuantos facilitan este tipo de publicaciones a revistas y a páginas de críticos, aunque las demás bases de datos sobre directores no están, por el momento, a disposición del internauta.

Maquetada con gran austeridad, y prescindiendo del apoyo de imágenes, *L'art du cinéma* (www.imagnet.fr/secav/adc) pretende abordar la historia del cine a partir de las propias películas, rehuendo todo atisbo de historicismo y prescindiendo del estudio de autores o de movimientos concretos ya que, en su opinión, las obras no necesitan justificación y deben hablar por sí mismas. Que uno

de los enlaces principales esté organizado por autores, y que justamente el último número esté dedicado a Manoel de Oliveira, parece contradecir su propia política pero, en cualquier caso, merece la pena echar un vistazo. Cada número está organizado en torno a un tema, de forma que sirva de punto de partida para debatir y reflexionar sobre lo propuesto. Teóricamente publica cinco ediciones por año, pero la fecha del número actual corresponde a agosto de 1998, lo que indica que su continuidad es poco estable.

Otra de las grandes es la que publica Gary Johnson, *Images-A Journal of Film and Popular Culture* (www.imagesjournal.com), un magazine ilustrado que no descuida el contenido. En sus dossiers trata con seriedad temas diversos poniendo mayor énfasis en los géneros y autores clásicos (en el número actual, Hitchcock, *westerns* y cine negro). Su amplio archivo es actualizado semanalmente con críticas de filmes en cartelera, video y DVD. Aconsejamos la sección «In Focus» en la que actualmente se muestran los «Treinta grandes *westerns*» ordenados cronológicamente y que conducen a otro enlace con su correspondiente crítica.

Una de las ventajas de las que disfrutaban las revistas por internet es que, gracias a su bajo coste, están menos sujetas a las leyes de mercado y pueden ocuparse con mayor libertad de temas que quedan un tanto al margen en las publicaciones impresas. La muy recomendable revista *Bright Lights Film Journal* (www.brightlightsfilm.com) se ocupa preferentemente de cine *underground* y *gay*, pero sin excluir el cine clásico, representado por creadores como Billy Wilder. Otros contenidos relevantes de las últimas ediciones son análisis sobre *La pianista* (*La pianiste*, Michael Haneke, 2001), el legado de Tarantino, además de las reseñas de libros y festivales. Contiene apartados fijos sobre cine experimental, cine negro, japonés, de animación, musicales, documentales o cine mudo, entre otros. Sobre cine independiente encontramos también *Offscreen* (www.offscreen.com), una de las pocas veteranas de internet, lo que le permite el lujo de contar con uno de los archivos más extensos de artículos on line. Por desgracia, al no contar con un buscador la forma de consulta puede resultar demasiado ardua, pero con un poco de paciencia o de suerte pueden hallarse excelentes ensayos. Es canadiense, está escrita en inglés y desde su página se puede acceder (y vicever-

sa) a *Hors Champ* (www.horschamp.qc.ca), revista compatriota, esta vez en francés, cuyo número de abril —el último actualizado— tiene como portada a Werner Herzog. Pese al desfase temporal, también ésta merece una visita.

Full Alert Film Review (<http://wlt4.home.mindspring.com/fafr.htm>) está especializada en películas y directores menos conocidos, que suelen ser dados de lado incluso por los medios de comunicación presuntamente más 'alternativos'. Pretende cubrir lagunas y, más que dar una oportunidad, devolver a estas producciones el lugar que debieran tener. Cine *indie* o *underground* y de naciones a su juicio marginadas en los circuitos oficiales (se nutren de cine chino, japonés e iraní, fundamentalmente) obligan a que la periodicidad sea irregular. Para no llevar a engaños lo advierten desde la propia revista. Documentales, cortos, cine experimental y de vanguardia, animación y video digital son otros de los campos a los que *Full Alert Film Review* quiere dar cobertura. Con contenidos similares y una orientación ideológica clara hallamos *World Socialist Web Site* (www.wsws.org/sections/category/arts/arts.shtml), un interesante sitio publicado por la ICFI (Comité Internacional de la Cuarta Internacional) en el que escribe el crítico David Walsh. Las categorías de las reseñas, muy sistemáticas, incluyen documentales, cine europeo, de Hollywood, cine independiente, asiático, angloirlandés, iraní o australiano. Las entrevistas con directores son altamente recomendables y en ellas figuran cineastas de la talla de Wim Wenders, Abbas Kiarostami, Shohei Imamura o Bertrand Tavernier.

Un sitio de referencia indispensable sobre las relaciones entre filosofía y cine, que además se renueva mensualmente, es *Film-Philosophy* (www.film-philosophy.com). La maquetación un tanto confusa de la portada no hace justicia a esta revista, que incluye ensayos académicos, traducciones al inglés de artículos variados, reseñas de libros de cine y textos fundamentales para la historia del cine como el conocido ensayo de Laura Mulvey, de 1975, «Visual Pleasure and Narrative Cinema». También encontramos en este número una antología de textos situacionistas en inglés, español y francés, así como otros textos sobre Gilles Deleuze, Bela Tarr y cine vanguardista. Es una revista destinada no sólo a filósofos, sino a cualquier estudioso interesado en una aproximación académica al cine. A través del

correo electrónico es posible inscribirse para formar parte de las discusiones propuestas.

Para el estudio del cine de Europa Central y del Este la revista más completa es *Kinoeye Archive* (www.kinoeye.org). Sus archivos cuentan con increíbles bases de datos sobre la cinematografía de Austria, Bulgaria, Croacia, República Checa, Alemania, Hungría, Polonia, Rumanía, Rusia, Eslovaquia, Eslovenia y Yugoslavia, siendo su propósito restaurar el sitio que les corresponde dentro del contexto del cine europeo, con el fin de reelaborar una historia del cine del continente que no contemple en exclusiva a Francia y a unas pocas producciones neorrealistas italianas. *Kinoeye Archive* rescata del anonimato films de interés relegados por considerarse pertenecientes a cinematografías minoritarias con respecto a la Historia del Cine oficial.

Con similares propósitos se encuentra *Documenter* (www.documenter.com) que, como su propio nombre indica, se ciñe al estudio de documentales y aporta links de festivales que premian este tipo de producciones cinematográficas. Incluye, además, páginas de interés para los realizadores (sobre museos de antropología, enlaces a documentalistas célebres, etcétera). El número de marzo de 2001 ha sido el último actualizado.

On line en español

La dirección internauta de referencia para los estudios de cine en lengua española es *Otrocampo* (www.otrocampo.com), una revista creada en octubre de 1999 con el propósito de promover la investigación, el análisis y la difusión del quehacer cinematográfico, siendo un nexo entre cineastas, productores, instituciones y amantes del séptimo arte. Se trata de un portal muy completo que incluye reseñas de la cartelera analizadas con rigor, novedades bibliográficas, un jugoso y extenso archivo, además de noticias sobre becas, anuncios de festivales y numerosos enlaces de interés. Resultan muy prácticas las traducciones de textos relevantes de autoridades como Christian Metz o Claude Chabrol, entre otros, aparecidos en prensa internacional especializada y reproducidos para mayor comodidad en la red. Pero ante todo destaca el apartado reservado al cine latinoamericano, que contiene un número extenso ensayos, diversas entrevistas, críticas,

etcétera. *Otrocampo* fue seleccionada como medio de cobertura oficial del New York International Latino Film Festival, que se celebró en junio de 2000, y ha patrocinado algunos festivales o eventos, como la organización de mesas redondas, porque pretende ser partícipe del desarrollo cinematográfico latinoamericano.



Portada de la banda sonora de *Underground* (Emir Kusturica, 1995)

Entre las publicaciones españolas, muy escasas, cabe destacar la que depende del Centre d'Investigacions Film-Història, un grupo multidisciplinar refundado en el año 2000 que pertenece al Vicerrectorado de Investigación de la Universidad de Barcelona y forma parte de la Fundació Bosch i Gimpera. Con una de las presentaciones más atractivas de la red, *Film-Història Online* (www.pcb.ub.es/filmhistoria/revistaonline3.htm) es un proyecto ambicioso que incluye noticias, forum, reseñas (aunque a éstas últimas no hemos podido acceder), además de artículos y pequeños ensayos de la más variada temática. Fue fundada por Josep Maria Caparrós Lera, profesor titular de Historia Contemporánea y Cine de la Universidad de Barcelona, con el objetivo del «estudio de las relaciones existentes entre Cine e Historia, utilizando el film como fuente de investigación y medio didáctico de las Ciencias Humanas y Sociales, al considerar la película como testimonio de la sociedad, reflejo de las mentalidades y retrato de la evolución del mundo contemporáneo, profundizando en su contexto socio-histórico en la línea

teórica iniciada por los países anglosajones denominada *cinematic contextual history*». Su director actual es Rafael de España y en el consejo editorial figura Robert A. Rosenstone. Lamentablemente no está todo lo actualizado que desearíamos: el último número (volumen 11 número 3) es del año 2001 aunque, afortunadamente, los contenidos siguen vigentes. En «La trilogía de los Balcanes: Memoria y reinención de la Historia» podemos consultar las anotaciones de Daniel Andreas Verdú sobre los films que, a mediados de los noventa, reflexionarán sobre la dimensión histórica de la desintegración yugoslava a través de tres películas notables: *Before the Rain* (1994), de Milko Manchevski; *To Vlemma tou Odyssea (La mirada de Ulises)*, 1995, de Theo Angelopoulos; y *Underground* (1995), de Emir Kusturica. Otros artículos de interés son «Cine argentino y peronismo: Cultura, política y propaganda, 1946-1955», de Valeria Manzano, y «El regreso de *Martin Guerre* o el misterio de Bertrande de Rols», además de una entrevista a Mateo Gil. El número anterior es un especial dedicado al peplum, probablemente motivado por la discutida resurrección del género a manos de *Gladiator* (2000), de Ridley Scott e incluye, además, una conversación con Pierre Sorlin. En *Film-Història Online* sorprende la calidad y tamaño de los fotogramas que ilustran los artículos, que prueba la preocupación y el esmero de los editores por mostrar visualmente las películas, un aspecto injustamente descuidado en este tipo de publicaciones.

Otro lugar indispensable de la red es el website argentino *FilmOnLine* (www.filmonline.com.ar), que además de hacerse eco de los estrenos, la celebración de festivales y de las últimas novedades en las librerías sobre publicaciones de cine, contiene apartados sobre cine independiente, animación, vídeo y DVD, televisión por cable y música. Sin embargo, lo que lo distingue son los dossieres, en los que se tratan en profundidad temas tan variopintos como la *Nouvelle Vague*, Buster Keaton, el cine pornográfico o el de samurais. Merece la pena también el apartado, normalmente marginal en otras publicaciones, dedicado al cine de animación. Autores y estudios de animación, así como películas concretas, son estudiadas en artículos ilustrados con escenas de los cortos o largometrajes. En el último número nos ha parecido llamativa la extensión otorgada a Hayao Miyazaki, conocido autor de *Mononoke hime (La princesa Mononoke)*, 1997) y de *El viaje de Chibino*

(2001), que concluye con una bien documentada filmografía del director. En anteriores números pueden consultarse la entrevista a John Lasseter, el creador de *Toy Story II* (1999), y un artículo sobre *South Park: Bigger, Longer & Uncut (South Park, más grande, más largo, sin cortes)*, Trey Parker, 1999). *FilmOnLine* está orientada a historiadores del cine así como a cineastas, estudiantes y académicos y, en general, a cualquiera interesado en el medio filmico.

Llama la atención que las posibilidades de internet no hallan sido convenientemente exploradas por todas estas revistas que sirven al medio cinematográfico. En muy pocas publicaciones los internautas pueden participar comentando las interpretaciones propuestas y sugiriendo otras propias. Una excepción es *Metaphilm* (www.metaphilm.com) cuyo lema «We don't review films: We interpret them» se hace extensivo a los que visitan la *web*. No obstante, fuera de la discusión acerca de la necesidad en la red de lo que se ha denominado como 'interactividad', este tipo de revista nos hace reflexionar sobre la infrutilización que sus semejantes en internet padecen. En la mayor parte de los casos, no son otra cosa que la transposición de una revista clásica a un soporte electrónico. Salvo las tímidas experiencias de *Metaphilm* y, en mayor medida, *Cahiers du cinéma*, son escasas las publicaciones que recurren a las muchas posibilidades que ofrece este medio. No nos estamos refiriendo únicamente a los foros de discusión abiertos a las opiniones de los internautas, sino a otra clase de servicios que, en principio, harían más sugestiva la consulta y servirían de complemento de un arte que se alimenta de imagen y sonido. Archivos sonoros, grabación digital de entrevistas (a cineastas o directores de fotografía), inclusión de guiones y storyboards...; esta clase de elementos enriquecería enormemente las revistas hasta el punto de convertirse en verdaderas competidoras de las publicaciones tradicionales. Resulta desconcertante que incluso las imágenes de las películas empleadas—cuando aparecen—sirvan poco más que de ilustraciones de los artículos y reseñas expuestos. Curiosamente, las páginas realizadas por aficionados, con sus limitaciones, suelen prestar mucha mayor atención a estos aspectos. Es cierto que el medio está aún en pañales pero, dejando a un lado los condicionantes técnicos, observamos cierta desgana a la hora de ofrecer una especificidad al soporte electrónico. Algo que esperamos se remedie pronto. ☺

LIDIA MERÁS

Direcciones mencionadas

(por orden alfabético)

Bright Lights Film Journal	www.brightlightsfilm.com
Cahiers du cinéma	www.cahiersducinema.com
Cineaste	www.cineaste.com
Contracampo	www.contracampo.he.com.br
Critical Arts - A Journal for Cultural Studies	www.und.ac.za/und/ccms/publications/criticalarts/criticalarts.htm
Documenter	www.documenter.com
Film Comment	www.filmlinc.com/fcm/fcm.htm
Film-Història Online	www.pcb.ub.es/filmhistoria/revistaonline3.htm
FilmOnLine	www.filmonline.com.ar
Film-Philosophy	www.film-philosophy.com
Film Quarterly	www.ucpress.edu/journals/fq
Full Alert Film Review	wlt4.home.mindspring.com/fafr.htm
Hors Champ	www.horschamp.qc.ca
Images Journal	www.imagesjournal.com
Intensities - The Journal of Cult Media	www.cult-media.com
Jump Cut	www.ejumpcut.org
Kinoeye Archive	www.kinoeye.org
L'art du cinema	www.imagnet.fr/secav/adc
Metaphilm	www.metaphilm.com
Offscreen	www.offscreen.com
Otrocampo	www.otrocampo.com
Positif	www.jmplace.com/positif.cfm
P.O.V.	imv.au.dk/publikationer/pov/POV.html
Scope	www.nottingham.ac.uk/film/journal
Screening the Past	www.latrobe.edu.au/screeningthepast
Senses of Cinema	www.sensesofcinema.com
Sight and Sound	www.bfi.org.uk/sightandsound
Views Reviews Interviews	www.angelfire.com/ar/views
World Socialist Web Site	www.wsws.org/sections/category/arts/arts.shtml

REBELDÍA, FANTASÍA, UTOPIA:

El cine europeo de los sesenta en la Berlinale 2002

Moderadamente atípica en el contexto de la Berlinale, la retrospectiva de este año, *European 60s: Revolte, Phantasie & Utopie*, ha constituido sin duda una oportunísima apuesta de programación en la medida en que probablemente ninguna otra década de la centenaria historia del cine ha sufrido en los últimos tiempos un olvido parangonable. Enterrada en el recuerdo de quienes la vivieron, atesorada con pasión por muchos frente a los estragos de la globalización audiovisual, aquella década que transformó en más de una manera las prácticas cinematográficas subsiste como una perfecta desconocida para muchos jóvenes espectadores (por no hablar de los propios cineastas) y, como esta retrospectiva ha evidenciado con cre-

ces, cobija aún numerosas sorpresas o interrogantes que hacen de su estudio e investigación una tarea altamente estimulante.

Organizada bajo seis genéricas secciones que convencionalmente aspiraban a desbrozar el terreno de tan poliédrico panorama ("Amor", "Cotidianidad", "Generaciones", "Outsiders", "Pop" y "Protesta"), la retrospectiva recogió —como no podía ser de otra forma— algunos de los títulos más famosos y emblemáticos del período, pero también prestó justa atención a títulos mucho menos conocidos o cinematografías *menores*. De este modo, junto a *Pierrot el loco* (*Pierrot le fou*, Jean-Luc Godard, 1965), *El cuchillo en el agua* (*Noz w wodzie*, Roman Polanski, 1962), *If...*



(Lindsay Anderson, 1968) o *Las margaritas* (*Sedmikrasky*, Vera Chytilova, 1966), la oferta incluía films bastante menos conocidos y aun absolutos, pero muy estimulantes, rarezas. Que se enmarquen en uno u otro capítulo puede ser materia de discusión, pero sin duda *Amor 65* de Bo Widerberg (*Kärlek 65*, 1965), *Cantata profana* (*Oldás és költés*, Miklós Jancsó, 1963) o *La reconstrucción* (*Reconstituirea*, Lucian Pintilie, 1968) —por no mencionar sino tres títulos— son películas que han conocido una limitadísima circulación en los últimos tiempos, mientras que *Tengo veinte años* (*Mne dvadtsat let*, Marlen Chuziev, 1964), *La habitación blanca* (*Bjalata staja*, Metodi Andonov, 1968) o *Cara a cara* (*Prosopo me prosopo*, Roviros Manthoulis, 1966) pueden únicamente describirse como obras virtualmente desconocidas fuera de sus países de origen. También muy poco conocidas, aunque en este caso por motivos de censura, *La deriva* (*La dérive*, Paula Delsol, 1963), retenida en Francia durante dieciocho años, o *Rastro de piedras* (*Spur der Steine*, Frank Beyer, 1966), un *casus belli* particularmente notorio en la antigua República

Democrática Alemana, enriquecieron la programación siquiera con sus provocativos planteamientos. Una fina selección de *delicatessen*, pues, a la que tanto *connoisseurs* como neófitos respondieron con entusiasmo.

En una muestra de estas características cabe siempre naturalmente cuestionar la selección de films, sobre todo desde las más concretas perspectivas nacionales —*for the record*, España estuvo representada por *La caza* (Carlos Saura, 1965), *La tía Tula* (Miguel Picazo, 1963), *Fata Morgana* (Vicente Aranda, 1966), *Acteón* (Jorge Grau, 1965) y *El arte de vivir* (Julio Diamante, 1965)—, y así resulta muy cuestionable, por ejemplo, la elección de *Lobos hambrientos* (*At avrat silab*, 1966) —un temprano trabajo de Yilmaz Güney— para representar a Turquía cuando lo podía haber hecho mucho mejor la estupenda *Vérano árido* (*Susuz yaz*, 1964), de Metin Erksan, precisamente Oso de Oro en Berlín en 1964. Sin embargo, en su conjunto la selección fue más que rigurosa y permitió holgadamente reconstruir los elementos y desenmarañar las razones por las que aquella *década prodigiosa* sigue figurando en todas las historias del





cine como un hito particularmente fecundo, como una profunda ruptura de la que todavía acaso no se han extraído todas sus consecuencias. Es cierto que, como apuntaba con cariñosa malicia Derek Elley en una glosa de esta retrospectiva para *Variety*, los «euro-rebeldes de los sesenta» —la expresión es suya— ya no cotizan y, por lo general, se han acomodado como han podido a circunstancias más bien adversas, pero no lo es menos que Godard, Straub o Marker siguen a fecha de hoy incordiando tanto como pueden o que, aun retirados prácticamente del oficio, nombres como los de Alexander Kluge o Dusan Makavejev continúan despertando respeto entre los cinéfilos e historiadores. No es culpa suya, en suma, si los tiempos han cambiado...

La retrospectiva estuvo arropada por una interesante serie de encuentros (Kluge, Reitz o Farocki comparecieron ante el público para evocar su trabajo en aquellos años) y conferencias (Aprà, Cowie o Schlegel disertaron sobre las diferentes experiencias nacionales), pero sobre todo vino acompañada por la publicación de un estuendo volumen concebido, eso sí, desde plantea-

mientos un tanto curiosos. Para empezar, y como es habitual en las publicaciones de estas retrospectivas berlinesas, el texto editado es monolingüe, con lo que aquellos lectores que no dominen la lengua alemana se verán automáticamente excluidos de su disfrute. Si a ello unimos el hecho de que un buen número de proyecciones tuvo lugar en versión original con traducción simultánea al alemán (pero sin subtítulos en inglés), no será difícil sacar la extraña conclusión de que a los organizadores de la retrospectiva —al contrario de lo que sucede en otros festivales— parece importarles poco el potencial público extranjero recalado en la Berlinale. Dicho esto, *European 60s: Revolte, Phantasie & Utopie*, el volumen coordinado por Rolf Aurich, Wolfgang Jacobsen y Gabriele Jatho, y editado, como es habitual, en colaboración con el Filmmuseum Berlin y la Deutsche Kinemathek ofrece un más que notable interés. Y ello no tanto porque sus responsables hayan buscado ensayar una determinada tentativa de reinterpretación del cine europeo de aquella década (antes bien, las contribuciones originales son muy escasas), sino por recuperar una buena cantidad de textos signi-

European 60s



ficativos de la época, algunos de ellos muy poco conocidos en razón de su lengua o lugar de publicación (los inflamados textos de Bo Widerberg en el diario *Expressen* en enero de 1962, por ejemplo), en una suerte de estimulante antología a la que sin duda conviene su estructura de *collage*, por más que ello dificulte a veces la propia lectura de los textos.

Rebelde, fantasía y utopía se convocaron, pues, en esta espléndida retrospectiva berlinesa como espectros de un pasado reciente que una suerte de obstinada memoria se resiste a sepultar. Más que por una hermosa muestra de cine o un útil repertorio bibliográfico es por esta vivificadora experiencia por lo que hemos de agradecer la iniciativa a la Berlinale 2002. 🍷

ALBERTO ELENA