

Estudio sobre la Situación y Percepción de Menores Extranjeros no Acompañados (MENAS) en la Región de Murcia (España): Factores Clave para su Inclusión

Study on the Situation and Perception of Unaccompanied Foreign Minors (MENAS) in the Region of Murcia (Spain): Key factors for their Inclusion

Andrés Escarbajal, Rebeca Martínez Fuentes y Carmen M^a Caballero *

Universidad de Murcia, España

DESCRIPTORES:

MENAS
Formación educativa
Origen
Motivos migratorios
Costumbres
Inclusión

RESUMEN:

La presencia de menores migrantes no acompañados (MENAS) en nuestro país es cada vez mayor, siendo un tema de actualidad debido, entre otras cosas, a la magnitud y trascendencia que ha alcanzado como fenómeno social. Así, se trata de unas de las temáticas de mayor trascendencia en toda Europa, y de forma ineludible, en países del Mediterráneo, como es el caso de España. El objetivo general de este artículo es analizar la situación de los menores extranjeros no acompañados en la Región de Murcia. El diseño de este estudio sigue un enfoque cuantitativo, descriptivo y no experimental. Este se ha realizado en dos centros de menores gestionados por Fundación Diagrama, en los que conviven 46 menores no acompañados. El instrumento empleado ha sido un cuestionario diseñado ad-hoc. Los resultados han mostrado que no se trata de un grupo homogéneo en relación a su perfil socio-educativo, procedencia, intereses, motivos migratorios o niveles de apoyo, por lo que se debe atender a cada una de las problemáticas específicas. Como conclusión, se resalta el conocimiento del idioma, la falta de apoyos o la baja formación, como factores clave para lograr la inclusión de estos menores en las sociedades de acogida.

KEYWORDS:

MENAS
Educational training
Origin
Migratory reasons
Customs
Inclusion

ABSTRACT:

The presence of unaccompanied migrant minors (MENAS) in our country is increasing, being a topical issue due, among other things, to the magnitude and importance that it has reached as a social phenomenon. Thus, it is one of the most important issues throughout Europe, and inescapably, in Mediterranean countries, as is the case of Spain. The general objective of this article is to analyse the situation of unaccompanied foreign minors in the Region of Murcia. The design of this study follows a quantitative, descriptive, and non-experimental approach. This has been carried out in two centers for minors managed by Fundación Diagrama, in which 46 unaccompanied minors live. The instrument used was a questionnaire designed ad-hoc. The results have shown that it is not a homogeneous group in relation to its socio-educational profile, origin, interests, migratory reasons, or levels of support, so each of the specific problems must be addressed. In conclusion, knowledge of the language, lack of support or low training are highlighted as key factors to achieve the inclusion of these minors in host societies.

CÓMO CITAR:

Escarbajal, A., Martínez Fuentes, R. y Caballero, C. M. (2023). Estudio sobre la situación y percepción de menores extranjeros no acompañados (MENAS) en la Región de Murcia (España): Factores clave para su inclusión. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 16(1), 47-65.
<https://doi.org/10.15366/riee2023.16.1.003>

1. Introducción

La incorporación a la sociedad de personas inmigrantes es uno de los fenómenos de mayor trascendencia en toda Europa (De Graeve, 2017; Lems, 2020; Miglioni et al., 2021) y, de forma ineludible, en países del Mediterráneo como en Italia y Grecia (Barn et al., 2021), o como es el caso de España (Bravo y Santos-González, 2017). En este sentido, la presencia en el territorio nacional de los “Menores Extranjeros no Acompañados” –conocidos como MENAS, por sus siglas en español– ha crecido notablemente en los últimos años, convirtiéndose en una realidad social importante, lo que implica una serie de cambios y repercusiones a nivel social, cultural y psicológico en los individuos que conforman este colectivo.

A modo de concreción, conforme a lo expresado por el Alto Comisionado para los Refugiados de las Naciones Unidas, en el año 2005, se ha de entender por Menores Extranjeros no Acompañados (MENAS), a los menores de dieciocho años que están separados de ambos padres y otros parientes y no están al cuidado de un adulto al que, por ley o costumbre, incumbe esa responsabilidad. De este modo, se trata de aquellos menores de edad extranjeros no acompañados que emigran de forma autónoma sin ningún miembro de su familia o adulto que lo acompañe.

En otras palabras, se trata de niños, adolescentes y jóvenes que inician un proyecto migratorio de manera autónoma y los cuales destacan por la forma de entrada que utilizan, en este contexto como pone de manifiesto Gimeno (2013), estos jóvenes viven una doble condición: a) la de menores, a quienes hay que proteger y b) la de extranjeros, a quienes hay que controlar. A este respecto cabe destacar que, además de su importancia social por las dimensiones alcanzadas y por el constante tratamiento en los medios de comunicación, la situación de los menores extranjeros interesa por la concurrencia de diferentes poderes públicos en la toma de decisiones, así como por la pluralidad de normas de las diferentes autonomías dificulta el estudio y el análisis del fenómeno (Lázaro, 2007).

Numerosas fuentes (Barrie y Mendes, 2011; Observatorio de la Infancia en Andalucía, 2016) presentan la migración de menores como un fenómeno homogéneo, sin embargo, tal y como se expone en diferentes estudios citados por Fuentes (2014), cada menor se sitúa como un individuo independiente, con unas vivencias propias y únicas, con unas expectativas en cuanto al proyecto migratorio, con unos motivos de migración particulares y una situación personal, familiar, y social concreta. Sin embargo, puede afirmarse que existen una serie de indicadores de estos menores que suelen ser característicos: la edad, sexo, nacionalidad, lengua hablada, religión, situación familiar de referencia, nivel de instrucción, experiencia laboral previa, contacto con la familia, existencia de familiares en España, mayoría de edad y modo de entrada en el país de destino (Fuentes, 2014).

En esta misma línea, Lázaro (2007) señala una serie de rasgos similares en cuanto al perfil e indicadores de los menores no acompañados que llegan a España, como por ejemplo que fundamentalmente se trata de varones (número de mujeres reducido), la mayoría de los casos proceden de Marruecos (aunque se incrementa el número de subsaharianos, presentan una mayor madurez que la que corresponde a su edad cronológica, mantienen una relación normalmente periódica con su familia de origen, muestran deseos de mejorar su situación personal y familia, rechazan el sistema de protección ofrecido decantándose por opciones de mayor autonomía tal como el alojamiento en pisos, presentan una gran movilidad geográfica tanto dentro de España, trasladándose de una Comunidad Autónoma a otra, como incluso dentro de la Unión

Europea. La opción por un determinado lugar tiene siempre un elemento de provisionalidad ya que depende de la consecución de sus objetivos.

A este respecto, se resalta como diferentes investigaciones coinciden en que el perfil de la mayoría de estos menores es el de un adolescente, varón, marroquí o argelino, entre 14 y 17 años que va a otro país (en este caso a España) para escapar de situaciones de gran vulnerabilidad económica y encontrar oportunidades de desarrollo, en ocasiones de forma voluntaria y otros inducidos por su familia. De esta manera, la descripción de este colectivo realizada por las diferentes instituciones y administraciones implicadas se suele ajustar a la enumeración de dichas categorías lo que en palabras de Jiménez (2003) puede suponer la reducción de campos de significados que construye el menor en su espacio de movilidad transnacional, por lo que propone el planteamiento de estudios que incidan más en las realidades del menor y no tanto en su problemática, con el objetivo de elaborar políticas y medidas que se adecuen a sus necesidades reales (Kauhanen y Kaukko, 2020).

A continuación, van a ser tratados y desarrollados los diversos factores que influyen en el proceso migratorio de los MENAS, los motivos migratorios y la evolución del proceso y, por último, la situación actual en la Región de Murcia (España).

1.1. Factores relacionados con el proceso migratorio y motivos de salida

En primer lugar, es fundamental hacer hincapié en que las nuevas formas migratorias que se están produciendo, de forma globalizada (Eurostat, 2018) y en toda Europa, requieren del tratamiento de este fenómeno desde una perspectiva, dentro de la lógica de las migraciones internacionales, transnacional e inclusiva (Leiva et al., 2022). De este modo, según lo expuesto por Jiménez (2003), diversos autores definen “transnacionalismo” como todos aquellos procesos a través de los cuales los inmigrantes forjan y mantienen múltiples relaciones sociales entrelazadas, que unen sus sociedades de origen y las sociedades de asentamiento. Por lo tanto, definimos espacios sociales transnacionales como aquellos que suprimen la vinculación de la sociedad a un lugar concreto según la concepción del estado-nación.

Los procesos migratorios analizados desde la perspectiva transnacional, superan la visión tradicional del análisis lineal de la migración, dividida en fases y contextos, por lo que se requiere de un tratamiento específico que no se centre únicamente en las características más básicas del mismo, sino que se hace necesaria una reflexión que aporte un enfoque global que reduca la perspectiva unilateral asociada a este fenómeno que lo define como “un proceso problemático” (Jiménez, 2003).

Así, numerosos estudios tratan de explicar y analizar la migración internacional a través de variables económicas, sin tener en cuenta las condiciones de vida de las personas migrantes en los países de origen, de sus motivaciones, sus intenciones, así como las circunstancias personales y sociales que los han llevado a iniciar el proceso migratorio (Ortega y Gutiérrez, 2018). Dentro de este contexto, en palabras de Goycochea (2002) las migraciones son consideradas más un proceso familiar y social que el producto de una decisión unipersonal de un individuo, que no responde a vínculos familiares colectivos. Se impulsan nuevas interpretaciones enfocadas en las dimensiones subjetivas del proceso que tornan la mirada al actor social y permiten visualizar las relaciones sociales y las estrategias llevadas a cabo por los propios individuos y los grupos sociales, en contextos específicos, con miras a tomar la decisión de emigrar a otro país en busca de mayores y mejores oportunidades futuras.

En relación a los motivos que llevan a un menor a iniciar un proceso migratorio, es necesario analizar este fenómeno desde una perspectiva global se debe atender a todos

los factores implicados en dicho proceso, analizando especialmente cuáles son los factores que impulsan a los menores a emprender el viaje. Así, siguiendo lo expuesto en el Informe de Save The Children (2018), podríamos distinguir distintos tipos de factores que motivan a una persona a emigrar, los cuales son: personales, familiares o comunitarios y factores contextuales.

Se toman como factores personales las aspiraciones y ambiciones personales de los y las menores, las cuales tienen un peso fundamental a la hora de iniciar el proceso migratorio. En este sentido, se ha de tener en cuenta que muchos de estos menores conciben la movilidad como una fuente de riqueza y aprendizaje, tomando el país de destino como una oportunidad para poder llevar a cabo el proyecto de vida que han elegido. Para abordar los factores familiares o comunitarios que motivan la migración del menor hay que tener presente el papel que juega cada uno de ellos en su familia, así como el nivel de participación en las decisiones que les conciernen y el trato recibido por parte de miembros de la familia cercanos.

Otro de los motivos expuestos en Save The Children (2018), relacionado con los factores familiares, es la reunificación familiar, donde los menores, para reagruparse con familiares, se ven en la necesidad de llegar por otras vías al país de destino ya que existen difíciles trámites institucionales para conseguir este objetivo.

Por otra parte, los factores contextuales hacen referencia las circunstancias y condiciones que se experimentan en el país de origen, en los que a menudo se dan situaciones de extrema pobreza, de desprotección social o de situaciones de conflicto y violencia, lo que sigue arrastrando a un aumento de una situación de vulnerabilidad donde niños y niñas están inmersos, puesto que los contextos están caracterizados por inestabilidad política y/o económica e inseguridad.

Además, a todas las situaciones mencionadas, hay que añadir aquellos lugares que se ven afectados por catástrofes naturales, en los que las condiciones de vida se empeoran gravemente y que en ocasiones provoca el desplazamiento forzoso de personas en todo el mundo.

En definitiva, la búsqueda de mejores condiciones de vida y de la protección se ve representada como la principal causa de desplazamiento de numerosos niños y niñas, ya que muchos de estos se enfrentan a situaciones de conflicto armado o violencia generalizada, por lo que les es muy difícil llegar a satisfacer sus necesidades vitales (Kauhanen y Kaukko, 2020). y expectativas presentes y futuras de ámbito social y cultural.

1.2. Evolución del proceso migratorio de los MENAS

El Mediterráneo se muestra como una enorme frontera que marca y perpetua numerosas diferencias culturales, económicas y religiosas, en palabras de Escarbajal (2009) podría definirse al Mar Mediterráneo como el mar de los emigrantes, puesto que es ahí donde se está desarrollando la mayor migración humana del planeta. Por tanto, la situación geográfica de España resulta fundamental para la recepción de flujos migratorios como entrada a la Unión Europea. Concretamente, fue desde la década de los 90 cuando se suscitó el interés por parte de los Estados y las instituciones hacia el fenómeno migratorio de menores.

De este modo, a partir de los años 1995 y 1996 empieza a darse una presencia de menores marroquíes no acompañados en los sistemas de protección de menores, siendo los años 1997, 1998, 1999 y 2000 cuando este fenómeno se generaliza en todo

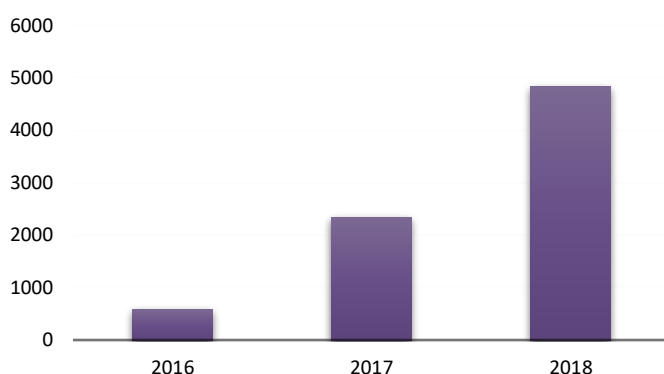
el estado español, llegando a una cifra en torno a los 2.000 menores acogidos según Jiménez (2003) con los datos recogidos por Giménez y Suárez (2001).

En cuanto a las cifras expuestas sobre el número de MENAS mostradas por diferentes fuentes de información y numerosos estudios, se indica que éstas no coinciden y que en muchas ocasiones resultan confusas. Por ello, como indica Flores (2018) no existen suficientes estudios sobre este colectivo y los que hay no resultan del todo fiables y exactos. Así, la realidad es que no se sabe a ciencia cierta cuántos MENAS hay en España y tampoco existen datos oficiales sobre cuál es su situación exacta o cuales son los problemas o riesgos a los que se enfrentan. Se señala que esta falta de datos ha sido denunciada en numerosas ocasiones por diversas ONG del ámbito de la infancia.

A este respecto, según los datos de UNICEF (2019), en el año 2018 se registró el mayor número de personas migrantes y solicitantes de asilo que habían llegado a España a través de la frontera Sur. Por ello, van aumentando paulatinamente estudios de los MENAS, en particular en las islas Canarias (Rojas, 2010), en las ciudades de Ceuta y Melilla y a las costas de la Comunidad de Andalucía, como por ejemplo en Almería (Figueredo et al., 2017). De este modo, España se muestra como el país de la Unión Europea de mayores llegadas por medio del Mar Mediterráneo, en este contexto, la llegada de MENAS también ha alcanzado cifras históricas en materia de ingresos al territorio español, en 2018 constaban un total de 13.012 MENAS en el sistema de protección, lo que supone un incremento del 103 % respecto a los años anteriores (Figura 1).

Figura 1

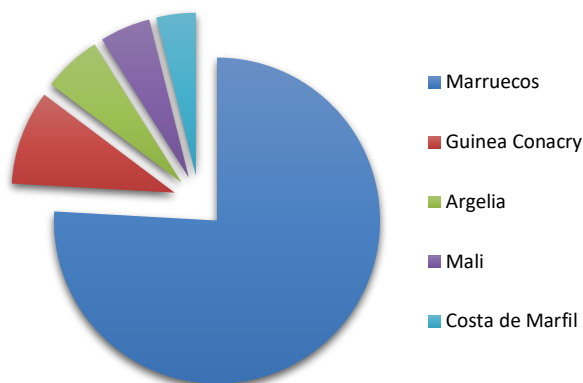
Llegada de menores no acompañados a España por mar. Año 2018



Nota. Datos aportados por UNICEF (2019).

Por último, en relación con la nacionalidad de los MENAS que se encuentran en España, cabe señalar que la mayoría proceden de Marruecos, siendo otras procedencias minoritarias. En concreto, los datos recogidos en el registro oficial a fecha de 2018 aparecen en la Figura 2.

Figura 2
Nacionalidad de los MENAS en España. Año 2018



Nota. Datos aportados por UNICEF (2019).

1.3. Situación de los MENAS en la Región de Murcia (España)

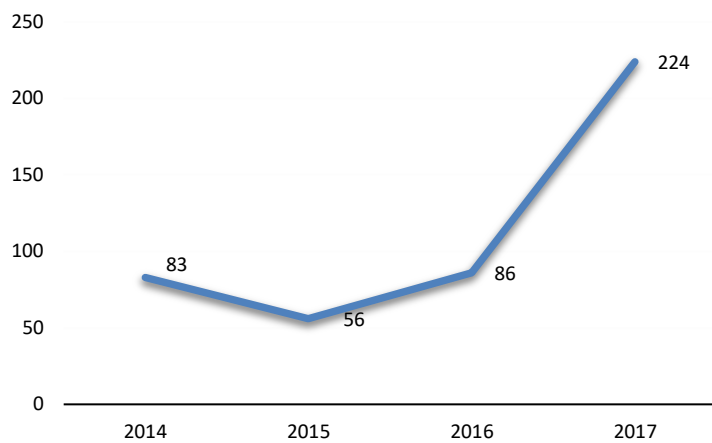
Como se recogió en el portal estadístico de la Región de Murcia, esta cuadruplicó las plazas para acoger a los menores inmigrantes; el año pasado la Comunidad destinó un total de 3.382.407 euros de euros la acogida de menores extranjeros no acompañados sin ningún tipo de colaboración por parte del Ejecutivo central.

En la fecha en la que se realizó el informe habían registrados en los centros de Protección de Menores un total de 234 menores, de los cuales 197 permanecían en sus respectivos centros. Un total de 59 de estos menores fueron acogidos procedentes de las oleadas de pateras registradas en los meses de verano. La cifra de inmigrantes llegados en patera a las costas de la Región de Murcia ha seguido aumentando de manera continuada, siendo interceptadas un total de 334 personas de todas las edades en la fecha en la que se recogieron los datos.

En el año 2017 el Ejecutivo atendió, con recursos y fondos propios, a un total de 412 menores que llegaron a las costas de la Región Murcia sin acompañamiento de adultos, una cifra superior a la suma de los dos años anteriores, ya que en 2015 llegaron 106 y en 2016 se registraron 179. Las llegadas se concentraron en el último trimestre del año 2017, con un total de 250 menores inmigrantes, lo que tuvo que solucionarse con la creación urgente de un centro específico de atención para estos menores, al carecer el sistema público de protección de plazas suficientes para atenderlos.

En los últimos años antes de la Pandemia, se registran los niveles más altos hasta el momento en el número de niños no acompañados, representando también las cifras más elevadas en cuanto a ingresos por vías irregulares a través de fronteras exteriores a la Unión Europea. En cuanto a la Región de Murcia, los datos obtenidos por el Informe *Los más solos* de Save The Children desde 2014 a 2017 son los siguientes (Figura 3).

En relación al aumento en el número de menores tutelados y al aumento de llegada por vías marítimas se debe hacer referencia a la situación geográfica que ocupa la Región de Murcia, conformándose como una de las rutas migratorias elegidas por muchas personas para entrar a España, en este caso, ciudades como Águilas y Cartagena se presentan como destinos de primera llegada por vía marítima tal cual expone Save The Children (2018).

Figura 3**Número total de MENAS en la Región de Murcia en el año 2017**

En este contexto, cabe preguntarse cuáles son las políticas, medidas y recursos ofrecidos por la Región de Murcia para abordar y acoger a dichos menores, los cuales se encuentra en situación de vulnerabilidad a causa de la triple. Así, una vez que dichos menores llegan a España, se ponen en marcha una serie de actuaciones por parte de las diferentes instituciones encargadas de esta cuestión, las cuales suponen la primera intervención con estos menores.

Esta actuación queda recogida en el Protocolo Marco sobre los Menores Extranjeros No Acompañados, aprobado en octubre de 2014 (BOE, 2014). Este documento tiene como objetivo principal coordinar la intervención de todas las administraciones e instituciones correspondientes, desde el momento de localización del menor, hasta su identificación, determinación de la edad, puesta a disposición del Servicio Público de Protección de menores y la posterior tramitación de la documentación.

Por último, cabe señalar que, a pesar de hallarnos ante una realidad social con una gran repercusión, tal y como se ha expuesto anteriormente, no existen suficientes estudios empíricos que analicen de forma global las características y situaciones que llevan a los MENAS a emprender el proceso migratorio de forma autónoma. Por ello, el objetivo general de este estudio es analizar la situación actual de los menores extranjeros no acompañados (MENAS) en la Región de Murcia.

Además, para dar respuesta al objetivo general se han establecido los siguientes objetivos específicos:

Describir el perfil psicosocial del menor migrante no acompañado.

- Averiguar la motivación que les impulsa a emigrar.
- Valorar las situaciones que perjudican y favorecen la inclusión de los Menores Extranjeros No Acompañados.
- Conocer las percepciones de los Menores Extranjeros No Acompañados sobre la cultura y las costumbres del país de destino.

2. Método

Para la realización del estudio han participado 46 MENAS, todos ellos varones. Estas personas residen en diferentes centros de la Región de Murcia dirigidos por Fundación Diagrama. En el primer centro colaboraron 24 chicos y en el segundo centro 22. En cuanto a su edad, la mayoría de ellos tenían edades de entre 15 y 18 años (siendo en

total 42), mientras que únicamente cuatro menores tenían menos de 15 años (Cuadro 1).

Cuadro 1

Edad de los MENAS participantes en el estudio

	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Menos de 15 años	4	8,7	8,7
Entre 15 y 18 años	42	91,3	100,0
<i>Total</i>	<i>46</i>	<i>100,0</i>	

Por otra parte, en cuanto a la nacionalidad de los menores que han realizado el cuestionario, podemos decir que el 52,2 % eran marroquí, siendo 24 los chicos que proceden de Marruecos. En segundo lugar, se encuentran los menores que provienen de Argelia siendo 14 chicos (el 30 % de la muestra). Por otro lado, participaron tres menores de Guinea Conakry, tres de Mali, un menor de Guatemala y un menor de Costa de Marfil (Cuadro 2).

Cuadro 2

Nacionalidad de los participantes

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Marruecos	24	52,2	52,2	52,2
Argelia	14	30,4	30,4	82,6
Guinea Conakry	3	6,5	6,5	89,1
Mali	3	6,5	6,5	95,7
Guatemala	1	2,2	2,2	97,8
Costa Marfil	1	2,2	2,2	100,0
<i>Total</i>	<i>46</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	

Diseño y análisis de datos

Se ha realizado una investigación de tipo cuantitativa, de corte descriptivo (Hernández Pina e Izquierdo, 2015) y no experimental. Se han realizado pruebas estadísticas descriptivas, frecuencias y porcentajes, para dar respuesta a los objetivos específicos planteados en el estudio.

El análisis de los datos ha sido realizado con el programa estadístico *SPSS* Versión 26 para Windows.

Instrumento

El instrumento utilizado para llevar a cabo la investigación ha sido un cuestionario validado por 4 jueces expertos en la temática y la metodología; con criterios de análisis de validez interna de las categorías y de cada ítem del instrumento sobre Suficiencia, Claridad, Coherencia, Relevancia. El proceso de revisión se realizó siguiendo los patrones establecidos en el diseño de construcción enviando el cuestionario a los jueces con la escala de valoración antes comentada; y una vez recibido los informes, se realizaron los cambios sugeridos y se volvió a enviar a los jueces, que finalmente aprobaron su aplicación para este estudio. Se trata de un cuestionario diseñado ad-hoc con 30 ítems cerrados –excepto dos ítems; el 3 y 4 que hacen referencia a la Nacionalidad y la Fecha de llegada a España–. El cuestionario se divide en 4 categorías, cada una de ellos relacionada con uno de los objetivos específicos de la investigación: 1. Datos personales: como por ejemplo a qué te dedicabas en tu país, formación académica, fecha de llegada, etc.; 2. Aspectos vinculados al proceso migratorio (motivo de la emigración, dificultades,...), 3. Bienestar Social, que es una dimensión

multidimensional que se centró el estudio en si tiene apoyo familiar, amigos españoles, si habla español; y, por último: 4. Percepciones culturales, focalizado en costumbres. Cabe decir que el instrumento en español también ha sido traducido al árabe, con el objetivo de que fuese más fácil su cumplimentación para la mayoría de la población objeto de estudio (ver Anexo).

Procedimiento

El procedimiento que se ha seguido para poder aplicar los cuestionarios a los menores ha sido en primer lugar, la puesta en contacto con numerosas entidades de la Región de Murcia encargadas de la protección de menores. La Fundación Diagrama fue la entidad que con mayor rapidez y agilidad ofreció la oportunidad de poder asistir a dos de sus centros situados en dos localidades distintas de la Región de Murcia. De esta manera, tras realizar los trámites necesarios para poder acceder a los centros y después de ponernos en contacto con los distintos coordinadores, se fijaron las fechas para visitar los centros.

En ambas ocasiones los MENAS estaban distribuidos por grupos en distintas salas de la vivienda, con el fin de agilizar el proceso. Así, acompañados por el coordinador, se fueron pasando los cuestionarios por las distintas salas, explicando cómo lo debían cumplimentar y resolviendo dudas que los menores tenían sobre el mismo.

3. Resultados

A continuación, se presentan los resultados obtenidos en relación a cada uno de los objetivos específicos de este estudio.

3.1. Describir el perfil psicosocial del menor migrante no acompañado

Observamos que el porcentaje de menores extranjeros no acompañados sin ningún tipo de estudios es considerablemente alto, suponiendo el 30,4 % de los menores encuestados, en tercer lugar, cabe destacar aquellos menores que en su país cursaron educación primaria, siendo el 26,1 %. Además, 4,3 % han cursado formación profesional y el 6,5 % afirma tener otro tipo de formación.

Cuadro 3

Formación académica

	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sin estudios	30,4	30,4
Primaria	26,1	56,5
Secundaria	32,6	89,1
Formación profesional	4,3	93,5
Otros	6,5	100,0
<i>Total</i>	<i>100,0</i>	

Respecto a la ocupación de los menores en sus países de procedencia, respondieron al ítem ¿A qué te dedicabas en tu país?, el porcentaje de niños que se encontraban estudiando es el mismo que el de los menores que se encontraban trabajando, siendo el de ambos un 43,5 %. Por otro lado, seis de los menores apuntan que no se encontraban ni trabajando ni estudiando (Cuadro 4).

Cuadro 4***¿A qué te dedicabas en tu país?***

	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Estudiar	43,5	43,5
Trabajar	43,5	87,0
Ninguna de las anteriores	13,0	100,0
<i>Total</i>	<i>100,0</i>	

El 45,7 % de los encuestados afirma llevar en la Región de Murcia de 6 meses a 1 año, es decir, 21 niños. Por otro lado, el 28,3 % señala llevar entre 1 y 2 años, mientras que los porcentajes más bajos se encuentran entre los que llevan de 3 a 6 meses, suponiendo estos el 15,2 %, y los que llevan en la Región de Murcia de 2 a 5 años, siendo estos cinco de los 46 menores encuestados (Cuadro 5).

Cuadro 5***¿Cuánto tiempo llevas en la Región de Murcia?***

	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
3 a 6 meses	7	15,2	15,2
6 meses a 1 año	21	45,7	60,9
Entre 1 y 2 años	13	28,3	89,1
Entre 2 y 5 años	5	10,9	100,0
<i>Total</i>	<i>46</i>	<i>100,0</i>	

Para conseguir más información acerca del perfil de los menores, e intentar un ajuste más próximo a la realidad, se presenta más información para describir el perfil psicosocial de los menores participantes en el estudio. En este sentido, se muestra el Cuadro 6, en que aparecen las variables Edad y Nacionalidad. Así, podemos ver como el dato más representativo se relaciona con los menores de entre 15 y 18 años que provienen de Marruecos, siendo estos 22 (48,8 %) de los 46 encuestados. Le sigue el número de menores de entre 15 y 18 años que proviene de Argelia, siendo estos 13 (28,2 %) del total. Por otro lado, en cuanto a los datos sobre los niños menores de 15 años, se encuentran dos (4,3 %) de Marruecos, uno (2,1 %) de Argelia y uno (2,1 %) de Guinea Conakry.

Cuadro 6***Edad-Nacionalidad de los participantes en el estudio***

	Total	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Menos de 15 años	Marruecos	2	4,3	4,3
	Argelia	1	2,1	6,4
	Guinea	1	2,1	8,5
Entre 15 y 18 años	Marruecos	22	48,8	57,3
	Argelia	13	28,2	58,5
	Guinea	2	4,3	89,8
	Mali	3	6,5	96,3
	Guatemala	1	2,1	98,4
	Costa de Marfil	1	2,1	100,0
<i>Total</i>	<i>46</i>	<i>100,0</i>		

3.2. Averiguar la motivación que les impulsa a emigrar

En cuanto a los motivos que impulsaron a los menores a iniciar el proyecto migratorio (Cuadro 7), encontramos los motivos laborales como la principal causa; con un 45,7 %. En segundo lugar, los motivos familiares suponen el segundo motivo más señalado

por los menores, siendo el porcentaje de 23,9 %. Además, cabe destacar que los motivos migratorios formativos o económicos únicamente suponen un 10,9 %, respectivamente, habiendo sido señalado por cinco niños.

Cuadro 7

¿Por qué decidiste emigrar?

	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Motivos económicos	5	10,9	10,9
Motivos laborales	21	45,7	56,5
Para recibir formación	5	10,9	67,4
Motivos familiares	11	23,9	91,3
Otros	4	8,7	100,0
<i>Total</i>	<i>46</i>	<i>100,0</i>	

Por otra parte, al cruzar las variables “Edad” y “Motivos Migratorios” encontramos que aquellos menores de entre 15 y 18 destacan por haber señalado los motivos laborales (n=19; 41,3 %) como la principal causa de migración, seguidos de los motivos familiares (n=10; 21,7 %) y los motivos formativos (n=5; 10,8 %). Entre los menores de 15 años, los motivos laborales también son los más frecuentes (n=2; 4,3 %) (Cuadro 8).

Cuadro 8

¿Por qué decidiste emigrar?

	País	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Menos de 15 años	Motivos económicos	1	2,1	2,1
	Motivos laborales	2	4,3	6,4
	Motivos familiares	1	2,1	8,5
Entre 15 y 18 años	Motivos económicos	4	8,7	16,9
	Motivos laborales	19	41,3	58,2
	Para recibir formación	5	10,8	69,0
	Motivos familiares	10	21,7	90,7
	Otros	4	8,7	100,0
<i>Total</i>		<i>46</i>	<i>100,0</i>	

En lo referido al destino principal de llegada, un 37 % apunta que la Región de Murcia era el destino al que pretendía llegar. De este modo, 18 menores (39,1 %) pretendían llegar a otra ciudad de España. Entre sus destinos preferentes figuran: Alicante, Ciudad Real, Granada o Madrid. Si nos fijamos en los niños que pretendían llegar a otro país, el dato es de 23,9 % de los menores, siendo los destinos preferentes Milán (Italia) u otras ciudades de Francia.

En relación a si tuvieron dificultades a la hora de llegar a España, son varias las opciones de respuesta; Nada, Poco, Bastante o Mucho. En este sentido, el 54,0 % de los menores respondieron “Mucho”, siendo el 17,0 % el porcentaje de mejores que respondió “Bastante”, mientras que el 15,2 % señalaron “Nada”. En cuanto al medio de transporte utilizado para llegar a España, el 60,9 % de los menores encuestados respondieron que habían viajado en patera, mientras que el 21,0 % afirmaron haber viajado en barco y el 17,4 % en otros medios de transporte.

Como se puede ver en el Cuadro 9, se han relacionado las variables sobre dificultades a la hora de llegar a España y el medio de transporte utilizado (Cuadro 9). Estudio muestra que 10 menores (21,7 %) viajaron en barco, 3 (6,5 %) de ellos señalaron no haber tenido nada de dificultades a la hora de llegar a la península, además, 4 (8,7 %)

de ellos señalaron haber tenido pocas dificultades, mientras que 3 (6,5 %) de ellos dijeron haber tenido muchas dificultades, y tan solo uno (2,2 %) de ellos indicó “Bastante”. Por otro lado, en cuanto a los menores que viajaron en patera (28 en total, 60,8 %), destaca el número de ellos que indicaron haber tenido muchas dificultades a la hora de llegar a España, 4 (8,7 %) de los menores que viajaron en patera afirmaron haber tenido bastantes dificultades, y tan solo 6 (13,0 %) de ellos dijeron haber tenido “Poco o Nada” de dificultad a la hora de llegar. Por último, un total de 8 menores (17,3 %) apuntaron haber viajado en otros transportes y 5 (10,7 %) de ellos señaló haber tenido muchas dificultades para llegar.

Cuadro 9

¿Tuviste dificultades?, ¿cuál fue tu medio de transporte para llegar a España?

		¿Cuál fue tu medio de transporte para llegar a España?			Total
		Barco	Patera	Otros	
¿Tuviste dificultades a la hora de llegar a España?	Nada	3 (6,5 %)	4 (8,7 %)	0	7 (15,2 %)
	Poco	4 (8,7 %)	2 (4,3 %)	0	6 (13,0 %)
	Bastante	1 (2,2 %)	4 (8,7 %)	3 (6,5 %)	8 (17,3 %)
	Mucho	2 (4,3 %)	18 (39,1 %)	5 (10,7 %)	25 (54,3 %)
Total		10 (21,7 %)	28 (60,8 %)	8 (17,3 %)	46 (100,0 %)

Para terminar los resultados del presente objetivo, cabe indicar que el 82,6 % de los menores respondieron no saber lo que tenían que hacer una vez que habían llegado a España, siendo únicamente el 17,4 % los que respondían que sí sabían lo que hacer en el momento de su llegada. Respecto a los menores que han vivido en otros centros de la Región anteriormente, el 89,1 % respondió que sí sabía lo que tenían que hacer, mientras que un 10,9 % respondió que no.

3.3. Valorar las situaciones que perjudican y favorecen la inclusión de los Menores Extranjeros No Acompañados

Como se aprecia en el Cuadro 10, un total de 27 participantes (58,7 %) no han recibido apoyo anímico por parte de su familia en su proceso migratorio, siendo 19 (41,3 %) los participantes que sí recibieron apoyo anímico. En cuanto al apoyo económico por parte de la familia, 13 (28,3 %) sí tuvieron este tipo de soporte, mientras que 33 (71,7 %) no tuvieron apoyo económico.

Cuadro 10

¿Tu familia te ha apoyado anímicamente? y ¿Has recibido apoyo económico por parte de tu familia?

		¿Has recibido apoyo económico por parte de tu familia?		Total
		Sí	No	
¿Tu familia te ha apoyado anímicamente en este proceso migratorio?	Sí	8 (17,4 %)	11 (23,9 %)	19 (41,3 %)
	No	5 (10,8 %)	22 (47,8 %)	27 (58,7 %)
Total		13 (28,3 %)	33 (71,7 %)	46 (100,0 %)

En el estudio se ha mostrado que el 43,5 % de los menores encuestados comprende bastante bien el idioma, mientras que el 17 % dice comprender “Poco” cuando escucha español. Además, el 43,5 % de los menores encuestados contestaron “Bastante” en cuanto a saber leer y escribir, además el 39,1 % respondió “Mucho”, siendo el 17,4 % de los encuestados los que dijeron “Poco”. La tendencia es que los menores pueden

tener una conversación en español con otras personas, siendo el 80,5 % el total de menores que respondieron “Bastante o Mucho”, por otra parte, el 15,2 % de los menores encuestados contestaron “Poco” y el 4,3 % “Nada”.

La gran mayoría de los menores sí han recibido algún tipo de formación desde su llegada, siendo el 78,3 % del total, por otra parte, el 21,7 % afirmó no haberla recibido. En cuanto a la pregunta sobre si creen que han recibido la suficiente información respecto a sus derechos y posibilidades la respuesta ha sido “Sí” en la gran mayoría de los menores, suponiendo el 84,8 %. Sin embargo, el 15,2 % respondió “No” a esta cuestión.

Se relacionan las variables “Sé leer y escribir” con “Formación recibida” (Cuadro 11). De todos los participantes en el estudio, 8 (17,4 %) sabía leer y escribir “poco”, 20 (43,5 %) sabía “bastante” y 18 (39,1 %) de los menores contestaban que “mucho” a esta cuestión. Concretamente, 16 (34,8 %) de los menores que recibieron formación contestaron “Bastante” en cuanto a saber leer y escribir, en la misma línea, 15 (32,6 %) de ellos contestaron “Mucho”, siendo únicamente cinco (10,8 %) los que dijeron “Poco” a pesar de haber recibido algún tipo de formación. Por otra parte, tres (6,5 %) de ellos contestaron la puntuación más alta en cuanto a saber leer y escribir con independencia de no haber recibido ningún tipo de formación desde que llegó a España.

Cuadro 11

Variables cruzadas Sé leer y escribir- ¿Has recibido algún tipo de formación?

		¿Has recibido algún tipo de formación?		Total
		Si	No	
Se leer y escribir	Poco	5 (10,8 %)	3 (6,5 %)	8 (17,4 %)
	Bastante	16 (34,8 %)	4 (8,7 %)	20 (43,5 %)
	Mucho	15 (32,6 %)	3 (6,5 %)	18 (39,1 %)
<i>Total</i>		<i>36 (78,3 %)</i>	<i>10 (21,7 %)</i>	<i>46 (100,0 %)</i>

Por último, es importante destacar que el 76,1 % de los menores tienen amigos españoles, mientras que el 23,9 % negaron tenerlos.

3.4. Conocer las percepciones de los Menores Extranjeros No Acompañados sobre la cultura y las costumbres del país de destino

El 52,2 % de los participantes ha indicado gustarle mucho las costumbres españolas, frente al 10,9 % que señalan gustarle poco. Mientras que el 37,0 % indican gustarles bastante. Los encuestados expresaron que su cultura es muy importante para ellos, siendo la suma de las dos puntuaciones más alta un total del 91,3 % del total, contrario que el 12,7 % restante, el cual apuntó que su cultura es “Poco” o “Nada” importante para ellos. Así, el 52,2 % de los menores respondieron “Mucho” en cuanto a querer mantener las costumbres propias de su país de origen, además el 19,6 % respondió “Bastante” en esta cuestión, frente al 23,0 %.

Como se aprecia en el Cuadro 12, el 82,6 % de los menores afirman “Bastante” (28,3 %) y “Mucho” (54,3 %), haber cambiado algunas costumbres desde que llegaron a España, por otro lado, el porcentaje de menores que afirman haber cambiado “Poco” o “Nada” sus costumbres es del 17,4 %.

Cuadro 12***He cambiado algunas costumbres desde que estoy en España***

	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nada	4	8,7	8,7
Poco	4	8,7	17,4
Bastante	13	28,3	45,7
Mucho	25	54,3	100,0
<i>Total</i>	<i>46</i>	<i>100,0</i>	

En cuanto al tipo de relaciones, ha quedado reflejado que el 34,8 % le gusta “poco” relacionarse principalmente con gente de su país, mientras que el 37,0 % ha señalado que le gusta relacionarse más con gente de su país. Se ha conocido que tendencia de los encuestados es la de buscar contacto con gente de España, suponiendo estos el 89,2 %, frente al 10,9 % de menores que ha afirmado buscar poco o nada el contacto con gente española. La tendencia generalizada es favorable en cuanto a su bienestar en su situación actual, dado que, por un lado, un 45,7 % de los menores encuestados afirmaron estar muy contentos, además el 41,3 % respondió “Bastante”, frente al 13,0 % que contestó poco o nada.

Al relacionar ambas variables “relaciones” y “bienestar”, como se aprecia en el Cuadro 13, se ha comprobado que 30 (65,2 %) de los 35 menores (76,0 %) que apuntaban tener amigos españoles es estar bastante o muy contentos con su situación actual.

Cuadro 13***¿Tienes amigos españoles? y Estoy contento/a con mi situación actual***

		Estoy contento/a con mi situación actual				<i>Total</i>
		Nada	Poco	Bastante	Mucho	
¿Tienes amigos españoles?	Sí	2 (4,3 %)	3 (6,5 %)	15 (32,6 %)	15 (32,6 %)	35 (76,0 %)
	No	1 (2,2 %)	0	4 (8,7 %)	6 (13,0 %)	11 (23,9 %)
<i>Total</i>		<i>3 (6,5 %)</i>	<i>3 (6,5 %)</i>	<i>19 (41,3 %)</i>	<i>21 (45,6 %)</i>	<i>46 (100,0 %)</i>

A la hora de preguntar sobre si el alumnado está contento con la situación actual, 3 (6,5 %) afirman “nada”, 3 (6,5 %) afirma “poco”, 19 (41,3 %) señalan “bastante” y 21 (45,6 %) lo están “mucho”. En relación al gusto por las costumbres españolas, 5 (10,8 %) señalan “poco”, 17 (36,9 %) indican “bastante” y 24 (52,2 %) de los participantes verifican que “mucho”. De igual forma, al relacionar la variable referida al “gusto por las costumbres españolas” con el “grado de satisfacción con su situación actual” se observa como son 13 (28,3 %) menores los que han respondido “Mucho” en ambos casos (Cuadro 14).

Cuadro 14***Me gustan las costumbres españolas y Estoy contento/a con mi situación actual***

		Estoy contento/a con mi situación actual				<i>Total</i>
		Nada	Poco	Bastante	Mucho	
Me gustan las costumbres españolas	Poco	1 (2,2 %)	0	2 (4,3 %)	2 (4,3 %)	5 (10,8 %)
	Bastante	0	1 (2,2 %)	10 (21,7 %)	6 (13,0 %)	17 (36,9 %)
	Mucho	2 (4,4 %)	2 (4,3 %)	7 (15,2 %)	13 (28,3 %)	24 (52,2 %)
<i>Total</i>		<i>3 (6,5 %)</i>	<i>3 (6,5 %)</i>	<i>19 (41,3 %)</i>	<i>21 (45,6 %)</i>	<i>46 (100,0 %)</i>

4. Discusión y conclusiones

El aumento de la inmigración en Europa (De Graeve, 2017; Lems, 2020; Miglioni, et al., 2021), de los menores extranjeros no acompañados se presenta como un fenómeno que evidencia el cambio de los actuales movimientos migratorios, el cual precisa de un tratamiento específico (Bravo y Santos-González, 2017) que dé cuenta de las características del mismo y que profundice en las causas e implicaciones que tiene tanto en las sociedades de origen como en las de acogida, con el objetivo principal de reducir el riesgo y las situaciones de vulnerabilidad o exclusión que sufren dichos menores.

Asimismo, el estudio realizado nos ha ayudado a conocer la situación de 46 menores no acompañados residentes en dos centros diferentes de la Región de Murcia pertenecientes a Fundación Diagrama, destacando como característica la representación de menores de Marruecos y Argelia. Sobre ello, teniendo en cuenta que se trata de países vecinos, se ha observado que existen diferencias entre los motivos migratorios y el medio de transporte utilizado para llegar a España de unos y otros, siendo el más utilizado la patera.

En este sentido, tras el análisis de los resultados se han detectado una serie de factores de riesgo presentes en los menores migrantes no acompañados los cuales pueden aumentar la situación de vulnerabilidad de estos menores, un desafío para su proceso de inclusión y un problema para su estado de bienestar (Barn et al., 2021).

En primer lugar, en cuanto al origen, se ha observado como la mayoría proceden de Marruecos y Argelia (Figueredo et al., 2017), países donde la mayor parte de las familias de estos menores viven en contextos de riesgo y desvinculación social, por otra parte, otro elemento fundamental a tener en cuenta es el ámbito familiar y socioeconómico, dado que, 22 de los menores no recibieron ningún tipo de apoyo a la hora de emprender el viaje, por lo que la inestabilidad y la poca supervisión de estos menores puede derivar en situaciones y contextos de riesgo trascendentales en su desarrollo vital. (Save The Children, 2018)

Hay que tener en cuenta la edad de los menores, la mayoría se encuentran en una franja de edad de entre 15 y 18 años, siendo la transición a la vida adulta una etapa decisiva para cualquier joven. En este contexto, estos jóvenes encuentran una serie de dificultades que les impiden cumplir sus expectativas y lograr su pleno desarrollo (escaso conocimiento del idioma y costumbres, escasa formación, falta de oportunidades laborales, estigmatización, falta de apoyo familiar, así como de red de apoyo) por este motivo, la intervención ha de ir enfocada a la preparación a la vida adulta con el objetivo de que los menores puedan lograr un nivel de autonomía que les permita desarrollarse de manera plena con todas las posibilidades y recursos posibles.

Por otra parte, se detectaron 14 menores sin ningún tipo de estudio, la baja escolarización y la escasa formación suponen un elemento clave a tener en cuenta a la hora de garantizar la protección y la inclusión de los menores tanto en su lugar de origen como en el lugar de destino, por ello, desde su llegada el número de menores que recibieron formación en España es mayor en relación a los que ya poseían formación cuando llegaron.

Asimismo, como se ha dicho anteriormente la mayoría de ellos viajaron en patera, afirmando haber tenido muchas dificultades a la hora de llegar a España, por esta razón, se considera este hecho como uno de los principales factores que atajar para evitar que estos menores viajen en condiciones en pongan en peligro su vida, una de las características principales de este fenómeno migratorio es la gran movilidad geográfica (Lázaro, 2007), con constantes cambios de ciudad y de centros, además de

aquellos que ven frustradas sus expectativas teniendo en cuenta aquellos que pretendían llegar a otras ciudades de España u otros países y que finalmente llegaron a la Región de Murcia.

En lo referente a su bienestar social en España, entendemos que los menores que cuentan con mayor satisfacción en cuanto a su nueva situación son aquellos que han forjado relaciones de amistad con menores autóctonos, siendo las redes de apoyo social uno de los factores principales a tener en cuenta en cuanto a inclusión (Bravo y Santos-González, 2017), sabiendo que, las redes sociales que las personas migrantes pueden llegar a establecer en la sociedad de acogida resultan fundamentales a la hora de reducir los costes psicológicos sufridos por el proceso migratorio.

Además, el interés superior del menor debe ser considerado el principio fundamental para garantizar el bienestar y la integridad del menor, por ello, todas las actuaciones y decisiones relativas a los menores migrantes no acompañados deben ir enfocadas a las necesidades de estos. Fuentes (2018) apuntaba que cada menor tiene unas características y vivencias propias a las que se debe atender, por lo que se deben evitar entre otras cosas, las suposiciones y categorizaciones que se realizan comúnmente en masa a la hora de hablar de los menores migrantes.

Por otro lado, como conclusión cabe destacar que la dificultad a la hora de encontrar las cifras exactas de los menores extranjeros no acompañados que se encuentran en España, aumenta el riesgo de vulnerabilidad de dichos menores ya que, el hecho de que se encuentren fuera del sistema de protección supone que de algún modo sean jóvenes “invisibles” a los que las posibilidades y derechos se vean reducidos.

Por ello, para abordar este fenómeno es preciso que tanto las Administraciones como los agentes sociales y educativos se pongan de acuerdo para establecer redes comunes que promuevan el desarrollo de una perspectiva intercultural de manera transversal, desde donde se atiendan e implementen procesos de socialización y generación de contextos, en los que los menores puedan cubrir sus necesidades más básicas (Kauhanen y Kaukko, 2020) y donde se puedan buscar respuestas plurales para evitar los procesos de exclusión a los que muchas veces se ven abocados dichos menores.

Tras resultados hallados en el presente estudio, se incita a la comunidad académica a seguir profundizando en esta línea de investigación sobre las causas, el perfil psicosocial, las motivaciones que impulsan a los menores a emigrar y las percepciones de estos sobre la cultura y las costumbres del país de acogida, reconociendo el impacto que todos estos factores tienen sobre la adaptación y la inclusión de este colectivo. De igual modo, se estima conveniente conocer los puntos de vista no sólo de estos participantes, sino también, de aquellos profesiones y agentes sociales que intervienen en el proceso de acogida y atención sobre estas menores en situación de vulnerabilidad. Se recomienda el desarrollo de estudios mixtos (desde enfoques cuantitativos y cualitativos) que viertan una visión más amplia de la realidad

Referencias

- Barrie, L. y Mendes, P. (2011). The experiences of unaccompanied asylum-seeking children in and leaving the out-of-home care system in the UK and Australia: A critical review of the literature. *International Social Work*, 54, 485-503.
<https://doi.org/10.1177/0020872810389318>
- Barn, R., Di Rosa, R. y Kallinikaki, T. (2021). Unaccompanied minors in Greece and Italy: An Exploration of the challenges for social work within tighter immigration and resource constraints in pandemic times. *Social Sciences*, 10(4), 134-151.
<https://doi.org/10.3390/socsci10040134>

- Bravo, A. y Santos-González, I. (2017). Menores extranjeros no acompañados en España, necesidades y modelos de intervención. *Psychosocial Intervention*, 26(1), 55-62.
<https://doi.org/10.1016/j.psi.2015.12.001>
- De Graeve, K. (2017). Classed landscapes of care and belonging: guardianships of unaccompanied minors. *Journal of Refugee Studies*, 30(1), 71-88.
<https://doi.org/10.1093/jrs/fev011>
- Escarbajal, A. (2009). *Educadores, trabajadores sociales e interculturalidad*. Dykinson.
- Eurostat (2018). *Expert group on refugee and internally displaced persons statistics international recommendations on refugee statistics*. Publications Office of the European Union.
- Flores, B. (2018). La protección jurídica de los menores inmigrantes no acompañados en España. *Revista de Derecho Civil*, 5(2), 321-362.
- Figueredo, V., García, P. y Sánchez, A. (2017). Estrategias y límites en la inserción socio-laboral con menores extranjeros no acompañados en el marco de los centros de protección: El caso de la provincia de Almería. *Revista Científica Internacional*, 12(5), 64-85.
<https://doi.org/10.6020/1679-9844/v12n1a5>
- Fuentes R. (2014). Menores extranjeros no acompañados (MENA). *Revista Internacional de Trabajo Social y Bienestar*, 3, 105-111.
- Giménez, C. y Suárez, L. (2001). *Menores no acompañados que han entrado en territorio español sin representación legal*. Programa Migración y Multiculturalidad, Universidad Autónoma de Madrid.
- Gimeno, C. (2013). Expectativas de acogida en el imaginario de los menores que migran solos. *Revista Electrónica de Investigación y Docencia*, 9, 142-158
- Goycochea, A. (2002). Se fue, ¿a volver? Imaginarios, familia y redes sociales en la migración ecuatoriana a España (1997-2000). *Íconos-Revista de Ciencias Sociales*, 14, 32-45.
<https://doi.org/10.17141/iconos.14.2002.582>
- Hernández Pina, F. e Izquierdo, T. (2015). Estadística descriptiva. En F. Hernández Pina, J. J. Maquilón, J. D. Cuesta y T. Izquierdo (Coords.), *Investigación y análisis de datos para la realización de TFG, TFM y tesis doctoral* (pp.85-103). Compobell.
- Jiménez, M. (2003). *Buscarse la vida: Análisis transnacional de los procesos migratorios de los menores marroquíes no acompañados en Andalucía*. Fundación Santa María.
- Kauhanen, I. y Kaukko, M. (2020). Recognition in the lives of unaccompanied children and youth: A review of the key European literature. *Child & family Social Work*, 25, 875-883.
<https://doi.org/10.1111/cfs.12772>
- Lázaro, I. (2007). Menores extranjeros no acompañados. La situación en España. Prolegómenos. *Derechos y Valores*, 10(19), 149-162.
<https://doi.org/10.18359/prole.2552>
- Leiva, J. J., Alcalá del Olmo, M. J., García Aguilera, F. J. y Santos Villalba, M. J. (2022). Promoción de competencias interculturales y uso de las TIC: Hacia una universidad inclusiva digital. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 20(2), 47-64. <https://doi.org/10.15366/reice2022.20.2.003>
- Lems, A. (2020). Being inside out: The slippery slope between inclusion and exclusion in a Swiss educational project for unaccompanied refugee youth. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 46(2), 405-422. <https://doi.org/10.1080/1369183X.2019.1584702>
- Miglioni, L., Rania, N., Varani, N. y Ferrari, R. (2021). Unaccompanied migrant minors in Europe and U.S. A review of psychological perspective and care challenges. *Journal of Prevention & Intervention in the Community*, 50, 273-285.
<https://doi.org/10.1080/10852352.2021.1918613>
- Observatorio de la infancia en Andalucía. (2012). *Centros de protección de menor en situación de desamparo que presentan trastornos de conducta en Andalucía*. Junta de Andalucía. Consejería para la Igualdad y Bienestar Social. Agencia de Servicios Sociales y Dependencia de Andalucía.

- Ortega, J. y Gutiérrez, D. (2018). El imaginario social en torno al proyecto migratorio de menores marroquíes. *Imagonautas*, 12, 109-125.
- Rojas, M. A. (2010). Escuelas ocupacionales para MENAS (menores extranjeros no acompañados) en Canarias. *Educación Social: Revista de Intervención Socioeducativa*, 45, 93-111.
- Save The Children. (2018). *Resultados anuales*. Save The Children.
- UNICEF. (2019). *Los derechos de los niños y niñas migrantes no acompañados en la frontera sur española*. UNICEF Comité Español.

Breve CV de los/as autores/as

Andrés Escarbajal

Profesor Titular de Didáctica y Organización Escolar en la Universidad de Murcia. Doctorado Europeo en Pedagogía, especialista universitario en Mediación y asesor-consultor de prácticas y políticas educativas. Evaluador en la Agencia Estatal de Investigación (AEI) del Ministerio de Ciencia e Innovación. Coordinador de Formación de Extensión Universitaria en la Universidad de Murcia. Desde hace años trabaja en temáticas relacionadas con la educación inclusiva, la interculturalidad, el trabajo colaborativo, el rendimiento académico, la mediación y la formación del profesorado. Email: andreses@um.es

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-7699-1240>

Rebeca Martínez Fuentes

Educadora Social y especialista en Inclusión- Exclusión Social y Educativa; Políticas, programas y prácticas. Colaboradora con distintas instituciones del tejido sociocultural en la Región de Murcia. En la actualidad educadora en provivienda un programa de inclusión residencial para colectivos con dificultades. Email: rebecamf23@hotmail.com

Carmen M^a Caballero

Doctora Internacional por la Universidad de Murcia. Ejerce su labor profesional como profesora adjunta en ISEN (Centro Universitario adscrito a la Universidad de Murcia) impartiendo docencia en asignaturas de grado y máster del Departamento de Didáctica y Organización Escolar (DOE). Dirige trabajos fin de estudios en titulaciones de grado y postgrado y es coordinadora de la mención en Pedagogía Terapéutica del Grado en Educación Primaria. Pertenece al grupo de investigación "Educación inclusiva: Escuela para todos" (E073-02). Sus principales líneas de investigación se centran en la atención a la diversidad, la educación inclusiva, la voz del alumnado y la investigación participativa o multifocal. Resultado de sus investigaciones, ha publicado artículos en revistas especializadas y capítulos de libro en editoriales de impacto. Email: carmenmaría.caballero2@um.es

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-3966-1546>

Anexo. Cuestionario traducido al árabe

1. المعلومات الشخصية			
1. الجنس:		<input type="checkbox"/> رجل	<input type="checkbox"/> امرأة
2. العمر:		<input type="checkbox"/> أقل من 15 سنة	<input type="checkbox"/> بين 15 و 18 سنة
3. الجنسية: ...			
4. تاريخ وصولك إلى إسبانيا: ...			
5. المستوى الدراسي:			
<input type="checkbox"/> بدون دراسات	المرحلة الابتدائية	المرحلة الثانوية	التكوين المهني
<input type="checkbox"/> جامعة	دراسات أخرى		
6. ماذا كنت تفعل في بلدك			
<input type="checkbox"/> دراسة	<input type="checkbox"/> عمل	<input type="checkbox"/> لا شيء	
7. منذ متى وأنت في منطقة مرسية؟			
<input type="checkbox"/> من 1 إلى 3 أشهر	<input type="checkbox"/> من 3 إلى 6 أشهر.	<input type="checkbox"/> من 6 أشهر إلى سنة واحدة	<input type="checkbox"/> أكثر من سنة واحدة
2. الجوانب المرتبطة بعملية الهجرة			
8. لماذا قررت الهجرة؟			
<input type="checkbox"/> أسباب اقتصادية			
<input type="checkbox"/> أسباب عمل			
<input type="checkbox"/> لتلقي دراسة			
<input type="checkbox"/> أسباب عائلية أخرى			
9. أين كانت وجهتك الرئيسية؟			
<input type="checkbox"/> مورسيا	<input type="checkbox"/> مدينة أخرى في إسبانيا	<input type="checkbox"/> دولة أخرى	
10. هل واجهت صعوبات في المجئ؟			
<input type="checkbox"/> 1. لا شيء	<input type="checkbox"/> 2. قليلا	<input type="checkbox"/> 3. بما فيه الكفاية	<input type="checkbox"/> 4. كثيرا
11. ماذا كانت وسيلة وصولك الى هنا (باخرة، طائرة، حافلة، قارب...)?			