



Director: Hubert Marraud. Editora: Paula Olmos
ISSN 2172-8801 / <https://doi.org/10.15366/ria2024.29> / <https://revistas.uam.es/ria>

La argumentación del licenciado en Cultura Física mediante el Aprendizaje Basado en Proyectos

The argument of the Graduate in Physical Culture through Project Based Learning

Yoendy Pérez-Macías

<https://orcid.org/0000-0002-5664-509X>
Universidad de Cienfuegos "Carlos Rafael Rodríguez"
Cienfuegos (Cuba)
yperez@ucf.edu.cu

Adrian Abreus González

<https://orcid.org/0000-0003-4643-3269>
Universidad de Cienfuegos "Carlos Rafael Rodríguez"
Cienfuegos (Cuba)
aabreus@ucf.edu.cu

Artículo recibido: 06-05-2024
Artículo aceptado: 24-09-2024

RESUMEN

El artículo describe cómo el Aprendizaje Basado en Proyectos contribuye al desarrollo de la habilidad *argumentar criterios y acciones profesionales como Licenciado en Cultura Física*. Se empleó el enfoque cualitativo en un estudio no experimental transeccional descriptivo. El análisis de contenido muestra el desempeño de los estudiantes en el trabajo por proyectos. El avance individual se obtiene mediante el análisis de textos argumentativos escritos. Los docentes destacan la apropiación de conocimientos disciplinares y habilidades profesionales, al formar un profesional crítico, autocrítico, reflexivo y creativo. El método Aprendizaje Basado en Proyectos complementa la argumentación y la gestión de proyectos para la construcción, transformación, expresión y justificación del conocimiento del ejercicio profesional, con la participación activa del estudiante como protagonista de su aprendizaje (autónomo, significativo, participativo y colaborativo) y la integración de estrategias argumentativas vinculadas a cómo aprender a aprender, aprender a hacer y aprender a ser un Licenciado en Cultura Física.

PALABRAS CLAVE: aprendizaje basado en proyectos, argumentación, Cultura Física, estrategia didáctica.

ABSTRACT

The article describes how Project Based Learning contributes to the development of the ability to argue professional opinions and actions as a Physical Training Graduate. The qualitative approach was used in a descriptive non-experimental transactional study. The content analysis shows the students' performance in project work. Individual progress is obtained through the analysis of written argumentative texts. Teachers emphasize the appropriation of disciplinary knowledge and professional skills, by forming a critical, self-critical, reflective and creative professional. The Project-Based Learning method complements argumentation and project management for the construction, transformation, expression and justification of knowledge of professional practice, with the active participation of the student as the protagonist of his learning (autonomous, meaningful, participatory and collaborative) and the integration of argumentative strategies linked to how to learn to learn, learn to do and learn to be a Bachelor in Physical Training.

KEYWORDS: argumentation, Physical Training, project-based learning, teaching strategy.

Servicio de Publicaciones de la Universidad Autónoma de Madrid



Copyright©YOENDY PÉREZ MACÍAS Y ADRIÁN ABREUS GONZÁLEZ

Se permite el uso, copia y distribución de este artículo si se hace de manera literal y completa (incluidas las referencias a la Revista Iberoamericana de Argumentación), sin fines comerciales y se respeta al autor adjuntando esta nota. El texto completo de esta licencia está disponible en: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/es/legalcode.es>

1. INTRODUCCIÓN

La formación de profesionales de nivel superior, en correspondencia con los escenarios y condiciones complejas del siglo XXI, demanda la articulación de conocimientos teóricos y prácticos de alto nivel científico y tecnológico con la integración de las actividades académicas, laborales e investigativas, para motivar al estudiante por la profesión, el análisis crítico, la reflexión independiente y el trabajo en equipo, la capacidad de aprender a aprender, la adquisición de habilidades prácticas profesionales y otras relacionadas con el trabajo científico (Ministerio de Educación Superior, 2022).

El modelo de formación del profesional de Licenciatura en Cultura Física es de perfil amplio. Demanda asegurar el dominio de los modos de actuación del futuro egresado para solucionar problemas en la dirección de procesos pedagógicos inherentes a la Cultura Física, con el empleo de la investigación como vía para transformar la realidad en su campo de acción y esferas de actuación, mediante una comunicación dialógica basada en el intercambio de opiniones y el respeto mutuo, con adecuada expresión oral y escrita.

El currículo destaca la necesidad de profundizar en métodos y acciones que contribuyan a la preparación integral de un profesional capaz de «argumentar sus criterios y acciones profesionales sobre la base de las ciencias sociales y psicopedagógicas, y de las aplicadas a la actividad física»; sin embargo, el tratamiento de la argumentación, desde las disciplinas, resulta escaso cuando del dominio de esta habilidad profesional se habla. (Ministerio de Educación Superior, 2016: 6).

Se debe entender la argumentación — en la educación superior — como una práctica social y no como una habilidad básica y generalizable (Schwarz y Baker, 2017), para que el conocimiento avance mediante argumentos (Wolfe, 2011) con empleo de estrategias activas para despertar el interés de los estudiantes (González y Becerra, 2021) como protagonistas de su propio aprendizaje (Benavides y López, 2020).

En este sentido, se sugiere el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABPy) como un método que fomenta la participación activa y determinada del estudiante en la construcción del conocimiento, que evidencia ventajas objetivas y subjetivas para formar un mejor profesional (Feria et al, 2022), contribuye al desarrollo de las competencias de aprender a aprender (Aguirregabiria y García, 2020), ayuda a educar y fomentar sociedades más activas y saludables, e incentiva una necesaria renovación metodológica en el quehacer educativo (Zambrano et al, 2022).

Autores como Ayerbe y Perales (2020); Botella y Ramos (2020); Vega y Pleguezuelos (2022); Vera-Loor y Mosquera-Rodríguez (2023) aseguran la eficacia de este método en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Los escenarios de actuación del profesional de la Cultura Física requieren la ejecución de proyectos y prácticas argumentativas sistemáticas. El estudiante debe respaldar sus criterios y justificar sus acciones en la solución de problemas profesionales, donde la argumentación se comporta como un proceso interactivo, vinculado con el contexto que fomenta la actividad metacognitiva, al elaborar un discurso para fundamentar la posición, reconocer las perspectivas de los demás y utilizarlas para analizar la propia (Castellaro et al, 2020), al tiempo que asume postura crítica ante un tema polémico (Baaziz, 2021).

En este contexto, se manifiesta el interés de los investigadores con respecto al tema. León-Meneses (2020) expone los criterios que sustentan el desarrollo de la habilidad de construcción textual argumentativa oral con fines científico-profesionales en estudiantes de Cultura Física. Pérez et al (2023b) recopilan resultados de la didáctica de la argumentación en la etapa 2010-2022, en la Facultad de Ciencias de la Cultura Física y el Deporte (FCCFD), en la Universidad de Cienfuegos “Carlos Rafael Rodríguez”.

El principal antecedente es la estrategia didáctica con enfoque por proyecto para el desarrollo de la habilidad argumentación en estudiantes de primer año de Cultura Física (Pérez, 2010), que se centra en el tratamiento de la argumentación en el marco de la enseñanza de lengua materna; no obstante, esta habilidad se puede utilizar como herramienta de aprendizaje en otras áreas del conocimiento (Pérez et al, 2023a).

Los estudios anteriores sugieren el tratamiento de la argumentación para formar profesionales capaces de tomar decisiones y argumentar sus criterios y acciones en la solución de problemas de su práctica pedagógica. En respuesta, se formula el siguiente problema de investigación: ¿cómo contribuir al desarrollo de la habilidad argumentar criterios y acciones profesionales como Licenciado en Cultura Física?

Para resolver el problema se diseña una investigación que utiliza el ABPy para relacionar las habilidades argumentación y gestión de proyectos a través del currículo de la carrera. El carácter pedagógico de los modos de actuación de este profesional conduce a iniciar la gestión de proyectos en la asignatura Pedagogía de la actividad física (en adelante PAF) en el segundo año académico. Durante el período lectivo (seis meses) el proyecto se limita a identificar y justificar un problema de orden pedagógico

vinculado con las esferas de actuación profesional, y plantear un objetivo en la búsqueda de una posible solución.

Por consiguiente, el problema tiene naturaleza pedagógica y alcanza el proceso de formación del Licenciado en Cultura Física; pero, de manera parcial, el presente estudio se limita al proceso de enseñanza-aprendizaje (PEA) de la asignatura PAF, desde una perspectiva didáctica. El impacto se manifiesta en la capacidad del estudiante para argumentar criterios y acciones profesionales, sobre bases teóricas y empíricas, en la búsqueda de soluciones a problemas de su quehacer pedagógico con una actuación activa, responsable y crítica.

El propósito del artículo es describir cómo el ABPy, modelado en una estrategia didáctica con acciones y operaciones que orientan a estudiantes y docentes desde el PEA de la asignatura PAF, contribuye al desarrollo de la habilidad argumentar criterios y acciones profesionales como Licenciado en Cultura Física.

El documento describe el ABPy como método para la solución de problemas profesionales, la habilidad argumentar criterios y acciones profesionales como Licenciado en Cultura Física; la estrategia didáctica con enfoque de ABPy; el sustento metodológico de la investigación; resultados y discusión; conclusiones.

2. MARCO TEÓRICO

2.1. El método ABPy para la solución de problemas profesionales del Licenciado en Cultura Física

La solución de problemas profesionales en la formación del Licenciado en Cultura Física demanda la gestión de proyectos, entendidos los proyectos como actividades comunicativas y conclusivas centradas en la realización de tareas individuales y grupales, dentro o fuera del aula, que estimulan el aprendizaje cooperativo, el desarrollo de habilidades comunicativas, sociales, de planificación, control y evaluación (Morales, 2019), para que el estudiante construya, transforme y exprese su conocimiento en la investigación y la confrontación de criterios.

Todo proyecto requiere un trabajo inicial que precise los conocimientos previos de los estudiantes sobre el tema, para conformar una idea sobre cómo desarrollarlo y marcar qué objetivos se pueden conseguir con su ejecución (Zambrano et al, 2022). A nivel global los docentes aplican de manera efectiva el uso de estrategias apoyadas en aprendizajes basados en proyectos (Vera-Loor y Mosquera-Rodríguez, 2023).

Ayerbe y Perales (2020) en una revisión bibliográfica encuentran que el ABPy desarrolla habilidades de aprendizaje autónomo y competencias como colaboración, planificación, comunicación, toma de decisiones y gestión del tiempo; incrementa la motivación; mejora las calificaciones y la satisfacción con el aprendizaje.

Por otra parte, Feria et al. (2022) destacan que en el ABPy el estudiante decide los contenidos a investigar sobre la base del conocimiento previo y las necesidades de aprendizaje con respecto al tema, e identifica un problema real a partir de su experiencia personal o social, con participación activa y responsable en la toma de decisiones. Los conocimientos se consolidan de forma natural y se comprueban mediante evaluaciones parciales según los objetivos propuestos en el trabajo por proyectos.

A partir de un grupo de criterios con respecto al ABPy (Lombardi, 2019; Henríquez et al, 2020; Ruiz y Ortega-Sánchez, 2022; Zambrano et al, 2022; Vera-Loor y Mosquera-Rodríguez, 2023) y los objetivos del estudio, se determinan los momentos del proyecto para solucionar problemas profesionales (Tabla 1).

Momentos	Acciones
Momento 1. Panificación	Elaboración del plan de acciones del proyecto.
	Prácticas argumentativas orales y escritas, a través del proyecto.
	Selección del escenario y los participantes.
	Identificación de un problema profesional.
	Justificación del problema profesional.
Momento 2. Ejecución y control	Determinación de los objetivos para resolver el problema.
	Selección y aplicación de métodos y técnicas en el escenario educativo.
	Análisis de los resultados de las indagaciones.
Momento 3. Comunicación de resultados	Propuesta de solución al problema profesional.
	Elaboración y revisión-corrección del informe de resultados del proyecto.
	Entrega del informe y presentación oral de los resultados.
	Socialización de resultados/producto (eventos científicos y publicaciones).

Tabla 1. Momentos del proyecto para solucionar un problema profesional.

Fuente: elaborado por los autores.

En consecuencia, se asume el ABPy como un método que permite relacionar las habilidades argumentación y gestión de proyectos para contribuir al desarrollo de la habilidad argumentar criterios y acciones profesionales como Licenciado en Cultura Física, con empleo de los recursos lingüísticos de las prácticas argumentativas y los conocimientos de la profesión, a través del trabajo por proyectos en el quehacer pedagógico para la satisfacción de necesidades, motivos e intereses de desarrollo físico, de práctica deportiva comunitaria, de recreación, y con fines profilácticos y terapéuticos, en función de mejorar la salud y la calidad de vida de la población.

2.2. La habilidad argumentar criterios y acciones profesionales como Licenciado en Cultura Física

Estudios recientes abordan la argumentación en el nivel superior (Musci y Muñoz, 2020; Romano, 2020; Moreno-Fontalvo, 2020), desde las dimensiones argumentar para aprender y aprender a argumentar (De Chiaro, 2020), con la retroalimentación como método de mejora (López, 2020; Molina, 2020) y el análisis de la competencia argumental con justificación, objeción y contrargumento (Curcio et al, 2023).

La investigación retoma aspectos de las experiencias anteriores a partir del análisis de la argumentación con diversos métodos y estrategias de aprendizaje, los aportes a la didáctica de esta habilidad y las sugerencias para enriquecer las prácticas argumentativas, desde contextos particulares.

En el contexto de formación del profesional de la Cultura Física se puede definir la argumentación como una habilidad de naturaleza cognitivo-lingüística (Sanmartí, 2000; Chion et al, 2014; Pérez et al, 2023a), manifiesta en la práctica comunicativa y en el examen de textos reales (Marraud, 2020 citado por Galindo, 2021) producidos en una actividad discursiva con propósito: construir, transformar, expresar y justificar el conocimiento del ejercicio profesional, con empleo de argumentos/contrargumentos para defender/refutar criterios y acciones en la solución de problemas profesionales.

La definición anterior respalda el empleo del método ABPy para contribuir al desarrollo de la habilidad argumentar criterios y acciones profesionales como Licenciado en Cultura Física (Fig. 1).

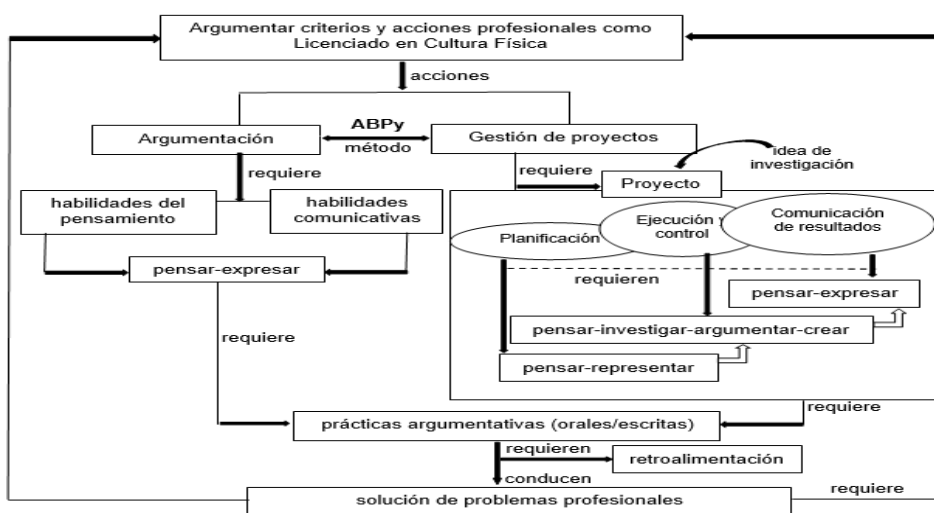


Figura 1. El método ABPy para argumentar criterios y acciones profesionales como Licenciado en Cultura Física (Fuente: elaborado por los autores).

La habilidad objeto de análisis exige la argumentación, como herramienta de

aprendizaje, vinculada a la gestión de proyectos en el ejercicio laboral. Su punto de partida es entender la argumentación como habilidad profesional básica del Licenciado en Cultura Física para ejercer su labor pedagógica (León-Meneses, 2020), y su principal acción es la solución de problemas inherentes a sus esferas de actuación profesional, a través del trabajo por proyectos.

El dominio de dicha habilidad se manifiesta en la expresión y justificación del conocimiento, al emplear argumentos/contrargumentos para respaldar criterios y acciones, a partir del conocimiento construido y transformado en el ejercicio de la profesión, sobre la base de datos (teóricos/empíricos) que emanan del trabajo por proyectos.

La Figura 2 representa las principales acciones que debe ejecutar el profesional de la Cultura Física en el trabajo por proyectos en su ejercicio laboral. Estas acciones se justifican mediante criterios que, a su vez, se respaldan mediante argumentos; en tanto justificación y respaldo demandan la argumentación.

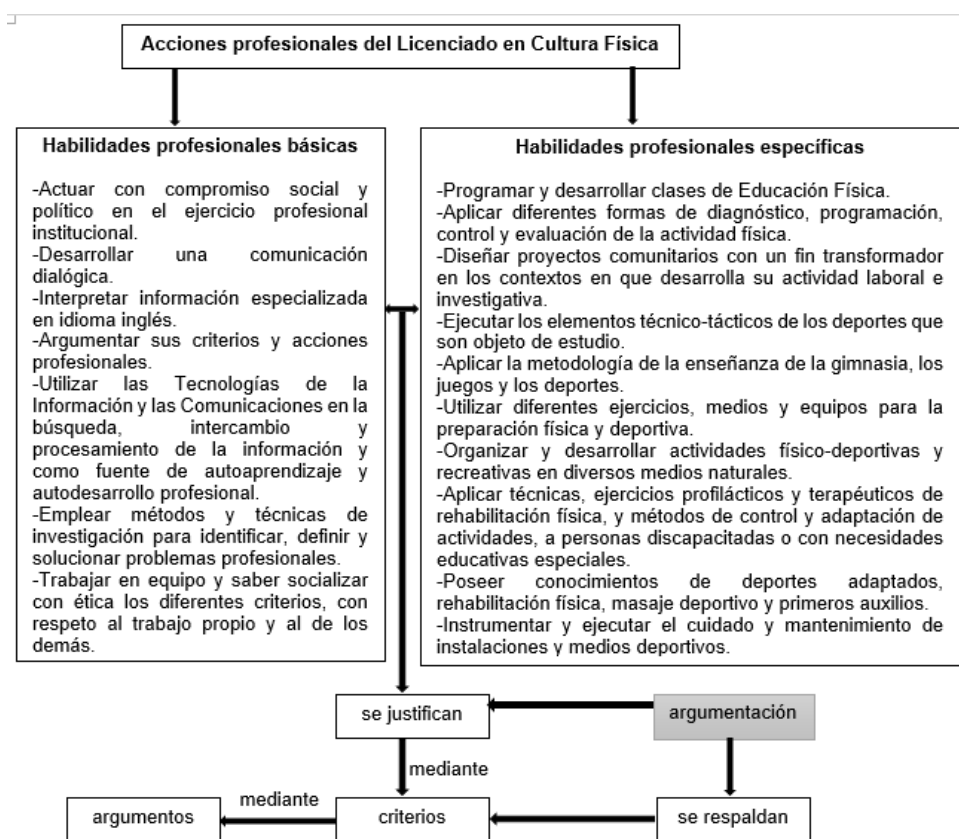


Figura 2. La habilidad argumentación para respaldar criterios y justificar acciones profesionales como Licenciado en Cultura Física en el trabajo por proyectos (Fuente: elaboración por los autores).

En la gestión de proyectos para solucionar problemas profesionales las prácticas argumentativas orales se utilizan para potenciar las prácticas escritas, al proveer al

estudiante con los recursos lingüísticos que se producen en la confrontación de criterios y la toma de decisiones con respecto a la investigación.

En el estudio se valora el desarrollo de la habilidad en cuestión mediante el desempeño de los sujetos en la construcción y transformación de conocimientos del ejercicio profesional, con el cumplimiento de las acciones durante el trabajo por proyectos y las prácticas argumentativas (orales y escritas). La expresión y justificación de dicho conocimiento se valora a través de la escritura argumentativa, al emplear argumentos/contrargumentos para respaldar los criterios y justificar las acciones profesionales.

Por consiguiente, se entiende la escritura como proceso cognitivo-recursivo con tareas de revisión y de rescritura (López, 2020), que utiliza la retroalimentación como método de mejora (Nicol y Macfarlane-Dick, 2006; Padilla y López, 2019; López, 2020; Molina, 2020), a través de comentarios escritos por docente y tutores, y la participación activa del estudiante en la colaboración entre pares.

Se define la retroalimentación como una actividad dialógica y relacional (López, 2020) que se presenta como una estrategia clave para una evaluación sostenible (Ajjawi y Boud, 2018), orientada al logro de un aprendizaje autodirigido, autorreflexivo y autoevaluativo (Canabal y Margalef, 2017), que capitaliza los estudiantes para la mejora de sus escritos en un creciente proceso de autorregulación (Nicol y Macfarlane-Dick, 2006; Padilla y López, 2019), con la apropiación de contenidos disciplinares y habilidades profesionales.

En correspondencia, se utiliza el modelo de composición escrita de Flower y Hayes (1981) que privilegia el carácter procesual y recursivo de la retroalimentación (López, 2020). Inicia en un proceso de pensar-decir, donde el estudiante se enfrenta a una tarea de escritura desde una idea general, un problema retórico (profesional).

Calsamiglia y Tusón (2008) destacan las etapas de composición de dicho modelo. Planificación (se nutre de la memoria y del contexto pragmático e incluye la definición de objetivos que se refieren a los procedimientos y a los contenidos, la generación de ideas y su organización); textualización (traduce los contenidos mentales en elementos de la lengua, con lo que genera decisiones en los niveles léxico-semántico, morfosintáctico y ortográfico); revisión (implica operaciones retroactivas de lectura para evaluar los resultados de la textualización y de la acomodación a los objetivos iniciales).

Los elementos mencionados requieren un modelo teórico que permita su

integración para lograr el propósito del estudio, en consecuencia, los autores proponen una estrategia didáctica con enfoque de ABPy.

2.3. Fundamentos teóricos y metodológicos de la estrategia didáctica con enfoque de ABPy

La estrategia didáctica se concibe como un conjunto de acciones secuenciales e interrelacionadas para la formación permanente, en este caso la formación profesional, partiendo de un estado inicial que permite dirigir el paso a un estado ideal (Prado y Carballosa, 2019).

Debe ser una estrategia conciliadora y reflexiva, encaminada a la solución de problemas (Reynosa et al, 2020). Para este fin se ofrece un diseño con enfoque de ABPy (Fig. 3), sobre la base de las fases utilizadas por Pérez (2010) y las características del estudio.

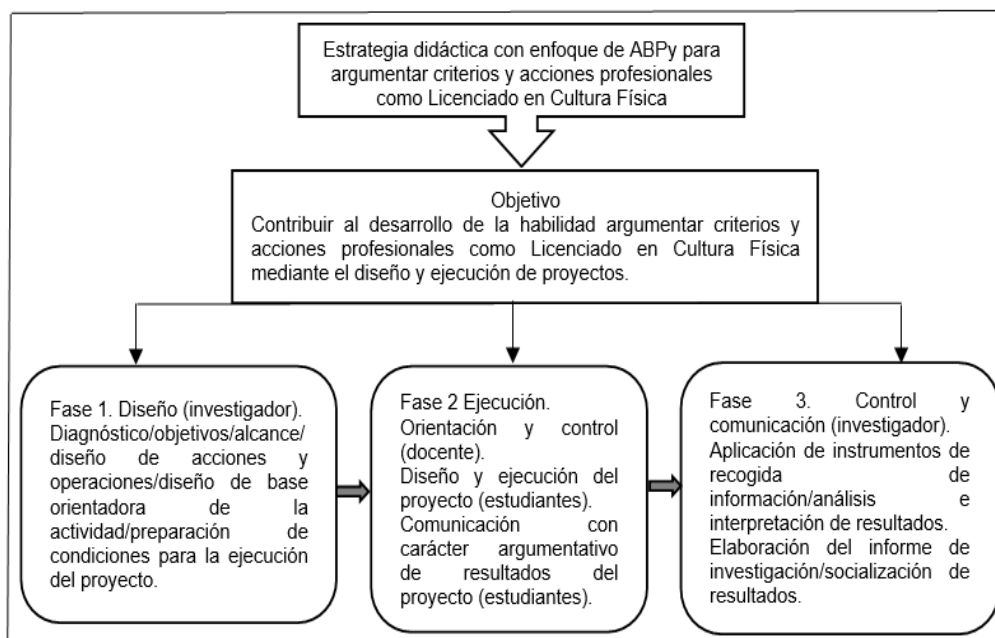


Figura 3. Estructura de la estrategia didáctica con enfoque de ABPy.

(Fuente: elaborado por los autores).

La propuesta contempla las leyes de la Didáctica y sus principios. Es coherente con el enfoque histórico cultural desarrollado por Vygotsky (1987), en el cual la actividad y la comunicación reflejan la enseñanza de estrategias cognitivas basadas en la zona de desarrollo próximo, enfocadas a solucionar problemas con el desarrollo de habilidades en estudiantes de la enseñanza superior.

La planificación de las acciones y operaciones (Tabla 2) muestra la integración de los componentes del PEA (objetivo, contenido, método, medios, evaluación, y formas

de organización de la docencia), a partir de los temas de la asignatura PAF según las exigencias metodológicas de la enseñanza, para que el profesional interactúe con su realidad y entienda cuál es su rol y qué tareas debe asumir para cumplir los objetivos.

Acciones	Operaciones
Diseño, ejecución y comunicación (con carácter argumentativo) de resultados de un proyecto para solucionar un problema profesional	Diseñar un proyecto que permita organizar y desarrollar actividades físico-deportivas y recreativas en diversos medios naturales en la comunidad desde una visión participativa y medio ambiental.
	Determinar la estructura del proyecto con oportunidades para el empleo de métodos y técnicas de investigación que permitan identificar, definir y solucionar problemas profesionales con utilización de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones en la búsqueda, intercambio y procesamiento de información, y como fuente de autoaprendizaje y autodesarrollo profesional.
	Relacionar el proyecto con un problema profesional que evidencia la protección del medio ambiente, con énfasis en las condiciones higiénicas sanitarias de las instalaciones deportivas y personales, el ahorro energético, la sexualidad y relaciones de igualdad entre los géneros, el cuidado de su salud física, mental y educación nutricional en consonancia con un desarrollo socioeconómico sostenible.
	Planificar en el proyecto prácticas argumentativas (orales/escritas) que propicien el empleo de argumentos y contraargumentos al justificar el problema profesional.
	Plantear una solución coherente con las esferas de actuación profesional sobre la base de la vinculación de la teoría con la práctica educativa, con muestras de su comportamiento responsable.
	Comunicar los resultados del proyecto.
Expresión del dominio de la habilidad de argumentar criterios y acciones profesionales como Licenciado en Cultura Física	Asumir posición ante el tema con reflejo de sus modos de actuación pedagógicos, caracterizados por los componentes académico, social, laboral e investigativo, y las evidencias de actitud y ejemplo personal en su preparación profesional.
	Elaborar argumentos que fundamenten la posición asumida en correspondencia con su actuación con compromiso social en el ejercicio profesional institucional.
	Exponer puntos de vista propios para argumentar las ideas con adecuada expresión escrita y el uso correcto del vocabulario técnico de la profesión, de modo que revierta en su quehacer profesional.
	Ejemplificar sus ideas con hechos y circunstancias en función de la argumentación, vinculados a la Educación Física, la Cultura Física Profiláctica y Terapéutica, la Recreación Física, y los Deportes en el eslabón de base.
	Elaborar contraargumentos que permitan socializar con ética los diferentes criterios, con respeto al trabajo propio y al de los demás.
	Elaborar conclusiones consistentes derivadas del razonamiento como un profesional reflexivo, autónomo, que piensa, toma decisiones, interpreta su realidad y crea situaciones nuevas a partir de problemas cotidianos y concretos de sus escenarios de actuación profesional.
Apropiación del conocimiento en la asignatura PAF con el propósito fundamental de mejorar su propia práctica	Relacionar los argumentos y las bases teóricas de la disciplina con los diferentes procesos pedagógicos que caracterizan el ejercicio de su profesión
	Mostrar dominio de habilidades pedagógicas, terapéuticas, físico-deportivas, y recreativas, a partir de un pensamiento reflexivo, transformador y de atención a la diversidad, con dominio de cómo aprender a conocer, aprender a hacer y a emprender, aprender a convivir, y aprender a ser Licenciado en Cultura Física.

Tabla 2. Principales acciones y operaciones para los estudiantes en la estrategia didáctica (Fuente: elaborado por los autores).

3. METODOLOGÍA

La muestra se conformó con 12 estudiantes, seleccionados de forma no probabilística a partir de los siguientes criterios: ser estudiante de segundo año, de la modalidad de estudio presencial de tipo Curso Diurno en Licenciatura en Cultura Física, y matricular la asignatura PAF. Sus edades oscilan entre 20 años (hembras) y 21 (varones).

El estudio se inserta en la línea “Formación del profesional de la Cultura Física” como parte del proyecto “Gestión de la cultura científica en el capital humano vinculado al sistema deportivo territorial”, en la Universidad de Cienfuegos “Carlos Rafael Rodríguez”.

Se sustenta en el enfoque cualitativo con empleo de métodos y técnicas para describir y analizar el fenómeno desde su contexto real (Hernández et al, 2014), en un estudio no experimental transeccional descriptivo para valorar en los estudiantes el desarrollo de la habilidad argumentar criterios y acciones profesionales como Licenciado en Cultura Física. Se asume el método dialéctico materialista y se gestiona la solución del problema científico por métodos principalmente cualitativos.

La contribución del ABPy, utilizado como método para el desarrollo de la habilidad argumentar criterios y acciones profesionales como Licenciado en Cultura Física, se valoró mediante el análisis de contenido del diario del tutor-investigador, donde se registra el resultado de la observación del desempeño de los estudiantes en el cumplimiento de las acciones durante el trabajo por proyectos.

Participaron en la investigación 12 tutores, quienes son docentes de la FCCFD de la Universidad de Cienfuegos “Carlos Rafael Rodríguez”, con 15 y 25 años de experiencia profesional en diversas disciplinas de la carrera Licenciatura en Cultura Física. De ellos, 9 ostentan el grado científico de Doctor y la categoría docente Profesor Titular; 3 son máster en ciencias, con categoría docente Profesor Auxiliar y se encuentran en proceso de formación doctoral. Tres docentes cuentan con más de 40 años de experiencia en la educación superior.

El avance individual de los estudiantes en cuanto a la expresión y justificación del conocimiento se valoró mediante el análisis de textos argumentativos escritos (producciones de los estudiantes), con el empleo de argumentos/contrargumentos para respaldar sus criterios y justificar sus acciones profesionales.

Los argumentos se analizan desde un acercamiento epistemológico, al entender los argumentos como construcciones lingüísticas que se elaboran con el objetivo de

justificar creencias (problemas profesionales). Se trata de encontrar y tener razones que sostengan y respalden la creencia (Rodríguez, 2023), en este caso el problema.

A tono con lo anterior, las producciones escritas deben contener: título, introducción (contextualización del tema), desarrollo (justificación del problema: argumentos para justificar el problema, presentación de puntos de vista propios, ejemplificación con hechos y circunstancias en función de la argumentación, contrargumentos que permiten reflexionar con respecto a los argumentos y ganar claridad en las ideas, posición asumida ante el tema/tesis/planteamiento del problema profesional, y el objetivo general que conduce a su solución), conclusiones y recomendaciones, referencias y anexos.

El análisis de la escritura argumentativa se realizó a partir de tres objetivos específicos coherentes con las acciones de la estrategia didáctica: diseñar y ejecutar un proyecto para solucionar un problema profesional; expresar dominio de la habilidad argumentar criterios y acciones profesionales como Licenciado en Cultura Física; manifestar apropiación de conocimientos de la asignatura PAF.

Los indicadores de análisis se determinaron según los criterios de Bellatrèche (2013 citado por Baazis, 2021), los objetivos específicos y la valoración de los expertos seleccionados (los 12 tutores). 1) estructura del documento en función del proyecto (ED); 2) relación del documento con un problema profesional (RP); 3) propuesta de solución coherente con las esferas de actuación del Licenciado en Cultura Física (PS); 4) posición asumida ante el tema de investigación (PA); 5) elaboración de argumentos que fundamentan la posición del investigador (A); 6) exposición de puntos de vista propios para argumentar las ideas (PV); 7) ejemplificación con hechos y circunstancias en función de la argumentación (Ej); 8) relación entre los argumentos y las bases teóricas que ofrece la asignatura (RA-A); 9) elaboración de contrargumentos (CA); coherencia global del texto (CG).

Para analizar los resultados de la estrategia didáctica con enfoque de ABPy se aplicó una entrevista semiestructurada, a siete de los tutores seleccionados (miembros del colectivo de segundo año) y cinco profesores de Educación Física del escenario docente, quienes participaron en el trabajo por proyectos. El objetivo es obtener información con respecto a la contribución de la propuesta al desarrollo de la habilidad argumentar criterios y acciones profesionales como Licenciado en Cultura Física, desde las disciplinas del ejercicio de la profesión y la práctica pedagógica.

3.1. Descripción del procedimiento metodológico para la aplicación de la estrategia didáctica con enfoque de ABPy

El trabajo por proyectos se desarrolla entre la primera semana de febrero y la segunda de julio (período lectivo de la asignatura PAF). El docente introduce el ABPy con una situación pedagógica que incita identificar un problema profesional. Los estudiantes crean dos equipos para investigar dicha situación. El docente intenciona la presencia de estudiantes de alto aprovechamiento académico en cada equipo para potenciar la cooperación en el proceso de aprendizaje.

La orientación es utilizar como guía las acciones y operaciones de la estrategia didáctica, que tienen carácter individual y colectivo en correspondencia con la evaluación del proyecto. Cada equipo diseña su plan de acciones del proyecto que incluye, de manera consciente, la ejecución de acciones profesionales, las prácticas argumentativas orales y escritas, y la retroalimentación colaborativa entre pares (Fig. 4).

Acciones	febrero				marzo				abril				mayo				junio				julio			
	semanas				semanas				semanas				semanas				semanas				semanas			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Identificación de un problema profesional.																								
Empleo de acciones profesionales durante el proyecto.																								
Justificación del problema.																								
Determinación del objetivo para solucionar el problema.																								
Prácticas argumentativas orales y escritas.																								
Retroalimentación colaborativa entre pares.																								
Entrega del documento inicial.																								
Selección de métodos y técnicas de investigación.																								
Aplicación de los métodos y técnicas en el escenario docente.																								
Análisis de los resultados.																								
Entrega del documento final.																								
Preparación de la presentación oral de resultados.																								
Exposición oral.																								

Figura 4. Plan de acciones del equipo 1.

Los estudiantes seleccionan un escenario docente -que tiene convenio con la FCCFD para realizar la práctica laboral- y los participantes de la investigación (un grupo de estudiantes de séptimo grado). En estudio independiente (individual) analizan los contenidos de la asignatura PAF e identifican un problema relacionado con la situación

pedagógica (Fig. 5); luego, en equipo, confrontan criterios para reafirmar sus decisiones.

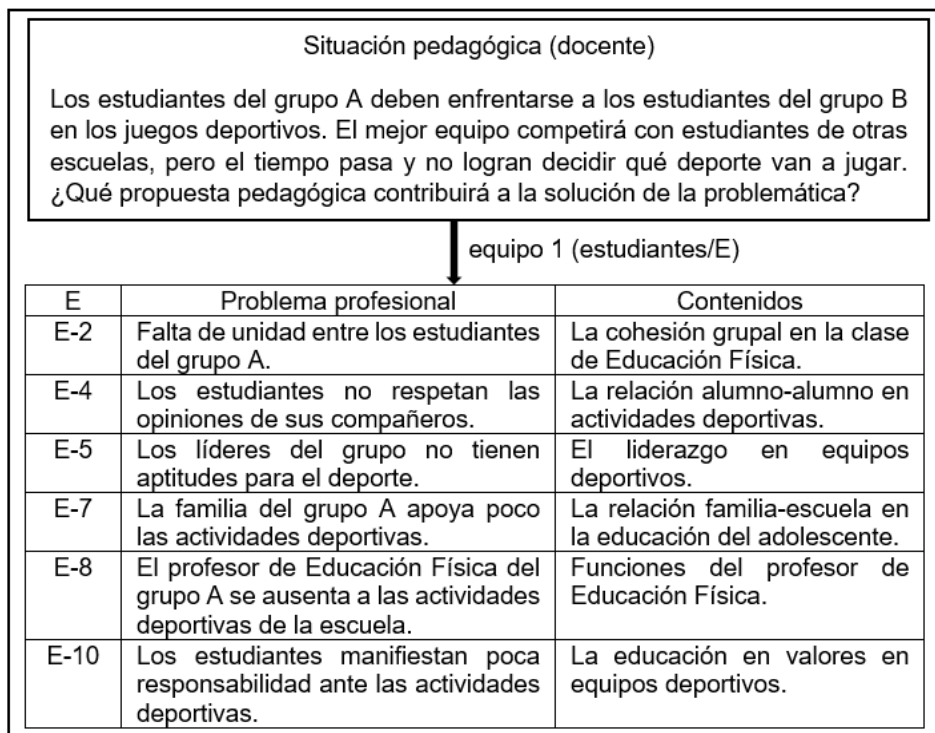


Figura 5. Relación del problema profesional con los contenidos disciplinares.

Los estudiantes justifican el problema a partir del análisis de la literatura y sus conocimientos previos. La revisión-corrección del documento se realiza mediante la autoevaluación del estudiante y la coevaluación (revisión colaborativa entre pares). Los estudiantes reflexionan y se apoyan al intercambiar ideas que, aceptadas o rechazadas, contribuyen a la construcción y transformación del conocimiento.

Los estudiantes entregan el documento inicial y los tutores evalúan por los indicadores. Registran los resultados en el diario del tutor-investigador, donde identifican cada estudiante por el número de la lista del grupo (E-1, E-2...E-12). Los tutores comunican aciertos y errores a sus estudiantes, a través de comentarios escritos por vía correo electrónico y WhatsApp, con la intención de mejorar las producciones escritas.

Los estudiantes discuten los resultados en equipos, donde la confrontación de criterios estimula el empleo de argumentos y contrargumentos al defender sus ideas y refutar las de sus compañeros. Toman notas de los puntos de vista que ofrecen sus compañeros para reflexionar, tomar decisiones y mejorar las producciones. La contradicción de criterios genera cuestionamientos y los sujetos reconocen la necesidad de investigar en el escenario docente.

En trabajo de equipo retoman los instrumentos utilizados en la asignatura

Metodología de la investigación para consultar los documentos normativos de la enseñanza secundaria e identificar las indicaciones con respecto al trabajo educativo con estudiantes de séptimo grado, con énfasis, en la clase de Educación Física. También revisan los expedientes acumulativos de los sujetos para analizar la caracterización y los aspectos relevantes que pueden incidir en la falta de decisiones a nivel de grupo.

Entrevistan a docentes y directivos para obtener criterios con respecto a problemas identificados con anterioridad. Indagan acerca de alternativas de solución implementadas, resultados y limitaciones que persisten. Realizan observaciones a clases de Educación Física para valorar el comportamiento de los sujetos-adolescentes en situaciones de juego en equipos deportivos. Analizan los datos y cada estudiante determina un objetivo para solucionar el problema identificado y responder la interrogante inicial planteada por el docente.

Las indagaciones demandan el empleo de las habilidades profesionales. El trabajo en equipo permite analizar igual escenario y participantes en la búsqueda de diversas alternativas para solucionar la situación pedagógica, aunque los estudiantes tienen objetivos particulares para cada problema.

Los estudiantes indagan con respecto al problema identificado (individual), pero también toman notas de los aspectos generales que emanan de las indagaciones. De esta forma, se apropian de los criterios que les permiten colaborar con el trabajo de sus compañeros, y se interesan por participar con actitud reflexiva, responsable y crítica en las prácticas argumentativas orales y en el proceso de retroalimentación entre pares.

Los tutores valoran la apropiación de conocimientos del ejercicio de la profesión con el empleo de las habilidades profesionales como acciones en el trabajo por proyectos. El factor determinante es que cada estudiante sea capaz de reconocer cuáles son sus principales acciones profesionales, y que se preocupe por emplearlas durante la gestión de su proyecto y en apoyo al trabajo de sus compañeros.

Asimismo, valoran el avance individual con la mejora de las producciones argumentativas escritas. La Figura 6 ejemplifica el empleo de argumentos, contrargumentos y criterios propios para justificar el problema identificado, y el planteamiento de un objetivo en respuesta a la interrogante inicial.

Se selecciona el documento final del estudiante E-2 por el avance manifestado entre los documentos inicial y final. Las ideas reflejan la vinculación del tema con los temas de sus compañeros (relaciones familia-escuela y alumno-alumno) como resultado

del trabajo en equipo y la confrontación de criterios en las prácticas argumentativas orales.

Título: Cohesión grupal y práctica deportiva
<p>La cohesión grupal es importante para educar a los estudiantes adolescentes. En esta edad necesitan tener buenas relaciones porque son las bases para las amistades del futuro.</p> <p>Las actividades deportivas ayudan a tener buenas relaciones en el grupo. Los deportes de equipo obligan a los jugadores a apoyarse y pensar en el bien de todos. Es verdad que no todos los jugadores se preocupan por sus compañeros, algunos solo piensan en los triunfos personales y eso no es bueno para ganar la competencia.</p> <p>Los profesores de la escuela están preocupados porque los estudiantes no tienen interés por entrenar para los juegos deportivos. Es lógico que algún grupo va a ganar esta competencia porque siempre alguien gana y el otro pierde, pero ellos saben que eso no asegura el triunfo con otras escuelas.</p> <p>Los directivos saben que para ganar tienen que entrenar y los profesores de Educación Física tienen que apoyar a su grupo, pero esto no es solo en la competencia, desde los entrenamientos hay que preocuparse por los problemas de sus alumnos y visitar la familia. Los profesores plantean que los estudiantes no entrenan porque falta unidad como grupo, en consecuencia, la directora pidió ayuda a los profesores de Educación Física para resolver los problemas antes de la competencia.</p> <p>Pienso que los profesores de Educación Física deben apoyarse en la familia y los organismos sociales de la comunidad para organizar las actividades deportivas y mejorar las relaciones de los estudiantes del grupo A.</p> <p>Por tanto, se identifica el siguiente problema: Los estudiantes del grupo A no entrenan para la competencia por falta de cohesión grupal.</p>
Objetivo para solucionar el problema
Planificar actividades deportivas en la comunidad con trabajo colaborativo para mejorar la unidad del grupo A.

Figura 6. Resumen del trabajo de E-2 en el documento final.

4. RESULTADOS-DISCUSIÓN

4.1. Análisis del diario del tutor-investigador

El análisis de contenido del diario de los tutores se realizó por una guía y los autores muestran un resumen de los principales criterios.

1) Participación activa de los estudiantes en el proyecto. Los estudiantes participan con responsabilidad en la gestión de su proyecto y se interesan por el éxito colectivo del equipo, su compromiso frente a las acciones refleja conciencia de que la solución depende de los resultados del proyecto. Reflexionan en cuanto a sus carencias argumentativas e investigan en el escenario educativo para obtener los datos que deben

emplear como argumentos/contrargumentos en las producciones escritas; muestran interés por el logro de una adecuada expresión oral y escrita con empleo del vocabulario técnico de la profesión. La ejecución de las acciones en los escenarios educativos estimula la disposición del estudiante para realizar las tareas como protagonista de su proceso de aprendizaje.

2) Trabajo en equipo. El trabajo en equipos favorece la construcción del conocimiento y el fomento de valores. Permite negociar criterios, defender y respetar puntos de vista. Los miembros del equipo se preocupan por la satisfacción de las necesidades de aprendizaje de sus compañeros en el proyecto. La colaboración beneficia la toma de decisiones y el éxito en las prácticas argumentativas orales y escritas.

Es importante señalar que se identifican manifestaciones de desacuerdo entre los miembros del equipo. Se infiere que el trabajo en equipo genera el conflicto sociocognitivo, entendido como el desacuerdo con respecto a la resolución de una tarea (Butera et al, 2019), pero al mismo tiempo estimula la contrargumentación. En este sentido, se comparte el análisis de González (2023) al destacar que la confrontación de criterios en el equipo promueve el aprendizaje activo desde la experiencia del sujeto y estimula la asimilación de los contenidos como coautor de su propio desarrollo cognitivo.

3) Empleo de argumentos y contrargumentos en las prácticas argumentativas. Las prácticas orales se caracterizan por el intercambio de conocimientos del ejercicio profesional entre los estudiantes; exponen criterios y aclaran dudas mediante una cooperación comunicativa de manera espontánea; prestan atención a las intervenciones para reaccionar de inmediato y plantear un criterio a favor o en contra. Se aprecia interés por expresar el conocimiento construido en las indagaciones. Estas actividades proveen a los estudiantes de recursos para emplear en la escritura.

Las prácticas escritas se presentan planificadas, revisadas por el autor, por el compañero que comparte la colaboración entre pares, y por docente/tutores en la evaluación del desempeño. El estudiante muestra su avance progresivo en la escritura argumentativa en la medida que participa y obtiene los datos del trabajo por proyectos. Los documentos retoman criterios de los intercambios orales y de la retroalimentación (con docente/tutores y entre pares) como resultado de la reflexión y la colaboración.

Las prácticas argumentativas reportan beneficios en el aprendizaje: estimulan la producción de argumentos/contrargumentos y la reflexión de los estudiantes frente a los criterios de sus compañeros; se fortalecen los procesos de autoevaluación,

coevaluación y retroalimentación; y se desarrollan valores como responsabilidad, respeto, colaboración, solidaridad y honestidad entre otros. Se identifica, en términos de Zambrano *et al.* (2022), que el ABPy propicia una implicación afectiva y responsable del estudiante en la conformación de sus conocimientos, valores y modos de comportamientos.

4) Retroalimentación. La retroalimentación colaborativa entre pares fortalece las producciones de los estudiantes con limitados recursos lingüísticos. Los sujetos con mejor desempeño ofrecen ideas a sus compañeros para tomar decisiones con respecto a su proyecto y a sus producciones escritas. Los estudiantes se nutren de los comentarios digitales enviados por el docente y los tutores para reflexionar y mejorar las producciones, de manera progresiva a través del proyecto. La implementación del proyecto en el escenario educativo se convierte en una vía que estimula la retroalimentación para la construcción y transformación colectiva del conocimiento.

5) Apropiación de conocimientos del ejercicio profesional en el trabajo por proyectos. Los estudiantes reconocen la necesidad de construir su propio conocimiento en la reflexión con respecto a la práctica, mientras relacionan sus experiencias y conocimientos previos con el conocimiento construido. La planificación del proyecto brinda al estudiante la posibilidad de escoger temas que tengan relación con sus propias experiencias, y ejecutar acciones en busca de un producto que propicia la adquisición y transferencia de conocimientos.

A partir de elaboraciones teóricas, los estudiantes se enfrentan a la práctica para saber hacer y cómo hacer; buscan información relacionada con la problemática a solucionar, intercambian criterios en equipo y analizan los resultados. Los datos del proyecto les permiten respaldar dichos criterios y justificar sus acciones profesionales, en cuanto a la situación particular de investigación y la de sus compañeros.

En el proyecto los estudiantes obtienen los datos para la construcción y transformación del conocimiento del ejercicio profesional, y las prácticas argumentativas permiten expresar y justificar dicho conocimiento en la búsqueda de soluciones. Se infiere que la gestión de proyectos contribuye a la argumentación y viceversa.

El ABPy contribuye a la apropiación de conocimientos del ejercicio de la profesión y al desarrollo de habilidades profesionales relacionadas con la comunicación, la investigación, la socialización, y el compromiso institucional y social. Se concuerda con León-Díaz *et al.* (2018) y Zambrano *et al.* (2022) cuando expresan que al utilizar el ABPy el estudiante interactúa con los colegas y el profesor, indaga, propone alternativas

de respuesta que lo hacen involucrarse, tanto cognitiva como afectivamente en el proceso, y logra un aprendizaje significativo.

4.2. Análisis de las producciones escritas por los estudiantes

El análisis de las producciones escritas permite valorar el avance individual de los estudiantes al expresar y justificar los conocimientos de la profesión mediante la escritura argumentativa, con énfasis, en el empleo de argumentos/contrargumentos para respaldar sus criterios y justificar sus acciones. Los autores comparan los resultados entre la primera versión del documento y la versión final, a partir de la evaluación que emiten los tutores, según los indicadores que aparecen en la sección 3 donde se aborda la metodología.

De modo general, el documento inicial refleja carencias en la ubicación de los componentes según la estructura indicada. Los títulos no sugieren lo que se espera en la lectura. Los párrafos no cumplen una secuencia ni se relacionan coherentemente. La utilización de la norma APA séptima edición es incorrecta, en citas y referencias.

Todos seleccionan el tema correctamente y lo vinculan con las esferas de actuación, pero la contextualización de dicho tema es insuficiente. Ubican la tesis al final de la justificación, pero no expresan la posición asumida con claridad y precisión. Plantean el objetivo como una idea general y no como una acción determinada a solucionar el problema profesional, de manera que oriente la investigación hacia el producto.

Formulan escasos argumentos, desordenados y sin jerarquía. Repiten los criterios de autores consultados y no expresan puntos de vista propios. Relacionan los argumentos con las bases teóricas de la asignatura; pero la redacción es imprecisa. Solo tres estudiantes exponen escasas circunstancias para ejemplificar a favor de la argumentación.

Solo dos estudiantes presentan un contrargumento en sus respectivos documentos. Se infiere que los sujetos evitan el empleo de contrargumentos. La coherencia global se afecta por las reiteraciones innecesarias en las conclusiones y la contradicción entre los argumentos planteados.

Sin embargo, el documento final, revisado al terminar el trabajo por proyectos, muestra el avance de todos los estudiantes en cada indicador. 1) Los documentos cumplen la estructura orientada y los estudiantes ubican cada aspecto según las indicaciones. Los títulos están en correspondencia con el tema de investigación.

Algunos sujetos relacionan términos de forma creativa y sugerente para el lector. Redactan diferentes párrafos para justificar el problema. Mencionan antecedentes y generalidades con respecto al tema, y se perciben estilos diferentes en la organización de las ideas. Unos presentan los argumentos en párrafos independientes, mientras que otros los presentan en párrafos continuos. Se aprecia cohesión en los vínculos entre párrafos con ideas sencillas para establecer conexión entre lo dicho anteriormente y la continuación del escrito. Todos utilizan las citas y referencias por la norma APA séptima edición; aunque, aún no alcanzan el estado deseado. Este aspecto demanda mayor sistematización en las diferentes etapas del proyecto a través del currículo.

2) Todos los documentos expresan temas de orden pedagógico vinculados con un problema profesional de las esferas de actuación del Licenciado en Cultura Física. Los estudiantes presentan el tema y lo contextualizan. 3) Plantean objetivos que conducen a la posible solución del problema profesional. 4) Presentan la posición asumida con respecto al tema de investigación, aunque algunos casos con mejor claridad y precisión. Todos formulan su tesis y la ubican al final de la justificación como sugiere la estructura.

5) Los documentos muestran claramente que el objetivo de la argumentación es la justificación de la tesis (problema identificado). Los argumentos se presentan como razones para respaldar dicha tesis a partir del análisis, la síntesis y la reflexión que se producen en las indagaciones. El empleo de argumentos muestra el análisis crítico de los estudiantes con respecto a la literatura y los resultados de investigación. La argumentación contribuye a la construcción de conocimientos del ejercicio profesional que son significativos para los estudiantes. Se detecta que, aunque los textos presentan correcto orden de los argumentos, persiste inadecuada jerarquización y esto puede generar errores en las conclusiones.

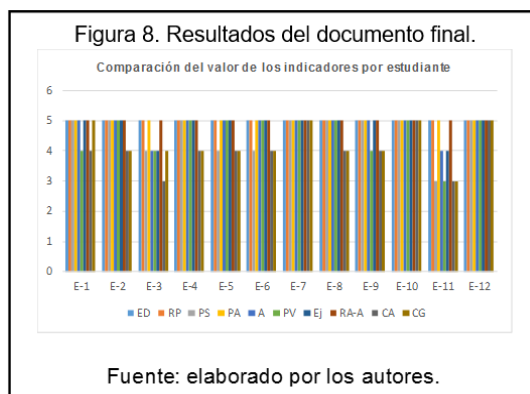
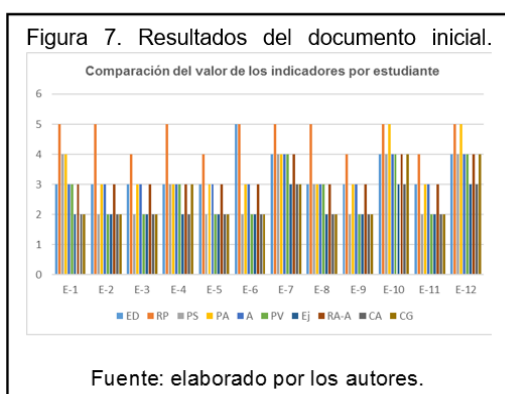
De forma general, la escritura argumentativa se caracteriza por el empleo de razones para justificar una tesis; sin embargo, se aprecia diversidad de estilo en la construcción de los argumentos (de autoridad, basados en ejemplos, en analogías, deductivos, con respuesta a interrogantes y a contrargumentos).

El estudio revela que la justificación del problema profesional a través del ABPy permite integrar las distintas dimensiones de la argumentación (lógica, retórica y dialéctica) vinculadas a la escritura como componente epistémico. Criterios similares destaca Molina (2020) al utilizar las categorías de la ponencia para analizar la argumentación en un continuo objeto-herramienta.

6) Todos expresan puntos de vista propios que se constituyen a partir de la exploración de la literatura y la experiencia en el trabajo por proyectos. Los puntos de vista presentan, principalmente, relaciones procedentes de afirmaciones que concuerdan con otra posición y de las afirmaciones frente a objeciones. 7) Utilizan la ejemplificación como respaldo de sus argumentos. La mayoría emplea citas de autoridad y situaciones observadas en las clases de Educación Física. Algunos estudiantes incorporan datos empíricos obtenidos en su proyecto. 8) Respalda los argumentos y ejemplos con las bases teóricas que sustentan sus conocimientos con respecto a los contenidos de la asignatura y del ejercicio profesional.

9) Se destaca el empleo de, al menos, un contrargumento en cada escrito; esto manifiesta la actitud crítica del estudiante frente a otras opiniones. Se infiere que este aspecto demanda mayor esfuerzo. 10) Las conclusiones retoman la tesis; pero, la mayoría reitera los argumentos y, en ocasiones, se aprecia cierta contradicción al formular recomendaciones con respecto a las ideas expresadas anteriormente. Estas limitaciones afectan la coherencia global.

Con el propósito de valorar el avance general de los sujetos en el total de los indicadores, con los mejores resultados y principales deficiencias, se analizan las calificaciones otorgadas por los tutores a las producciones escritas. Cada indicador se evalúa por una escala de 2 a 5 puntos: 2 puntos (desaprobado), de 3 a 5 puntos (aprobado). Las Figuras 7 y 8 muestran los resultados de los documentos inicial y final, respectivamente.



Los indicadores mejor evaluados son: estructura del documento; relación del tema con un problema profesional; posición asumida; y relación de los argumentos con las bases teóricas de la asignatura. Se infiere que en los resultados influye la estructura guiada del documento en el trabajo por proyectos, la retroalimentación entre pares y con docente/tutores, y la reflexión del estudiante con respecto a las bases teóricas y los

datos empíricos del proyecto. En otro orden, los indicadores que muestran menor avance son la producción de contrargumentos y la coherencia global del texto; no obstante, se evidencia el cambio de estado y se confirma la contribución del ABPy al desarrollo de la habilidad argumentar criterios y acciones profesionales como Licenciado en Cultura Física.

4.3. Análisis de la entrevista semiestructurada

Los siete docentes/tutores del colectivo de año coinciden al plantear que la estrategia didáctica con enfoque de ABPy contribuye a la construcción, transformación, expresión y justificación de conocimientos del ejercicio profesional y al desarrollo de habilidades profesionales en los estudiantes. Por consiguiente, el ABPy puede estructurarse como una estrategia didáctica que permite al estudiante implicarse en procesos de investigación de manera autónoma (Fernández-Cabezas, 2017; Zambrano et al, 2022).

Los docentes/tutores del colectivo de año concuerdan que la propuesta contribuye al desarrollo de la habilidad argumentar criterios y acciones profesionales sobre la base de las ciencias sociales y psicopedagógicas y de las aplicadas a la actividad física, en particular, permite establecer una relación directa de dicha habilidad con otras como: utilizar las TIC como fuente de autoaprendizaje y autodesarrollo profesional al aplicar conocimientos teóricos a situaciones prácticas en los escenarios educativos; emplear métodos y técnicas de investigación para identificar, definir y solucionar problemas profesionales; trabajar en equipo para intercambiar opiniones y socializar con ética los diferentes criterios, con respeto al trabajo propio y al de los demás; actuar con compromiso profesional mediante la participación activa y sistemática en la ejecución de las acciones para la búsqueda de solución a los problemas; diseñar y ejecutar proyectos con un fin transformador con la práctica de los modos de actuación en la dirección de los procesos pedagógicos inherentes a la Cultura Física.

Por otra parte, los profesores de Educación Física reconocen que la propuesta es una oportunidad para que los estudiantes, desde que ingresan a la universidad, pongan en práctica sus modos de actuación en el escenario educativo. El ABPy los familiariza con sus habilidades profesionales y contribuye al desarrollo de dichas habilidades en la solución de problemas frecuentes de su quehacer pedagógico.

Los entrevistados destacan la importancia de utilizar la argumentación, a través del trabajo por proyectos, para que el estudiante se apropie de los contenidos disciplinares del ejercicio de la profesión y así, contribuir al desarrollo de las habilidades

profesionales y los modos de actuación pedagógicos.

Señalan que el tratamiento de la argumentación a través del ABPy exige mayor preparación por parte de los docentes y tutores, con respecto a la gestión de proyectos para solucionar problemas profesionales y a los recursos propios de las prácticas argumentativas, en especial, la relacionadas con la escritura.

5. CONCLUSIONES

La estrategia didáctica con enfoque de ABPy conduce al estudiante a identificar problemas profesionales y relacionarlos con sus esferas de actuación y con los fundamentos teóricos de las disciplinas, para gestionar la solución mediante proyectos que demandan prácticas argumentativas orales y escritas.

En consonancia, el método ABPy permite relacionar las habilidades argumentación y gestión de proyectos en la solución de problemas profesionales para que los estudiantes construyan, transformen, expresen y justifiquen sus conocimientos del ejercicio profesional en su propia práctica.

Dicha relación favorece la participación activa del estudiante como protagonista de su aprendizaje (autónomo, significativo, participativo y colaborativo) en la solución de problemas profesionales, junto a la integración de estrategias argumentativas vinculadas a cómo aprender a aprender, aprender a hacer y aprender a ser un Licenciado en Cultura Física.

Las prácticas argumentativas contribuyen a la formación de un profesional crítico, autocrítico, reflexivo y creativo. La práctica oral propicia la ejercitación de recursos argumentativos para que el estudiante los aprehenda y emplee en las prácticas escritas, donde la argumentación se manifiesta como un proceso cognitivo, interactivo y sistémico.

A partir del análisis se identifican cuatro ventajas para utilizar la argumentación como herramienta de aprendizaje a través del trabajo por proyectos.

1. Contribuye a la formación de un sujeto capaz de argumentar sus criterios y acciones profesionales sobre bases científicas.
2. Estimula el dominio de los recursos lingüísticos del discurso argumentativo para la apropiación de conocimientos teóricos y modos de actuación profesional.
3. Favorece la articulación de conocimientos teóricos y prácticos, adaptados a las dinámicas del entorno profesional, mediante la integración de las actividades

académicas, laborales e investigativas.

4. Aporta al estudiante habilidades investigativas como vía para transformar la realidad, mediante la solución de problemas que se manifiestan en su campo de acción y esferas de actuación, con empleo de métodos y técnicas para identificar, definir y solucionar problemas profesionales.

Por consiguiente, el método ABPy en la solución de problemas profesionales beneficia las prácticas argumentativas, la participación activa del estudiante en el ejercicio profesional, la autoevaluación, la coevaluación, la colaboración, la retroalimentación, y la apropiación de conocimientos disciplinares y habilidades profesionales.

El desempeño de los estudiantes en el trabajo por proyectos y su avance individual en las producciones escritas confirman la contribución del ABPy al desarrollo de la habilidad argumentar criterios y acciones profesionales como Licenciado en Cultura Física. Sin embargo, los resultados indican que persiste la necesidad de sistematizar las prácticas argumentativas a través del currículo desde las diversas disciplinas, y continuar la implementación parcial de la investigación en los próximos años académicos hasta la culminación de estudios.

Los autores consideran oportuno valorar, en futuros trabajos, la competencia argumental del profesional de la Cultura Física y profundizar en cuanto a las construcciones argumentativas que utiliza. Asimismo, se sugiere profundizar en la influencia de la argumentación a través del ABPy, como estrategia de evaluación para el aprendizaje e insistir en las relaciones interdisciplinarias y la evaluación integradora por proyectos.

REFERENCIAS

- Aguirregabiria, F.J. y García-Olalla, A. (2020). "Aprendizaje basado en proyectos y desarrollo sostenible en el Grado de Educación Primaria". *Enseñanza de las Ciencias* 38/2, 5-24.
- Ajjawi, R. and Boud, L. (2018). "Examining the nature and effects of feedback dialogue". *Assessment & Evaluation in Higher Education* 43/7, 1106-1119.
- Ayerbe, J. y Perales, F.J. (2020). "Reinventar tu ciudad: aprendizaje basado en proyectos para la mejora de la conciencia ambiental en estudiantes de Secundaria". *Enseñanza de las Ciencias* 38/2, 181-204.
- Baaziz, S. (2021). "La didáctica de la argumentación escrita: un reto para afrontar en el contexto universitario". *Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo* 13/7, 40-52.
- Bellatrèche, H. (2013). *Apprendre la production écrite en première année de licence de français nouveau régime en Algérie: entre le dire et le faire. Le cas du texte argumentatif*. (Thèse de doctorat, Université de Mostaganem).
- Benavides, C.A. y López, N.M. (2020). "Retos contemporáneos para la formación permanente del profesorado universitario". *Educación y Educadores* 23/1, 71-88.

- Botella, A.M. y Ramos, P. (2020). "La relación con los demás y la motivación en un Aprendizaje Basado en Proyectos". *Estudios Pedagógicos* 46/1, 145-160.
- Butera, F., Sommet, N. and Darnon, C. (2019). "Sociocognitive conflict regulation: How to make sense of diverging ideas". *Current Directions in Psychological Science* 28/2, 1-7.
- Calsamiglia, H. y Tusón, A. (2008). *Las cosas del decir*. Editorial Ariel.
- Canabal, C. y Margalef, L. (2017). "La retroalimentación: la clave para una evaluación orientada al aprendizaje". *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado* 21/2, 149-170.
- Castellaro, M., Peralta, N., Tuzinkievicz, M.A. y Curcio, J.M. (2020). "La argumentación dialógica durante la resolución colaborativa de problemas lógicos, en díadas de quinto y sexto grado". *Traslaciones* 7/14, 104-124.
- Curcio, J.M., Peralta, N.S. y Castellaro, M. (2023). "Argumentación escrita en estudiantes universitarios ingresantes de psicología". *Psicología, Conocimiento y Sociedad* 12/3, 5-25.
- Chion, A.F.R., Couló, A., Meinardi, E. y Adúriz-Bravo, A. (2014). "La argumentación científica escolar: contribución a la comprensión de un modelo complejo de salud y enfermedad". *Ciência & Educação (Bauru)* 20/4, 987-1001.
- De Chiaro, S. (2020). "Profesores: ¿qué seres humanos queremos ayudar a formar? Punto de partida para la defensa de la argumentación en la formación docente". *Revista Iberoamericana De Argumentación* 20, 267-289.
- Feria, G.E., Hernández, S.C., González, S.N. y Rodríguez, Y. (2022). "El aprendizaje basado en proyecto como herramienta docente metodológica en la educación superior". *Revista Cubana de Reumatología* 24/4, 1-8.
- Fernández-Cabezas, M. (2017). "Aprendizaje basado en proyectos en el ámbito universitario: una experiencia de innovación metodológica en educación". *International Journal of Developmental and Educational Psychology. Revista INFAD de Psicología* 2/1, 269-78.
- Flower, L. and Hayes, J. (1981). *A Cognitive Process Theory of Writing*. *College Composition and Communication* 32/4, 365-387.
- Galindo, J. (2021). "Hubert Marraud, En buena lógica. Una introducción a la teoría de la argumentación". *Revista Iberoamericana De Argumentación* 23, 98-111.
- González, K.J. (2023). El aprendizaje basado en proyectos como estrategia de evaluación para la asignatura de Lengua y Literatura en alumnos del 5to grado de educación básica de la escuela fiscal Santa Rosa, Cantón Salinas año lectivo 2022-2023. (Trabajo especial de grado. Universidad Estatal Península de Santa Elena).
- González-Fernández, M.O. y Becerra, L. (2021). "Estudio de caso del aprendizaje basado en proyectos desde los actores de nivel primaria". *Revista Iberoamericana Investigación y Desarrollo Educativo* 11/22.
- Henríquez, E., Meljín, V. y Cinquemani, A. (2020). *Guía didáctica Enseñar por Proyectos Ciencias Naturales en Primaria*. Coordinación General de Educación Superior.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed., No. 736). McGraw Hill Education.
- León-Díaz, O., Martínez-Muñoz, L. y Santos-Pastos, M. (2018). "Análisis de la investigación sobre Aprendizaje basado en Proyectos en Educación Física". *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación Del Profesorado* 21/2, 27-42.
- León-Meneses, D.R. (2020). "La construcción textual argumentativa oral en estudiantes de la Licenciatura en Cultura Física". *Arrancada* 20/36, 20-37.
- Lombardi, P. (2019). *Instructional methods, strategies, and technologies to meet the needs of all learners*. Granite State College.
- López, E.A. (2020). "La enseñanza de la argumentación en la universidad: intervención docente en la elaboración de ponencias estudiantiles". *Revista Iberoamericana De Argumentación* 20, 249-266.
- Marraud, H. (2020). *En buena lógica. Una introducción a la teoría de la argumentación*. Editorial Universidad de Guadalajara.
- Ministerio de Educación Superior. (2016). Modelo del profesional de la Cultura Física. (Plan de Estudio E. Licenciatura en Cultura Física). Cuba.
- Ministerio de Educación Superior. (2022). Reglamento organizativo del proceso docente y de dirección del trabajo docente y metodológico para las carreras universitarias. (Resolución 47/2022). Cuba.
- Molina, M.E. (2020). "Una aproximación didáctica a los usos de la escritura argumentativa en dos

- disciplinas universitarias". *Revista Iberoamericana De Argumentación* 20, 228-248.
- Morales, D.R. (2019). El desarrollo del modo de actuación profesional identitario con enfoque integrador en la Licenciatura en Educación en Lenguas Extranjeras. (Tesis de Doctorado. Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas).
- Moreno-Fontalvo, V.J. (2020). "Prácticas en la enseñanza de la escritura argumentativa académica. La estructura textual". *Revista Formación Universitaria* 13/2, 11-20.
- Musci, M.B., y Muñoz, N.I. (2020). "Modos discursivos de acceder a una comunidad disciplinar: argumentar como Ingenieros Químicos o como Psicopedagogos". *Revista Iberoamericana De Argumentación* 20, 249-266.
- Nicol, D y Macfarlane-Dick, D. (2006). "Formative assessment and selfregulated learning: a model and seven principles of good feedback practice". *Studies in Higher Education* 31/2, 199-218.
- Padilla, C. y López, E. (2019). "Prácticas de retroalimentación en aulas universitarias de Humanidades: comentarios digitales docentes y perfiles estudiantiles de escritor". *Revista Signos. Estudios de Lingüística* 52/100, 330-356.
- Pérez, Y. (2010). Estrategia didáctica con enfoque por proyectos para contribuir al desarrollo de la habilidad argumentación en estudiantes de la Cultura Física. (Tesis de Maestría. Universidad de Cienfuegos).
- Pérez, Y., Stuart, A.J. y Granado, A. (2023a). Argumentación para aprender conocimientos teóricos de Educación Física en séptimo grado. *Universidad y Sociedad* 15/S1, 741-751.
- Pérez, Y., Torres, R., y López, J.P. (2023b). "El desarrollo de la argumentación en la formación de profesionales de Cultura Física (2010-2022)". En: J.J. Matos, E.R. Farfán, O.E. Mato, J. Prieto, y B.Y. Juanes (eds.). *Cultura Física, Pedagogía y Salud: retos actuales de la Educación Superior* (pp. 20-37), Editorial: FUNGADE.
- Prado, E. y Carballosa, C.A. (2019). "Estrategia didáctica para la formación de la competencia registrar hechos económicos". *Revista Cubana de Educación Superior* 38/3, 1-15.
- Reynosa, E., Serrano, E., Ortega, A., Navarro, O., Cruz, J. y Salazar, E. (2020). "Estrategias didácticas". *Universidad y Sociedad* 12/1, 259-266.
- Rodríguez, R.E. (2023). "Sobre las funciones de la argumentación y sobre la argumentación en el espacio variacional de los sistemas lingüísticos". *Revista Iberoamericana De Argumentación* 26, 94-125.
- Romano, M.B. (2020). "Argumentar en la universidad: representaciones estudiantiles, retos y perspectivas". *Revista Iberoamericana De Argumentación* 20, 206-227.
- Ruiz, D. y Ortega-Sánchez, D. (2022). "El aprendizaje basado en proyectos: una revisión sistemática de la literatura (2015-2022)". *Revista Internacional de Humanidades* 11/4181, 2-14.
- Sanmartí, N y Sardá, A. (2000). "Enseñar a argumentar científicamente: un reto de las clases de ciencias". *Enseñanza de las Ciencias* 18/3, 405-422.
- Schwartz, B. y Baker, M. (2017). *Dialogue, Argumentation and Education. History, Theory and Practice*. Nueva York: Cambridge University Press.
- Vega, J., y Pleguezuelos, C. (2022). "Aprendizaje Basado en Proyectos: Experiencia interdisciplinar entre Inglés y Diseño Gráfico en pregrado". *Revista de Estudios y Experiencias en Educación* 21/46, 416-428.
- Vera-Loor, J.H. y Mosquera-Rodríguez, X.A. (2023). "Aprendizaje basado en proyectos y su influencia en la enseñanza de ciencias naturales en octavo año de básica". *Dominio de las Ciencias* 9/3, 583-601.
- Vygotsky, L.S. (1987). *Historia del desarrollo de las funciones psíquicas superiores*. Editorial Científico-Técnica.
- Wolfe, C.R. (2011). "Argumentation Across the Curriculum". *Written Communication* 28/2, 193-119.
- Zambrano, M., Hernández, A., y Mendoza, K. (2022). "El aprendizaje basado en proyectos como estrategia didáctica". *Conrado* 18/84, 172-182.

AGRADECIMIENTOS. Agradecemos al colectivo del proyecto "Gestión de la cultura científica en el capital humano vinculado al sistema deportivo territorial", al Comité Académico del programa doctoral Ciencias de la Educación del Centro de Estudios de Didáctica y Dirección de la Educación Superior (CEDDES), al Consejo Científico de la FCCFD en la Universidad de

Cienfuegos “Carlos Rafael Rodríguez” (UCF). De manera especial, agradecemos a la Universidad Autónoma de Madrid y al equipo de trabajo de la Revista Iberoamericana de Argumentación, por permitir espacios de socialización e intercambio para los investigadores de este tema tan complejo y, a su vez, apasionante.

YOENDY PÉREZ-MACÍAS (Cienfuegos, Cuba, 1975). Licenciada en Educación, especialidad Español-Literatura (1998). Máster en Educación (2010). Doctoranda del programa Ciencias de la Educación, de la Universidad de Cienfuegos. Profesor Auxiliar de la Facultad de Ciencias de la Cultura Física y el Deporte, con 26 años de experiencia en la enseñanza superior. Inicialmente, profesora de español (lengua materna y extranjera). Actualmente, profesora de Pedagogía de la actividad física y Redacción de textos científicos (departamento Ciencias Aplicadas al Deporte, FCCFD). Investiga la habilidad argumentación en la carrera Licenciatura en Cultura Física.

ADRIÁN ABREUS GONZÁLEZ (Cienfuegos, Cuba, 1983). Licenciado en Educación, especialidad Lengua Inglesa. Máster en Ciencias de la Educación y Máster en teoría y práctica de la enseñanza del inglés contemporáneo. Doctor en Ciencias Pedagógicas. Profesor Titular de la Facultad de Humanidades de la Universidad de Cienfuegos, con 18 años de experiencia en la impartición de inglés, traducción e interpretación y didáctica de las lenguas extranjeras. Actualmente, es el decano de la Facultad de Humanidades de la Universidad de Cienfuegos “Carlos Rafael Rodríguez”.