

El Movimiento por la Base y sus programas en el Sureste de Brasil: ¿Privatización curricular?

O Movimento pela Base e seus programas no Sudeste brasileiro: Privatização do currículo?

 **Andresa Cóstola**¹

 **Raquel Fontes Borghi**²

Resumen

Este trabajo tiene como objetivo investigar la actuación de los actores privados que integran el "Movimiento por la Base" en 2013-2019. El análisis tiene como corte espacial las redes estatales de educación del Sureste brasileño. Se pretende presentar las influencias que el sector privado ha causado en la construcción y sentido del currículo a través de su desempeño histórico. La metodología utilizada implicó la investigación sistemática en bases de datos públicas de las Secretarías de Estado de Educación del país. Los resultados indican que el sector privado ha ingresado con mayor facilidad al sistema público, especialmente a través de programas de privatización curricular, principalmente en el contexto de la educación secundaria, desatando un complejo proceso de privatización de la educación pública estatal en Brasil.

Palabras clave: Privatización del currículo; reformadores empresariales; educación básica brasileña.

¹ Doctoranda en el Programa de Posgrado en Educación de la Universidad Estadual Paulista (UNESP), Rio Claro, SP –Brasil. Miembro del Grupo de Estudios e Investigaciones sobre Política Educativa – GREPPE. Email: andresacostolaa@gmail.com, andresa.costola@unesp.br

² Doctora en Educación. Docente del Instituto de Biociencias, de la Universidad Estadual Paulista (UNESP), Rio Claro, SP –Brasil. Email: raborghi@gmail.com, raquel.borghi@unesp.br

Abstract

This work aims to investigate the performance of private actors that are part of the Movement for the Curriculum Base (MBNC) in 2013-2019. The analysis has as a spatial cut the state public education networks in the Brazilian Southeast. It is intended to present the influences that the private sector has caused in the construction and meaning of the curriculum through its historical performance. The methodology used involved systematic research in public databases of the State Departments of Education in the country. The results indicate that the private sector has entered the public education system more easily, especially through curriculum privatization programs, mainly in the context of secondary education, unleashing a complex process of privatization of state public education in Brazil.

Keywords: Curriculum privatization; corporate reformers; brazilian basic education.

1. Introducción

En el mundo capitalista en el que vivimos, la disputa entre las fuerzas públicas y privadas es histórica y ha promovido, en las últimas décadas, una nueva lógica en el sector público, donde vemos la creciente incidencia del sector privado colonizando estos espacios de diferentes formas, impactando la construcción de políticas públicas y su implementación, construyendo consensos en torno a metas a cumplir y materializando sus proyectos y concepciones de sociedad (Peroni, 2015).

Este contexto de fuerte influencia de grupos y segmentos del tercer sector que ven en el área de la educación un locus potencial para la expansión del capitalismo se da en nivel global, en el que la educación se ha convertido en un campo disputado de dominación epistemológica. Estos sujetos se encajan en la llamada era de los filantropocapitalistas, concepto abordado por Ball y Olmedo (2013), que retrata una nueva dirección en la forma en que los "donantes" organizan sus inversiones filantrópicas. En palabras de Ball y Olmedo (2013, p. 40), sus acciones "modifican significados, movilizan activos, generan nuevas tecnologías políticas y presionan o incluso deciden la dirección de la política en contextos específicos".

Todo este involucramiento del sector privado, con miras a lucrar en el campo educativo, tiende a generar mecanismos de privatización en la educación que pueden darse de diferentes formas. Para Ball y Youdell (2007), la privatización en educación puede entenderse de tres formas: privatización endógena –la que se refiere a la privatización en educación, como la importación de métodos, normas, reglas, prácticas e ideas gerenciales; privatización exógena –aquella definida como la privatización de la educación por la apertura de los servicios públicos educacionales a través de convenios con el sector privado; y la privatización de la política –la cual apunta a la influencia directa de las empresas privadas en la orientación de las políticas públicas que regulan el sector educativo, desarrollándose como un *lobby*, donde se moviliza el poder de las empresas para favorecer sus intereses corporativos.

En el caso brasileño, la correlación de fuerzas que ocurre en el ámbito de la política educativa ha sido fuertemente influenciada por actores privados. Con especial énfasis a partir de los años 2013, presenciamos una fuerte acción del movimiento empresarial en favor de la construcción de una base curricular nacional. La movilización de este segmento del tercer sector propició la inclusión del debate en la agenda pública, a través de la presión ejercida por diferentes institutos y fundaciones, principalmente, por medio de un movimiento que se autodenomina especialista en educación –el Movimiento por la Base Nacional Común (MBNC). Este Movimiento, lo cual se configura como filantropocapitalista neoliberal, es formado por personas vinculadas a instituciones y organizaciones privadas activas en el campo de la educación que se unieron para discutir e influir en el proceso de homologación e implementación de la “Base Curricular Nacional Común³” (BNCC), definiendo y acelerando procesos en la agenda educativa dentro del currículo brasileño (Avelar y Ball, 2017; Cóstola y Borghi, 2018).

³ Resolución del Consejo Nacional de Educación n. 2, de 22 de diciembre de 2017: Art. 1: establecen la Base Curricular Común Nacional (BNCC), como documento normativo que define el conjunto orgánico y progresivo de los aprendizajes esenciales como un derecho de los niños, niñas, jóvenes y adultos en el ámbito de la Educación Básica escolar, y orientar su implementación por parte de los sistemas educativos de las distintas instancias federativas, así como por instituciones o redes escolares. (Ministério da Educação, 2017, p. 4)

Esta discusión pretende abordar la actuación de los actores privados que componen el Movimiento en las redes públicas estatales de la región Sureste de Brasil, en el período 2013-2019, con el objetivo de analizar las influencias que el sector privado ha incidido en la construcción y el sentido del currículo en este momento de reforma curricular. Para ello utilizamos la metodología de análisis de contenido (Bardin, 2011) añadida a una revisión sistemática en los sitios web de las secretarías estaduais de educación de los estados del Sureste y en la base de datos de privatizaciones del Grupo de Estudio e Investigación en Política Educativa (GREPPE). Este estudio proviene de una tesis de maestría desarrollada durante los años 2019 a 2021 en la Universidade Estadual Paulista y forma parte de una investigación realizada en el ámbito del GREPPE.

Nuestro interés surge del impulso de investigar la actuación de estos actores desde la perspectiva de los nuevos campos de acción que surgen después de la aprobación de la Base, con foco en los programas de privatización curricular que ofrecen. En otras palabras, mapeamos las tendencias de privatización de los procesos pedagógicos –actividades centrales del proceso educativo (García y Adrião, 2018)– para, desde de los análisis y datos de mapeo, señalar cómo estas acciones se caracterizan como un proceso complejo de privatización de la educación pública estatal en Brasil.

Para ello, este texto se estructura en cinco partes. La primera se refiere a esta introducción; la segunda presenta el Movimiento por la Base; la tercera el camino metodológico utilizado para realizar el mapeo de la investigación; la cuarta muestra los programas de privatización curricular ofrecidos por estos actores a las redes estatales de educación en la región Sureste del país; y la quinta parte conduce a las consideraciones finales.

2. El Movimiento por la Base

El MBNC se declara como un grupo no gubernamental y apartidista que se dedica a la "causa de una educación pública de calidad para todos" a través de la construcción e la implementación de la BNCC y el "Novo Ensino Médio"⁴.

El Movimiento por la Base se describe a sí mismo como una "movilización de defensa" con una membresía diversa que ve un aprendizaje estándar como "un paso crucial para promover la equidad educativa y alinear los elementos del sistema educativo en Brasil". Para el grupo, la creación de este currículo funcionará como "una columna vertebral para los derechos de aprendizaje de cada estudiante, para la formación de docentes, para los materiales didácticos y las evaluaciones externas" (Sitio web institucional del MBNC). (Avelar y Ball, 2017, p. 3)

El Movimiento se constituyó en un seminario promovido por la Fundación Lemann y realizado en abril de 2013 en la Universidad de Yale, en Estados Unidos. El evento contó con la participación de varias entidades norteamericanas que abordaron la construcción de una base curricular para Brasil. En aquella ocasión, se inició lo que desencadenaría una sucesión de conferencias que consolidaron su protagonismo en el debate educativo del país.

Como señalan Avelar y Ball (2017), el Movimiento se estableció en el país como un locus de colaboración entre la nueva filantropía y el Estado y como un espacio de formulación de políticas por derecho propio. Se encajando en los escenarios del filantropocapitalismo, que, según Ball y Olmedo (2013), han sufrido una reformulación, en la cual vivimos, en el presente, una nueva era de filantropía, que crea una relación directa entre la caridad y los "resultados" y se responsabiliza de la ejecución de las políticas sociales, cuestionando la participación democrática y la responsabilidad de los ciudadanos, gobiernos e instituciones públicas en la prestación de servicios sociales. Exactamente lo que vemos guiado por MBNC.

⁴ Ley nº 13.415/2017 que modificó la Ley de Directrices y Bases de la Educación Nacional, estableciendo cambios en la estructura de la educación secundaria. Estos cambios implican ampliar el tiempo mínimo de permanencia de los estudiantes en la escuela y definir una nueva organización curricular, que incluye la Base Curricular Común Nacional (BNCC) y ofrece itinerarios formativos, enfocados en áreas de conocimiento y formación técnica y profesional de los estudiantes.

Como ejemplo del accionar de estos nuevos filantropocapitalistas en el área de la educación, vemos a empresarios que buscan nuevas inversiones para ampliar su capital, como fue el caso de la reforma educativa en Estados Unidos (American Common Core), cuyo principal influyente ha sido la Fundación Gates, lo que tuvo un impacto directo en los debates y procesos de aprobación y aplicación de la política (Ball, 2014). Lo mismo sucedió años después en Brasil, con la incisiva influencia de la Fundación Lemann en la formulación de la política de Base a través del Movimiento por la Base.

Estos movimientos se constituirían como de reforma empresarial, financiados por grandes instituciones y con ideología transformadora, es decir, transformando la educación donde el Estado ya no es el administrador del servicio público, sino solo un proveedor de recursos (Freitas, 2018).

El contexto global en el que se formuló la política de Base en el país es de crisis estructural y de expansión del capitalismo (Harvey, 2014), lo que genera estrategias para superarla. Estas estrategias tienden a redefinir la función del Estado, convirtiéndolo en un financista del sector privado, al transferir servicios antes de su responsabilidad a los que entienden la educación desde una perspectiva gerencial (Peroni, 2015). Este contexto crea situaciones de involucramiento de un segmento del sector privado en las políticas educativas y en la práctica del proceso educativo, como muestran los estudios de Cóstola (2021), Peroni (2015), Silva y Cantarelli (2019) etc., consolidando el mercado educativo en el país, o como lo expresa Freitas (2018), transformando la educación pública en un sector emprendedor de la economía.

3. Procedimientos metodológicos: mapeo de estrategias de privatización curricular

Como se ha mencionado, el proceso de privatización en el campo educativo es multifacético y puede entenderse, como lo presentan Ball y Youdell (2007), como procesos de privatización exógena, endógena y/o privatización de la política. En esta investigación, nos hemos centrado en el análisis de la dimensión privatizadora del currículo que encaja en las formas endógenas de privatización. De esta forma, el

currículo pasa a ser utilizado como campo de construcción y performatividad de la conciencia o del sujeto neoliberal, siendo este el mayor logro de la filosofía neoliberal y teniendo una influencia tan fuerte en el funcionamiento de los centros educativos, al punto que se convierten en verdaderas empresas, actuando en la construcción de la subjetividad de los sujetos involucrados en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

La elección de analizar esta región del Sureste brasileño se debió al hecho de que tiene la mayor concentración de programas de privatización curricular identificados por el mapeo de GREPPE en comparación con otras regiones de Brasil (Adrião, 2018). El período de análisis considera el año de formación del Movimiento (2013) hasta el límite para la implementación de la BNCC en las escuelas brasileñas (2019).

El mapeo sistemático de los datos realizado para componer el alcance de la información se llevó a cabo en dos etapas. La primera fue a través de búsquedas dirigidas en los sitios web de las secretarías estatales de educación de los estados del Sureste –São Paulo, Minas Gerais, Espírito Santo y Rio de Janeiro– utilizándose como descriptores los nombres entre comillas de los actores que se declararon ser parte del Movimiento en 2019: Abave, CEIPE/FGV, Cenpec, Comunidade Educativa Cedac, Conselho Nacional de Secretários de Educação (CONSED), Fundação Lemann, Fundação Maria Cecilia Souto Vidigal, Fundação Roberto Marinho, Fundación SM, Instituto Ayrton Senna, Instituto Inspirare, Instituto Natura, Instituto Unibanco, Itaú BBA, Singularidades, Todos Pela Educação y União Nacional dos Dirigentes Municipais de Educação (UNDIME).

La segunda fase se llevó a cabo mediante el análisis de datos secundarios proporcionados por el GREPPE en su investigación sobre tendencias de privatización en las tres dimensiones de la política educativa (Adrião, 2018). En esta fase, sólo buscamos datos relacionados con la dimensión curricular. El uso de datos grupales es relevante para el análisis realizado aquí, ya que el grupo utiliza metodologías de búsqueda más amplias al realizar búsquedas dirigidas en la plataforma de Google. Los resultados obtenidos sumaron 2.005 informaciones, y esta fase compuso los datos primarios y secundarios de la investigación.

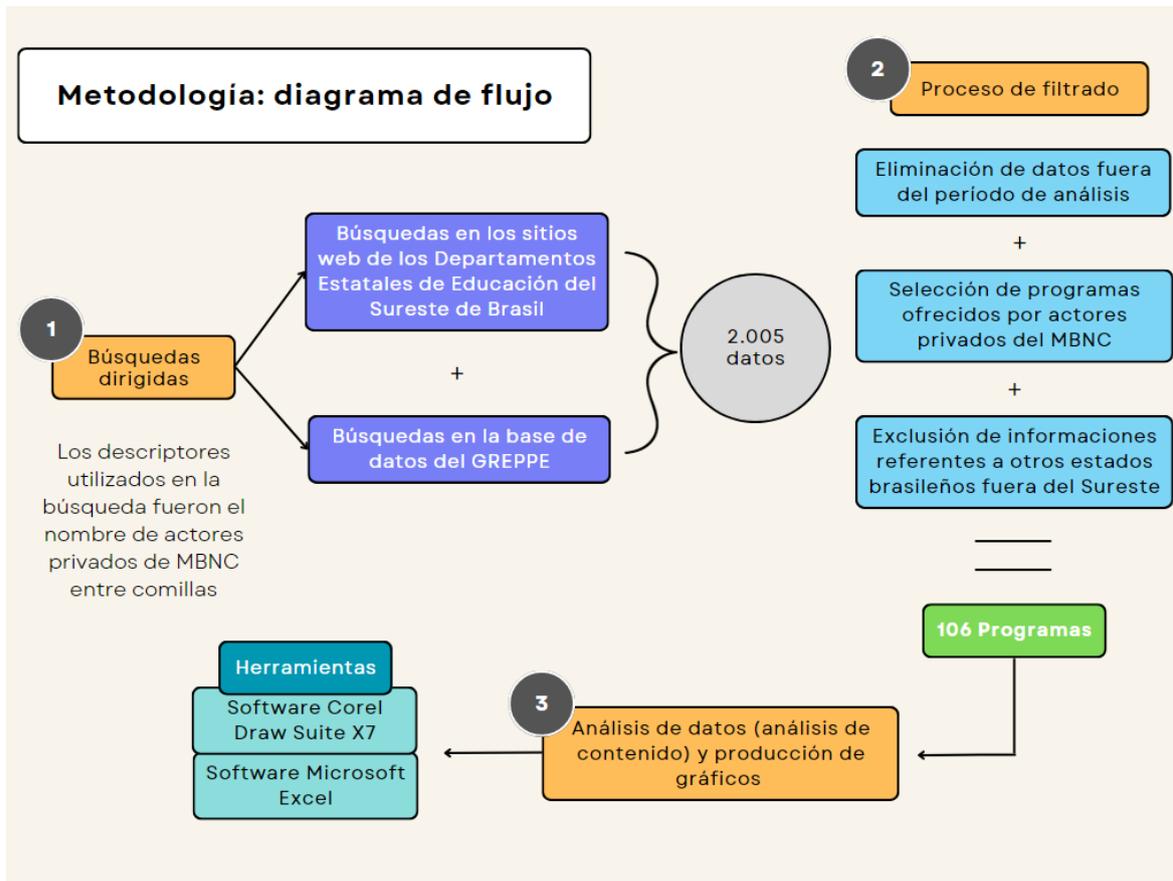
Al referirnos a las tres dimensiones de la política educativa, nos guiamos por los criterios de caracterización definidos y utilizados en el mapeo del GREPPE:

- a) Currículo: producción/distribución y adopción de material didáctico; propuestas de formación docente; sistemas de educación privada; inclusión en proyectos pedagógicos; actividades de enriquecimiento curricular más allá de lo obligatorio, insumos curriculares de todo tipo, incluidos los digitales; b) Gestión: desarrollo de *software* y sistemas de gestión; formación de directivos; evaluación de docentes y administradores; pactos y compromisos que definen prioridades educativas; transferencia de gestión a organizaciones privadas; c) Oferta: oferta de vacantes; equipo; infraestructura; cursos de idiomas o similares; becas; acuerdos y contratos laborales. (Adrião, 2018)

Los dos pasos antes señalados se realizaron de forma manual, a través de búsquedas en la base de datos de las plataformas de las secretarías estatales de educación y la base de datos del GREPPE, sin el uso de *software* específico para filtrado de información.

Después del mapeo, realizamos los siguientes pasos para el análisis de datos: 1) unir datos primarios con datos secundarios; 2) selección de datos que formaron parte del marco temporal; 3) selección de programas que mencionaron a los actores privados del MBNC; y 4) exclusión de información que no se refiriera a los programas de estos actores en la red estatal en el país. Como resultado se identificaron 106 programas con algún tipo de participación de este segmento del sector privado en las redes estatales de educación pública en el Sureste de Brasil.

Figura 1. Diagrama de flujo de mapeo



Fuente: Elaborado por las autoras.

Después de este procedimiento de filtrado, el número de programas encontrados por estado fue: Espírito Santo –21 programas; Minas Gerais –42 programas; Rio de Janeiro –06 programas y São Paulo –37 programas. Estos números se refieren a todos los tipos de involucramiento de los actores privados del MBNC con las redes estatales de educación en la región Sureste de Brasil, en cualquier etapa de la educación. Entre los datos de que tenemos información sobre la dimensión de la privatización del currículo y la gestión escolar no se encontraron unos referentes a la oferta con la metodología aquí utilizada. Esto no quiere decir que no haya incidencia del sector privado en la dimensión de la oferta educativa, ya que varios estudios indican que el sector privado también está presente en la oferta educativa desde décadas en el país (García y Adrião, 2018). Su ausencia sólo simboliza que, con base en la metodología utilizada, no se encontró esa información.

En cuanto al número de programas de privatización curricular en cada estado, tenemos: Minas Gerais es el estado con más programas encontrados (40), seguido de São Paulo (32), Espírito Santo (13) y, finalmente, Rio de Janeiro (6). Nuestro análisis presentará sus objetivos, público objetivo, etapas de escolaridad alcanzadas y formas de privatización.

Las formas de privatización se refieren a las diversas actividades que componen la dimensión privatizadora del currículo que, según Adrião (2018), son: producción/distribución y adopción de material didáctico; propuestas de formación docente; sistemas de educación privada; inclusión en proyectos pedagógicos; actividades de enriquecimiento curricular más allá de lo obligatorio e insumos curriculares de todo tipo, incluso los digitales.

En este mapeo, se encontraron las siguientes formas de privatización del currículo: a) inserción en proyectos pedagógicos: programas destinados a crear proyectos e introducir contenidos en los planes pedagógicos, a veces utilizando recompensas para estudiantes o profesores como una forma de "incentivo"; b) material didáctico: a través de la producción, distribución y adopción de materiales didácticos estandarizados; c) formación docente: con cursos de corta o larga duración destinados a la formación continua de los docentes; d) insumos curriculares digitales: a través de la distribución de plataformas/herramientas en línea para docentes, estudiantes y/o gestores orientadas al uso de las tecnologías en la clase. Estas fueron las formas identificadas en el mapeo realizado; sin embargo, otras formas de privatización pueden ocurrir dentro de la dimensión curricular, no limitadas a estas cuatro. Todos los datos representados en formato de imagen o gráfico se realizaron utilizando los *softwares* Microsoft Excel y Corel Draw Suite X7.

4. Programas de privatización curricular en la Región Sureste de Brasil

Con la investigación realizada, vemos que la incidencia en el ámbito público educativo de reformadores empresariales (Ravitch, 2011) que no forman parte del ámbito de los profesionales de la educación está ocurriendo en los procesos de construcción de los currículos escolares desde hace décadas, no partiendo sólo de

la discusión curricular desencadenada por la BNCC. Estos ingresan al ámbito escolar a través, por ejemplo, de los diversos programas que actúan en el núcleo duro del proceso de enseñanza-aprendizaje, configurándose como estrategias de privatización curricular.

El concepto de currículo en el que nos basamos se fundamenta en Sacristán (2000), quien lo concibe como un proceso en continua construcción, donde, al definirlo, estamos describiendo su implementación en las funciones de la escuela, así como su forma particular que depende de cada momento social e histórico. Esto es constantemente cuestionado por el sector empresarial y diferentes fuerzas y actores (Cóstola, 2021; Sacristán, 2000).

Los datos de la investigación demuestran una preferencia por actuar en el campo curricular. Según Venco y Souza (2021, p. 80) esta preferencia “constituye tan solo un movimiento inicial para cubrir situaciones futuras en materia de gestión y oferta, considerando que buena parte de las actuaciones abren espacio para la actuación de diferentes perfiles de entidades”. Por tanto, este fuerte movimiento privatista en la dimensión curricular pretende ser la puerta de entrada de estos actores en el ámbito escolar, fortaleciendo su actuación a través de este proceso de privatización endógena (Ball y Youdell, 2007). Esta predilección también puede basarse en el potencial del currículo para difundir el *habitus* empresarial, “teniendo como objetivo la regulación conductual y cultural de los estudiantes para acostumbrarlos a la lógica hegemónica” (Silva, Lélis y Pereira, 2021, p. 314), a través de que se pueden difundir diferentes ideologías, valores, cosmovisiones y concepciones de la sociedad.

Esta es una dimensión importante y estratégica en los procesos de formación educativa escolar, a través de los cuales se desarrollan o introducen contenidos y métodos capaces de literalmente formar generaciones, imprimir patrones de comportamiento, lectura del mundo, conformismo o resistencia en relación con el orden social imperante. (Souza, 2021, p. 251)

Dicho esto, se mapearon las tendencias de privatización curricular que ha sufrido la educación pública estatal en el Sureste de Brasil por la acción de actores

privados del Movimiento, desencadenando los principales elementos señalados en el Cuadro 1.

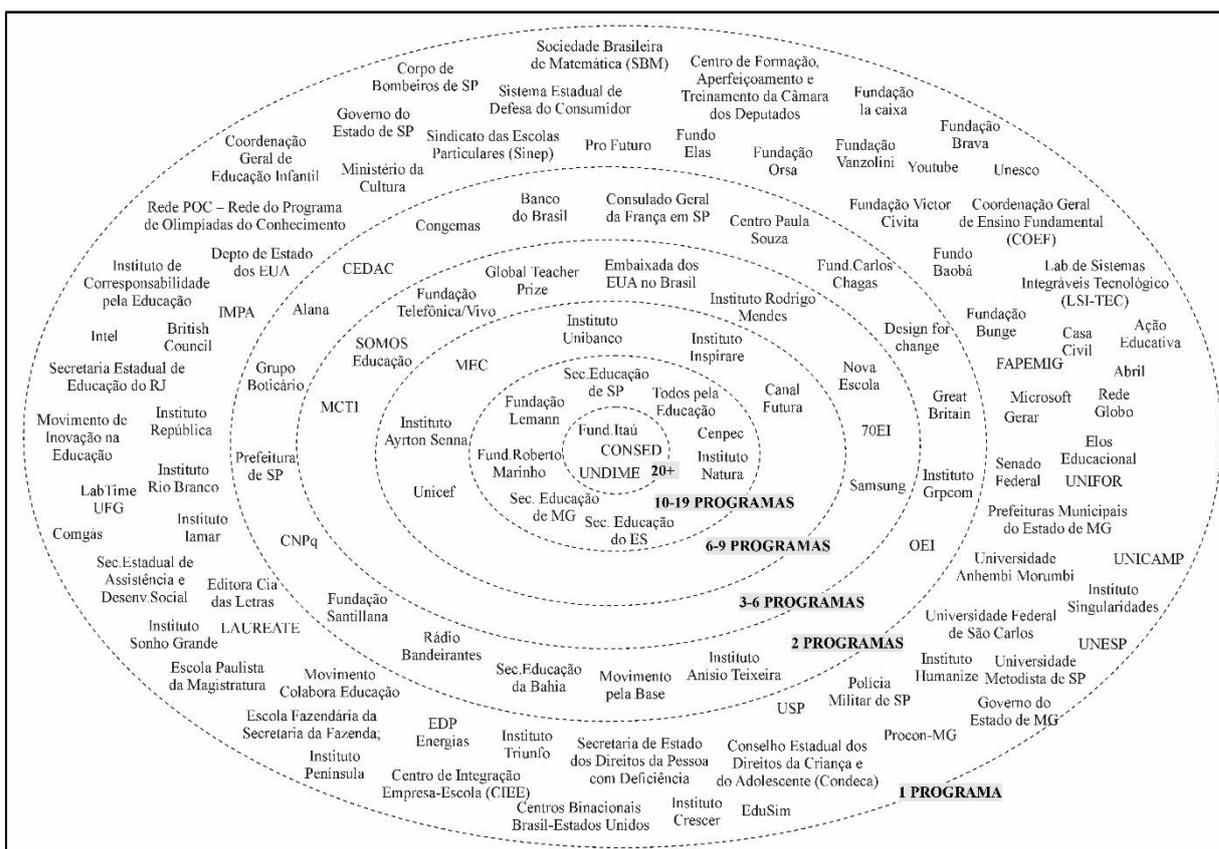
Cuadro 1. Programas de privatización curricular: principales elementos analizados

Programas de privatización		ES	MG	RJ	SP
Número de programas identificados		13	40	6	32
Número de actores identificados		36	66	22	66
Público o privado predominante	Privado	81%	67%	73%	67%
	Público	19%	33%	27%	33%
	Total	100%	100%	100%	100%
Formas de privatización	Formación de profesores	46%	42%	25%	40%
	Inserción en proyectos pedagógicos	38%	42%	75%	49%
	Material curricular digital	12%	10%	0%	9%
	Material didáctico	4%	4%	0%	2%
	Actividad curricular más allá de la obligatoria	0%	2%	0%	0%
	Total	100%	100%	100%	100%
Etapas de escolaridad alcanzada	Educación secundaria	38%	48%	67%	46%
	Educación primaria	37%	39%	33%	43%
	Educación infantil	22%	9%	0%	7%
	Enseñanza superior	3%	2%	0%	2%
	Educación de Jóvenes y Adultos (EJA)	0%	2%	0%	2%
	Total	100%	100%	100%	100%
Audiencia alcanzada	Maestros	63%	43%	38%	38%
	Gerentes	27%	29%	0%	29%
	Estudiantes	5%	28%	62%	33%
	Parientes	5%	0%	0%	0%
	Total	100%	100%	100%	100%
Año de creación de los programas		1998	1981	2002	1981
Programas iniciados en 2019		7 nuevos	7 nuevos	0 nuevos	6 nuevos
Programas activos y cerrados	Activos en 2019	13	26	3	19
	Cerrados	0	13	3	10
	Sin información	0	1	0	3

Fuente: Adaptado de Cóstola (2021). Notas: Etapa de escolaridad: Educación Secundaria (Ensino Médio); Educación Primaria (Ensino Fundamental); Educación Infantil (Ensino Infantil); Enseñanza superior (Ensino Superior); Educación de Jóvenes y Adultos (Educação de Jovens e Adultos –EJA).

Observamos que se identificaron 91 programas que se centran en la dimensión curricular. De esos, tenemos una compilación de 119 instituciones, grupos, entidades y asociaciones involucrados con estos programas de privatización curricular, donde el 37% de los actores son públicos y el 63% son privados. Estos datos demuestran la fuerte incidencia del sector privado en la educación pública estatal brasileña. Los actores pueden ser identificados en la Figura 2; algunos de ellos se repiten en el mapeo, ofreciendo más de un programa curricular en el mismo estado y/o en diferentes estados.

Figura 2. Actores públicos y privados y número de programas en los que participa cada uno



Fuente: Adaptado de Cóstola (2021).

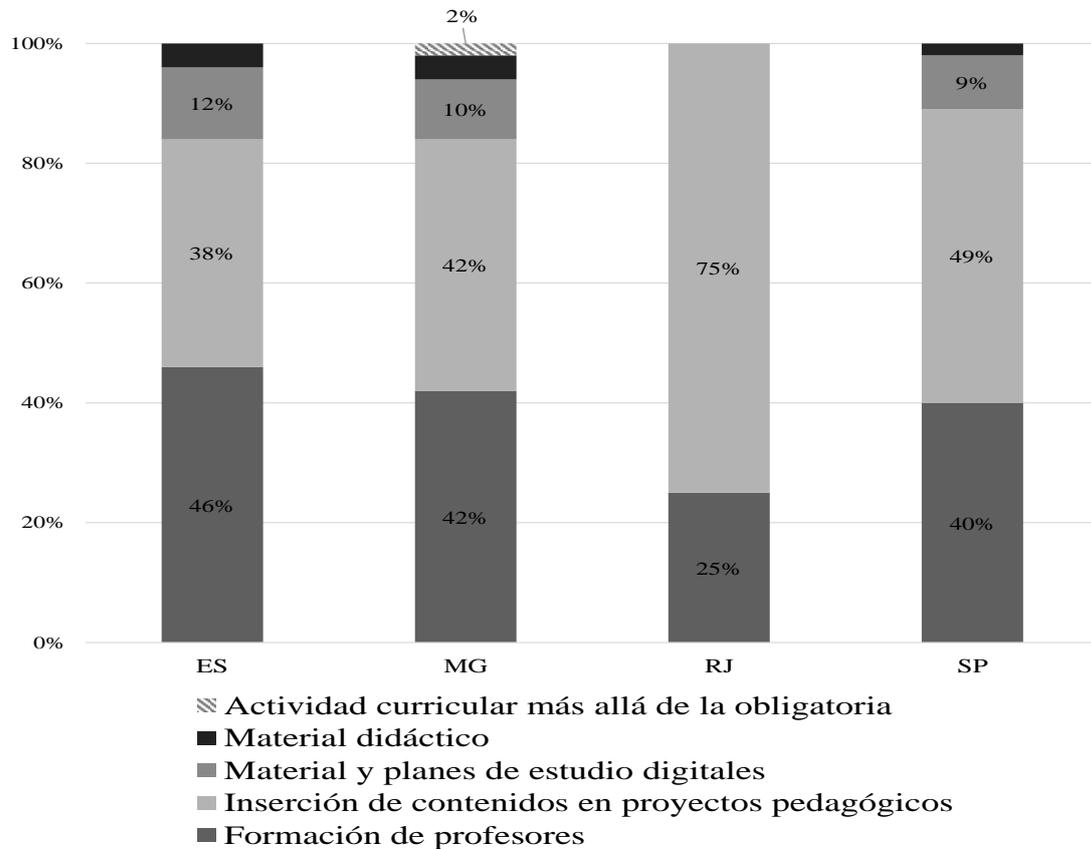
Existe una fuerte incidencia de actores privados involucrados en los programas curriculares en el ámbito de la escuela pública, con la justificación, como

acertadamente señala Caetano (2012), de mejorar la calidad de la educación, ya que, desde la perspectiva de estos reformadores empresariales, los profesionales de la educación son incapaces de hacer la institución escolar eficiente desde el punto de vista rentable.

Otros datos encontrados son las formas de privatización, que siguen las categorías de análisis desarrolladas por GREPPE (Adrião, 2018): programas destinados a insertar contenidos en proyectos pedagógicos (37%); programas relacionados con la formación docente (35%); programas dirigidos a insumos curriculares digitales (10%); y programas que ofrecen material didáctico (3%), los cuales se pueden ver por entidad federativa en la Figura 3. Estos datos permiten comprender que la privatización de la dimensión curricular puede ser muy amplia y alcanzar diferentes áreas del proceso educativo y que la formación de docentes y la inclusión de contenidos en proyectos pedagógicos son las formas de privatización predominantes en el mapeo.

Esta concentración de la acción en ofrecer cursos de educación continua para la categoría docente plantea la hipótesis de que puede haber un fuerte interés del sector empresarial en este campo, ya que varias políticas estatales están dirigidas a la formación docente con grandes incentivos económicos. Se hace especial énfasis al momento de la reforma curricular en nivel nacional, que requiere de un amplio proceso de formación de docentes –tanto docente de escuelas públicas como privadas– para la implementación de la nueva política curricular en el país.

Figura 3. Formas de privatización curricular en el Sureste de Brasil



Fuente: Adaptado de Cóstola (2021).

Este dato también permite comprobar que a estos actores les interesa controlar las actividades últimas de la educación, que materializan la función de la educación escolar, es decir, al influir en todo el proceso de aprendizaje, desde la formación de docentes hasta la producción de material didáctico, demuestra el control de los propósitos y objetivos de la educación pública por parte del sector privado. Entendemos que este segmento del sector privado ha tenido un impacto directo en el derecho a la educación, reorganizándolo según parámetros de mercado por medio de estos programas.

Estas diversas formas de privatización curricular comprenden temas específicos, que pueden identificarse leyendo los objetivos de los programas, los más comunes de los cuales se presentan en el Cuadro 2.

Cuadro 2. Temas más comunes en las diferentes formas de privatización

<p>Inserción de contenidos en proyectos pedagógicos</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Temas enfocados en Portugués y Matemáticas vinculados a evaluación por desempeño y premios; ▪ Protagonismo juvenil; ▪ Habilidades socioemocionales con proyectos de lectura; ▪ Emprendimiento; ▪ Proyecto de vida y tecnología; ▪ Aprendizaje activo ("potencial de liderazgo").
<p>Material didáctico</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Proyecto de vida; ▪ Actitudes emprendedoras; ▪ Preparando a los jóvenes para el siglo XXI (protagonismo y emprendimiento); ▪ Lengua portuguesa y matemáticas; ▪ Educación emprendedora.
<p>Capacitación docente en los siguientes temas</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Habilidades socioemocionales; ▪ Metodologías activas basadas en los pilares de la educación; ▪ Formación para la educación técnica; ▪ Formación para la educación profesional; ▪ Capacitación para la implementación de la BNCC en la clase; ▪ Nuevo "Ensino Médio"; ▪ Gestión estratégica (gerenciamiento centrado en la reducción de costes); ▪ Itinerarios formativos.
<p>Material curricular digital</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Lenguaje computacional; ▪ Plan de innovación digital.

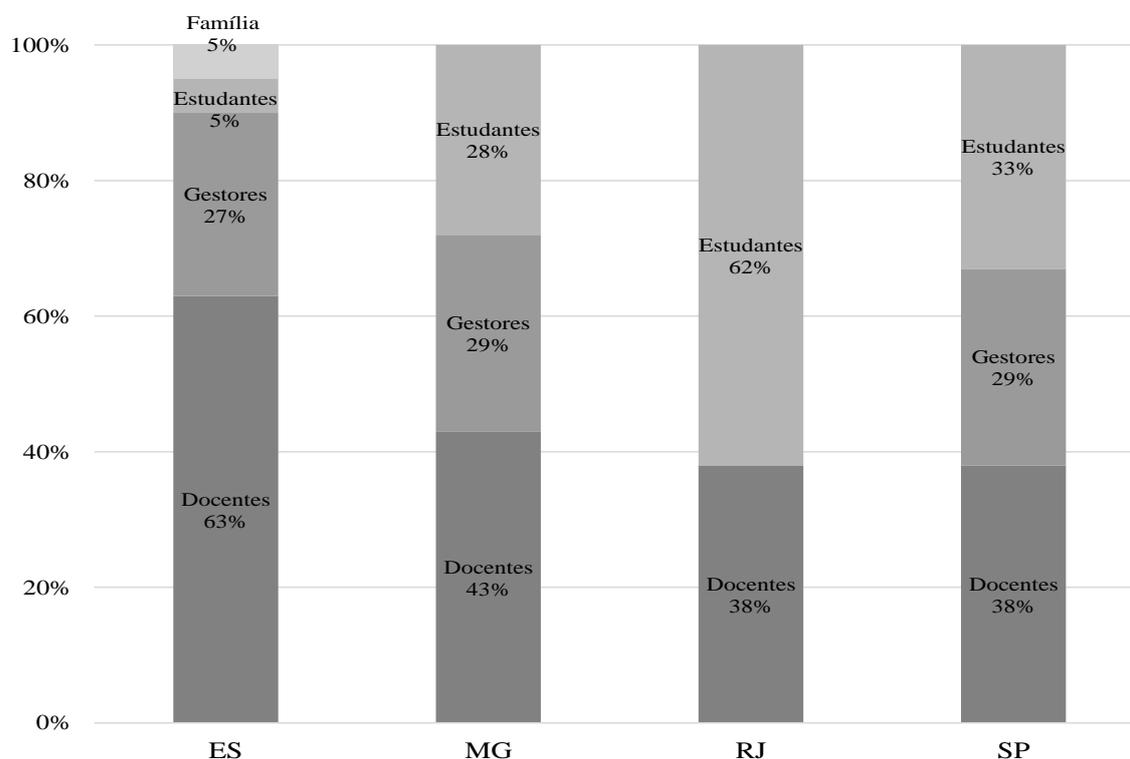
Fuente: Adaptado de Cóstola (2021).

Temas relacionados con el protagonismo, el emprendimiento, el proyecto de vida y las habilidades socioemocionales se destacan como los más comunes en las diversas formas de privatización curricular identificadas. Mediante la lectura y el análisis de los programas, es posible verificarse la tendencia a valorar los principios de la Teoría del Capital Humano (Schultz, 1964), transponiendo a los estudiantes los valores neoliberales de competitividad, meritocracia, flexibilidad y talento individual, con la promesa de empleabilidad. Con esto, los programas se enfocan en temas que fortalecen la individualidad, construyendo la idea de que los individuos son responsables de su fracaso o éxito profesional y económico. Frigotto (2000, p. 61), en una crítica a la lógica meritocrática, afirma que, "Si todos los individuos son libres, si todos en el mercado de cambios pueden vender y comprar lo que quieran,

el problema de la desigualdad es culpa del individuo [...] Dentro de esta perspectiva, [...] el mérito se define en términos de talentos individuales y motivación.”

En cuanto al público, el profesorado es el grupo predominante en estos programas, siendo claramente el foco de gran parte de las acciones del sector privado en todos los estados, con excepción de Rio de Janeiro, donde los principales enfoques de la mayoría de los programas son los estudiantes.

Figura 4. Público de los programas



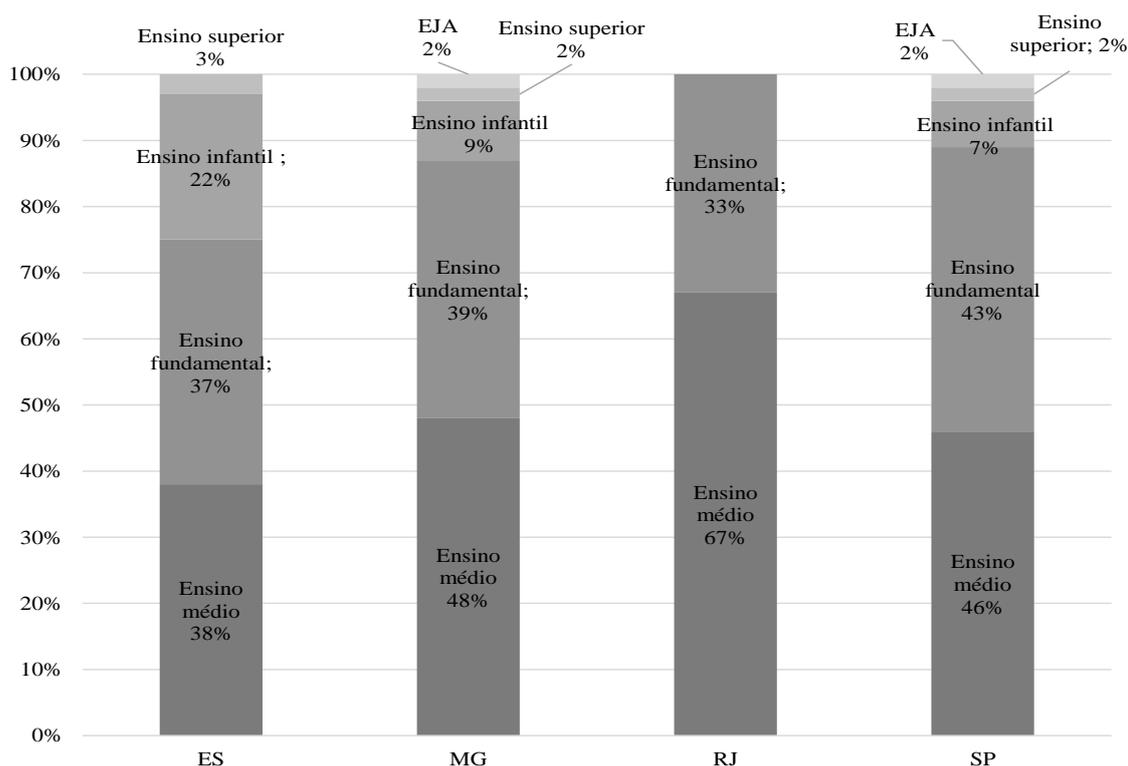
Fuente: Adaptado de Cóstola (2021).

Es importante reflexionar sobre cómo los docentes han sido objeto de programas que interfieren en el proceso educativo, los que inducen a la formación continua de los sujetos directamente encargados del proceso de aprendizaje. Esta acción tiene profundas implicaciones para la democratización de la educación, ya que transforma al docente de un intelectual productor de conocimiento a un replicador de programas basados en materiales estandarizados que ignoran

diferentes contextos y realidades. En esta dirección Bertagna y Borghi (2011) señalan que:

Para superar la falta de calificación de los docentes de las escuelas públicas, la estrategia parece ser simplificar el trabajo docente a partir de material de apoyo y capacitación en el uso de libros. Es decir, partiéndose del supuesto de que el profesorado está poco cualificado, el camino no es invertir en la mejoría cualitativa de los cursos de formación inicial y continua, ni invertir en la carrera docente para atraer a profesionales más bien cualificados. Por el contrario, el camino es reducir los requisitos de calificación del trabajo del maestro mediante la adopción de libros y la simplificación del trabajo y de la calificación requerida. (Bertagna y Borghi, 2011, p. 140)

Figura 5. Etapa de escolaridad alcanzada por los programas



Fuente: Adaptado de Cóstola (2021).

En cuanto a las etapas de escolaridad más afectadas, se observa una tendencia en la que el sector privado prioriza la injerencia en el currículo de escuela secundaria (enseño médio) (Figura 5), tal como lo muestran otros estudios (García

et al., 2018, p. 108): “el enfoque en las actividades medulares y en los estudiantes, con énfasis en la educación secundaria, parecen ser características importantes de las propuestas del sector privado para actuar en la educación pública”. Este dato puede interpretarse como una adaptación de los futuros trabajadores a la lógica mercantil, con la intención de actuar sobre las subjetividades de los estudiantes (Silva et al., 2021):

[...] sugiere que se pretende orientar las acciones hacia los adolescentes y jóvenes, cuyo grupo de edad es exactamente lo que se encuentra en la antesala del mundo del trabajo, o, incluso, ingresando a la población considerada por los organismos oficiales económicamente activa. (Souza, 2021, pp. 251-252)

En resumen, nuestro análisis mostró que, en las cuatro unidades federativas del Sureste de Brasil, el público es, en general, el docente que actúa en la educación secundaria, porque, en los objetivos auto declarados de los programas, vemos que ese es el principal grupo que se pretende alcanzar a través de la ejecución de los programas. Es decir, se realizan acciones en la dimensión de política educativa que involucran el currículo y son previstas para formar docentes que realizarán estas “nuevas actividades”, en gran medida, en la educación secundaria (*ensino médio*), etapa de la escolaridad más afectada en todos los estados del Sureste, seguida de la educación primaria (*ensino fundamental*).

Estas estrategias de privatización demuestran una acción articulada de estos actores privados entre la inserción de contenidos en proyectos pedagógicos, la producción de materiales correspondientes a estos contenidos y la formación de docentes en esta perspectiva. Esta articulación también se evidencia en el propio discurso del Movimiento:

Nos articulamos para el alineamiento de políticas y programas –curriculares, de formación docente, materiales didácticos y evaluaciones– con la BNCC [...] Junto a las secretarías de educación, construimos y difundimos consensos y lineamientos técnicos para la construcción de currículos y formación de maestros. Y llevamos el debate sobre un aprendizaje más significativo conectado con la vida de los estudiantes a la sociedad en su conjunto. ¡Donde hay Base, hay Movimiento! (Movimiento por la Base, 2020)

En este fragmento, es posible observarse abiertamente la posición del Movimiento en relación a su actuación en la formación de docentes, en la orientación técnica para asistir a los gestores en el proceso de construcción curricular, destacando las "mejores prácticas" para elevar la calidad de la educación y la creación de consenso con la sociedad civil.

Entendemos que esta gran incidencia de acciones dirigidas a la formación docente se ha consolidado en las últimas décadas como un mercado de formación amplio y diversificado dirigido a los docentes, como señalan Souza y Sarti (2013) en sus estudios. Los autores muestran que se ha destacado una línea argumental que da espacio y fuerza a la consolidación de esta cultura de formación docente. Esta línea vincula la baja calidad de la formación que se ofrece a los docentes con la baja calidad de la educación escolar que se ofrece a los estudiantes.

En términos generales, el argumento de la incompetencia plantea que la calidad de la enseñanza es baja porque la formación docente, especialmente la formación inicial, es deficiente e insuficiente. De ahí la incompetencia del maestro en el trato con sus alumnos, especialmente con los más pobres. Para resolver la situación se propone invertir en programas de educación continua, entendida como un recurso para subsanar las deficiencias de la formación inicial docente. (Souza y Sarti, 2013, p. 605)

Este foco en la formación docente como elemento principal de muchos de los programas de privatización fortalece la idea de mercado de la formación, que tiene como línea de acción la lógica gerencial "exitosa". Con ello se pone en juego la formación docente para aprender, en estos programas, cómo alcanzar las metas de calidad educativa que ahora impone la Base.

Los estudios señalan que la BNCC, al girar en torno a la búsqueda de la calidad de la educación centrada en el desempeño, el rendimiento escolar y los mejores índices en las evaluaciones estandarizadas, se alinea con la lógica neoliberal al pretender obtener sólo resultados de clasificación, y no valores, reduciendo la educación "a una cultura de la performatividad" (Silva y Cantarelli, 2019, p. 789) e induciendo disputas entre escuelas, docentes, estudiantes, administradores, estados, regiones y países. Díez-Gutiérrez (2020a, p. 20) demuestra que "las

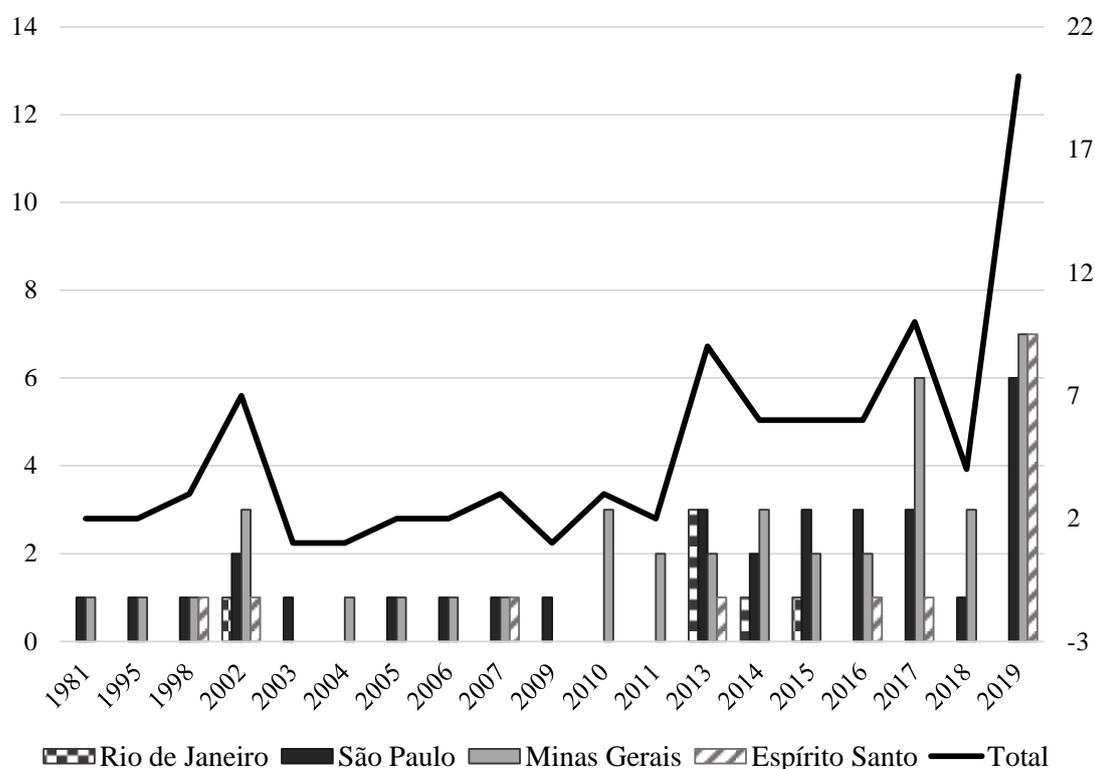
evaluaciones estandarizadas nos introducen en un circuito peligroso donde se miden los 'resultados esperados' y ajustados a las expectativas que reclama un determinado sistema escolar marcado esencialmente por las notas de exámenes."

Por lo tanto, la formación docente, elegida como "elemento estratégico" para resolver los problemas escolares, posibilita la consolidación de un mercado denominado "socio" por los sectores público y privado, que ofrece diversos productos y servicios –cursos cortos, programas especiales de formación de docentes, materiales didácticos de apoyo a la práctica docente, entre otros–, los cuales son "políticamente convenientes y de amplia visibilidad social" (Souza y Sarti, 2013, p. 606) y que ahora se han fortalecido aún más con la implementación de la política Base en las escuelas de todo el país.

Este mercado reúne diferentes grupos, con distintos intereses, que compiten por el ámbito de la educación pública brasileña. "La formación docente ha asumido progresivamente, desde mediados de la década de 1980, un papel central en los programas educativos destinados a mejorar la calidad de la enseñanza" (Souza y Sarti, 2013, p. 607). Y es este punto el que se destaca al analizarse los programas ofrecidos por las instituciones privadas del MBNC a las escuelas públicas estatales del Sureste de Brasil, que enfocan en la formación docente como elemento principal de la mayoría de los programas mapeados. Estos llevan a la centralidad de la discusión al docente como responsable del éxito o fracaso de la educación y, además, como responsable de su propio aprendizaje a lo largo de su vida profesional, ya que es entendido como consumidor de un mercado de formación (ídem).

En estos programas, tanto de formación docente como de inserción de contenidos en proyectos pedagógicos que actúan directamente en la práctica docente, vemos la exaltación de valores de mercado como premios y/o disputas entre alumnos, escuelas y docentes, lo que interfiere directamente en el proceso de formación de los jóvenes y, en consecuencia, en la construcción de una sociedad más democrática, ya que los valores de colectividad, democracia y equidad no son los que se trabajan en los programas que se ofrecen.

Figura 6. Programas curriculares totales, por año de creación y por estado en Sureste de Brasil (1981-2019)



Fuente: Adaptado de Cóstola (2021).

También son elementos destacables la dispersión temporal de los programas observados en el mapeo y la concentración en el año 2019. A los efectos de presentar esta dispersión temporal, aunque no esté dentro de nuestro período de análisis, insertamos en la Figura 6 el año de creación de todos los programas que surgieron en el mapeo, dato que nos muestra que los actores del Movimiento ya actuaban antes de constituirlo. Es decir, el Movimiento no los constituye como actores que inciden en el campo de la educación, sino que éstos constituyen el Movimiento como una forma de mejor articulación, ya que el hecho de que los actores que forman parte del MBNC tengan programas activos anteriores al 2013 – año de formación– muestra el desempeño e involucramiento que tenían desde hace décadas y que se fortalecen como lo observamos con el aumento significativo de

programas en 2019, alcanzando a 21⁵ nuevos programas en la región, con un amplio número de programas activos este año, 61 en total.

Esos actores que ya operaban con programas de privatización antes de la creación del MBNC actúan junto a políticas públicas relacionadas con la dimensión del currículo, convirtiéndose en sujetos de protagonismo histórico que intervienen en esa dimensión de la educación brasileña desde hace décadas bajo una perspectiva de que se incorporaron cada vez más a la política de Estado. Y, a pesar de que esta investigación se enfoca en los actores del MBNC, con el mapeo emerge un gran grupo de varios otros actores privados, como se ve en la Figura 2, un ejemplo del fortalecimiento del sector privado como segmento activo en la educación.

Esta información revela el involucramiento del sector privado en la implementación de programas que inciden en todas las áreas de la educación. Suponiéndose que el docente ejerza acción sobre el contenido propuesto, que este contenido haya sido permeado por el sector privado como nunca antes –como lo demuestran la dispersión temporal y el aumento significativo de programas iniciados en 2019 en el Sureste– y que la práctica docente también haya sido dirigida/afectada a través de estos programas ofrecidos por este segmento que porta valores de mercado, entendemos que la disputa por la aplicación del currículo, que desencadena los efectos reales de la educación escolar, ha sido bombardeada en todo momento por estos reformadores empresariales. Este segmento del sector privado buscó ampliar sus campos de acción, como ya lo anunció Cóstola y Borghi (2018) sobre el MBNC: “También es necesario ceñirse a este punto crucial de los diversos campos de actividad que se abren a las empresas privadas con la

⁵ Este incremento puede estar relacionado con la aprobación de la Base y su plazo de implementación. Más análisis después del período de implementación y de la pandemia del nuevo coronavirus (COVID-19) podrán demostrar este tema de manera más adecuada, ya que el límite para implementar el BNCC en las escuelas fue hasta el final del año escolar 2019. Y, debido a las dificultades surgidas con la pandemia en 2020 y 2021, habrá que hacerse análisis teniendo en cuenta el regreso de las clases presenciales en las escuelas públicas para poderse valorar si, con la BNCC en práctica en las escuelas, estas interferencias de este segmento del sector privado fueron, de hecho, potenciadas. Aun así, es necesario considerar la inmensa apertura que el aprendizaje remoto trajo a estos grupos involucrados con el mercado educativo durante el período de aislamiento social, espacios lucrativos que se abrieron y que difícilmente se cerrarán.

implementación de la BNCC. Campos que se extienden a lo largo del proceso educativo” (p. 1322).

Esta hipótesis planteada por los autores se puede confirmar por los datos de mapeo presentados aquí, que demuestran que estas acciones, de hecho, se han intensificado en los últimos años.

Ya en investigaciones anteriores, los autores indicaron que el sector privado estaría organizándose y ganando cada vez más espacio, actuando en la dirección de las políticas públicas, donde actualmente los elementos principales son las políticas educativas, mostrando que estos actores del MBNC que se apoyan en las ideas de estrechar el currículo con discursos de mejoría de la calidad educativa, de hecho, estarían interesados en los campos de acción que se abren con la aprobación e implementación de la BNCC.

“Destacamos, por lo tanto, que los reformadores empresariales han alentado la creación de políticas educativas brasileñas para que puedan ofrecer ‘soluciones’ a los ‘problemas’ educativos.” (Cóstola y Borghi, 2018, p. 1323), lo cual es corroborado por los datos de los últimos años analizados. Silva y Cantarelli (2019) también señalan el motivo fáctico de la movilización del Movimiento en el ámbito de las políticas educativas:

[El Movimiento] se posiciona como una herramienta en defensa de la garantía de los derechos de aprendizaje y movilización en la elevación de la escolaridad y se ha fundamentado en la importancia del voluntariado, la solidaridad y la responsabilidad social; sin embargo, apunta al vasto mercado educativo y a la imposición de una agenda neoliberal. (Silva y Cantarelli, 2019, p. 785)

Con ello, estos actores se configuran como interlocutores, mediadores y clientes del Estado, desdibujando las relaciones entre lo público y lo privado. Entre esos actores, el mapeo identificó algunos de los de mayor protagonismo en el Sureste: Fundação Itaú Social, Centro de Estudos e Pesquisas em Educação, Cultura e Ação Comunitária (CENPEC), Fundação Lemann y Todos pela Educação. Los actores públicos más frecuentes en el mapeo fueron el Conselho Nacional de Secretários de Educação (CONSED), la União Nacional dos Dirigentes Municipais da

Educação (Undime), la Secretaria Estadual de Educação de São Paulo, la Secretaria de Estado de Educação de Minas Gerais (SEE/MG) y el Ministério da Educação (MEC).

La necesidad de señalar los actores públicos más frecuentes se debe a que esta investigación sólo considera programas que involucran actores privados, lo que significa que todos los programas que han surgido con la participación de organizaciones públicas ocurrieron con algún tipo de asociación y/o apoyo del sector privado. Por lo tanto, si bien el programa haya sido planeado por un organismo público, que cuenta con especialistas en educación en su seno, estos, tanto el programa como el propio organismo público, están siendo permeados de alguna manera por el sector privado.

De ahí el protagonismo de estos actores privados involucrados con estos programas que, en buena parte, difunden valores basados en el prisma de la autovalorización del capital en detrimento de una educación de calidad social, laica, política y de gestión pública, y han articulado y generado los contenidos y valores que se están difundiendo en las escuelas públicas, muchas veces posibilitados y facilitados por el financiamiento de las autoridades públicas y/o por la articulación directa con el MEC, el Conselho Nacional de Educação (CNE), el CONSED y el UNDIME (Avelar y Ball, 2017; Caetano, 2020). Estos datos demuestran claramente esta nueva lógica, donde se observan límites borrosos entre lo público y lo privado.

Al reflexionar que nuestras fuentes de datos son las secretarías estatales de educación, es decir, que nos referimos a la educación pública, responsabilidad del Estado, nos damos cuenta de que, en estas escuelas estatales, hay una gran cantidad de programas que privatizan el currículo ofrecidos por grupos, entidades y asociaciones privadas, con diferentes intereses, valores y concepciones de la educación, que no tienen el deber de rendir cuentas a la sociedad. Estos programas no están en manos del responsable legal de garantizar el derecho a una educación de calidad para todos.

En efecto, es claro que estos actores han optado por inmiscuirse en el "núcleo duro" de las instituciones escolares, destacándose que la metodología de esta investigación se circunscribe a las instituciones educativas públicas estatales. Es

decir, un ámbito público como forma, pero ¿y cómo contenido? Peroni (2015) aborda muy claramente este tema:

Constatamos la creciente presencia de lo privado mercantil definiendo la educación pública. El Estado sigue siendo el responsable del acceso, e incluso amplía las plazas públicas, pero el "contenido" pedagógico y de gestión de la escuela está cada vez más determinado por instituciones que introducen la lógica mercantil, con la justificación de que de esta forma están contribuyendo a la calidad de la escuela pública. (Peroni, 2015, pp. 103-104)

En esta lógica, las evaluaciones estandarizadas, estos programas replicables y ahora la Base han jugado un papel importante en el control técnico, burocrático y gerencial, donde docentes y estudiantes, desde la perspectiva del neoliberalismo y de los reformadores empresariales, son indiferenciados, se vuelven sujetos de acciones que poco comprenden, puesto que no participaron efectivamente en su construcción. En ese contexto, tenemos estos programas privatizadores y el nuevo currículo, defendidos por fundaciones financiadas por grupos empresariales que utilizan herramientas ampliamente difundidas para construir consensos en torno a esta agenda educativa, que vincula automáticamente estas acciones a garantizar la igualdad de oportunidades educativas.

[...] es necesario observar las consecuencias de la privatización para la educación como derecho humano, que promueve el desarrollo integral del individuo en sus múltiples dimensiones. La lógica del mercado, centrada en la búsqueda incesante de resultados, afecta el principio constitucional de la gestión democrática, la construcción colectiva del trabajo pedagógico y la identidad de las escuelas. (Pereira, 2021, p. 138)

A través de esta búsqueda incesante de resultados, abrimos el ámbito público a la participación activa de los reformadores empresariales, quienes, por medio de sus valores y concepciones de sociedad, actúan sobre las subjetividades de docentes y estudiantes, con sus programas enfocados en la adecuación. La acción de estos actores "no es solo de carácter técnico y operativo, sino que pretende incidir en la producción de subjetividades de los estudiantes [y aquí nos atrevemos a incluir los profesionales de la educación], buscando adaptarla a los diseños de la lógica comercial" (Silva et al., 2021, p. 323).

Díez-Gutiérrez (2020b), al analizar las tendencias actuales en las políticas de gobernanza de los sistemas educativos españoles, las demuestra exactamente, pero no en el campo curricular, sino en el campo de la gestión escolar. Según el autor, las últimas leyes educativas del país:

[...] importan y aplican ideas y prácticas del sector empresarial al sector público educativo, con la colaboración de nuevos actores privados y con la finalidad de que las escuelas se gestionen cada vez más como empresas [...] invitando a someterse por sí mismas a los profesionales de la educación y las comunidades educativas, que aprenden así a gobernarse siguiendo ciertas normas y creencias establecidas a distancia, que se van arraigando profundamente. Se está así generando políticas "interiores" que construyen un tipo de subjetividad y de identidad, (re)socializando en principios, prácticas y valores neoliberales. (Díez-Gutiérrez, 2020b, p. 13)

Finalmente, cabe señalar que, con la adhesión de estos programas por las escuelas y la institucionalización de otros programas como políticas públicas, vemos la confirmación, por parte del sector público, de la incapacidad de la administración pública para atender a las demandas populares/colectivas "como si en la propia esfera pública no hubiera posibilidad de construir las esperadas mediaciones o alternativas pedagógicas" (Souza, 2021, pp. 247-248). Eso corrobora la idea de que a la estructura administrativa le falta la competencia necesaria para hacerlo.

5. Conclusiones

La conjetura de que el proceso endógeno de privatización ha ocurrido de manera intensa y compleja se confirma con los datos traídos con el mapeo y con otros estudios ya mencionados aquí. De ahí la importancia de exponer a estos actores, sacando a la luz cuánto ha sucumbido el espacio público a las órdenes de los reformadores empresariales, para que podamos luchar contra este proceso que se intensifica rápidamente.

Se concluye que la privatización endógena ocurre, en este caso, a través del cambio curricular provocado por la política de la BNCC, que, a su vez, sólo se consolida por la influencia directa e incisiva de los actores privados en su

construcción. Esta acción demuestra la fuerza del Movimiento por la Base en el proceso de privatización del currículo en el país.

En general, en cuanto al mapeo, la investigación nos brindó tres elementos centrales: la injerencia de estos actores privados -sujetos de un protagonismo histórico- se da a través de programas dirigidos, en gran parte, a la dimensión privatizadora del currículo; destinados a afectar, interferir y modificar la formación docente; se realizarán estas "nuevas actividades", en gran parte en la educación secundaria. Su preferencia por actuar en el campo curricular constituye una puerta de entrada al mercado educativo.

El Estado sigue siendo en gran parte responsable del acceso a la educación; sin embargo, los contenidos pedagógicos, la formación docente y los materiales utilizados en el ámbito escolar son cada vez más determinados por las instituciones empresariales, que introducen la lógica mercantil, centrándose en los resultados en detrimento del proceso democrático, con la excusa de que están contribuyendo a la calidad de la educación pública.

Esto demuestra que la privatización del currículo es un proceso en construcción, y sus formas más destacadas en esta investigación apuntan que ese segmento del sector privado se ha preocupado por la constitución del profesional de la educación –integrado, ajustado, normalizado con el concepto del currículo presente en la Base– e introdujo contenidos en el proceso educativo, orientando fuertemente los propósitos educativos. Por tanto, entendemos que la reforma sugerida por ellos no es sólo curricular, sino política, pues afecta la función social de la escuela y el derecho a la educación.

Así, se intensifica la privatización de la educación y, además de la privatización de la forma y del contenido escolar, también están en juego los proyectos de sociedad que se disputan. Como la acción de estos actores influye claramente en los valores presentes en el debate curricular, vemos que el currículo está constantemente en disputa por diferentes concepciones de educación y sociedad y que estas concepciones presentes en sus programas demuestran que la educación que pretenden se basa en el concepto de "calidad mercadológica", que

destruye el sistema público y convierte a la educación en una organización empresarial inserta en el libre mercado.

Esta disputa se prolonga desde hace años, como se aprecia en la dispersión temporal, demostrando el protagonismo histórico de estos actores del Movimiento, mostrando cómo su involucramiento se caracteriza como un proceso complejo de privatización de la educación pública y constatando su incidencia en la construcción y en el significado del currículo. Este dato también permite inferir que los actores del MBNC ya estaban activos antes de la construcción del Movimiento, congregándose como un mecanismo de articulación y fortalecimiento, convirtiéndose a una forma más efectiva de materializar sus demandas.

En ese sentido, el escenario de influencia articulado por ellos se expresa por la evidente relación con el Estado, principalmente en los ámbitos de UNDIME, CONSED y MEC, quiénes deberían ser representantes de los profesionales de la educación, pero terminan incluyendo agendas del sector privado. Esta relación directa entre actores del sector privado e instituciones públicas, como las mencionadas anteriormente, demuestra una injerencia de adentro hacia afuera y de afuera hacia adentro de los gobiernos, desdibujando los límites entre lo público y lo privado y consolidando sus proyectos de sociedad a través de sus programas y su acción directa con los gobiernos.

La actuación agresiva de estos actores en la definición de la política de la Base pretende consolidar un conjunto de proyectos empresariales a través de la transformación de la educación escolar en un entorno rentable. Por lo tanto, por mucho que estos actores se declaren sin fines de lucro, entendemos que están lucrando con sus proyectos, ya que esa lógica inserta la educación brasileña en el libre mercado, abriendo nuevas formas de generar ganancias. Como ejemplo tenemos a la Fundação Carlos Alberto Vanzolini, que, en 2017, fue contratada por el MEC a un costo de 18.923.297,00 reales para prestar servicios especializados de gestión integrada con la implementación de la BNCC –que todavía no había sido aprobada (Andrade y Mota, 2022).

Entendemos que estos programas se han configurado como un proceso de privatización, transformando la educación en mercancía y produciendo profundos

cambios culturales en los sujetos involucrados en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Estos cambios transforman las subjetividades, preparando a los jóvenes para enfrentar las demandas de la sociedad capitalista del siglo XXI, creando valores basados en la inversión individual, atribuyéndole a la educación básica la responsabilidad de formar una fuerza de trabajo con competencias para atender a las nuevas necesidades del mercado.

En suma, esta lógica empresarial que transforma la educación en una mercancía deriva de un cliente que contrata un servicio, y no de un ciudadano que ejerce un derecho; el mercado se convierte en el nuevo proveedor de protección social, rompiendo el concepto de derecho básico del ciudadano y poniendo en tela de juicio el progreso de las luchas por los derechos humanos.

El avance del sector empresarial en transformar la educación en mercado educativo, desde las perspectivas empresarial, neoliberal y tecnificada, implica retrocesos en la gestión democrática, en la autonomía docente, en la formación inicial y continua del profesorado, en la dinámica curricular y en la formación de los estudiantes. Nos posicionamos en la lucha por una escuela política, laica, con calidad social y gestión pública, sin la intervención de estos programas privatizadores que, por lo menos, inducen al mantenimiento de las desigualdades sociales.

Referencias bibliográficas

- Adrião, T. (2018). *Mapeamento da inserção do setor privado nas redes pública estaduais de educação* –2005-15. Disponible en <https://bit.ly/428VP8t>
- Andrade, M. y Motta, V. (2022). O empresariamento da educação de novo tipo e seus agentes: o empresariado educacional do tempo presente. *Trabalho necessário*, 20(42), 1-27.
- Avelar, M. y Ball, S. (2017). Mapping new philanthropy and the heterarchical state: the mobilization for the national learning standards in Brazil. *International Journal of Educational Development*, 64, 65-73.
- Ball, S. y Youdell, D. (2007). *La privatización encubierta en la educación pública*. Universidad de Londres.

- Ball, S. y Olmedo, A. (2013). A 'nova' filantropia, o capitalismo social e as redes de políticas globais em educação. En V. Peroni (Coords), *Redefinições das fronteiras entre o público e o privado: implicações para a democratização da educação* (pp. 33-47). Liber.
- Ball, S. (2014). *Educação Global S. A.: Novas redes políticas e o imaginário neoliberal*. UEPG.
- Bardin, L. (2011). *Análise de conteúdo*. Edições 70.
- Bertagna, R. y Borghi, R. (2011). Possíveis relações entre avaliação e sistemas apostilados privados em escolas públicas. *Educação, teoria e prática*, 21(38), 132-146.
- Caetano, M. R. (2012). As influências do terceiro setor na educação pública: o projeto piloto de alfabetização e as implicações na gestão da escola. *Cadernos de Educação*, 42, 282-298.
- Caetano, M. R. (2020). As reformas educativas globais e a Base Nacional Comum Curricular (BNCC). *Textura*, 22(50), 36-53.
- Cóstola, A. y Borghi, R. (2018). Os reformadores empresariais e as políticas educacionais: análise do movimento todos pela base nacional comum. *Revista online de política e gestão educacional*, 22(3), 1313–1324.
- Cóstola, A. (2021). "Onde tem base, tem movimento" empresarial: análise da atuação dos atores privados do Movimento Todos Pela Base nas redes públicas estaduais da Região Sudeste. [Tesis de maestría]. Universidad Estadual Paulista.
- Díez-Gutiérrez, E. (2020a). Políticas de avaliação padronizadas e governança "empresarial" na educação. *Journal of Supranational Policies of Education*, (11), 8–27.
- Díez-Gutiérrez, E. (2020b). La gobernanza híbrida neoliberal en la educación pública. *Revista Iberoamericana de Educación*, 83(1), 13-29.
- Freitas, L. C. (2018). *A reforma empresarial da educação: Nova direita, velhas ideias*. Expressão Popular.
- Frigotto, G. (2000). *A produtividade da escola improdutiva: um (re) exame das relações entre educação e estrutura econômico-social e capitalista*. Cortez.

- Garcia, T., Brazílio, S. y Kaleda, B. (2018). Privatização na rede estadual de ensino de Minas Gerais. En T. Garcia y T. Adrião (Coords.), *Currículo, gestão e oferta da educação básica brasileira: incidências de atores privados nos sistemas estaduais* (pp. 87-120). CRV.
- Garcia, T. y Adrião, T. (Coords.) (2018). *Currículo, gestão e oferta da educação básica brasileira: incidências de atores privados nos sistemas estaduais (2005-2015)*. CRV.
- Harvey, D. (2014). *O neoliberalismo: história e implicações*. São Paulo: Loyola.
- Ministério da Educação (2017). *Base Nacional Comum Curricular*. Brasília, Brasil. Disponible en <https://bit.ly/2D0eI3p>
- Movimento Pela Base Nacional Comum (2020). *O Movimento*. Disponible en <https://bit.ly/40ZVzaQ>
- Pereira, E. M. (2021). Estratégias de privatização da educação básica no Ceará: atores, programas e consequências para a educação pública estadual (2005-2018). En S. Venco, R. Bertagna y T. Garcia (Coords.), *Currículo, gestão e oferta da educação básica brasileira* (pp. 112-140). Pedro & João Editores.
- Peroni, V. (2015). As nebulosas fronteiras entre o público e o privado na educação básica brasileira. En *Reunião Nacional da ANPEd, 37*, Florianópolis. Disponible en <https://bit.ly/3oXIEdj>
- Ravitch, D. (2011). *Vida e morte do grande sistema escola americano: como os testes padronizados e o modelo de mercado ameaçam a educação*. Porto Alegre: Sulina.
- Sacristán, J. G. (2000). *O Currículo: uma reflexão sobre a prática*. Porto Alegre: ArtMed.
- Schultz, T. W. (1964). *O valor econômico da educação*. Zahar Editores.
- Silva, M. V., Lélis, U. A. y Pereira, E. S. (2021). As relações entre as esferas pública e privada na oferta, gestão e currículo da educação básica em Minas Gerais – 2005 a 2018. En S. Venco, R. Bertagna y T. Garcia (Coords.), *Currículo, gestão e oferta da educação básica brasileira* (pp. 301-327). Pedro & João Editores.

- Silva, S. G. y Cantarelli, J. M (2019). Justiça social e discurso neoliberal: problematizações sobre a base nacional comum curricular. *Espaço Pedagógico*, 26(3), 777-794.
- Souza, A. L. L. (2021). Sergipe: onde a busca por eficiência nas políticas governamentais com base em parcerias público-privadas tem revelado sua ineficácia social. En S. Venco, R. Bertagna y T. Garcia (Coords.), *Currículo, gestão e oferta da educação básica brasileira* (pp. 229-260). Pedro & João Editores.
- Souza, D. y Sarti, F. M (2013). Mercado de formação docente: constituição e funcionamento. En *Anais II Encontro Luso-Brasileiro sobre o Trabalho Docente e Formação*. Universidade Federal de Alagoas (UFAL).
- Venco, S. y Souza, F. (2021). A Educação Básica em Alagoas: predisposição à privatização? En S. Venco, R. Bertagna y T. Garcia (Coords.), *Currículo, gestão e oferta da educação básica brasileira* (pp. 55-83). Pedro & João Editores.

Fecha de recepción: 16 de febrero de 2023

Fecha de aceptación: 3 de mayo de 2023



Revista Educación, Política y Sociedad (ISSN 2445-4109) está distribuida bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)