

Educación, neoliberalismo y ultraderecha: Nuevas preguntas para la investigación educativa

Education, neoliberalism, and extreme right: New questions for the educational research

 **Christian Laval**¹

 **Juana Sorondo**²

Resumen

Este artículo abre el Monográfico "Educación, neoliberalismo y ultraderecha" presentando algunas hipótesis de trabajo para la investigación en educación en relación con un nuevo contexto geopolítico mundial marcado por el avance de la ultraderecha global y la creciente imposición de su agenda ideológica en el campo escolar y universitario. Proponemos centrar los estudios en las articulaciones estratégicas entre el neoliberalismo y la ultraderecha, como dos formaciones que no son necesariamente contradictorias, sino que, más bien, se presentan como convergentes e imbricadas. Los efectos de estas articulaciones sobre el paradigma educativo neoliberal deben ser analizadas en profundidad a partir de aproximaciones empíricas que permitan identificar, en los terrenos nacionales específicos, las rupturas y las continuidades entre la lógica educativa que se venía imponiendo hasta ahora y la actual ofensiva autoritaria.

¹ Profesor emérito de Sociología, Laboratorio Sophiapol de la Universidad Paris Nanterre. Email: chr.laval@wanadoo.fr

² Personal Docente e Investigador en Formación (FPI-UAM), Universidad Autónoma de Madrid. Este Monográfico fue coordinado en el marco de la "Ayuda UAM-Santander para la Movilidad de Jóvenes Investigadores" (2022). Email: juana.sorondo@uam.es

Palabras clave: Neoliberalismo; ultraderecha; extrema derecha; educación; articulación estratégica.

Abstract

This article opens the Monograph "Education, neoliberalism and ultra-right" with some new hypotheses for the education research regarding a new world geopolitical context defined by the advance of the global far right and the growing imposition of its ideological agenda in the school and university fields. We propose focusing the studies on the strategic articulations between neoliberalism and the ultra-right. These two formations are not necessarily contradictory, but, on the contrary, can often be seen as convergent and intertwined. The effects of these articulations on the neoliberal educational paradigm must be analyzed in depth from empirical approaches. This will allow us to identify, on each specific national terrain, the ruptures and continuities between the educational logic that has been imposed until now and the current authoritarian offensive.

Key words: Neoliberalism; ultra-right; far-right; education; strategic articulation.

1. Problemática

Las políticas neoliberales en el campo educativo han sido objeto de numerosas investigaciones y publicaciones desde finales de los años '90. Actualmente, se reconoce que estas políticas constituyen un factor central de transformación de las instituciones escolares y universitarias en todas sus dimensiones: finalidad, organización, relaciones sociales internas, vínculos con los actores externos, currículo, sentido de la educación para los diferentes actores, etc.

Así, desde finales del siglo XX, las/os investigadoras/es analizan los diferentes aspectos, grados y escalas de la imposición del paradigma educativo neoliberal: los cambios en la agenda educativa global y sus efectos sobre los sistemas educativos nacionales (Dale y Robertson, 2012 ; Rizvi y Lingard, 2013); los diferentes modelos de adopción de las políticas pro-privatización por parte de los gobiernos (Ball y Youdell, 2007; Verger, Zancajo y Fontdevila, 2016); así como la penetración de la

norma de la competencia y del lenguaje económico en los programas, las evaluaciones y la forma de concebir a los sujetos educativos y la finalidad de la educación (Biesta, 2016; Fernández Liria et al., 2017; Jódar, 2007; Laval, 2004; Laval et al., 2012).

Asistimos hoy, sin embargo, a la institución de un contexto geopolítico mundial que parece cuestionar ciertas hipótesis de estas investigaciones. Esta nueva realidad sociopolítica mundial es el fortalecimiento de la ultraderecha global y la creciente imposición de su agenda ideológica en el campo escolar y universitario. El actual crecimiento de los extremismos y radicalismos de derecha en Europa y en el mundo parece, con sus nacionalismos agresivos y sus ataques contra las libertades individuales y públicas, marginalizar –o, incluso, reemplazar– la hegemonía del neoliberalismo como “lógica normativa” general (Dardot y Laval, 2013).

Sin embargo, no hay que engañarse. Lo que se ha puesto en marcha no es tanto un cuestionamiento del neoliberalismo, como una *articulación estratégica* de este último con la agenda política de la ultraderecha global.

El neoliberalismo es una estrategia de transformación de la sociedad. El objetivo es el establecimiento de una sociedad fundada sobre la norma de la competencia y el modelo empresarial. Transformar la sociedad supone una legitimidad social o, en su defecto, medios coercitivos estatales. Si bien en un cierto número de países el neoliberalismo ha podido imponerse a través de formas constitucionales y democráticas, particularmente gracias al éxito en las urnas, asistimos actualmente con la puesta en marcha de estrategias cada vez más autoritarias y represivas por parte de los gobiernos neoliberales (Dardot et al., 2021).

Las formas que toman hoy estas estrategias requieren, por lo tanto, de nuevas investigaciones. Es precisamente desde esta perspectiva que proponemos este Monográfico como una primera exploración de los efectos de la agenda de la ultraderecha en el campo educativo a partir del estudio de diferentes casos nacionales.

1.1. Un nuevo contexto mundial

Esta articulación estratégica debe entenderse en el marco de un movimiento global de las sociedades y los regímenes políticos a escala mundial.

Una primera constatación es la debilidad creciente, a nivel mundial, de las formas liberales clásicas de la democracia. Según un estudio del instituto sueco *Varieties of Democracy*, los países democráticos han pasado a ser, en 2019, menos que los autoritarios (87 contra 92). Y esto considerando que los autores del estudio no utilizaron criterios exigentes para contabilizarlos: bastaba con la apariencia de derecho a voto y de elecciones libres para ser considerado "democrático" (Caillé, 2023). Este debilitamiento cada vez más pronunciado de la democracia es, hoy, en parte, el resultado de una nueva oleada de las ultraderechas.

Ciertamente, esta ola no está exenta de contradicciones: inspiraciones religiosas diferenciadas y en algunos casos antagónicas, nacionalismos identitarios excluyentes, rivalidades económicas, ambiciones imperialistas en pugna, etc. Pero más allá de estas contraposiciones espejadas, la agenda de la ultraderecha global es también coherente: el refuerzo de un Estado brutal y liberticida, el rechazo de la separación de los poderes, el disciplinamiento de los medios de comunicación, la criminalización de las oposiciones, las violencias policiales y militares, la xenofobia, y una batalla cultural contra la supuesta "decadencia de las costumbres", el "deterioro de los valores", la "crisis de la civilización". La ultraderecha lleva adelante una guerra cultural desde un discurso centrado en la restauración de valores tradicionales vinculados a la nación, el orden, la disciplina, la virilidad, el respeto de las jerarquías e, incluso, la veneración del "Jefe". El rechazo del "igualismo", el desprecio de las minorías sexuales, el miedo ante los "excesos de la libertad individual", el racismo, el odio hacia las/os intelectuales de izquierda, todo esto conforma un bloque ideológico antidemocrático que pone en riesgo el Estado de derecho y los valores sociales y principios políticos arraigados en la tradición de la Ilustración. No hay que olvidar que esta avanzada reaccionaria se desarrolla en el momento en el que se constituye una gran alianza, hasta ahora impensable, que reúne regímenes totalitarios como el chino, tecnocráticos como el de Irán, y

nacionalistas e imperialistas como el ruso; sobre la base de una hostilidad común hacia la democracia y todos sus avances en términos de libertad e igualdad.

No podemos comprender este avance sin tener en mente la conjunción de dos fenómenos aparentemente heterogéneos. Por un lado, esta oleada se explica como una *reacción* de regímenes y gobiernos que temblaron frente a la ola democrática mundial de los años 2010-2015, que no han dejado, desde entonces, de encerrarse en poderes autocráticos u oligárquicos. Siria, Egipto, Turquía, Túnez, y, sobre todo, la Rusia de Putin, son ejemplos elocuentes. Por otro lado, se explica por el apoyo que la ultraderecha encuentra en las frustraciones, enojos y resentimientos de parte de la población. Esto es particularmente visible en Estados Unidos, y en los países europeos y de América Latina. El trumpismo ha aportado una forma típica, poniendo en evidencia uno de los aspectos clave del fenómeno: la fragilidad de las instituciones de la democracia parlamentaria más arraigadas en la historia frente a las movilizaciones y protestas enardecidas por la palabra del líder.

Uno de los aspectos más sobresalientes de la actual embestida reaccionaria mundial es el impacto de las temáticas de ultraderecha sobre los partidos de derecha tradicionales. Asistimos a una desmarginalización de la ultraderecha y, a la vez, a una radicalización de la derecha clásica (Mudde, 2021)³. En Europa, los partidos de ultraderecha han logrado una nueva legitimidad al participar en diferentes coaliciones gubernamentales. Estos partidos se encuentran incluso a la cabeza de ciertos gobiernos: es el caso de Hungría, Polonia y, más recientemente, Italia. Estos éxitos electorales de la ultraderecha transforman el campo competitivo de la política, y producen un re-posicionamiento de los partidos tradicionales (Abou-Chadi y Krause, 2020). La evolución del Partido Republicano estadounidense es un claro ejemplo. Las derechas clásicas —e, incluso, los partidos

³ Mudde (2021) hace una distinción pertinente entre la extrema derecha y la derecha radical en función de su vínculo con la democracia liberal: mientras que la extrema derecha es fascista en el sentido estricto del término, y rechaza la democracia, la soberanía popular y el principio de la mayoría; la derecha radical acepta la democracia a la vez que debilita sus principios fundamentales, como la separación de los poderes, los derechos de las minorías o ciertos aspectos del Estado de derecho.

que se posicionaban en el centro, como el de Macron en Francia– se radicalizan y no dudan en utilizar una retórica de la derecha radical, especialmente haciendo del supuesto “wokismo” de las/os universitarias/os y estudiantes el principal peligro para la democracia. La socialdemocracia, tal como la habíamos conocido ayer en Francia u hoy en Escandinavia, no queda al margen de esta metamorfosis del campo político.

En América Latina, la ultraderecha ha dominado el período político reciente en Brasil, con el gobierno de Jair Bolsonaro (2019-2022), y en Bolivia, con el gobierno militarista de Jeanine Áñez (2019-2020). Los extremismos y radicalismos de derecha, en alianza con los partidos de derecha tradicionales, han participado también de la nueva ola de golpes de Estado en el continente, así como de asaltos que han puesto en peligro las instituciones democráticas, en Bolivia, en Brasil y, más recientemente, en Perú. Hoy en día, las fuerzas políticas de ultraderecha también ganan terreno en las urnas electorales, particularmente en Chile y Argentina, pero también en otros países de la región, como Colombia y México.

2. La articulación estratégica entre el neoliberalismo y la ultraderecha global

Las actuales modificaciones del paisaje político llevan a interrogar los vínculos entre el neoliberalismo y los fenómenos políticos que hemos nombrado hasta aquí. Una serie de observaciones se hacen necesarias.

Primera observación: las formaciones de extrema derecha y de la derecha radical no constituyen un cuestionamiento a las políticas neoliberales. Por el contrario, a menudo las acentúan de la mano de medidas pro-negociados, y de leyes que atentan contra los derechos del trabajo, el estatuto de las/os migrantes y los derechos de las minorías (Dardot et al., 2021; Davidson y Saull, 2016; Guamán, Aragoneses y Martín, 2019).

Segunda observación: la mayor parte de las temáticas de la ultraderecha son perfectamente compatibles con las orientaciones neoliberales, en la medida en que comparten los mismos adversarios, a saber, las fuerzas sociales, políticas e

intelectuales de izquierda que cuestionan la universalización del orden del mercado. Esto no es nuevo. Desde el origen de la corriente neoliberal en Europa, en Austria y Alemania durante los años '20 y '30, sus primeras/os doctrinarias/os abogaban por un Estado fuerte, capaz de contener y eventualmente reprimir a todas/os las/os partidarias/os del "colectivismo". Más aún, el "mercado" siempre fue considerado por las/os teóricas/os neoliberales como uno de los logros más preciados de una civilización occidental concebida como superior a todas las demás (Dardot et al., 2021). Todas/os aquellas/os que la impugnen deben, en consecuencia, ser consideradas/os y tratadas/os como enemigas/os de "la" civilización.

Tercera observación: la agenda de la ultraderecha hace de la jerarquía su credo, en convergencia con la apología neoliberal del "mérito", el "esfuerzo" y de la "excelencia". Ciertamente, no se trata tanto de defender una desigualdad innata, sino la desigualdad del éxito en una competencia inter-individual que regula las relaciones sociales en una sociedad idealmente estructurada por el mercado. Se entiende, por lo tanto, que las/os partidarias/os del neoliberalismo puedan participar del menosprecio de las luchas contra las desigualdades y la discriminación, particularmente de las luchas feministas y antirracistas, clasificadas bajo la categoría estigmatizante de "wokismo".

Cuarta observación: la radicalización de la derecha en el campo político responde a una necesidad estratégica de colmar las fallas abiertas por las constantes crisis engendradas por las políticas neoliberales. Canaliza, demagógicamente, el enojo y el resentimiento de grandes fracciones de la población marginada y precarizada por la globalización capitalista y la generalización de la competencia. En este sentido, el nacionalismo identitario y xenófobo no es ajeno a la lógica neoliberal, sino que constituye uno de sus instrumentos políticos a la altura de sus crisis (Davidson y Saull, 2016; Guamán, Aragonese y Martín, 2019). El clima bélico alimentado por la ultraderecha consiste en la fabricación de enemigos internos y externos contra los cuales movilizar los afectos colectivos, lo que ofrece un escudo eficaz para aquellas/os que resultan ganadoras/es con la lógica neoliberal, particularmente en términos de riquezas acumuladas.

3. Hacia nuevas preguntas para la investigación educativa

Análisis aún muy exploratorios sobre los vínculos entre educación y ultraderecha comienzan a emerger en el campo académico. Los trabajos más recientes se centran, en general, en una descripción de los principales temas de la agenda educativa de los partidos y movimientos tanto de la extrema derecha como de la derecha radical en Europa (Berg, Jungblut y Jupskas, 2023; Giudici, 2021; Neubauer y Méndez-Muñoz, 2022; Rasmussen, 2023; Zembylas y Christodoulou, 2023). Estos estudios ponen en evidencia los principales lineamientos de un programa coherente que comienza a influir en las políticas educativas a partir de la presencia en los parlamentos y los gobiernos europeos de la derecha radical –e incluso de la extrema derecha–.

Estas primeras investigaciones muestran la importancia de considerar a la ultraderecha global como un actor educativo en toda regla, que participa cada vez más en la transformación de los sistemas educativos. Efectivamente, la escuela y la universidad no se encuentran al margen de la guerra cultural llevada adelante por estos movimientos. Por el contrario, constituyen blancos privilegiados en la medida en que son consideradas como “ciudadelas” de los intelectualismos de izquierda. Así, vimos multiplicarse, primero en Estados Unidos y luego en el resto del mundo, los ataques contra docentes e investigadoras/es acusadas/os de profundizar la crisis de los valores tradicionales, particularmente familiares, de propagar la “propaganda homosexual” o de ir contra los fundamentos de la nación o de la civilización occidental. La crítica ataca igualmente una pedagogía juzgada demasiado laxa, que no atribuye un lugar preponderante a la cultura nacional, el respeto a las figuras de autoridad y a la formación moral y/o religiosa. Los logros en materia de democratización escolar son sistemáticamente menospreciados como “igualistas”, es decir, como causantes del descenso de los niveles de las/os estudiantes, o, incluso, como una afrenta contra el orden del “mérito” y la “excelencia”.

Se trata, en realidad, de atacar el contenido emancipador de la herencia humanista, republicana y socialista de los siglos precedentes. Todo lo que pueda directamente alimentar una reflexividad crítica debe ser vigilado e incluso purgado, ya sea la historia, la filosofía, las ciencias sociales, o, incluso, la totalidad de las

ciencias, cuando éstas ponen en duda ciertos dogmas religiosos. En otros términos, son las libertades académicas, la libertad de investigación y de conocimiento, las que se encuentran amenazadas y que corren el riesgo de ser llevadas a retroceder.

Pero esta agenda no es únicamente negativa. Busca hacer de la escuela y la universidad una palanca de la transformación social según los valores promovidos por la ultraderecha. Las infancias y las juventudes deben ser educadas de otra manera, en un clima más autoritario y respetuoso de las tradiciones nacionales. Las dimensiones del "orden", de la "jerarquía" y de la "disciplina" son consideradas como esenciales para el destino de la nación y la preservación de la civilización.

En este marco, se plantean una serie de interrogantes. ¿En qué medida esta educación conforme a los principios de la ultraderecha es compatible con la lógica educativa neoliberal? Más precisamente, ¿cómo se articula la agenda neoliberal que pretende producir capital humano al servicio de las empresas con el tradicionalismo y el nacionalismo de la ultraderecha?

Para responder a estas preguntas, conviene reflexionar sobre las rupturas y las continuidades entre el paradigma educativo que se imponía hasta ahora y la ofensiva autoritaria actual: ¿qué convergencias, pero también qué tensiones y contradicciones, pueden identificarse en los diferentes contextos nacionales? Finalmente, emerge también otra pregunta: ¿qué rupturas y/o continuidades pueden constatarse en los discursos, las políticas y las prácticas educativas que parecen oponerse, en el campo educativo, a esta articulación entre la racionalidad neoliberal y la ultraderecha global?

4. Las contribuciones de los estudios empíricos

Las problemáticas esbozadas aquí no deben ser abordadas de forma general y abstracta. Llevar adelante observaciones empíricas sobre los diferentes contextos nacionales resulta imprescindible. Los artículos incluidos en el Monográfico aportan una primera aproximación en este sentido, permitiendo confirmar y enriquecer las hipótesis de trabajo.

En lo que respecta al contexto europeo, el artículo de Borrelli y Latempa (2023) presenta el caso italiano y propone interpretar la radicalización de la derecha neoliberal como un caso de "gatopardismo" frente a los nuevos desafíos del contexto geopolítico. El análisis permite, en este caso, identificar las continuidades entre las políticas educativas actuales y aquellas que se vienen imponiendo en Italia desde hace 30 años.

En América Latina, el caso brasilero ha devenido paradigmático para observar de qué manera se hacen concretas las alianzas entre sectores neoliberales y la ultraderecha (Pereira Cunha y Ota, 2023). Así, vemos una alineación en torno a valores familiares tradicionales, como lo muestra el ataque contra la presunta "ideología de género" que se materializa en los proyectos legislativos "anti-género" presentados entre 2011 y 2022 (Candeia y Furlin, 2023). Podemos igualmente constatar el carácter autoritario y antidemocrático de la renovación de la agenda educativa neoliberal a partir del análisis de la última reforma curricular y su neutralización de los aspectos progresistas de la "Educação do Campo" (Cogo y Cardoso, 2023). Por otra parte, los efectos de este nuevo giro autoritario pueden apreciarse también en el campo educativo uruguayo, donde la profundización del paradigma neoliberal que se viene dando desde el 2020 se sirve de una retórica de la sospecha que transforma a las/os docentes en enemigas/os (Conde y Bordoli, 2023).

Gracias a estas contribuciones, el Monográfico constituye una primera exploración de un campo de investigación en plena renovación, que será necesario seguir problematizando y profundizando.

Referencias bibliográficas

Abou-Chadi, T. y Krause, W. (2020). The casual effect of radical right success on mainstream parties' policy positions: A regression discontinuity approach. *British Journal of Political Science*, 50(3), 829-847.
<https://doi.org/10.1017/S0007123418000029>

- Ball, S. y Youdell, D. (2007). *Privatización encubierta en la educación pública*. Universidad de Londres.
- Berg, A. E., Jungblut, J. y Jupskas, A. R. (2023). We don't need no education? Education policies of Western European populist radical right parties. *Western European Policies*. <https://doi.org/10.1080/01402382.2023.2177010>
- Biesta, G. (2016). Devolver la enseñanza a la educación. Una respuesta a la desaparición del maestro. *Pedagogía y Saberes*, 44, 119-129. <https://doi.org/10.17227/01212494.44pys119.129>
- Bordoli, E. y Conde, S. (2023). Profundización neoliberal en la educación uruguaya. Los docentes bajo sospecha. *Revista Educación, Política y Sociedad*, 8(2). <https://doi.org/10.15366/rep2023.8.2.003>
- Borrelli, D. y Latempa, R. (2023). La mutación neoliberal del sistema educativo italiano desde los años 2000 hasta el umbral del Plan Nacional de Recuperación y Resiliencia. *Revista Educación, Política y Sociedad*, 8(2). <https://doi.org/10.15366/rep2023.8.2.002>
- Caillé, A. (2023). *Extrême droite et autoritarisme partout, pourquoi ? La démocratie au risque de ses contradictions*. Le Bord de l'eau.
- Candeia, L. R. y Furlin, N. (2023). O avanço do neoconservadorismo no Brasil: a agenda antigênero para a educação nos projetos legislativos apresentados na Câmara dos Deputados (2011-2022). *Revista Educación, Política y Sociedad*, 8(2). <https://doi.org/10.15366/rep2023.8.2.005>
- Cogo, T. P. y Cardoso, J. B. (2023). Educação do Campo: uma análise crítica sobre a representação da modalidade na BNCC brasileira em tempos de neoliberalismo. *Revista Educación, Política y Sociedad*, 8(2). <https://doi.org/10.15366/rep2023.8.2.006>
- Dale, R. y Robertson, S. (2012). Toward a critical grammar of education policy movements. En G. Steiner-Khamsi y F. Waldow (Eds.), *World Yearbook of Education 2012: Policy Borrowing and Lending* (pp. 21-40). Routledge.
- Dardot, P. y Laval, C. (2013). *La nueva razón del mundo. Ensayo sobre la sociedad neoliberal*. Gedisa.

- Dardot, P., Guéguen, H., Laval, C. y Sauvêtre, P. (2021). *Le choix de la guerre civile. Une autre histoire du néolibéralisme*. Lux Éditeur.
- Davidson, N. y Saull, R. (2016). Neoliberalism and the Far-Right: A contradictory embrace. *Critical Sociology*, 43(4-5), 1-18.
<https://doi.org/10.1177/0896920516671180>
- Fernández Liria, C., García Fernández, O. y Galindo Fernández, E. (2017). *Escuela o barbarie. Entre el neoliberalismo salvaje y el delirio de la izquierda*. Akal.
- Giudici, A. (2021). Seeds of authoritarian opposition: Far-right education politics in post-war Europe. *European Educational Research Journal*, 20(2), 121-142.
<https://doi.org/10.1177/1474904120947893>
- Guamán, A., Aragoneses, A. y Martín, S. (2019). *Neofascismo. La bestia neoliberal*. Siglo XXI.
- Jódar, F. (2007). *Alteraciones pedagógicas. Educación y políticas de la experiencia*. Laertes Editorial.
- Laval, C. (2004). *La escuela no es una empresa. El ataque neoliberal a la enseñanza pública*. Paidós.
- Laval, C., Vergne, F., Clément, P. y Dreux, G. (2012). *La nouvelle école capitaliste*. La Découverte.
- Mudde, C. (2021). *La ultraderecha hoy*. Paidós.
- Neubauer, A., y Méndez-Núñez, A. (2022). Horizontes educativos ante el auge de la "nueva extrema derecha" en Europa: Un análisis documental. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 30(23).
<https://doi.org/10.14507/epaa.30.5486>
- Pereira Cunha, M. y Ota, N. K. (2023). Extrema direita e educação no Brasil. *Revista Educación, Política y Sociedad*, 8(2). <https://doi.org/10.15366/rep2023.8.2.004>
- Rasmussen, P. (2023). Right-wing populist education policy in a social democratic welfare state context. *Journal of Contemporary European Studies*.
<https://doi.org/10.1080/14782804.2023.2199144>
- Rizvi, F. y Lingard, B. (2013). *Políticas educativas en un mundo globalizado*. Morata.

Verger, A., Zancajo, A. y Fontdevila, C. (2016). La economía política de la privatización educativa: políticas, tendencias y trayectorias desde una perspectiva comparada. *Revista Colombiana de Educación*, 70(1), 47-78.

Zembylas, M. y Christodoulou, E. (2023, mayo 4). *How Do Far-right Politicians View Education?* [Conferencia]. TRANSIT Center, Tampere University, Finland.

Fecha de recepción: 25 de mayo de 2023

Fecha de aceptación: 5 de junio de 2023



Revista Educación, Política y Sociedad (ISSN 2445-4109) está distribuida bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)