

Vulnerabilidad y movilidad humana: desde una perspectiva del Sur Global sobre colonialismo e historia

SARA APARECIDA DE PAULA
Y LEONARDO FREIRE DE MELLO*

RESUMEN

El proceso de cambio ambiental contemporáneo (desequilibrios en la dinámica climática del planeta, la forma en que se explotan los recursos, la infraestructura y la ocupación de espacios, los cambios en el ciclo biogeoquímico) tiene como característica su globalidad. Sin embargo, esto no significa que el impacto de estos cambios ocurra de manera homogénea. Por el contrario, al considerar las características históricas, el nivel de desigualdad social y económica, los componentes demográficos, los modos de consumo, entre otros, se observa un estándar de impacto completamente heterogéneo, centrado en grupos de mayor vulnerabilidad. El objeto de estudio es el Sur Global y su historia de explotación colonial, que permanece en una estructura neocolonial. Es importante señalar el vínculo que la historia colonial tiene con los cambios ambientales contemporáneos. La estructura histórica de los países es muy importante para entender las desigualdades económicas, sociales y políticas. En ese caso, los países del Sur Global fueron colonizados y ese proceso produce impactos en la estructura contemporánea, ejemplificada a través del concepto de vulnerabilidad. El objetivo principal es hacer una interacción entre la teoría de la Ecología-Mundo a través de una perspectiva del Sur Global con la movilidad humana asociada con los desastres ambientales en esos territorios que cargan una historia de explotación masiva por los centros del capitalismo. Por eso, este artículo trae un debate sobre la Ecología-Mundo como una teoría en que las estructuras sociales, políticas y económicas son parte de una red de la vida y no algo aparte, así como los desplazamientos ambientales, también son parte de esa dinámica. Si nota que la movilidad humana es muy diversa, y este artículo trabaja con datos de los desplazamientos internos disponible en el Internal Displacement Monitoring Centre. Ese artículo se divide: la primera parte es un debate teórico de la explotación del Sur Global a través de la colonización así como una perspectiva de la Ecología-Mundo desde el espacio académico del Sur Global, la segunda parte es acerca de los aspectos teóricos de los desplazamientos causados por cambios ambientales como los desastres inmediatos (inundaciones, huracanes) y desastres de inicio lento (sequías) y su correlación con la explotación / agotamiento del suelo asociada con actividades de monopolio, la tercera parte muestra los resultados obtenidos en una investigación de maestría con la sintetización de datos acerca de los desplazamientos ambientales internos a los países, lo que muestra que la mayoría de los desplazamientos internos directamente relacionados con los desastres y la pérdida de medios de vida ocurren en el Sur Global.

PALABRAS CLAVE

Cambios ambientales globales; desplazamientos; colonialismo; movilidad humana.

TITLE

Vulnerability and human mobility: a perspective from the Global South about colonialism and history

EXTENDED ABSTRACT

The process of contemporary environmental change is characterized by being global, considering that for a long time, the impacts were more local. The first point is to highlight the difference between climate change and environmental change: the first is related to climate imbalances, while the second analyses not only the climate imbalances, but also other planet dynamics, such as the infrastructure, the resources exploitation, how territories are occupied and changed in the biogeochemical cycle of the planet; this is part of a broader vision of the planet and all the relations inside of it, the world-ecology. The second point to highlight is the social perspective of the global environmental changes, which means, it is not only a physical process, but rather a social, economic and political one. It is a social process because of how societies exploit the resources, including the workforce, and which may result in environmental impacts. It is essential to note that these changes do not occur in a homogeneous way because its main characteristic is to be heterogeneous. Still though, considering countries' historical characteristics- the level of social and economic inequality, the demographic components, the consumption modes, among

DOI:

<https://doi.org/10.15366/relacionesinternacionales2021.47.011>

Formato de citación recomendado:

DE PAULA, Sara Aparecida y FREIRE DE MELLO, Leonardo (2021). "Vulnerabilidad y movilidad humana: desde una perspectiva del Sur Global sobre colonialismo e historia", *Relaciones Internacionales*, n° 47, pp. 217-236.

* Sara Aparecida DE PAULA,

Estudiante de doctorado en Economía Política Mundial en la Universidade Federal do ABC (São Paulo - Brasil). Licenciada en Relaciones Internacionales. Contacto: sara12app@gmail.com / s.paula@ufabc.edu.br

* Leonardo FREIRE DE MELLO,

Profesor de Planeamiento Territorial y en el Posgrado en Economía Política Mundial de la Universidade Federal do ABC (São Paulo-Brasil). Doctor en Demografía en UNICAMP. Contacto: leonardo.mello@ufabc.edu.br

Recibido:

16.11.2020

Aceptado:

08.05.2021

others- there are huge differences in terms of the intensity of the disasters faced and how they impact the populations (the environmental events that directly affect human populations).

The study topic of this paper is the Global South territories. The Global South is composed of countries from Latin America, Asia and Africa. They all have (in different intensities) a history of colonialism based on the massive exploitation of resources and human beings, first from the slavery system, and afterwards from low wages. The importance of focusing on the Global South is twofold:

1) the impacts of environmental changes directly affect their populations; 2) there is need to introduce a perspective from the Global South in order to tell its own history. This second reason is well related to the idea studied from a World-Ecology perspective, as it shows the world as an interconnected system that changes and influences itself the whole time with power/exploitation dynamics and not as separated entities, as some dualist/Cartesian perspectives may indicate.

During the colonialism period, colonies had to export raw material, while they import manufactured products, which is part of the international division of labour; the South is specialized mostly in raw material and agriculture, while the North is specialized in technologies and industries. It is important to highlight that this system not only implemented a political economic structure, but rather a social one based on inequalities, poverty and social problems. This system is based on the exploitation of the cheap natures in an ecology-world: workforce, raw materials, energy and food. Capitalist societies always seek to decrease the price of these elements, or even get them for free, as it happened during the colonial period with the exploitation of resources and slavery.

Only in the 18th and 19th centuries did these countries get their independence, most of them only after the Second World War. The independence processes sometimes occurred with violence and it reflected the trajectory of these countries, because the structure was kept in new formats, the so-called "neocolonialism". Despite the independence process, the same structure was there, which means, the Global South is still an exporter of raw material and importer of advanced technologies. Nowadays, the international division of labour is even more complex.

It is important to point out the link that colonial history has with contemporary environmental changes. The goal is to show that the historical structure of the countries of the Global South is very important to understand economic, social and political inequalities. Studying structures is valuable to understand global environmental changes, as mentioned, because their impacts are different in the world. Physical changes must be understood together with social dynamics, mostly in relation to the concepts of risk and vulnerability.

The concept of risk is usually related to the physical and geographic susceptibility of the occurrence of a disaster, which means that coastal zones, delta zones, agricultural areas, poorly structured urban areas and densely populated ones are riskier, for example.

The concept of vulnerability is divided in different ways, such as: physical, environmental, social/demographic and economic. It means that depending on some elements, some people may be more vulnerable to disasters, or otherwise the capability of responding to them. For example, if a population in rural areas depends on resources from agriculture, they are more vulnerable to the higher frequencies of rain or droughts, and the exploitation of monopoly capital as well. Societies also have problems generated by gender inequalities, for example.

Summing up, the countries of the Global South were once colonized and that process produced damages in the contemporary structure. Another goal of this paper is to show how this dynamic results in greater risks when people have to face environmental disasters, and one result of that impact is displacement. Displacement is a response to environmental changes as some people lose their means of subsistence, and sometimes the only way to survive is by moving. Most displacements influenced by disasters occur internally.

For this reason, this article also discusses environmental displacement, as a part of current dynamics. It is noted that human mobility is very diverse, and this article works with internal displacement data available from the Internal Displacement Monitoring Center. This paper shows the compiled data from 2010 to 2018 about the ten biggest displacements in each of the aforementioned years. One of the most important results shows that the majority of these displacements occur in the Global South countries, some countries repeat the tendency to high mobility levels almost every year (China, the Philippines, India, and Bangladesh, among others). Another result is that there are more disasters related to the climate than to geophysical factors. The data also shows that some countries have both displacements related to disasters and conflicts, and it shows that conflicts may be related to disasters and vice versa. Most countries in Africa suffer from conflicts and slow onset disasters (drought, temperature increase). Furthermore, they all share some aspects like the colonial-metropolis relation history and a high level of soil exploitation for monopolistic purposes.

The methodology is divided in two parts: 1) bibliographic revision of colonial history and its theoretical relationship to environmental changes and the resulting displacements; 2) documental analysis through the data available on IDMC reports from 2010 to 2018.

The article is divided into three parts: 1) The first part is a theoretical debate on the exploitation of the Global South through colonization as well as a World-Ecology perspective from the academic space of the Global South; 2) the second part is about the theoretical aspects of the displacements caused by changes in environmental disasters such as immediate disasters (floods, hurricanes) and slow-onset disasters (droughts) and their correlation with the exploitation / depletion of the soil associated with monopoly activities; 3) the third part shows the results obtained in a master's research with the synthesis of data on internal environmental displacement within countries, showing that the majority of internal displacement directly related to disasters and loss of livelihoods occur in the Global South.

KEYWORDS

Global environmental changes; displacements; colonialism; human mobility.



Introducción

Los medios de comunicación, la sociedad civil y el sector académico han debatido los cambios ambientales que el planeta Tierra ha sufrido. Temas como el aumento medio de la temperatura, el aumento del nivel de los océanos, la frecuencia e intensidad de fenómenos climáticos y meteorológicos como lluvias, sequías, inundaciones, huracanes, han estado cada vez más presentes.

Los cambios ambientales son el conjunto de transformaciones en la dinámica del equilibrio del planeta. La Tierra está compuesta de procesos biogeoquímicos que la equilibran hasta el punto de permitir que se desarrolle la vida. Transformaciones como la alta tasa de emisiones de gases de efecto invernadero impactan esta dinámica.

El problema es que los cambios ambientales representan una crisis sistémica en el planeta, ya que se presentan no solo en forma de desequilibrios climáticos, sino que también aumentan los impactos cuando está relacionado con problemas económicos, la pobreza y problemas estructurales que están conectados en cómo los humanos desarrollaron y estructuraron sus sociedades.

El ambiente debe entenderse de dos maneras: 1) Explotación masiva del ecosistema como proveedor de recursos; 2) Cambio material del ambiente a través de actividades como la urbanización y la utilización del suelo (Hogan, 2007). Además, estos cambios pueden ser inmediatos: 1) Huracanes, inundaciones y desastres tecnológicos; o a largo plazo 2) Sequía, aumento de temperatura media, aumento de los niveles oceánicos (IDMC, 2014).

Hugo y Bardsley (2014) y Hunter (1998) explican que el cambio ambiental es la representación de contradicciones como la combinación de espacio físico (áreas costeras, lugares dependientes de recursos de subsistencia como el área rural), cómo se explotan y utilizan los recursos, políticas locales, dependencia económica, nivel de pobreza, entre otros.

Los autores también explican que los impactos de los cambios ambientales no son recibidos/sentidos de manera homogénea. Un ejemplo importante de este tema es el desplazamiento de población debido a desastres ambientales. En otras palabras, son personas obligadas a desplazarse por la pérdida de sus medios de supervivencia. Este proceso no es homogéneo, porque ciertos grupos y clases son más vulnerables a los cambios ambientales.

Estas vulnerabilidades están asociadas no sólo a cuestiones físicas, sino sobre todo, a la estructura política y económica en la que estamos insertados. El capitalismo, como modo de organización física y social, construye estructuras para la explotación de las llamadas naturalezas baratas (mano de obra, energía, materias primas y alimentos). Es decir, se crea un patrón de dominación basado en la desigualdad (Moore, 2015).

En este sentido, el objeto de este trabajo plantea la cuestión de los desplazamientos ambientales internos. Los desastres y los cambios, ya sean inmediatos o a largo plazo, pueden afectar la vida de las personas de diferentes maneras, sin embargo, cuando se asocia con un contexto de vulnerabilidad, existe una alta probabilidad de pérdida de medios de vida y de

supervivencia. Como se mencionó, esta vulnerabilidad está relacionada con la forma como la sociedad está estructurada.

En un informe de 2014, el Internal Displacement Monitoring Centre (IDMC) publicó datos que muestran que entre 2008 y 2013 se identificaron desplazamientos (locales, regionales, nacionales e internacionales / temporales y permanentes) en al menos 161 países causados por desastres geofísicos como terremotos y desastres climáticos, como tormentas y deslizamientos de tierra, entre otros. El informe afirma que los riesgos de desplazamiento debido a desastres ambientales se han más que duplicado desde la década de 1970, principalmente en áreas urbanas de países con niveles más bajos de desarrollo, que terminan siendo más vulnerables. Además, se observa que la mayor frecuencia e intensidad de los eventos significa que hay poco tiempo de recuperación entre un desastre y otro (IDMC, 2014).

El artículo se divide en tres secciones: 1) Una revisión bibliográfica sobre la colonización y la construcción de la desigualdad en el Sur Global; 2) Una revisión conceptual del desplazamiento y el medio ambiente; 3) Desplazamientos internos en el Sur Global.

I. Colonización y la desigualdad en el Sur Global

El capitalismo tiene en su núcleo relaciones de poder basadas en la explotación de los cuerpos, como mano de obra, y de los recursos naturales como insumo para la máquina productiva (Amin, 2003; Quijano, 2005). Moore (2015, 2016, 2017) explica que el capitalismo es una forma de organizar no solo las sociedades humanas, sino todo el ambiente a través de un proyecto en curso en el que el objetivo principal es hacer con todo lo que no es parte de una clase capitalista de los hombres blancos y privilegiados, para ser explotados a bajo costo o incluso de forma gratuita.

Esta exploración no ocurre sólo de forma directa, sino también indirectamente a través de la introducción de formas de pensar, como el eurocentrismo basado en “nosotros y ellos” (Amin, 2003), “inferior/superior” (Quijano, 2005). Sobre esta base, el modo de dominación consolida un nuevo patrón de poder en el que predomina el control de las relaciones entre los individuos y las suyas con la naturaleza, que predomina como fuente de recursos para apropiarse (Quijano, 2005).

La Revolución Industrial consolidó el capitalismo como un sistema económico hegemónico y basado en una dinámica de expansión, exclusión y desigualdad del desarrollo que se acentuó hasta el siglo XXI y que aún gobierna la interacción entre el Norte y el Sur. Este sistema tuvo, como primera fase, el expansionismo y la invasión de las Américas y África. Cabe señalar que esta expansión tuvo lugar de manera violenta con la ocupación de territorios (y un flujo evidente de movilidad humana), el genocidio y la explotación de poblaciones nativas (Amin, 1999, 2003). A través del colonialismo, los países europeos promovieron la explotación de los territorios, la expansión de sus bases y la existencia de recursos, porque el entorno del continente europeo, como proveedor de recursos, era cada vez más escaso y limitado. Este factor demuestra cómo la movilidad humana regresa a la escena como una salida / alternativa para la búsqueda de recursos.

La esclavitud y el racismo son piezas claves para entender esta historia. Rodney (1975



[1972]), al describir el colonialismo europeo en África, afirma que el modo de explotación fue decisivo para bloquear cualquier intento de establecer la soberanía nacional y la solidaridad. Estos hechos ocurrieron porque, durante el colonialismo, las fuerzas explotadoras europeas se apoderaron de las instituciones sociales de las naciones invadidas, deslegitimaron el poder nacional y crearon una estructura productiva orientada a la exportación. La estructura de los países invadidos se convirtió en mantenedora del sistema europeo.

A través del discurso racista de que la raza negra sería inferior, la esclavitud fue legitimada, convirtiéndose en el motor de la economía colonial. Según Rodney (1975) las colonias eran las generadoras de capital, incluso sirviendo para resolver las crisis de acumulación presentes en el sistema.

Además de crear una estructura coercitiva, en la que no había espacio para que los países del Sur crecieran de forma independiente, las metrópolis europeas construyeron un modelo de explotación en el que el Sur Global sostenía los problemas ecológicos y económicos del Norte, que duran hasta días actuales. Según Patnaik (2015) y Patnaik y Patnaik (2017), el vínculo entre el capitalismo y el colonialismo se puede colocar en términos de la necesidad de materias primas en las metrópolis, ya que es un control estratégico. Debido a su dependencia de los productos agrícolas y minerales, no solo para la supervivencia, sino también para la industrialización, las metrópolis crearon un sistema, perpetuado hasta hoy, en el que los países periféricos funcionan, esencialmente, como exportadores de productos primarios, mientras son también consumidores de productos con mayor valor agregado y mayor tecnología.

Hugo (1996) describe que gran parte de la degradación ambiental del Sur Global es el resultado de un camino histórico colonial que definió la explotación de los recursos de acuerdo con las necesidades de la metrópoli. Hoy en día, esta característica se ha extendido al proceso de liberalización en las economías del sur. En muchos casos, las corporaciones internacionales no solo han tomado el control y el monopolio de los recursos y las tecnologías para su explotación, sino que también han aprovechado el debilitamiento de las políticas ambientales locales para promover la explotación masiva, no solo del medio ambiente sino también de las relaciones dentro de él.

Por lo tanto, desde un punto de vista social, parece que la agricultura y la industrialización fueron decisivas para la forma en que el vínculo entre la población y el ambiente se ha establecido, que es predominantemente exploratoria (Scott, 2017; Moore, 2016).

Moore (2014) sugiere que los cambios ambientales están vinculados con los cambios decisivos que se han producido en las relaciones de poder y producción. Así el debate está en cuestiones históricas y políticas. La relación del capitalismo con la naturaleza es de explotación (produce trabajo social abstracto) y apropiación (produce naturaleza social abstracta). El trabajo humano, además de convertirse en una mercancía de este sistema, es un punto central en la reproducción de la riqueza. Sin embargo, es importante entender que el sistema no está definido por esto, sino por el mercado mundial y las condiciones necesarias para su reproducción, como la apropiación de “*four cheap natures*” (Moore, 2014, 2016).

La “cheap nature” sería un trabajo no remunerado de naturaleza extrahumana (aspectos

históricos de las actividades físicas, biológicas y geográficas), separadas en cuatro categorías principales: fuerza de obra, alimentos, energía y materias primas. Para el autor, el capitalismo tiene la estrategia de obtener “*cheap nature*” lo más barato posible (Moore, 2014).

Patel y Moore (2017) explican que el capitalismo no es solo un sistema económico, sino una forma de organización entre la sociedad humana y el ambiente en general. En un intento de apropiarse de todo lo demás, el capitalismo se basa en diferentes estrategias baratas de “*cheap nature*”. El crecimiento económico en la forma en que ocurre depende de alimentos baratos, energía barata, material barato y vidas baratas que comprenden a las mujeres, los pobres, los que sufren racismo y los que se ven obligados a desplazarse, por ejemplo.

Moore enfatiza que el capitalismo debe entenderse como una ecología-mundo, en la cual la acumulación de capital, la búsqueda del poder y el uso de la naturaleza deben verse como un todo. La ecología-mundo no significa “ecología del mundo/ecología de la naturaleza”, pero “the ecology of the *oikeios*: that creative, generative, and multilayered relation of life-making, of species and environments” (Moore, 2016, p. 79).

La teoría de Moore muestra que estas estructuras suelen estar incrustadas en una forma de cortina de alienación. Esa alienación se expresa a través del enfoque común que separa sociedad y naturaleza, civilización y barbarie. Por consecuencia, comúnmente, las teorías también traen una perspectiva de exclusión de raza, género, territorio y clases (Moore, 2019). Por esta razón, la teoría de la ecología mundial aporta importantes conocimientos de que es un sistema de interacciones o una red de vida (Moore, 2017) en la que todos somos productos y productores de la naturaleza humana y la extrahumana. Eso aporta la necesidad de una perspectiva histórica mundial, en que la naturaleza es un todo (Moore, 2015), así todos los procesos que ocurren en ella son integrados.

La historia muestra que mientras controlaba las naturalezas baratas del Sur Global, el Norte estaba profundizando una forma de vida basada en el consumismo masivo (Cohen, 2004). Sin embargo, el siglo XX presenta un desafío para el mantenimiento de este sistema: los procesos de descolonización. Eso es un desafío porque como se mencionó, el Sur Global era una fuente de materia prima e fuerza de trabajo gratuita (con la esclavitud) o muy barata. La salida encontrada fue la profundización de un nuevo tipo de dependencia, el neocolonialismo.

Este neocolonialismo se caracteriza por nuevas relaciones de dependencia, ya sean tecnológicas, pero principalmente económicas, con las transformaciones del capitalismo monopolista, preservando los aspectos de desigualdad que formaron estas sociedades (Fanon, 1968). No es de extrañar que la segunda mitad del siglo XX esté marcada por flujos migratorios que se concentran de sur a norte, desde las antiguas colonias hasta sus antiguas metrópolis (Marfleet, 2006).

El capitalismo monopolista se basó, sobre todo, en el sistema colonial como proveedor de materia prima y mano de obra, sin embargo, con el fin del colonialismo, el monopolio necesitaba nuevas herramientas para garantizar estos elementos, como la desregulación del sistema financiero (Amin, 2003). Este escenario se consolidó, especialmente a partir de la década de



1970, un contexto de crisis profunda en los países centrales. La solución se dió a través de la expansión del capitalismo monopolista financiero, en el que los problemas de los países centrales se externalizaron a las periferias, también como un medio para evitar que se desarrollen (Amin, 2003). Desde el punto de vista del desplazamiento, esta transformación histórica del ecosistema y el medio material (Liu, 2007), además de la profundización de la desigualdad, ¿son fundamentales para cómo los riesgos de desastres y la forma en que se responden son heterogéneos?

Esta externalización se debió a la expansión del crédito y la especulación, a través de la desregulación financiera, lo que provocó que los países periféricos contraigan y expandan las deudas del centro causadas por la flexibilidad de las tasas de interés (Eicheengreen, 2008) además de la consolidación y expansión de los niveles de desigualdad económica, raza y género entre y dentro de las sociedades. De esta manera, la transición al capitalismo financiero avanzado (basado en el neoliberalismo y sus políticas) también ocurre a través de aspectos estructurales basados en la especialización cada vez más profunda de la desigualdad, normalizando la situación de las periferias y las dificultades para superar tales desafíos.

Para Porto-Gonçalves, “la colonialidad sobrevivió al fin del colonialismo” (Porto-Gonçalves, 2004, p. 21). Esto significa que a pesar del fin del colonialismo, al Sur todavía se le delega su propia suerte en la posición de explotado, como productor de mercancías y riqueza al norte, y también como el principal receptor de impactos.

La historia del Sur Global muestra que el territorio (el territorio heterogéneo) tiene algunas historias compartidas importantes. Cuando se habla de explotación y colonización, es importante resaltar la explotación extrema, no solo de los recursos “naturales”, sino de las mujeres, los indígenas, los africanos. No solo la explotación de los cuerpos, sino también la mente, con ideas de subdesarrollo e incapacidad para superar los desafíos. Este artículo presenta el sur global como un objeto y también como su propio narrador. La cultura del “nosotros y los otros” está arraigada hasta hoy, mientras con otros personajes y situaciones, como los desplazamientos, que constantemente parecen ser una amenaza para la seguridad de los países más ricos, una nueva forma de alienación contemporánea.

2. Desplazamientos y el ambiente

Según Schensul y Dodman (2013), los cambios ambientales deben reconocerse como un desafío importante, ya que se han producido en una escala tan extensa e intensa que solo las diversas formas de mitigar el problema ya no son suficientes, lo que hace que aumente la necesidad de un proceso profundo y amplio de adaptación a los cambios para reducir las vulnerabilidades.

El siglo XX estuvo marcado por una secuencia de cambios ambientales, que causaron la discusión acerca de los desplazamientos por desastres ambientales. Tales discusiones no provienen de teorías desarrolladas en círculos académicos, sino de la realidad humana en sí misma, cuando se ve afectada por problemas ambientales, especialmente de la década de 1950 (Hogan, 2007).

Hogan (2007) destacó, en sus textos, una serie de desastres ambientales que transformaron

la opinión pública y la preocupación con respecto a los problemas ambientales, por ejemplo, los desastres de Donora, PA/Estados Unidos, en 1948, y el *Big Smog*, en Londres, en 1952. Estas dos calamidades están conectadas con empresas vinculadas a la industria del acero, en el primer caso, y a altos niveles de contaminación por la quema de carbón, en el segundo, que resultaron de inversiones térmicas que causan una gran acumulación de contaminantes en las capas inferiores de la atmósfera. La industria se estaba construyendo sobre la base de la idea de que los llamados recursos naturales eran, y seguirán siendo, para siempre inagotables. Además, dada la amplitud del planeta, los desechos producidos siempre pueden eliminarse de cualquier manera y en cualquier cantidad.

Si anteriormente había una preocupación con las plagas, el riesgo de muerte se convirtió en el resultado del propio estilo de vida humano. Además de estas características, la complejidad ambiental no está en el resultado repentino, sino en las consecuencias a largo plazo que la absorción de sustancias químicas puede causar en las poblaciones (Carson, 1962).

Cuando se vincula los cambios en el ambiente con los desplazamientos de personas, hay dos conceptos muy importantes: riesgo y vulnerabilidad. El riesgo es una condición estructural de la industrialización avanzada, que produce nuevos riesgos e intensifica los antiguos. La percepción del riesgo global, o de nuevos riesgos, es entendida por Beck por tres características: (1) los riesgos ya no están ubicados geográficamente, son omnipresentes; (2) las consecuencias de los riesgos son incalculables; (3) no compensación e incertidumbre de riesgo, si por un lado existe el avance de las tecnologías, no pueden responder a todas las consecuencias (Beck, 1992).

De esta manera, el concepto de riesgo está relacionado con el de vulnerabilidad. Aunque los riesgos son globales, terminan siendo más abrumadores en los grupos más vulnerables. El riesgo y la catástrofe se convierten en elementos guiados de selectividad en relación con cuestiones estructurales (Beck, 1992).

La vulnerabilidad es el grado de susceptibilidad del sistema al cambio ambiental, además de su incapacidad para hacer frente a los impactos, incluida la variabilidad climática y los eventos extremos (McLeman, Hunter, 2010). Para Mavhura, Manyena y Collins (2017) la vulnerabilidad es el nivel de amenaza o exposición a los desastres, la predisposición a ser alcanzada o las circunstancias en las que las personas están en riesgo.

El concepto de vulnerabilidad es complejo por dos razones: está presente en diferentes áreas del conocimiento y a veces se confunde con el concepto de riesgo (Mavhura, Manyena, Collins, 2017). Sin embargo, la diferencia es que los riesgos están asociados con la dimensión contextual de la producción y distribución del evento de cambio ambiental, el conjunto de probabilidades de frecuencia espacial y temporal de la ocurrencia de desastres, mientras que la vulnerabilidad corresponde a la dimensión contextual de los modos como las personas enfrentan los desastres.

Otra manera de comprender la vulnerabilidad son las características del espacio construido (Guzmán, Schensul y Zhang, 2013). La vulnerabilidad social resulta como consecuencia de las desigualdades sociales y políticas en espacios específicos. Algunos tipos de sistemas socioeconómicos son más sensibles al cambio ambiental, como aquellos en los que existe una gran



dependencia de la agricultura y los recursos naturales, las zonas costeras¹, entre otros (McLeman, Hunter, 2010). El acceso a recursos como el agua, la energía, la infraestructura de salud, el tipo de empleo, el nivel educativo y la tasa de pobreza puede significar un aumento de la resiliencia o vulnerabilidad (Guzmán, Schensul y Zhang, 2013). Los cambios ambientales han ocurrido en una escala global. Pero cómo se ha mencionado, la forma como los desastres ambientales son percibidos ocurre de formas diferentes. Lo mismo ocurre con los desplazamientos ambientales.

Antes de escribir sobre la interacción entre estos conceptos y la movilidad humana, es importante discutir sobre su interacción con Ecología-Mundo. Tanto el riesgo como la vulnerabilidad están relacionados con las condiciones físicas, sin embargo, su impacto real está relacionado con la estructura de la desigualdad a lo largo de la historia. Los autores mencionados en esta sección describen que hay territorios, grupos y clases más vulnerables. Un ejemplo son las explotaciones de monopolios, pero también las políticas industriales en que se busca los materiales, energía y proletarios más baratos. Los gobiernos del Sur Global eliminan políticas ambientales cruciales para adaptarse a esta dinámica, creando una situación constante de vulnerabilidad, sea en las áreas rurales dominadas por el agrobusiness, como en las áreas urbanas densas y con infraestructura precaria.

Estos elementos de análisis deben integrarse con la movilidad. La movilidad, ya sea permanente o temporal, siempre ha sido una estrategia de supervivencia en la historia humana, así como ocurrió con la búsqueda por nuevas tierras en el “Nuevo Mundo” (Hugo, 1996; Guadagno, 2017). Durante la mayor parte de la historia humana, los seres humanos vivieron del nomadismo.

Piguet (2013) explica que uno de los fundadores de los estudios de migración fue Friedrich Ratzel y este autor consideró el medio ambiente como un factor determinante en la movilidad humana. Por lo tanto, el debate sobre el impacto del medio ambiente en la movilidad no es tan reciente como se podría pensar, sino que se remonta al siglo XIX. Ratzel intentó sistematizar condiciones como la fertilidad del suelo y el clima afectarían mejores condiciones de vida en un nuevo hábitat.

Sin embargo, durante el siglo XX, esta idea ha desaparecido, dando espacio al papel de los conflictos y los problemas económicos como vitales para comprender el movimiento humano, ya sea voluntario o forzado (Piguet, 2013). Esta desaparición se produjo por varias razones: la introducción de una forma de pensar occidental con la credibilidad de que el progreso (industrial, económico, conocimiento) implica una disminución en el impacto de la naturaleza en la sociedad humana, ya que los humanos podrían dominar la naturaleza; la negación del determinismo geopolítico arraigado en las ideas de Ratzel y utilizado como discurso durante la Segunda Guerra Mundial; el paradigma económico como central en la teoría de la migración; constitución del campo de estudios sobre refugiados que pone el paradigma político en primer plano. Es posible hacer una observación al respecto, ya que muestra un ascenso del paradigma económico como el factor más importante a considerar. Esto crea un movimiento de alienación en el que todo, incluida la migración, depende de la economía, aunque es parte de una red de vida más grande,

¹ Alrededor del 80% de la población mundial vive a una distancia de hasta 100 km de las zonas costeras, además, la mayoría de las megaciudades se encuentran dentro de este perímetro (Blackburn, Marques, 2013). Por lo tanto, una gran parte de la población puede enfrentar el problema del aumento del nivel del mar.

que cambia continuamente.

La reanudación del paradigma ambiental ocurrió solo a mediados de la década de 1980 con un informe del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) en 1985, en el que se utilizó por primera vez el término “refugiado ambiental” (Piguet, 2013). Sin embargo, este concepto trajo una visión alarmista sobre el tema (Piguet, 2013; Obokata, Veronis, Mcleman, 2014; Adamo, 2018).

Esta visión alarmista, además de la falta de practicidad, llevó a los autores a criticar el uso del término. El concepto de refugiado ambiental puede traer un espectro neomalthusiano y eurocentrista. Además, la mayoría de los desplazamientos son internos a las fronteras nacionales, por lo que todavía hay un problema legal (Obokata, Veronis, Mcleman, 2014). Una diferencia latente con los conflictos civiles y políticos es que los cambios ambientales rara vez afectan a toda una población, por lo tanto, tienden a permanecer en el territorio nacional (Hugo, 1996). Es fundamental recordar que el concepto de refugiado fue creado para aquellos que tuvieron que dejar Europa en la Segunda Guerra Mundial, sólo después personas de otras regiones fueron incluidas. Aún así, en cuanto la Europa Occidental estaba disponible para recibir personas del Este socialista, no sucedía lo mismo para los migrantes de las antiguas colonias después de sus procesos de independencia que no eran considerados refugiados mismo con la violencia y persecución sufrida (Marfleet, 2006).

La movilidad forzada y / o impulsada por factores ambientales debe analizarse y entenderse como un conjunto de elementos complejos, de diferentes escalas espaciales y temporales, que interactúan entre sí (Hugo, 1996; Adamo, 2009; Black, Kniveton, Schmidt-Verkerk, 2011). Hugo (1996) explica que gran parte de la degradación de los países está asociada con la trayectoria histórica de la explotación colonial, por ejemplo. Por lo tanto, es necesario resaltar que esta complejidad evita que las personas, los hogares y las comunidades se vean afectados de la misma manera (Laczko, Piguet, 2014; Hugo, Bardsley, 2014).

Considerando la disponibilidad de datos, se decidió elegir migración en etapas avanzadas de cambio gradual y eventos ambientales extremos para análisis. Según IOM (2018), los procesos y desastres ambientales (hidrológicos - inundaciones, deslizamientos de tierra; desastres geofísicos - terremotos, tsunamis, volcanes; meteorológicos - temperaturas extremas, olas de calor, tormentas; sequías, incendios forestales - desastres tecnológicos y guerras - accidentes industriales y contaminación; procesos costeros - aumento del nivel del mar, erosión costera, salinización - cambios en el clima - cambios en la temperatura y cambios en el patrón de lluvia; cambios en el ecosistema - derretimiento de glaciares, deforestación, degradación del suelo, sobrepesca y acidificación de los océanos, proyectos de desarrollo e infraestructura: presas, carreteras, minería) se conectan a los servicios y ecosistemas afectados (servicios provisionales: agua potable y materias primas; servicios regulatorios: regulación climática, purificación de agua, regulación de enfermedades; servicios culturales: estética, espiritual, turismo), y resultan en *mobility drivers* (seguridad alimentaria; seguridad del agua; seguridad económica; seguridad personal y política; seguridad energética; seguridad ambiental global).

Además, la opción conceptual es utilizar el concepto “desplazamientos internos”, son



aquellos que ocurren dentro de las fronteras nacionales, y también entender los “desplazamientos” como una manifestación de vulnerabilidad (Adger, Campos, Mortreux, 2018).

Weiss y Korn (2006) explican que en el período posterior a la Segunda Guerra Mundial, el gran flujo de personas obligadas a moverse resultó en el Sistema de las Naciones Unidas (creado para la paz) y el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), para ayudar y proteger a los refugiados (aquellos que son perseguidos por su raza, etnia, religión, nacionalidad). Sin embargo, a lo largo de los años se hizo realidad la necesidad de eclecticismo, dado que no solo el número de refugiados era grande, sino también el de personas desplazadas internamente (desplazados internos - Internal Displacement Person - IDP). Aún así, no hay un mecanismo legal y recursos disponibles para ayudar a los desplazados internos. Esto se convierte en un desafío complejo ya que el período posterior a la Guerra Fría demuestra que la cantidad de desplazados internos es mayor que la de los refugiados, además, no solo hay desplazados internos debido a conflictos, sino sobre todo debido a problemas ambientales (IDMC, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019). Débese destacar que aunque los desplazamientos internos ocurran mucho más frecuentemente que los internacionales, no hay políticas específicas, ni un conocimiento adecuado de esas personas, sus países y condiciones.

De todos modos, reiterando las complejidades del proceso de desplazamiento, el análisis debe pasar por varios factores que se combinan, como ya se mencionó. Hunter, Luna y Norton (2015) describen un conjunto de interacciones entre escalas macro, micro y meso. La escala macro incluye: contexto político (si hay libertad, gobernanza, discriminación, desigualdad); escenario ambiental (exposición a riesgos de desastres, servicios ecosistémicos, productividad de la tierra, seguridad alimentaria, energética y del agua); contexto socioeconómico (acceso a la educación, salud, prevalencia de enfermedades, oportunidades de empleo, desigualdad) y también dinámicas demográficas (tamaño, densidad, estructura). En la escala micro, se destacan las características personales y del hogar, como la edad, el sexo, el nivel educativo y la riqueza, el estado civil, la religión. En la escala meso, sin embargo, existen obstáculos o factores facilitadores (contexto político, legal, económico).

3. Desplazamientos ambientales internos y el Sur Global

Por lo tanto, no es posible comprender los desplazamientos solo teniendo en cuenta los factores ambientales, porque las condiciones locales y regionales determinan el grado de riesgo y vulnerabilidad a estos episodios, además de las características y percepciones individuales (BLACK, KNIVETON, SCHMIDT-VERKERK, 2011). La interacción entre las formas de exploración, riesgos, vulnerabilidades, cambios ambientales y desplazamientos son una manera específica de analizar el world-ecology.

Una forma de comprender los desplazamientos ambientales internos es sistematizar los datos para caracterizar estos desplazamientos. Por lo tanto, durante la investigación del máster, se analizaron los informes de los años 2010 a 2018 del Centro de Monitoreo de Desplazamiento Interno (IDMC).

El IDMC es una base de datos del *Norwegian Center for Refugees* (NCR), una referencia sobre el tema del desplazamiento interno. Este organismo se estableció en 1998 y desde entonces ha producido informes y datos sobre el desplazamiento interno causado por conflictos, desastres y proyectos de desarrollo. La metodología de los informes del IDMC se basa en múltiples fuentes, tales como: artículos publicados por revistas académicas con alta evaluación con temas sobre desastres, revisiones sobre migración forzada; bases de datos del Monitor de desplazamiento forzado de Oxford en la Universidad de Oxford, *Journal of Refugee Studies*, *Refugee Survey Quarterly* and *International Migration Review*; consultoría para think tanks que promueven la investigación sobre el tema; investigación de instituciones como el Proyecto Brookings Institution-LSE sobre Desplazamiento Interno, el Centro de Estudios de Refugiados de Oxford, el Instituto de Desarrollo de Ultramar, la Federación Internacional y el Proyecto de Previsión del gobierno británico; además de datos de organizaciones internacionales y organizaciones no gubernamentales como la Organización Internacional para las Migraciones, los sectores administrativos de los campos de concentración, Oxfam, Care, Save the Children, Cruz Roja; fuentes de medios como Google News y World News Connection (IDMC, 2019).

Según el IDMC (2013), las bases de datos se delimitan buscando palabras clave y frases que involucren el tema, como desastres específicos, desastres naturales, clima. Con los años, IDMC ha logrado identificar posibles informantes, contactos académicos de sectores humanitarios y de derechos humanos, haciendo así la acumulación de datos cada vez más completa.

El primer paso para sistematizar los datos fue una lectura transversal de los nueve informes que abarcan los años 2010 a 2018. La primera percepción es que los informes se han expandido tanto en la cantidad de datos como en la calidad de la información contenida en ellos.

La Tabla I muestra la sistematización de datos sobre los diez desplazamientos más grandes en números absolutos en cada año entre los años 2010 a 2018. La tabla está organizada de la siguiente manera: la primera con los años y la segunda línea contiene el número total de desplazamientos en el año destacado. A continuación se muestran las cifras por países, en 2018 organizado en orden descendente, es decir, desde el país con el mayor número de personas desplazadas (Filipinas) hasta el décimo país con el flujo más alto en 2018 (Myanmar). El resto de la tabla (de 2010 a 2017) se completó primero por repetición y luego por lo que era diferente.

Tabla I: Diez mayores desplazamientos de población (2010-2018)

Valores en miles	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Total Año	42.3	15.0	32.4	21.9	19.3	19.2	24.2	18.8	17.2
Filipinas	1.000	2.500	3.485	7.230	5.423	2.221	5.930	2.500	3.802
China	15.784	4.489	5.339	5.420	2.831	3.602	7.434	4.500	3.762
India	1.200	1.503	9.110	2.140	2.892	3.655	2.400	1.300	2.675
Estados Unidos	-	-	776	398	-	-	1.107	1.700	1.247
Indonesia	-	-	-	427	362	-	1.246	-	853
Nigeria	560	-	6.089	-	-	-	-	-	613
Somalia	-	-	-	-	-	-	-	899	547



Afganistán	-	-	-	-	-	-	-	-	435
Kenia	-	-	-	-	-	-	-	-	336
Myanmar	-	-	-	-	-	1.618	509	-	298
Bangladesh	560	400	600	1.160	542	531	614	946	-
Pakistán	11.000	300	1.857	372	740	1.002	-	-	-
Sri Lanka	-	689	-	324	-	-	500	-	-
Vietnam	400	-	-	1.040	-	-	-	633	-
Etiopía	-	-	-	-	-	-	-	434	-
Nepal	-	-	-	-	-	2.623	-	384	-
Japón	-	892	-	379	570	486	864	-	-
Cuba	-	-	343	-	-	-	1.079	1.700	-
Chile	2.000	-	-	-	972	1.047	-	-	-
Malawi	-	-	-	-	-	343	-	-	-
Malasia	-	-	-	-	247	-	-	-	-
Bolivia	-	-	-	-	190	-	-	-	-
Níger	-	-	530	-	-	-	-	-	-
Chad	-	-	500	-	-	-	-	-	-
Tailandia	1.000	1.644	-	-	-	-	-	-	-
México	810	546	-	-	-	-	-	-	-
Colombia	3.000	-	-	-	-	-	-	-	-
Haití	1.500	-	-	-	-	-	-	-	-
Turquía	-	252	-	-	-	-	-	-	-

Fuente: IDMC 2010-2019 (elaboración propia).

Se observa que los desplazamientos se concentran en países del continente asiático, ya que Filipinas, China e India son los únicos países que se encuentran entre los diez desplazamientos más grandes en todos los informes analizados. Bangladesh y Pakistán se encuentran entre los diez principales desplazamientos en ocho y seis informes, respectivamente. La lista muestra que catorce países están en el continente asiático, siete en el continente africano, siete en el continente americano, y solo Estados Unidos se considera un país en el Norte Global y uno en Europa. Por lo tanto, una observación importante es que los desplazamientos más grandes se concentran en el Sur Global.

Una observación esencial de los reportes es acerca de la situación de Bangladesh. El país sufre problemas de inundaciones y sequías al mismo tiempo. Los dos problemas están asociados con aspectos físicos, pero también sociales considerando que hay un agotamiento de los suelos. Bangladesh también tiene una población muy densa en un territorio pequeño. Otra consideración es que, el país tiene frontera con Myanmar que está en un conflicto interno que resulta en muchos refugiados Rohingya, que viven en situación vulnerable en Bangladesh.

Los datos y la información en el informe nos permiten concluir que países como Cuba, Haití, Bolivia, Colombia, Chile y México son los más desastres en América Latina (IDMC, 2016). La Tabla 1 muestra los flujos más grandes del mundo, pero esto no significa que no se repitan los flujos ambientales en otros países de América Latina. La Tabla 2 muestra los datos específicos de la región.

Tabla 2: Desplazamientos ambientales internos en América Latina

Valores en miles	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Colombia	3.000	149	-	-	-	-	31	25	67
Haití	1.500	-	-	-	407	-	180	1.300	2.675
México	810	546	-	-	-	91	12	195	20
Cuba	-	-	343	-	362	-	1.079	1.738	52
Rep. Dominicana	-	-	-	-	-	28	52	69	27
Brasil	-	169	-	-	50	59	-	71	86
Venezuela	-	-	-	-	-	45	-	-	32
Paraguay	-	-	-	-	-	171	-	-	30
El Salvador	-	-	-	-	-	-	480	390	47
Guatemala	-	-	-	-	-	-	-	50	20
Ecuador	-	-	-	-	-	-	289	-	-
Chile	2.000	-	-	-	972	1.047	-	-	-
Perú	-	-	138	-	-	-	-	295	-
Argentina	-	-	-	-	-	36	-	27	-
Bolivia	-	-	-	-	190	-	-	-	-
Puerto Rico	-	-	-	-	-	-	-	86	-
Dominica	-	-	-	-	-	-	-	35	-
Uruguay	-	-	-	-	-	24	-	-	-

Fuente: IDMC 2010-2019 (elaboración propia).

Los informes (2010-2019) demuestran que hay una variedad de flujos en los países latinoamericanos, causados principalmente por inundaciones, tormentas tropicales o desastres tecnológicos (como lo que sucedió en Mariana - Brasil). Sin embargo, también es importante destacar el papel de los desastres de inicio lento, que también tiene un impacto en la región, a pesar de que su contabilidad es mucho más complicada (como lo ha sido en el noreste de Brasil por muchas décadas). Los desastres en América Latina están relacionados con el modo de exploración monopolista, así como en pesquisas más específicas se pueden ver los impactos en poblaciones más vulnerables

Tabla 3: Número total de desplazamientos por tipo de desastre (2010-2018)

AÑO / TIPO DESASTRES (en miles)	Desastres climáticos	Desastres geofísicos	Slow onset disasters
2010	38.300	4.000	-
2011	13.800	1.100	-
2012	31.700	647	-
2013	20.600	1.200	-
2014	17.500	1.700	-
2015	14.700	4.500	-
2016	23.500	700	-
2017	18.000	758	1.300
2018	16.100	1.100	788

Fuente: IDMC 2010-2019 (elaboración propia).

La Tabla 3 muestra que hay un patrón a lo largo de los años que prevalecen los desastres



climatológicos en vez de los desastres geofísicos que corresponden a una tasa más pequeña. Los desastres geofísicos incluyen eventos tales como terremotos y actividades volcánicas, mientras que los relacionados con el clima se dividen en meteorológicos (tormentas extratropicales y tropicales, incluidos huracanes y ciclones, olas de frío y calor), hidrológicos (inundaciones costeras, avalancha, deslizamientos de tierra) y climatológica (sequía, incendios forestales) (IDMC, 2015). Solo en el informe correspondiente al año 2016 se comenzaron a contabilizar los desastres a largo plazo, como las sequías y los aumentos de temperatura (IDMC, 2017).

De acuerdo con la metodología IDMC (2016), para comprender la sequía es necesario tener en cuenta que puede ocurrir tanto en áreas con alta tasa de lluvia o no, y sus características varían de una región a otra. Por lo tanto, cómo puede estar presente en diferentes áreas, es importante no solo considerar las llamadas condiciones naturales, sino principalmente los aspectos socioeconómicos y demográficos. Por lo tanto, es un desastre multicausal, en el que debe prevalecer el estudio caso por caso para comprender las condiciones locales y nacionales.

El IDMC (2016) definió cuatro tipos de sequías: (1) La Sequía Meteorológica es cuando hay un déficit de lluvia en períodos predeterminados, en los que ya se planificó el uso del agua; (2) Sequía Agrícola, cuando la humedad del suelo es insuficiente para plantar, esto depende de la pendiente del suelo y de la forma en que se filtra el agua de lluvia, este tipo de sequía está estrechamente asociada con la forma en que se explora el suelo (como visto en el capítulo 2), por lo que si el sistema agrícola es intensivo, tiende a tener más riesgos en términos de capacidad del suelo, por lo tanto, la sequía agrícola es parte de cómo se estructuran las actividades humanas de producción de alimentos; (3) La Sequía Hidrológica se refiere al volumen de agua en lagos, ríos y embalses, dadas sus características, este tipo de sequía tiene un impacto directo en la producción de energía y el consumo de agua; finalmente, (4) Sequía Ambiental que es una confluencia de los tipos anteriores.

Alrededor del 84% del impacto de la sequía es causado por la sequía agrícola (IDMC, 2016). Hay dos puntos complejos en esta declaración, es decir, por un lado, como ya se explicó, la agricultura intensiva, basada en el monocultivo y el alto uso de fertilizantes, es perjudicial para el suelo, en el sentido de su regeneración, lo que hace que terminan erosionándose. Por otro lado, se observa que la producción de alimentos está extremadamente monopolizada, lo que hace que los pequeños productores sean vulnerables a los impactos de los cambios ambientales.

La Sequía Agrícola, parte de este sistema, hace que la producción de alimentos se reduzca, con la consiguiente disminución de los salarios, el aumento del desempleo, el aumento de los precios, a medida que los productos se vuelven más escasos. El poder adquisitivo de los hogares disminuye y, por lo tanto, el acceso a productos de mejor calidad nutricional se vuelve limitado, lo que provoca un aumento de la inseguridad alimentaria a escalas alarmantes (IDMC, 2016, 2017).

Estos factores, cuando se asocian con cambios ambientales, definen qué grupos son más vulnerables en relación con la producción, el acceso y el consumo de alimentos. El WFP y el MET OFFICE muestran que la inseguridad alimentaria prevalece en el Sur Global, mientras que el Norte sigue siendo más seguro (WFP, Met Office, 2018).

A partir del informe de 2015, el IDMC amplió el alcance del trabajo, incluyendo los desplazamientos debido a la violencia y los conflictos (IDMC, 2016). Se observa que en los años analizados juntos (IDMC, 2016, 2017, 2018, 2019) el desplazamiento por desastres es predominante con un promedio tres veces mayor que por conflictos. Aun así, dentro del conjunto de desplazamientos debido al conflicto, existe una fuerte interacción con los aspectos ambientales.

La tabla 4 muestra los datos disponibles en los informes antes mencionados. Además de la tabla de desastres, la tabla 3 muestra datos a partir del año 2018 en orden descendente y los años restantes con los países que se repitieron y otros que aparecieron en los datos. La principal diferencia con la tabla de desastres es la ubicación, porque los desastres con el mayor número de personas desplazadas se concentran principalmente en Asia Pacífico, mientras que los desplazados por el conflicto están más presentes en los países africanos.

Tabla 4: Diez mayores desplazamientos por violencia/conflicto (2015-2018)

Valores en Miles	2015	2016	2017	2018	Desplazmtos. por desastres	Tipo de desastre
Total Año	8.600	6.900	11.800	10.800	-	-
Etiopía	-	296	725	2.900	Sí	Sequía
Rep. del Congo	600	922	2.200	1.800	Sí	Sequía
Siria	1.300	824	2.900	1.600	Sí	Sequía
Somalia	-	-	388	578	Sí	Sequía, Inundación, Tormenta
Nigeria	700	501	-	541	Sí	Sequía, Inundación, Tormenta
Rep. Centroafricana	200	-	539	510	-	-
Camerún	-	-	-	459	-	-
Afganistán	300	653	474	372	Sí	Sequía
Sudán del Sur	200	281	857	321	Sí	Sequía
Yemen	2.200	478	-	252	Sí	Ciclones, Erosión, Sequía
Iraq	1.100	659	1.400	-	Sí	Sequía, Inundación
Ucrania	900	-	-	-	-	-
Colombia	200	-	-	-	-	-
India	-	448	-	-	Sí	Tifón, Tormenta, Inundación
Filipinas	-	281	645	-	Sí	Tifón, Tormenta, Inundación
El Salvador	-	-	296	-	-	-

Fuente: IDMC, 2016, 2017, 2018, 2019 (elaboración propia).



Otra observación importante se refiere a los países que están presentes en ambas tablas, entre ellos: Filipinas, India, Somalia y Nigeria. En otras palabras, los países mencionados tienen una alta tasa de personas desplazadas en ambas situaciones. Por esta razón, las dos últimas columnas tienen su importancia. Estas columnas contienen la información para mencionar desastres en los informes y, de ser así, cuáles son los tipos. Se observa, por lo tanto, que India y Filipinas concentran desastres inmediatos tales como tormentas de alta intensidad, tifones e inundaciones (como el ejemplo de los monzones presentes en esta región), ya países como Etiopía, República Democrática del Congo, Sudán del Sur, Siria y Afganistán tienen serios problemas con los desastres a largo plazo, como la sequía y la erosión, que afectan directamente la producción de alimentos y, especialmente, los grupos agrícolas como fuente económica.

Por otro lado, países como Somalia, Nigeria, Yemen e Iraq, enfrentan ambos tipos de desastres, es decir, desastres inmediatos, especialmente inundaciones y desastres a largo plazo, en los que prevalece la sequía. Estos desastres tienen consecuencias tanto para la producción de alimentos como para la estructura urbana, especialmente en infraestructura de salud. Un ejemplo de esto es que en Nigeria sólo el 32.6% de la población de 195,875,237 personas tiene acceso a la red de salud (Ibge Países, 2019), lo que hace que en escenarios de desastres inmediatos proliferen enfermedades como el cólera (IDMC, 2019), debe observarse que Nigeria también sufre con desastres tecnológicos asociados con la explotación de petróleo que ocurre en el delta del Níger, la región con alta densidad de población y también más fértil.

Conclusión

La primera parte del artículo es un debate teórico sobre la estructura de explotación en países del Sur Global, que fueron colonias en gran parte de la historia moderna. Los países del Sur Global fueron históricamente explorados, tanto sus recursos naturales como la fuerza de trabajo. Hubo una estructuración de un esquema para la explotación masiva de territorios, sus recursos y mano de obra nativa. Esto significó que la desigualdad se institucionalizó de manera política y cultural. Esta explotación no terminó con el fin de la colonización, pero de hecho tomó nuevas formas a través de la división internacional del trabajo, que delega la exportación de mercancías al Sur Global y evita su desarrollo humano.

La teoría de la ecología mundial, como se mostró, aporta una perspectiva integradora en la que la naturaleza lo es todo, dentro y alrededor de nosotros. Muestra también la necesidad de tener un método histórico mundial para analizar las contradicciones del sistema. Esta es una de las principales razones por las que este artículo trajo al Sur Global como objeto y como narrador de su propia historia. Esta historia muestra un conjunto de momentos en que la explotación apenas cambió su cara, pero continúa en una máscara de alienación que separa las personas, clases, países y regiones. Esa separación dificulta la superación de los desafíos contemporáneos, incluyendo los desplazamientos.

Hugo (1996) señala que las características del desplazamiento ambiental están asociadas con esta coyuntura histórica construida a lo largo de los siglos. Esto se debe a que la desigualdad, en todas sus esferas, crea y expande vulnerabilidades (sociales, demográficas y económicas, por

ejemplo), causando un mayor riesgo de impacto para ciertos grupos. La vulnerabilidad es un proceso histórico de interacción continua de aspectos físicos planetarios de los territorios, como también los estandartes de explotación de las estructuras de la modernidad y su dominación política, económica, cultural y ambiental.

La segunda parte es un debate teórico sobre los desplazamientos y el ambiente. Se observa que los desplazamientos ambientales deben ser analizados como un conjunto de factores que están vinculados. Así, los conceptos de vulnerabilidad y riesgo son muy importantes para entender quiénes son las desplazadas. La ecología-mundo muestra que los cambios son sistémicos y que las relaciones de poder en el capitalismo definen como es el vínculo de la sociedad con la naturaleza, un conjunto integrado. Así, los desplazamientos son resultado de una dinámica de poder y agotamiento de las riquezas extrahumanas que busca incesantemente el lucro a cualquier costo.

La tercera parte, se realizó un análisis de los datos disponibles en los informes (2010 hasta 2018) del Internal Displacement Monitoring Centre (IDMC). La primera observación es que la gran mayoría de los desplazamientos internos ocurren en países del Sur Global. Los desplazamientos resultados de desastres inmediatos, como las inundaciones, ocurren principalmente en el continente asiático, mientras los desplazamientos resultados de desastres graduales ocurren más en África. Mismo que en menor escala, débese considerar también los desplazamientos en América Latina, que son inmediatos, de larga duración y también tecnológicos (errores directos).

Hay una tabla donde se comparan los datos de desplazamientos por violencia/conflictos y cual es su vínculo con cambios ambientales. Se observa que los desplazamientos por conflictos están, en su mayoría, vinculados con desastres ambientales graduales como las sequías. Eso es un desafío muy grande para las personas que dependen de la agricultura, por ejemplo, para sobrevivir. Estos desplazamientos graduales y de conflictos ocurren, en su mayoría, en África.

Para finalizar, la situación ambiental contemporánea es muy compleja. El planeta está enfrentando una crisis sistémica que también debe ser analizada de forma sistémica. No es posible comprender la crisis ambiental sin considerar la estructura histórica, política y económica, principalmente en el Sur Global. Así como no es posible comprender la movilidad humana sin considerar estas mismas características, que son extremadamente importantes para ayudar a definir cómo se construyen los riesgos, las vulnerabilidades y lo más importante: ¿cómo debemos adaptar el modo de vida contemporáneo para enfrentar los desafíos del siglo XXI? ●

Referencias

- Adamo, S. (2009). Environmentally induced population displacements. *IHDP update*, 13- 21.
- Adamo, S. (2018). Environmentally-related International Displacement: Following Graeme Hugo's footsteps. En Hugo, G., Abbasi-Shavazi, M. J. y Kraly, E. (Ed.) *Demography of Refugee and Forced Migration*. Springer.
- Adger, N., Campos, R. y Mortreux, C. (2018). Mobility, displacement and migration, and their interactions with vulnerability and adaptation to environmental risks. En Mcleman, R. y Gemmene, F. *Routledge Handbook of Environmental Displacement and Migration*. Routledge.
- Amin, S. (1999). *Eurocentrismo: Crítica de uma Ideologia*. Dinossauro.
- Amin, S. (2003). *Obsolescent Capitalism*. Zed Books.
- Beck, U. (1992). *The Risk Society: Towards a new modernity*. Sage.
- Black, R., Kniveton, D. y Schmidt-Verkerk, K. (2011). Migration and Climate Change: Towards an integrated assessment



- of sensitivity. *Environment and Planning*, 43, 431-450. DOI: 10.1068/a43154.
- Carson, R. (1962). *Silent spring*. Houghton-Mifflin.
- Cohen, L. (2004). *A Consumers' Republic: The Politics of Mass Consumption in Postwar America*. Vintage Books.
- Eichengreen, B. (2008). *Globalizing Capital: A History of the International Monetary System*. Princeton University Press.
- Fanon, F. (1968). *Condenados da Terra*. Civilização brasileira.
- Guadagno, L. (2017). Human mobility in a socio-environmental context: Complex effects on environmental risk. En Sudmeier-Rieux, K. et al. (Ed.) *Identifying Emerging Issues in disaster risk reduction, migration, climate change and sustainable development: Shaping debates and policies*. Springer Nature.
- Guzmán, M., Schensul, D. y Zhang, S. (2013). Understanding Vulnerability and Adaptation Using Census Data. En Martine, G. y Schensul, D. *The Demography of Adaptation to Climate Change*. UNFPA.
- Hogan, D. (2007). População e Meio Ambiente: a emergência de um novo campo de estudos. En Hogan, D. (Org.) *Dinâmica populacional e mudança ambiental: cenários para o desenvolvimento brasileiro*. Núcleo de Estudos de População-Nepo/Unicamp.
- Hogan, D. (2009). População e mudanças ambientais globais. En Hogan, D. y Marandola, E. (Org.) *População e Mudança Climática: Dimensões Humanas das Mudanças Ambientais Globais*. NEPO/Unicamp/UNFPA.
- Hugo, G. (1996). Environmental Concerns and International Migration. *International Migration Review*, 30 (1), 105-131. <https://doi.org/10.2307/2547462>
- Hugo, G. (2011). Future demographic change and its interactions with migration and climate change. *Global Environmental Change*, 21, 21-33. <https://doi.org/10.1016/j.gloenvcha.2011.09.008>
- Hugo, G. y Bardsley, D.K. (2014). Migration and Environmental change in Asia. En Piguet, E. y Laczko, F. (Ed.) *People on the move in a changing climate*. Springer.
- Hunter, L., Luna, J.K. y Norton, R.M. (2015). Environmental Dimensions of Migration. *Annual Review of Sociology*, 41, 377-397. <https://doi.org/10.1146/annurev-soc-073014-112223>
- Ibge Países. Banco de dados com indicadores internacionais. Recuperado de: <https://paises.ibge.gov.br/> (10/08/2019).
- Idmc (2011). Displacement due to natural hazard-induced disasters - Global Estimates for 2009 and 2010. Ginebra, Internal Displacement Monitoring Centre.
- Idmc (2012). Global estimates 2011 - People Displaced by natural hazard-induced disasters. Ginebra, Internal Displacement Monitoring Centre.
- Idmc (2013). Global estimates 2012 - People Displaced by disasters. Ginebra, Internal Displacement Monitoring Centre.
- Idmc (2014). Global Estimates 2014 - People Displaced by disasters. Ginebra: Internal Displacement Monitoring Centre.
- Idmc. (2015). Global Estimates 2015 - People Displaced by disasters. Ginebra: Internal Displacement Monitoring Centre.
- Idmc. (2016). Global Report on Internal Displacement - GRID 2016. Ginebra: Internal Displacement Monitoring Centre.
- Idmc (2017). Global Report on Internal Displacement - GRID 2017. Ginebra: Internal Displacement Monitoring Centre.
- Idmc (2018). Global Report on Internal Displacement - GRID 2018. Ginebra: Internal Displacement Monitoring Centre.
- Idmc (2019). Global Report on Internal Displacement - GRID 2019. Ginebra: Internal Displacement Monitoring Centre.
- Iom (2018). *Forced migration and forced displacement*. Recuperado de: <http://migrationdataportal.org/themes/forced-migration-and-forced-displacement> (10/01/2018).
- Ippcc (2007). *Climate Change 2007: Synthesis Report. Core Writing Team*, Pachauri, R.K. y Meyer, L.A. (Eds.). IPCC.
- Ippcc (2014). *Climate Change 2014: Synthesis Report. Core Writing Team*, Pachauri, R.K. y Meyer, L.A. (Eds.). IPCC.
- Laczko, F. y Piguet, E. (2014). Regional perspectives on migration, the environment and climate change. En Piguet, E. y Laczko, F. (Ed.) *People on the move in a changing climate*. Springer.
- Liu, J. (2007). Coupled-Human and Natural Systems. *Royal Swedish Academy, Ambio*, 36, 8, 639-649.
- Marfleet, P. (2006). *Refugees in a Global Era*. Palgrave Macmillan.
- Mavhura, E., Manyena, B. y Collins, A. (2017). An approach for measuring social vulnerability in context: The case of flood hazards in Muzarabani district, Zimbabwe. *Geoforum*, 86, 103-117. <https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2017.09.008>
- Mcleman, R. y Hunter, L. (2010). Migration in the context of vulnerability and adaptation to climate change: insights from analogues. *John Wiley and sons, ltda*, 1, 450-461.
- Moore, J. (2015). *Capitalism in the web of life*. Verso.
- Moore, J. (2016). *Anthropocene or Capitalocene? Nature, History, and the Crisis of Capitalism*. PM Press.
- Moore, J. (2017). Metabolic Rift or Metabolic Shift? Dialectics, nature and the world historical method. *Theory and Society*, 46, 285-318.
- Moore, J. (2019). World-ecology: a global conversation. *Sociologia urbana e rurale*, 120, 9-21.
- Obokata, R., Veronis, L. y Mcleman, R. (2014). Empirical Research on International Environmental Migration: a systematic Review. *Population and Environment*, 36, 111-135. <https://doi.org/10.1007/s11111-014-0210-7>
- Patel, R. y Moore, J. (2017). *A history of the world in seven cheap things*. University of California Press.



- Patnaik, U. (2015). The Origins and Continuation of First World Import Dependence on Developing Countries for Agricultural Products. *Agrarian South*, 4 (1). <https://doi.org/10.1177/2277976015574800>
- Patnaik, U. y Patnaik, P. (2017). *A theory of Imperialism*. Columbia University Press.
- Piguet, E. (2013). From "Primitive Migration" to "Climate Refugees": The curious fate of the natural environment in Migration Studies". Trabajo presentado en *Annals of the Association of American Geographers*, 103 (1). <https://doi.org/10.1080/00045608.2012.696233>
- Porto-Gonçalves, W.P. (2004). *O desafio ambiental*. Editora Record.
- Quijano, A. (2005). Colonialidade do poder, Eurocentrismo e América Latina. En CLACSO (Ed.) *A colonialidade do saber: eurocentrismo e ciências sociais. Perspectivas latino-americanas*. CLACSO.
- Rodney, W. (1975 [1972]). *Como a Europa subdesenvolveu a África*. B-L.
- Schensul, D. y Dodman, D. (2013). Populating Adaptation: incorporating Population Dynamics in Climate Change Adaptation Policy and Practice. En Martine, G. y Schensul, D. (Org.). *The Demography of Adaptation to Climate Change*. UNFPA.
- Scott, J. (2017). *Against the Grains: A deep history of the earliest states*. Yale University Press.
- Tacoli, C. (2009). Crisis or Adaptation? Migration and Climate Change in a context of high mobility. *Environment and Urbanization*, 21 (2). <https://doi.org/10.1177/0956247809342182>
- Weiss, T. y Korn, D. (2006). *Internal Displacement: Conceptualization and its Consequences*. Routledge.
- World Food Programme, Met Office (2019). Insegurança Alimentar. Recuperado de: <https://www.metoffice.gov.uk/food-insecurity-index/> (06/04/2019).

RELACIONES INTERNACIONALES

Revista académica cuatrimestral de publicación electrónica
Grupo de Estudios de Relaciones Internacionales (GERI)
Universidad Autónoma de Madrid, España
<https://revistas.uam.es/relacionesinternacionales>
ISSN 1699 - 3950

 facebook.com/RelacionesInternacionales

 twitter.com/RRInternacional

