

## Greenpeace y la lucha contra el cambio climático

### ENTREVISTA A TATIANA NUÑO MARTÍNEZ\*

**T**atiana Nuño Martínez estudió Geológicas en la Universidad Complutense de Madrid y Ciencias del Mar en la Universidad de Cádiz. Tiene un máster en Gestión Integrada de Áreas Litorales por la Universidad de Cádiz y dos años de investigación de Doctorado en Oceanografía. En dos ocasiones ha navegado por los mares de Svalbard, en el Ártico noruego, donde ha podido ver en primera persona los efectos del deshielo y de la sobrepesca en una de las regiones más vulnerables de nuestro planeta. Desde hace años trabaja en Greenpeace España como responsable de cambio climático.

**Pregunta:** ¿Cómo valoras el Acuerdo de París? ¿Crees que por fin habrá un consenso internacional sobre cómo luchar contra el cambio climático? ¿Es un avance con respecto a la Convención Marco de NNUU sobre Cambio Climático de 1992, o es más de lo mismo?

**Respuesta:** Esperanza y frustración coexisten en el Acuerdo de París. Es un documento de 40 páginas, donde el Acuerdo en sí son 18 páginas y el resto son decisiones (sin ninguna obligación legal). El Acuerdo es deficiente en cuanto a principios de igualdad, solidaridad y el reconocimiento de las personas más vulnerables al cambio climático. Las pérdidas y daños quedan incluidas en el acuerdo, lo cual es positivo, pero no incluye ninguna referencia a que sean los que contaminan los que tengan que asumir los costes por los daños que están causando. No incluye tampoco los desplazamientos debidos al cambio climático dentro del acuerdo, ni en los artículos de mitigación ni de adaptación. Solo se refiere a ello en las decisiones del acuerdo, en el apartado de pérdidas y daños, donde dice: *Ha de establecerse un equipo de tareas para elaborar recomendaciones sobre enfoques integrados que permitan evitar, reducir al mínimo y afrontar los desplazamientos relacionados con los efectos adversos del cambio climático...*

Pero en París, después de 36 años de reuniones internacionales sobre el clima, los gobiernos del mundo (195 más la UE) asumieron el compromiso para mantener el aumento de la temperatura media mundial "muy por debajo de 2°C con respecto a los niveles preindustriales, y proseguir los esfuerzos para limitar ese aumento de la temperatura a 1.5°C con respecto a los niveles preindustriales".

En París también se ha acordado que hay que reducir rápidamente las emisiones de gases de efecto invernadero, *de conformidad con la mejor información*

**\*Tatiana NUÑO MARTÍNEZ,** Responsable de la campaña de Cambio Climático de Greenpeace.

**Entrevista realizada por:** Xira RUIZ CAMPILLO.

*científica disponible*, para "alcanzar un balance neto de las emisiones de gases de efecto invernadero que sea cero en la segunda mitad del siglo".

El acuerdo es importante y nos da el marco de actuación para una lucha global que frene el cambio climático, pero no es suficiente. La pelota está ahora en el tejado de cada uno de los países, que deben aumentar desde YA sus compromisos para la reducción de las emisiones, con políticas y hojas de ruta claras que garanticen el fin de los combustibles fósiles y un futuro basado al 100% en energías renovables para el año 2050, lo que es imprescindible para evitar los peores impactos del cambio climático y sus consecuencias.

**Pregunta:** Después de haber asistido a distintas COPS, ¿qué crees que ha propiciado el cambio para que después del estrepitoso fracaso de la comunidad internacional en la COP de Copenhague ahora sí que haya habido un acuerdo unánime?

**Respuesta:** Ha sido importante que en el último año antes de que comenzara la COP de París, escuchamos muchas declaraciones de líderes mundiales, políticos, empresas y personas influyentes que marcaban una clara visión hacia un modelo energético basado en energías renovables y hablaban de la importancia de abandonar los combustibles fósiles y se actuara de forma urgente frente al cambio climático.

Además, en los últimos años estamos viendo más cambios importantes, algunos ejemplos de esto son los siguientes:

- Las energías renovables están creciendo rápidamente y se están volviendo mucho más baratas, 38 empresas de todas partes del mundo que abarcan una amplia gama de sectores, como las telecomunicaciones, la electrónica, muebles para el hogar, ropa, bienes de consumo, repostería, tecnología informática, banca y seguros ya se han comprometido públicamente a alimentarse al 100% de energía renovable.
- El pasado 18 de junio, el Papa Francisco publicó la encíclica *Laudato Sí*, la primera en exclusiva sobre medioambiente y ecología que se ha publicado en la historia de la Iglesia. Incluye declaraciones como que "la tecnología basada en combustibles fósiles, altamente contaminantes (especialmente el carbón, pero también el petróleo y en menor medida, el gas), debe ser reemplazada gradualmente y sin demora", siendo una llamada clara para los inversores responsables, directores ejecutivos y líderes políticos para acelerar el ritmo del cambio hacia una energía limpia, movilizaciones y concienciación social.
- Las decisiones tomadas por el G-7 en la pasada reunión de junio reconocen la necesidad de una eliminación gradual del carbón y del petróleo para el año 2050 a más tardar, dejando vislumbrar un futuro basado 100% en energías renovables mientras que se deletrea el fin del carbón.

**Pregunta:** Desde 1992 ha habido nuevos grupos de negociación que han emergido, algunos muy interesantes, como AOSIS, ¿de qué manera han contribuido estos países medianos y pequeños a cambiar el régimen internacional del cambio climático?

**Respuesta:** La Alianza de Pequeños Estados Insulares (AOSIS por sus siglas en

inglés), es una coalición de 43 países insulares de tierras bajas y pequeñas dimensiones, en su mayoría miembros del Grupo de los 77, que son particularmente vulnerables a la subida del nivel del mar. En el frente de los afectados por el cambio climático están los estados insulares por el aumento del nivel del mar, por eso esta alianza ha jugado un papel esencial demandando un compromiso de alcanzar el cero de emisiones y un sistema energético 100% renovable para 2050 dentro de las negociaciones climáticas internacionales.

**Pregunta:** ¿Cómo han influido, a lo largo de los años, actores como la sociedad civil, las ONG o las poblaciones indígenas en la mayor concienciación mundial sobre el cambio climático?

**Respuesta:** Las movilizaciones por todo el mundo han sido crecientes y claras pidiendo actuaciones urgentes frente al cambio climático y que los políticos escuchen a los ciudadanos y ciudadanas y no a los que contaminan. Gracias a las movilizaciones sociales y el trabajo conjunto de ONG y colectivos en los dos últimos años se han parado proyectos tan contaminantes como una mina de carbón y la ampliación de las instalaciones portuarias en Carmichael, Australia, las prospecciones de petróleo que pretendía llevar a cabo Repsol cerca de las islas de Fuerteventura y Lanzarote y la cancelación de las operaciones de Shell en el Ártico gracias al apoyo de los más de 7 millones de personas que han firmado la campaña de Greenpeace para que se cree un santuario que proteja el Ártico.

**Pregunta:** ¿Cómo participa Greenpeace en la lucha contra el cambio climático en las negociaciones internacionales? ¿Cómo os relacionáis con los distintos gobiernos e instituciones?

**Respuesta:** Greenpeace es una ONG con representación en 55 países que además de trabajar en red entre nosotros y publicar informes internacionales y nacionales con los mismos objetivos y campañas, trabajamos en red con otras organizaciones, fundaciones y asociaciones de cada país. A la hora de asistir a cumbres internacionales, sumamos las voces de todas para llevar un mensaje fuerte y claro por la justicia social y ambiental.

Para el trabajo a nivel nacional, desde Greenpeace hacemos llegar nuestras demandas e informes tanto por medio escrito como a través de reuniones. Evidentemente no todos los gobiernos e instituciones nos reciben igual y consideran nuestras propuestas.

**Pregunta:** Greenpeace es mundialmente conocido por sus vistosas y llamativas campañas de concienciación y actos de reivindicación que se vuelven virales casi inmediatamente. Echando la vista atrás, ¿han tenido todas ellas el impacto que queráis? ¿Hay alguna campaña o acto que no haya salido como esperabais y de la que os arrepintáis?

**Respuesta:** Las acciones de Greenpeace son solo la punta del iceberg de un intenso trabajo previo y duradero tanto de incidencia política, como de concienciación social y de influencia en las empresas. Claro que hay acciones que salen mejor que otras; aunque todas llevan una dedicación enorme para conseguir nuestros objetivos de campaña y que los mensajes sean claros y directos, no siempre salen como queremos. Pero de todas ellas aprendemos tras una rigurosa evaluación de cómo se ha desarrollado cada acción, así que

personalmente más que verlo como un arrepentimiento de las acciones en las que no hemos conseguido nuestros objetivos, yo lo veo más como un eterno aprendizaje donde el motor fundamental que siempre ha movido las acciones de Greenpeace ha sido, es y será la lucha por la paz y el medioambiente.

**Pregunta:** ¿De qué manera influyen los estudios académicos en la generación de políticas en Greenpeace? ¿Tenéis relación con universidades para respaldar vuestros informes? ¿De qué manera influye la academia en vuestras políticas, y cómo influyen vuestras políticas en la academia?

**Respuesta:** Publicamos informes de nuestras campañas porque son una herramienta fundamental tanto para divulgación como para análisis de la situación y respaldar nuestras propuestas. En algunos casos los informes los elaboramos en colaboración con expertos externos de universidades, consultoras independientes, abogados y profesionales de diferentes sectores en función de los objetivos que queramos conseguir con el informe. En cada uno de ellos, que se pueden encontrar colgados en nuestra web [www.greenpeace.es](http://www.greenpeace.es), se puede ver quién ha contribuido en la elaboración del mismo.

**Pregunta:** ¿Cuál dirías que es el país que más y mejor está luchando contra el cambio climático a nivel mundial y a nivel europeo?

**Respuesta:** Hay ejemplos de buenas prácticas en diferentes países europeos, pero no sabría decirte uno en concreto que sea un "campeón" absoluto en la lucha frente al cambio climático; a día de hoy en todos encontramos contradicciones y falta de voluntad para una apuesta real por un futuro 100% renovable y una democratización de la energía.

Alemania, por ejemplo, tiene un programa para la transición energética, el *energiewende*, que impulsa el crecimiento de las energías limpias y la reducción de emisiones y que es muy ambicioso y está dirigido a los ciudadanos y ciudadanas y sus comunidades, sin embargo no tiene bien definido por el momento una fecha para el abandono del carbón y una transición justa y ecológica para este sector. De hecho, en el año 2015, el 42% de la producción de electricidad en Alemania tuvo su origen en la quema de carbón, principal responsable de los gases de efecto invernadero. Reino Unido, en cambio, sí ha puesto fecha para el abandono del carbón para 2025, y gracias a ello el uso del carbón ha ido disminuyendo desde 2012.

Noruega por ejemplo aprobó el pasado junio por mayoría absoluta en el Parlamento que el Fondo Estatal de Pensiones, uno de los fondos públicos más grandes del mundo, desinvertirá en empresas de minería de carbón y compañías de generación eléctrica basada en ese mineral, principal causante del cambio climático; aunque por otro lado, la petrolera estatal Statoil sigue siendo motivo de su orgullo energético.

**Pregunta:** La Unión Europea se ha puesto como objetivo para 2030 disminuir en un 40% los gases de efecto invernadero y aumentar en un 27% la producción de energías renovables. Además, también ha acordado reducir entre un 80-95% los GEI para el año 2050 si hay un contexto internacional favorable. ¿Crees que es un objetivo fácil de alcanzar para los países europeos? ¿Qué tendremos que hacer en España para cumplir con estos compromisos?

**Respuesta:** El objetivo marcado por la UE para 2030 no es que sea fácil, es que es el escenario tendencial, es decir, casi sin hacer nada, alcanzaremos ese objetivo. Por ejemplo, en el año 2014 ya habíamos superado el objetivo de reducción de emisiones que la UE se había marcado para 2020. En enero de 2014, la UE fijó los nuevos objetivos para 2030 tanto de reducción de emisiones, como de aumento de energías renovables, nuevamente débiles. Y casi dos años después, en diciembre de 2015, cuando 195 países más la UE alcanzan el nuevo acuerdo internacional del clima en París, la UE hace como si nada hubiese cambiado, pues a día de hoy seguimos luchando por que revise y asuma unos objetivos más ambiciosos que estén a la altura de nuestras posibilidades y responsabilidades.

**Pregunta:** En septiembre de 2015 hubo una sentencia histórica en Holanda por la que se condenaba al Estado holandés a reducir los gases de efecto invernadero para evitar el cambio climático después de una denuncia de la ONG URGENDA. ¿Qué impacto crees que tendrá esta sentencia a nivel europeo? ¿Es posible que en España veamos alguna vez una sentencia similar?

**Respuesta:** Sin duda es un hito histórico, como el trabajo que se ha comenzado en Greenpeace Filipinas y Sudeste Asiático (territorios gravemente afectados por el cambio climático) precisamente para exigir responsabilidad directa a los que contaminan: 90 empresas son responsables de cerca de dos tercios de las emisiones de gases de efecto invernadero globales causadas por el hombre y, entre ellas, las petroleras como Gazprom y Shell están en la lista de los seis mayores emisores. El pasado septiembre presentamos una petición ante la Comisión de Filipinas de Derechos Humanos junto con otras doce organizaciones en la que pedimos una investigación de la responsabilidad de estas empresas por contribuir al cambio climático y la acidificación de los océanos, y con ello violando los derechos humanos de los filipinos que sufren los impactos del cambio climático como la subida del nivel del mar, aumento de la temperatura y los eventos climáticos extremos.

Desde Greenpeace ya estamos investigando nuevas vías legales para exigir que las políticas de España obliguen a que la producción energética vaya encaminada a reducir las emisiones de gases de efecto invernadero.

**Pregunta:** ¿Cómo valoras los esfuerzos que está haciendo España para luchar contra el cambio climático? ¿Por qué crees que en países del norte de Europa hay más concienciación tanto social como política en temas medioambientales y en España parece que estamos a merced de los cambios de gobierno?

**Respuesta:** Las últimas políticas climáticas y energéticas han seguido apostando por las energías sucias como el carbón, el petróleo y el gas y bloqueando las energías renovables y aun así destacaría dos hitos importantes: El primero, la inclusión en algunos programas electorales la transición energética a energías renovables y el cumplimiento del Acuerdo de París. Y el segundo, la creciente concienciación ciudadana que se suma a movilizaciones y luchas para desbloquear la ley contra el autoconsumo y que se planta frente al oligopolio energético que obtiene sus beneficios de las energías sucias.

Cada país tiene su propia realidad social, ambiental y económica y no podemos

hacer comparaciones tan simplificadas sobre quién es más y mejor. De hecho, si miramos el Eurobarómetro especial sobre cambio climático que publicó la Comisión europea el año pasado, en España en torno a ocho de cada diez que fueron encuestados pensaban que el cambio climático es un problema "muy serio" (un 79 %, muy por encima de la media de la UE del 69 %): y seis de cada diez están "totalmente de acuerdo" con que la lucha contra el cambio climático y una utilización más eficiente de la energía pueden potenciar la economía en la UE (un 58 %, comparado con la media de la UE del 37 %). Y en el Eurobarómetro publicado a principios de este año, España salía junto con Alemania y Portugal, entre los más solidarios con los países en desarrollo.

A pesar de que a día de hoy la conciencia ambiental es incluso más alta en España que en los países del Norte (como en el caso del cambio climático), es cierto que ha tardado más en llegar a nuestro país principalmente por razones históricas. Por un lado, el movimiento ecologista contagió Europa a finales de los 60, cuando todavía el franquismo ejercía de tapón en España; y por otro lado, durante la transición del 78 el foco se centró en el cambio democrático sin considerar el medioambiente como clave social, cultural y política. Además, la ecología es más ideológica en los países del Sur que en los países del Norte. Mientras que en el Norte, empezando por Alemania, la transición energética genera un amplio consenso entre diferentes fuerzas políticas conservadores, verdes y progresistas, en España hasta hace poco el PP todavía renegaba del cambio climático.

También vemos que en España es posiblemente mayor que en otros países la influencia de los intereses económicos (a través del poder que se le ha otorgado a las empresas) frente a la influencia y la legitimidad que se le ha otorgado a la sociedad.

**Pregunta:** En el caso de España y de algunos otros países rezagados medioambientalmente, ¿qué crees que ejercerá un mayor grado de influencia a la hora de mejorar las políticas climáticas y energéticas, la presión y la mayor concienciación de la sociedad civil o la presión de la Unión Europea para que cumplamos nuestros compromisos a nivel europeo?

**Respuesta:** A nivel nacional y enlazando con mi respuesta anterior, la sociedad tiene que ser escuchada y el próximo gobierno que se forme deberá dar mucha más legitimidad a las demandas sociales y formular políticas que den respuesta a la salud y el bienestar de las personas, lo que va ligado a garantizar la protección del medioambiente y frenar el cambio climático. Y a nivel europeo, no solo debemos cumplir y hacer cumplir las normativas ambientales actuales, sino que debemos ir mucho más allá y trabajar y construir entre todos una Europa más solidaria y ecológica. ●

# RELACIONES INTERNACIONALES

Revista académica cuatrimestral de publicación electrónica  
Grupo de Estudios de Relaciones Internacionales (GERI)  
Universidad Autónoma de Madrid, España  
[www.relacionesinternacionales.info](http://www.relacionesinternacionales.info)  
ISSN 1699 - 3950

 [facebook.com/RelacionesInternacionales](https://facebook.com/RelacionesInternacionales)

 [twitter.com/RRInternacional](https://twitter.com/RRInternacional)

