

Capitalismo, crisis y naturaleza. Un análisis del acaparamiento de tierras dentro y desde el Sur Global

SOL MORA*

RESUMEN

El acaparamiento de tierras (land grabbing) refiere al proceso de adquisiciones a gran escala de tierras agrícolas en otros estados, desatado en el contexto de la convergencia de crisis internacionales —alimentaria, energética, financiera y climática— de 2008. Este artículo analiza las razones que convirtieron al acaparamiento de tierras en un fenómeno global, irreductible a la lógica Norte-Sur. Adicionalmente, indaga sus implicaciones sobre la posición internacional y definición del Sur Global. En base al marxismo ecológico, se argumenta que el acaparamiento de tierras se enraíza en la dinámica capitalista que convierte a la tierra en esencial para la acumulación. La causa de ello es que representa una respuesta a la redefinición del poder global, con nuevos actores compitiendo por el acceso a bienes naturales escasos en un contexto de crisis múltiples. Al mismo tiempo, la participación de grandes poderes del Sur en este proceso contribuye a reproducir dentro del Sur Global patrones de explotación y despojo de la naturaleza similares a las del Norte. Para ello se estudia el proyecto de China en Xai-Xai, Mozambique.

PALABRAS CLAVE

Acaparamiento de tierras; crisis internacionales; acumulación capitalista; Sur Global.



TITLE

Capitalism, crises and nature. A land grabbing analysis in and from Global South

ABSTRACT

Land grabbing refers to the global process of large scale land acquisitions in other states, triggered in the context of international crises convergence —food, energy, financial and ecological— of 2008. This paper analyses the reasons which turn land grabbing into a global phenomenon, irreducible to North-South logic. Additionally, its implications for Global South definition and international position are investigated. Based on ecological marxism, it is argued that land grabbing is rooted in capitalist dynamics, which turn land essential for accumulation process. The reason is that it represents a response to global power redefinition, with new actors competing for access to scarce natural goods in a multiple crisis context. At the same time, the participation of great South powers in this process contribute to the reproduction, within Global South, of patterns of exploitation and dispossession similar to North's. For that, it is studied the China project in Xai-Xai, Mozambique.

KEYWORDS

Land grabbing; international crises; capitalist accumulation; Global South.

*** Sol MORA,** doctoranda en Ciencias Sociales por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO Argentina). Becaria doctoral del CONICET. Magíster en Integración y Cooperación Internacional (CERIR-UNR).

La autora agradece los detallados comentarios y sugerencias de los evaluadores anónimos a la versión preliminar del artículo.

Introducción

En el contexto de la convergencia de crisis internacionales —alimentaria, energética, financiera y ecológica— del año 2008, se desató una oleada de adquisiciones de tierras agrícolas a gran escala en Asia, África y América Latina. Esto fue seguido por el rápido ascenso en la agenda internacional del acaparamiento de tierras (land grabbing). Este fenómeno se define como la toma de control de extensiones de tierras cultivables superiores a 1000 hectáreas en otros estados, a través de diferentes mecanismos, como arrendamientos a largo plazo o contratos agrícolas¹.

A diferencia de sus precedentes históricos, la singularidad de la actual carrera por la tierra reside en la velocidad y dimensiones de las transacciones. Además, se desarrolla en un sistema basado en la autoridad soberana del estado sobre su territorio². Por ello, se produce mediante acuerdos asociados a diversos patrones de inversión³. En estos intervienen una pluralidad de actores, entre ellos, ONG, empresas transnacionales e inversionistas privados; pero el rasgo distintivo del acaparamiento de tierras es la participación de estados, en especial aquellos que combinan peso económico y demográfico con escasez relativa de tierras agrícolas⁴.

Dentro de este fenómeno, el Sur Global adquirió una doble centralidad. Por un lado, ha sido el principal destino de las inversiones en tierras. Por el otro, algunos de los nuevos poderes del Sur participan activamente en la búsqueda de tierras en el exterior. Entre ellos se destaca China, calificado como estado acaparador de tierras⁵.

Este artículo se interroga por las razones que provocan que el acaparamiento de tierras se convierta en un fenómeno global, irreductible a la lógica Norte-Sur. Al respecto, se aparta de las explicaciones centradas en el precio de los alimentos y la inestabilidad financiera⁶. En cambio, propone una lectura desde el Sur, que atienda a la convergencia de las crisis del 2008 y su interacción con la dinámica capitalista en que se desenvuelven.

Adicionalmente, se indagan las implicaciones del acaparamiento de tierras Sur-Sur sobre la definición y posición internacional del Sur Global. Para ello se realiza un estudio de caso instrumental⁷ del mayor proyecto agroindustrial de China en África, localizado en Mozambique: el proyecto del Regadío de Bajo Limpopo, más conocido como el proyecto de

¹ BORRAS, Saturnino Jr., et al., "Land grabbing in Latin America and the Caribbean" en *The Journal of Peasant Studies*, vol. 3-4, nº 39, 2012, ps. 845-872.

² SASSEN, Saskia, "Land Grabs Today: Feeding the Disassembling of National Territory" en *Globalizations*, vol. 1, nº 10, 2013, ps. 25-46.

³ WHITE, Ben, et al., "The new enclosures: critical perspectives on corporate land deals" en *The Journal of Peasant Studies*, vol. 1-4, nº 39, 2013, ps. 619-647.

⁴ DE SCHUTTER, Oliver, *El derecho a la alimentación. Informe especial del Relator sobre el Derecho a la alimentación*, Consejo de Derechos Humanos, Asamblea General de Naciones Unidas, 13º período de sesiones, 2009; y DEININGER, Klaus, et al., *Rising global interest in farmland. Can it yield sustainable and equitable benefits?*, Banco Mundial, Washington D.C., 2011.

⁵ BORRAS, Saturnino Jr., et al. "Land grabbing in Latin America...", *op. cit.*

⁶ Véase: COTULA, Lorenzo et al., *Land grab or development opportunity? Agricultural Investment and International Land Deals in Africa*, IIED/FAO/IFAD, Londres/Roma, 2009; DE SCHUTTER, Oliver, *El derecho...*, *op. cit.*; y DEININGER, Klaus, *Rising global interest in farmland...*, *op. cit.*

⁷ STAKE, Robert, *Investigación con estudios de casos*, Morata, Madrid, 1995.



irrigación en Xai-Xai⁸.

En base a los aportes teóricos del marxismo ecológico, se argumenta que el acaparamiento de tierras se enraíza en la dinámica del capitalismo que convierte a la tierra cultivable en esencial para el proceso de acumulación. La causa de ello es que el acaparamiento de tierras representa una respuesta a los desafíos generados por la redefinición del poder global, con nuevos actores compitiendo con las antiguas potencias por el acceso a bienes naturales cada vez más escasos en un contexto de múltiples crisis. Al mismo tiempo, se sostiene que la participación de grandes poderes del Sur en este proceso contribuye a reproducir dentro del Sur Global patrones de explotación y despojo de la naturaleza similares a los del Norte.

El artículo se organiza en tres secciones. El primer apartado expone los lineamientos teóricos. Tras ello, se analiza la conjunción de crisis que impulsa el acaparamiento de tierras y sus nexos con el proceso de acumulación capitalista. El último apartado explora las implicancias de acaparamiento de tierras Sur-Sur en el proyecto Xai-Xai.

1. Perspectiva teórica: Sur Global, naturaleza y capitalismo

La modernidad se erigió sobre una nueva visión del mundo. La concepción newtoniana de este como una máquina fue la gran hipótesis de la época. Gracias al método científico basado en la cuantificación, la reducción de lo complejo a sus partes más simples, la búsqueda de regularidades y la formulación de leyes, el hombre podía conocer ese mundo, para controlarlo y transformarlo. Esa forma de conocimiento, de raíz eurocéntrica, no sólo se convirtió en el pilar de la idea de progreso, sino en la única forma válida, objetiva y universal de conocer la realidad⁹.

Por otra parte, la racionalidad moderna consagró la total separación entre naturaleza y ser humano. Esto fue acompañado con la certidumbre de que la ciencia permitiría desvelar los misterios del mundo natural, a fin de dominarlo¹⁰. El hombre ya no se sintió parte de la naturaleza, sino como su señor y poseedor. En consecuencia,

“la naturaleza es así desnaturalizada, fraccionada y mutilada, desconociendo su organización ecosistémica y termodinámica, para ser convertida en recursos naturales discretos, en materias primas que entran como simples insumos al proceso de producción...”¹¹.

En la modernidad, la racionalidad científica cristalizó la apropiación y explotación de la naturaleza como objeto. Las ciencias sociales no quedaron exentas a la influencia de ese modelo, que niega el carácter de racional a todo conocimiento que no se guíe por sus

⁸ CHINA DEVELOPMENT BANK, *Annual Report 2013*, Beijing, 2014.

⁹ LANDER, Edgardo, “Ciencias Sociales: saberes coloniales y eurocéntrico” en LANDER, Edgardo, *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas*, CLACSO, Buenos Aires, 2000.

¹⁰ DE SOUSA SANTOS, Boaventura, *Una epistemología del Sur, La reinención del conocimiento y la emancipación social*, Siglo Veintiuno Editores, CLACSO, México D.F., 2009.

¹¹ LEFF, Enrique, *Racionalidad Ambiental, la reapropiación social de la naturaleza*, Siglo XXI, México DF, 2004, p. 133,

supuestos epistemológicos y metodológicos¹². Esa cosmovisión también permeó las Relaciones Internacionales, condicionando la percepción de la naturaleza dentro de la disciplina.

La actual crisis ecológica puede ser atribuida a los modos de comprender y conocer el mundo. Como señala Arturo Escobar, esta se debe no sólo a la incapacidad de relacionarnos con la naturaleza sin destruirla, sino también a que el conocimiento moderno, desde las ciencias naturales hasta las ciencias humanas, se ha quedado corto en sus respuestas a la cuestión de la naturaleza¹³.

En esta situación, surge la necesidad de buscar formas de pensar y relacionarnos con la naturaleza alejadas de los marcos dominantes. Por ello resulta relevante recurrir a las visiones de la naturaleza desde el Sur Global.

1.1. Hacia una conceptualización del Sur

Pese a su protagonismo internacional, el Sur se mantiene como un concepto difuso. En parte, esa indefinición se debe a que comprende un grupo heterogéneo de países en desarrollo, cada uno con su especificidad socioeconómica y político-cultural. Sin embargo, esto no impidió la formación de una identidad histórica coherente y agendas conjuntas.

A lo anterior se añade que la noción Sur surgió para distinguir y/o complementar una realidad diferente a la de los países del Norte desarrollado¹⁴. El actual desplazamiento del poder internacional desde el Norte y Occidente hacia el Sur y Oriente está disolviendo esa división clásica, lo que demuestra que no se define por su oposición al Norte.

Lo que caracteriza a los países del Sur es compartir situaciones similares de vulnerabilidad y desafíos. De acuerdo a Gladys Lechini, un nexo entre ellos es la idea del "otro", de haber sido colonizados¹⁵. En sus inicios, esa categoría aglutinó a países que alcanzaron su independencia de las metrópolis europeas en los siglos XIX y XX. Esa herencia colonial favoreció la búsqueda de proyectos y acciones mancomunadas para reforzar su voz frente al Norte. En las Relaciones Internacionales, la primera manifestación del Sur tuvo lugar en la Conferencia Afro-Asiática de Bandung de 1955¹⁶.

El Sur consiste a la vez en una idea y en un conjunto de acciones, actitudes y relaciones que rechazan las prácticas asociadas al colonialismo y al imperialismo¹⁷. En

¹² DE SOUSA SANTOS, Boaventura, *Una epistemología del Sur...*, op. cit.

¹³ ESCOBAR, Arturo, "El mundo postnatural: elementos para una ecología política anti-esencialista" en ESCOBAR, Arturo, *El final del salvaje: naturaleza, cultura y política en la antropología contemporánea*, ICAN-CEREC, Bogotá, 1999, ps. 273-315.

¹⁴ LECHINI, Gladys, "Reflexiones en torno a la Cooperación Sur-Sur" en MORASSO, Carla y PEREYRA DOVAL, Gisela (Comp.), *Argentina y Brasil: Proyecciones Internacionales, Cooperación Sur-Sur e Integración*, UNR Editora, Rosario, 2012, ps.13-25.

¹⁵ *Ibidem*

¹⁶ Ese proceso se profundizó en la década del sesenta con el surgimiento del Movimiento de Países No Alineados (NOAL) en 1961 y la creación del Grupo de los 77 (G-77) en el marco de la primera Conferencia de Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) en 1964. En la misma dirección cabe mencionar la Organización de Solidaridad con los Pueblos de América Latina, Asia y África (OSPAAL) y la actuación en el shock petrolero de 1973. *Ibidem*

¹⁷ GROVOGUI, Siba, "A revolution nonetheless: The Global South in International Relations" en *The Global South*,



palabras de Boaventura de Sousa Santos, el Sur es “una metáfora del sufrimiento humano sistemáticamente causado por el colonialismo y el capitalismo a nivel global y de la resistencia para superarlo o minimizarlo”¹⁸.

Es indispensable enfatizar que el Sur no expresa un concepto geográfico. No consiste en una categoría en función de una dirección o señalamiento desde un Norte fijo. Por ende, es independiente de la ubicación de los estados con respecto a la línea del Ecuador, lo que llevaría a excluir del Sur al Caribe, el norte de África e incluso China e India por el simple hecho de localizarse en el hemisferio norte.

El error de asimilar esa denominación a la geografía queda expuesto, además, en que el Sur existe también en el norte geográfico, en la forma de poblaciones excluidas y silenciadas. A su vez, el sur geográfico posee dentro de sí prácticas de complicidad con el colonialismo, lo que representa un Sur imperial.

De manera similar, el Sur debe ser diferenciado del Tercer Mundo, término que agrupó a los países que no estaban alineados a los bloques de poder en la Guerra Fría¹⁹. Sin rechazar el espíritu tercermundista que cuestionaba los pilares del sistema internacional, con el fin del conflicto bipolar el Sur Global debió ajustar su posicionamiento ideológico y político para reflejar las nuevas fuentes de disputa sobre los legados del colonialismo²⁰. El Sur tampoco se reduce a una dimensión económica. Así, se distingue de la noción de periferia, contrapuesta al centro, desarrollado²¹.

Como última salvedad, se debe reconocer que el ascenso relativo de algunos grandes países en desarrollo complejiza la noción de Sur. Más aún, se genera una creciente fragmentación Sur-Sur²², en la que las grandes coaliciones que defendían los intereses del Sur son reemplazadas por alianzas que nuclean a los nuevos poderes del Sur en entidades separadas del resto de los países, tales como BRICS —Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica— e IBSA —India, Brasil, Sudáfrica—. De cualquier manera, esto no altera el potencial crítico y emancipador del concepto para analizar la realidad internacional.

Antes bien, el Sur Global es una denominación que captura el compromiso de las antiguas entidades coloniales con la descolonización del orden internacional y la vigencia de los principios de igualdad, libertad y solidaridad²³. Por consiguiente, el Sur es una noción

vol. 5, nº 1, 2012, ps. 175-190.

¹⁸ DE SOUSA SANTOS, Boaventura, “Epistemologías del Sur” en *Utopía y praxis latinoamericana*, año 16, nº 54, julio-septiembre 2011, p. 35.

¹⁹ LECHINI, Gladys, “La Cooperación Sur-Sur y la búsqueda de autonomía en América Latina ¿mito o realidad?” en *Relaciones Internacionales*, GERI-UAM, nº 12, Octubre de 2009, ps. 55-81.

²⁰ GROVOGUI, Siba, “A revolution nonetheless...”, *op. cit.*

²¹ CARDOSO, Fernando y FALETTO, Enzo, *Dependencia y desarrollo en América Latina*, Siglo XXI Editores, Buenos Aires, 1975.

²² GIACCAGLIA, Clarisa, “Estrategias de ‘quodlibet’ en el escenario internacional contemporáneo. Las acciones de IBSA —India, Brasil y Sudáfrica— en los ámbitos multilaterales” en *Revista Brasileira de Política Internacional*, vol. 55, nº 2, 2012, ps. 90-108.

²³ GROVOGUI, Siba, “A revolution nonetheless...”, *op. cit.*

inherentemente política que, siguiendo a Javier Surasky²⁴, puede ser presentada como una posición de resistencia contra el orden internacional existente.

La opresión colonial denunciada por el Sur tuvo correlatos en el plano epistemológico, con la marginalización o supresión de los conocimientos fuera de los parámetros modernos. Por ende, el Sur aspira a recuperar lo que modernidad silenció y ocultó. De allí su necesidad de una epistemología propia, que otorgue "...visibilidad y credibilidad a las prácticas cognitivas de las clases, de los pueblos y de los grupos sociales que han sido históricamente victimizados, explotados y oprimidos, por el colonialismo y el capitalismo globales"²⁵.

1.2. La naturaleza desde el marxismo ecológico

El marxismo ecológico cuestiona los supuestos antropocéntricos, cientificistas, economicistas y utilitaristas predominantes en la concepción de la naturaleza. Su rechazo a la escisión del hombre y de los hechos particulares de los procesos ecológicos generales y su atención a los sucesos invisibilizados por la modernidad, lo convierten en un enfoque relevante para pensar desde el Sur el acaparamiento de tierras. Para el ecomarxismo, cualquier intento de comprender las causas este proceso sería incompleto sin remitirse al modo de producción capitalista.

Un rasgo básico del capitalismo es su necesidad de expansión constante, guiada por un único principio rector: la acumulación incesante de capital²⁶. Al respecto, Karl Marx afirmaba que el capital "en tanto representante de la forma universal de la riqueza —el dinero—, constituye el impulso desenfrenado y desmesurado de pasar por encima de sus propias barreras"²⁷. La acumulación condujo a ese sistema a ocupar la totalidad del planeta en términos productivos y geográficos²⁸.

Lo que posibilitó el despliegue del capital fue la acumulación originaria, "el proceso histórico de escisión de los productores y los medios de producción"²⁹. Para Marx, esa separación es el punto de partida del capitalismo. Asimismo, devela los lazos constitutivos entre la economía moderna y el colonialismo, ya que la primera nace como una fuerza de mercantilización que avanza sobre la tierra, con la violencia y el despojo como precondition³⁰. No resulta extraño, por lo tanto, que Marx haya expresado que el capital llegó al mundo

²⁴ SURASKY, Javier, *La Cooperación Sur-Sur en América Latina como herramienta decolonial*, Conferencia FLACSO-ISA, Buenos Aires, 2014. Disponible en [//web.isanet.org/Web/Conferences/FLACSOISA%20BuenosAires%202014/Archive/5a8b53d0-a3c4-4009-9ff0-397fca136c1.pdf](http://web.isanet.org/Web/Conferences/FLACSOISA%20BuenosAires%202014/Archive/5a8b53d0-a3c4-4009-9ff0-397fca136c1.pdf) [consultado el 19 de Septiembre de 20126]

²⁵ DE SOUSA SANTOS, Boaventura, *Una epistemología del Sur...*, op. cit., p. 12.

²⁶ COMPOSTO, Claudia y NAVARRO, Mina Lorena, "Claves de lectura para comprender el despojo y las luchas por los bienes comunes naturales en América Latina" en COMPOSTO, Claudia y NAVARRO, Mina Lorena (comp.), *Territorios en disputa. Despojo capitalista, luchas en defensa de los bienes comunes naturales y alternativas emancipatorias en América Latina*, Bajo Tierra Ediciones, México, 2014, ps. 33-75.

²⁷ MARX, Karl, *Elementos fundamentales para la crítica de la economía política* (Grundrisse) 1857-1858, Siglo XXI Editores, México D.F., 2007, p.276.

²⁸ RIECHMANN, Jorge, "La crítica ecosocialista al capitalismo" en *Revista de Investigación Educativa*, vol. 6, nº3, 2013, ps.137-180.

²⁹ MARX, Karl, "El capital" en MARX, Karl, *Antología*, Siglo Veintiuno Editores, Buenos Aires, 2014, p. 283.

³⁰ MACHADO ARÁOZ, Horacio, "Marx, (los) marxismo(s), y la ecología. Notas para un alegato ecosocialista" en *GEOgraphia*, Nº34, 2015, p.18.



“chorreando sangre y lodo, por todos los poros, desde la cabeza hasta los pies”³¹.

Si bien Marx circunscribió esa acumulación a un estado originario, la depredación y la violencia son recurrentes en la expansión del capitalismo. La persistencia de esas prácticas depredadoras está en el núcleo de la tesis de acumulación por desposesión de David Harvey³². Esta incluye la mercantilización y privatización de la tierra y la expulsión forzosa de las poblaciones campesinas; la supresión del derecho a los bienes comunes; los procesos neocoloniales e imperiales de apropiación de activos, etc. Asimismo, se manifiesta por nuevos mecanismos, entre ellos la depredación de los bienes ambientales globales y la proliferación de la degradación ambiental, que transforman a la naturaleza en mercancía y desatan una nueva ola de cercamientos a los bienes comunes.

En la perspectiva de Harvey, la acumulación por desposesión es resultado de la incapacidad del capitalismo para resolver las crisis de sobreacumulación a las que es proclive mediante la reproducción ampliada³³. Entonces, el “ajuste espacio-temporal”³⁴ a través de la expansión geográfica y el desplazamiento temporal, aparece como solución para abrir espacios que absorban los excedentes de trabajo y capital.

Para Harvey la desposesión es omnipresente, intrínseca a la acumulación de capital y se acelera durante las crisis de sobreacumulación. De forma similar, es profundizada por la emergencia de nuevos centros de acumulación de capital que recurren a los ajustes espacio-temporales.

Resulta imprescindible señalar que la actual crisis ecológica intensifica el despojo. James O’Connor³⁵ denominó “segunda contradicción del capitalismo” a la tendencia capitalista a destruir, en su expansión, las condiciones de producción. A diferencia de la contradicción trabajo y capital, esta tesis enfatiza que la degradación ecológica es intrínseca a la lógica de maximización de ganancias. El riesgo que esto representa para la acumulación empuja al capital a la búsqueda de nuevas fuentes de bienes naturales.

La causa subyacente a la desposesión y la segunda contradicción es que la historia del capitalismo ha sido una de recurrentes movimientos de frontera a través de la apropiación de los bienes de la naturaleza fuera del alcance del capital³⁶. Este medio de escapar a las contradicciones del proceso de acumulación resultó en una nueva avanzada del capital sobre el mundo de la vida³⁷. Representativo de ello es la recolonización de los bienes naturales del Sur por el capital transnacional iniciada ante la crisis económico-financiera y ambiental de la

³¹ MARX, Karl, “El capital”, *op. cit.*, p 332.

³² HARVEY, David, *El “nuevo” imperialismo: acumulación por desposesión*, CLACSO, Buenos Aires, 2005.

³³ La reproducción ampliada tiene lugar a través de la explotación del trabajo al interior de las economías capitalistas en condiciones de paz, propiedad privada e igualdad jurídica. *Ibidem*, p. 112.

³⁴ *Ibid.*, p.102.

³⁵ O’CONNOR, James, *Causas Naturales. Ensayos de marxismo ecológico*, Siglo XXI Editores, México, 2001.

³⁶ MOORE, Jason, “Ecology, capital and the nature of our times: accumulation & crisis in the capitalist world-ecology” en *American Sociological Association*, vol. XVII, n° 1, 2011, ps. 107-146.

³⁷ MACHADO ARÁOZ, Horacio, “Ecología política de los regímenes extractivistas. De reconfiguraciones imperiales y re-ex-sistencias decoloniales en Nuestra América” en *Revista Bajo el Volcán*, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, n° 23, 2015, p. 13.

década del setenta³⁸.

En el año 2008 las tendencias descritas llegaron a un punto crítico. Su conjunción con el descalabro económico financiero, las crisis de alimentos, energía y ecológica derivó en una crisis mundial con múltiples facetas³⁹ que hunde sus raíces en la dinámica de acumulación capitalista.

2. Factores que impulsan el acaparamiento global de tierras

A pesar sus antecedentes durante el colonialismo e imperialismo, las adquisiciones de tierras a nivel mundial se precipitaron tras el año 2008. Los cálculos del Comité de Seguridad Alimentaria Mundial indican que, desde el año 2001, fueron negociadas entre 50 y 80 millones de hectáreas⁴⁰. Por su parte, el Banco Mundial, durante el período 2008-2009, contabilizó la adquisición de 56,6 millones de hectáreas⁴¹.

Aunque no existen cifras exactas respecto a la magnitud de las transferencias, los datos existentes permiten entrever una ruptura con las tendencias del pasado⁴². En consecuencia, para comprender las razones de la carrera mundial por la tierra, la atención debe centrarse en las particularidades del período en que se aceleró este fenómeno.

2.1. La crisis mundial de alimentos

La crisis alimentaria mundial de 2007-2008 fue extensamente señalada como el factor determinante del acaparamiento de tierras. Su punto álgido se produjo a mediados de 2008, cuando los precios internacionales de los productos básicos registraron su nivel más alto en casi 30 años⁴³.

Las dificultades de acceso a los alimentos y el progresivo deterioro en las condiciones de vida de la población desencadenaron protestas en distintos puntos del planeta. Ciertos países importadores de productos primarios intentaron asegurar la oferta y reservas de granos por medio de compras motivadas por el pánico. Simultáneamente, productores de cereales, como India, China, Vietnam y Rusia, restringieron sus exportaciones para mantener bajo control los precios nacionales.

Esas acciones contrapuestas provocaron que grandes suministros de materias primas fuesen retirados del mercado mundial, agudizando la escasez. Aunque los precios se estabilizaron en el segundo semestre de 2008, la desconfianza hacia los mercados y los

³⁸ MACHADO ARÁOZ, Horacio, "Crisis ecológica, conflictos socio-ambientales y orden neocolonial: las paradojas de nuestra América en las fronteras del extractivismo" en *Revista Brasileira de Estudos Latino-americanos*, vol. 3, n° 1, 2013, p.129.

³⁹ TOUSSAINT, Eric, *La crisis global*, Ediciones Madres de Plaza de Mayo, Buenos Aires, 2010, p. 22.

⁴⁰ TOULMIN, Camila, et al. , *Tenencia de la tierra e inversiones internacionales en agricultura*, Informe del grupo de expertos de alto nivel sobre seguridad alimentaria y nutrición del Comité de Seguridad Alimentaria Mundial, Roma, 2011.

⁴¹ DEININGER, Klaus et al, *Rising global interest in farmland...*, *op. cit.*

⁴² SASSEN, Saskia, "Land grabs today...", *op. cit.*

⁴³ El costo de los aceites vegetales creció en más del 97 %, el de los cereales un 87% y el de los productos lácteos un 58 %. FAO, *Aumento de los precios de los alimentos: hechos, perspectivas, impactos y acciones requeridas*, Conferencia de alto nivel sobre seguridad alimentaria mundial: los desafíos del cambio climático y la bioenergía, Roma, 3-5 Junio de 2008.



problemas en la oferta de alimentos alentaron la adquisición de tierras en otros territorios⁴⁴.

Es necesario subrayar que el acaparamiento de tierras es la solución de estos actores para garantizar el abastecimiento alimentario en un escenario de incremento de la demanda mundial de productos básicos. Esta es consecuencia del crecimiento económico asiático y la transición nutricional hacia el consumo de carnes y lácteos. La tendencia es reforzada por las expectativas de crecimiento demográfico. Hacia el año 2050 la población mundial rondará los 9100 millones y el 70% de ese total habitará en zonas urbanas. Ante esas condiciones demográficas y las proyecciones de crecimiento económico global de alrededor del 2,9 % anual⁴⁵, la producción de bienes primarios deberá incrementarse un 70%.

2.2. La crisis energética internacional

El interés por la tierra agrícola también tiene raíces en la crisis energética internacional. Como resultado de la escalada del precio internacional del petróleo, que llegó a su récord en el año 2008 cuando el barril cotizó a 145,31 dólares⁴⁶, los biocombustibles aparecieron como un suministro alternativo viable para garantizar la seguridad energética a largo plazo.

Desde el año 2003 se triplicó la producción mundial de biocombustibles, especialmente etanol y biodiesel. Esto obedeció en parte a la necesidad de diversificar las fuentes energéticas para reducir los costos de las importaciones de energía y el interés en la disminución de las emisiones de dióxido de carbono. También incidieron las políticas de la Unión Europea y Estados Unidos, que exigen la mezcla obligatoria de biocombustibles con los originarios del petróleo, y las subvenciones otorgadas a las empresas atraídas por las oportunidades del sector.

De esa forma, la producción de biocombustibles fue otro motor de la carrera por la tierra. Esto se hace evidente si se considera que estos se convirtieron en la mayor fuente de nueva demanda de productos agrícolas, representando el 7 % del consumo mundial de cereales, el 9% del consumo mundial de aceites vegetales y el 2% de las tierras de cultivo del mundo⁴⁷.

Más aún, los biocombustibles fueron la causa del caso paradigmático de acaparamiento de tierras, en tanto colocó la temática en el centro de la atención de la prensa y las ONG. Esto ocurrió cuando la empresa surcoreana Daewoo Logistics Corporation acordó con el gobierno de Madagascar el arrendamiento de 1.300.000 hectáreas por un plazo de 99 años para destinarlas a la producción de maíz y aceite de palma⁴⁸.

Además, el agotamiento de las reservas de combustibles no renovables permite prever un incremento a largo plazo de la producción de biocombustibles. Mientras que en el año

⁴⁴ COTULA, Lorenzo, et. al., *Land grab or development...*, op. cit.

⁴⁵ FAO, *La agricultura mundial en la perspectiva del 2050*, Foro de expertos de Alto Nivel, Cómo alimentar al mundo 2050, Roma, 12-13 octubre de 2009.

⁴⁶ CEPAL, *La crisis de los precios del petróleo y su impacto en los mercados centroamericanos*, Estudios e investigaciones, México, 18 de junio de 2009.

⁴⁷ *Ibidem*, p. 2.

⁴⁸ DE SCHUTTER, Oliver, *El derecho...*, op. cit.

2006, el 1 % de las tierras fértiles del mundo se destinó a los cultivos para combustibles, se estima que hacia 2030 esta superficie se elevara del 2,5% al 3,8%⁴⁹. Sin duda, estas circunstancias presionan hacia la incorporación de tierras agrícolas.

2.3. La crisis financiera internacional

En el contexto de la inestabilidad financiera global de 2007-2008, los elevados precios de las materias primas atrajeron asimismo el interés del sector financiero en las tierras agrícolas. Ello fue expresamente reconocido por el Comité de Seguridad Alimentaria Mundial,

“[...] la tierra es el activo al que se dirige la forma más conocida de inversión privada internacional reciente en agricultura, esto es, la adquisición o el arrendamiento de grandes extensiones de tierras agrícolas para la producción de alimentos, agrocombustibles, ganado y otros productos⁵⁰”.

Lo que acrecentó el atractivo de las inversiones en tierras fueron las expectativas de rentabilidad de la agricultura en el largo plazo, dada la tendencia alcista de los precios. Es de notar que ese interés de las finanzas, sumado al incremento de la demanda alimentaria y el cambio climático contribuyen a que persista la volatilidad del precio de los commodities (materias primas). Adicionalmente, mientras que en muchas regiones el precio de la tierra se mantenía bajo, la percepción de esta como un recurso escaso hace plausible incrementos de su valor. Esto creó perspectivas para los inversionistas por rendimientos derivados no sólo de la rentabilidad de la agricultura, sino también del alza del valor de la tierra en sí misma.

En breve, en el marco de la crisis financiera, la tierra se tornó una opción atractiva de inversión por ser un activo tangible, con alto rendimiento y útil para reducir el riesgo. Pese a que posible determinar con exactitud la cantidad de hectáreas acaparadas por especulación, esta fue señalada como la razón que explicaría que sólo el 20% de las inversiones en tierras anunciadas se hayan destinado a la producción agrícola⁵¹.

2.4. La crisis ecológica

La conciencia respecto al carácter global de la problemática ambiental y su lento pero inexorable avance en la agenda internacional no fue suficiente para moderar el impacto de las actividades humanas sobre los ecosistemas. La crisis ecológica global se manifiesta de manera dual: por un lado, en la degradación ambiental, cuya faceta más visible el cambio climático pero incluye el deterioro otros bienes comunes; por el otro, en el agotamiento de los bienes naturales indispensables para la vida humana⁵².

Este panorama condujo a que la tierra fuese reevaluada como un recurso escaso. Esto se debe a que el suelo abarca menos de un tercera parte de la superficie total de la Tierra. De

⁴⁹ TOULMIN, Camila, et.al., *Tenencia de la tierra...*, op. cit.

⁵⁰ COMITÉ DE SEGURIDAD ALIMENTARIA MUNDIAL, *Mesa Redonda sobre políticas de tenencia de tierras en inversión internacional en la agricultura*, 36º periodo de sesiones; 14-16 octubre de 2010, p. 4. Disponible en <http://www.fao.org/docrep/meeting/019/k8929s.pdf> [consultado el 15 de Septiembre de 2016]

⁵¹ TOULMIN, Camila, et.al., *Tenencia de la tierra...*, op. cit.

⁵² SABATELLA, Ignacio, “Crisis ecológica y subsunción real de la naturaleza al capital” en *Iconos. Revista de Ciencias Sociales*, nº 36, 2010, ps. 69-80.



esa porción, sólo 15.000.000 Km² corresponden a tierras de cultivo⁵³.

Pero la tierra es un recurso finito, frágil y no renovable. Cada año se pierden 30 millones de hectáreas a causa de la degradación ambiental, la industrialización y la urbanización⁵⁴. El Panel Intergubernamental de Cambio Climático (IPCC) advirtió que el mantenimiento de las emisiones de gases del efecto invernadero inducirá a cambios graves, generalizados e irreversibles en el sistema climático mundial⁵⁵. El ascenso de las temperaturas y la mayor frecuencia de fenómenos meteorológicos extremos exacerbarán la degradación del suelo y la escasez de agua y biodiversidad. Esto genera una encrucijada en torno a la posibilidad de respuesta ante la demanda futura de alimentos.

No obstante, las encuestas sobre el potencial biofísico del planeta permiten matizar esas previsiones. El Banco Mundial estimó que existe una reserva mundial de tierras de aproximadamente 445 millones de hectáreas. Más de la mitad de esas tierras se concentra en siete países: Sudán, Brasil, Australia, Rusia, Argentina, Mozambique y República Democrática del Congo⁵⁶.

La crisis ecológica promueve el acaparamiento de tierras de dos maneras. En primer lugar, mediante la incorporación de tierras para enfrentar los efectos de la carencia de agua y la sequía sobre la producción agrícola. A modo de ejemplo cabe mencionar que las limitaciones en recursos hídricos fueron un factor de peso en la decisión de China y los Estados del Golfo para invertir en tierras en el extranjero.

En segundo lugar, la crisis ecológica dio lugar a una apropiación de tierras con fines ambientales, lo que se denominó acaparamiento verde (green grabbing)⁵⁷. En esta tendencia se incluyen la creación de reservas naturales, el ecoturismo, los proyectos de conservación de la naturaleza y de retención de dióxido de carbono. Lo que asocia esas actividades al acaparamiento de tierras es que pueden requerir la adquisición a gran escala de tierras, reestructurando las reglas y la autoridad en el acceso, uso y control de los recursos, con efectos negativos en la población.

2.5. Acumulación capitalista, crisis globales y acaparamiento de tierras

Las crisis que conjuntamente promovieron el acaparamiento de tierras tienen una raíz común: la naturaleza del capital⁵⁸. La combinación de la crisis de sobreacumulación con el agotamiento de los recursos del planeta es resuelta mediante la desposesión. Esto alienta la

⁵³ ILC, *Presiones comerciales sobre la tierra en el mundo*, Coalición internacional para el acceso a la Tierra, Roma, 2009.

⁵⁴ ASAMBLEA GENERAL DE LAS NACIONES UNIDAS, *Unprecedented pressures on farmland*, 65° Asamblea General, Tercer Comité, Departamento de Información Pública, 2010. Disponible en www.un.org/News/Press/docs/2010/gashc3985.doc.htm [Consultado el 27 de marzo de 2016].

⁵⁵ GRUPO INTERGUBERNAMENTAL DE EXPERTOS SOBRE EL CAMBIO CLIMÁTICO, *Cambio Climático 2014, Informe de síntesis*, Contribución de los Grupos de trabajo I, II y III al Quinto Informe de Evaluación del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático, Ginebra, 2014

⁵⁶ DEININGER, Klaus, *Rising global interest in farmland...*, *op. cit.*

⁵⁷ FAIRHEAD, James, LEACH, Melissa, & SCOONES, Ian, "Green Grabbing: a new appropriation of nature?" en *The Journal of Peasant Studies*, vol. 39, nº 2, 2012, ps. 237-261.

⁵⁸ CHESNAIS, François, "Orígenes comunes de la crisis económica y la crisis ecológica" en *Revista Herramienta*, julio de 2013, p. 89.

carrera mundial por la tierra, convertida en una necesidad principal del capitalismo. Por esa razón, el término acaparamiento de tierras sugiere una apropiación injusta e invoca el legado histórico de expropiación y despojo del Sur⁵⁹. Diversas razones explican este resultado.

En primer lugar, el acaparamiento de tierras representa un ajuste espacial a la crisis de sobreacumulación, ya que permite la absorción de los excedentes de capital. Inversionistas privados y fondos de inversión fueron atraídos a la tierra por motivos especulativos⁶⁰. Es de notar que la escasez de recursos propició un nuevo tipo de financiarización, en que la tierra además es valiosa por sus cualidades productivas⁶¹.

En segundo lugar, posibilita enfrentar la elevada demanda y costos de los productos básicos a través de la deslocalización de la producción alimentaria interna. Entre los acaparadores de tierras se encuentran estados importadores de alimentos que pese a su alto nivel de capital y su peso demográfico, disponen de una cantidad insuficiente de tierra agrícola o agua por habitante. Para ellos, el acceso a tierras en el exterior tiene como objetivo la producción de alimentos para garantizar la seguridad alimentaria.

Las empresas transnacionales agroalimentarias también dirigieron sus capitales a la tierra. En este caso, las orientaban las oportunidades generadas por la enorme demanda mundial de alimentos y biocombustibles⁶².

Tercero, el acaparamiento de tierras intenta responder a las necesidades de un sistema alimentario multipolar⁶³. El peso que adquirieron nuevos actores en la producción y consumo de materias primas, los impulsa a buscar fuentes de abastecimiento alternativas al Norte. Por esta razón, Ward Anseeuw et. al. identifica como acaparadores de tierras no sólo a estados del Norte Global, sino también a países emergentes, tales como China, Brasil y Sudáfrica; y estados del Golfo como Arabia Saudita y Qatar⁶⁴.

Por último, la gran crisis colocó en primera plana la cuestión de los límites biofísicos del planeta y la imposibilidad de un crecimiento infinito en un mundo con recursos finitos. Por eso, la adquisición de tierras en el exterior es una manera de asegurarse los bienes naturales indispensables para una nueva ola de acumulación. Este aspecto es crucial, ya que nunca antes la apropiación de naturaleza fue simultáneamente prioritaria para tantos

⁵⁹ MARGULIS, Matías, MCKEON, Nora y BORRAS, Saturnino Jr., "Land Grabbing and Global Governance: critical perspectives" en *Globalizations*, vol. 1, nº 10, 2013, ps. 1-23.

⁶⁰ Por ejemplo, Morgan Stanley compró 40 mil hectáreas de tierras agrícolas en Ucrania y Black Earth Farming y Alpcot-Agro, grupos de inversiones suecos adquirieron el control de hectáreas en la región de tierra negra de Rusia. GRAIN, *Se adueñan de la tierra! El proceso de acaparamiento agrario por seguridad alimentaria y de negocios en 2008*, Documentos de Análisis, 2008. Disponible en <http://www.grain.org/briefings/?id=214> [Consultado el 30 de marzo 2016].

⁶¹ FAIRBAIRN, Madeleine, "Like gold with yield': evolving intersections between farmland and finance" en *The Journal of Peasant Studies*, vol. 41, nº 5, 2014, ps. 777-795.

⁶² Un caso ilustrativo es el de la empresa india Varun International, que arrendó 465.000 hectáreas en Madagascar para el cultivo de arroz. DE SCHUTTER, Oliver, *El derecho...*, op. cit.

⁶³ MC MICHAEL, Philip, "The land grab and corporate food regime restructuring" en *The Journal of Peasant Studies*, vol 3-4, nº 39, 2012, ps. 681-701.

⁶⁴ ANSEEUW, Ward, et. al., *Transnational Land Deals for Agriculture in the Global South. Analytical Report based on the Land Matrix Database*, CDE/CIRAD/GIGA, Bern/Montpellier/Hamburg, 2012.



actores; pero dada la sobreexplotación y agotamiento de esas riquezas, nunca existieron tan pocas oportunidades⁶⁵.

3. Acaparamiento de tierras Sur-Sur: China en Mozambique

En su ascenso y consolidación como segunda economía del mundo, China priorizó las relaciones entre los países del Sur. Desde la creación del Foro para la Cooperación entre China y África (FOCAC) en el año 2000, los lazos entre ambas regiones adquirieron un dinamismo sin precedentes. China se convirtió en el mayor socio comercial del continente. A su vez, África se tornó el principal destino de sus importaciones, el cuarto destino de sus inversiones y el segundo mercado de proyectos de infraestructura en el extranjero⁶⁶.

Por otra parte, la mayor presencia en África fue acompañada por la autodefinición de China como un país en desarrollo. Ese posicionamiento discursivo, diferente al de los países del Norte, resalta la existencia de intereses, necesidades y preocupaciones compartidas con los socios africanos⁶⁷.

La concentración de los flujos de comercio e inversión en actividades extractivas posicionó a China como un jugador clave en el sector de recursos naturales africano. La causa de esto es que su continuo crecimiento económico ejerce una elevada presión sobre sus recursos domésticos.

En materia de alimentación, China posee una estrategia de seguridad alimentaria destinada a satisfacer el 95% de sus necesidades por fuentes nacionales⁶⁸. No obstante, el incremento de los ingresos de la población y la transición nutricional provocada por el cambio de los patrones de consumo de la clase media del país dificultan el logro de la autosuficiencia.

Esa situación representa un gran desafío para China. Pese a concentrar el 20% de la población mundial, su territorio sólo dispone del 6% de las reservas de agua y el 8% de la tierra cultivable del mundo. Entre 1997 y 2010, China perdió 8.5 millones de hectáreas⁶⁹. A esto se añade la crisis del agua, provocada por la contaminación de los principales ríos y la sequía y desertificación en el norte y el noroeste del país⁷⁰.

Para mantener su ritmo de crecimiento económico, China proyectó su escasez doméstica de bienes naturales al exterior mediante las inversiones en tierras. Estas son parte de un proceso de outsourcing u off-shoring de la producción agrícola facilitado por el estado para promover la expansión global de las empresas chinas con el objetivo de garantizar el

⁶⁵ MOORE, Jason, "Ecology, capital...", *op. cit.*, p. 133.

⁶⁶ STATE COUNCIL OF PEOPLE'S REPUBLIC OF CHINA, *China-Africa Economic and Trade Cooperation*, Beijing, 2013: http://news.xinhuanet.com/english/china/2013-08/29/c_132673093.htm [Consultado el 1 de junio de 2016].

⁶⁷ KABUNDA, Mbuyi y BELLO, Iraxis, *Relación China-África: ¿modelo de cooperación Sur-Sur o neocolonialismo?*, SODEPAZ, Cuaderno África América Latina, nº43, 2007.

⁶⁸ TOULMIN, Camila, et.al., *Tenencia de la tierra...*, *op. cit.*

⁶⁹ LI, Jiayang, *Agricultural Science and Technology Innovation in China: Review and Progress*, Chinese Academy of Agricultural Sciences, 2013. Disponible en <http://glast.caas.cn/Upload/Files/NewsImage/41655/China-CAAS.pdf> [consultado el 15 de Septiembre de 2016]

⁷⁰ ARIAS, Julio, "Gigante sin agua" en *Foreign Policy* en Español, nº25, Diciembre-Enero de 2008.

suministro de productos básicos⁷¹.

El proyecto de irrigación en Xai-Xai en Mozambique es una iniciativa que refleja claramente los móviles del acaparamiento de tierras por parte de China. Este se originó en el año 2008, cuando las provincias de Hubei, en China y Gaza, en Mozambique suscribieron un Convenio de Hermanamiento con el objetivo de establecer la Granja de Amistad Hubei-Gaza. En esta, China transferiría sus tecnologías de cultivo de arroz a los productores locales⁷².

El proyecto fue localizado en 300 hectáreas dentro del regadío de Bajo Limpopo, en el distrito de Xai-Xai, capital de Gaza. Se debe destacar que, aunque el regadío se ubica en la cuenca baja del río Limpopo, una de las mayores de África Austral, su historia está signada por la falta de inversiones y el deterioro causado por desastres naturales.

Inicialmente, el establecimiento de la granja sería realizado por la subsidiaria mozambiqueña de la empresa estatal china Lianfeng Agricultural Development Corporation. Sin embargo, su fracaso en la transferencia de tecnologías provocó que, en el año 2012, la responsabilidad fuera asumida por la empresa privada Wanbao Grains & Oils Company Limited. Esta es un conglomerado líder en la comercialización, almacenamiento, procesamiento y logística de granos y aceites de China⁷³.

Para iniciar sus actividades, Wanbao firmó un Memorandum de Entendimiento con la empresa estatal Regadío de Bajo Limpopo-EP. Allí, se comprometió a desarrollar las infraestructuras de irrigación e incrementar la producción de cereales para contribuir a la seguridad alimentaria de Gaza⁷⁴. Ese documento formalizó además la concesión de 20.000 hectáreas de tierra cultivable en el valle del Limpopo a la empresa china por un período de 50 años.

Lo que permite inscribir al proyecto Xai-Xai en el acaparamiento de tierras es la transferencia explícita de una extensión de tierras superior a las 1.000 hectáreas, plasmada en las cláusulas del acuerdo. Eso, a su vez, conlleva una transformación del uso de la tierra⁷⁵. La principal actividad económica de Xai-Xai es la agricultura, que tiene lugar en explotaciones familiares dedicadas a la producción doméstica de alimentos, denominadas machambas. Al contrario, Wanbao declara que "en el largo plazo, la granja se convertirá además en una de las bases de producción sustentable de cereales y aceites en el exterior, sirviendo para consolidar la seguridad alimentaria de nuestro país"⁷⁶. En otros términos, su interés es reemplazar la

⁷¹ HOFMAN, Irna & HO, Peter, "China's 'Developmental Outsourcing': A critical examination of Chinese global land grabs discourse" en *The Journal of Peasant Studies*, vol. 39, nº1, 2012, ps.1-48.

⁷² BRAUTIGAM, Deborah, EKMAN, Stensrud, "Briefing: Rumours and realities of chinese agricultural engagement in Mozambique" en *African Affairs*, vol. 111, nº 444, 2012, ps. 1-10.

⁷³ El ingreso del sector privado al proyecto Xai-Xai no significó el fin del apoyo gubernamental. Este se plasmó en el respaldo financiero del Banco de Desarrollo de China, el Fondo de Desarrollo China-África y el Fondo de Cooperación para el desarrollo entre China y los Países de Lengua Portuguesa.

⁷⁴ MADUREIRA, Margarida, *Mega-proyectos e transição agrária: o caso do projecto Wanbao (Moçambique)*, Documento de trabalho, nº 126, ISEG - Cesa, 2014.

⁷⁵ BORRAS, Saturnino Jr y FRANCO, Jennifer, "Global Land Grabbing and Trajectories of Agrarian Change: A Preliminary Analysis" en *Journal of Agrarian Change*, vol. 12, nº1, 2012.

⁷⁶ WANBAO GRAINS AND OILS, *About us: Mozambique*. Disponible en http://en.wblyjt.com/comcontent_detail1/&FrontComContent_list01-134211484ContId=e5b9b9e7-f4b5-4279-ab90-94da50605e3a&comContentId



agricultura de subsistencia por la producción de alimentos exportables al mercado chino.

Es importante mencionar que China, mayor consumidor mundial de arroz, desde el 2011 experimenta un abrupto aumento en las importaciones de ese grano. Así pues, junto a Mozambique reconocieron que la producción de arroz en la región ayudaría a China a enfrentar la inseguridad alimentaria⁷⁷.

Por ende, la empresa no sólo adquirió el control efectivo y directo de 20.000 hectáreas a largo plazo, sino también de lo producido en ellas para asegurar el abastecimiento alimentario interno de China. Por añadidura, posibilitó su control sobre otros recursos naturales. En el caso bajo estudio, se expresó en la preocupación respecto al uso intensivo del agua y la consecuente sequía en el valle de Limpopo⁷⁸.

De modo similar, en Xai-Xai surgieron inquietudes en torno a los impactos ambientales y sociales negativos provocados por la introducción y empleo de agrotóxicos, indispensables para el monocultivo a gran escala. A ello contribuyó la ausencia de estudios de impacto ambiental.

Es posible considerar el acaparamiento de tierras un “nuevo cercamiento”⁷⁹ de los bienes comunes, con la expulsión forzosa de las poblaciones como contrapartida. El perímetro del Regadío de Bajo Limpopo es un área extremadamente fértil donde se desarrollaba la agricultura familiar. En el año 2012, el Foro de Organizaciones Nacionales de Gaza (FONGA), espacio que reúne a asociaciones y ONG provinciales, acusó a Wanbao por el desplazamiento de 80.000 campesinos, pequeños agricultores e integrantes de comunidades originarias para el establecimiento del proyecto⁸⁰.

Según FONGA, las comunidades despojadas de sus tierras y sus cultivos deben caminar varias millas para llegar a sus nuevas machambas, o bien, debieron emigrar a tierras de escasa productividad. Como resultado, la seguridad alimentaria de la población se ve amenazada, asunto de extrema importancia en Mozambique, donde la desnutrición alcanza al 38% de la población⁸¹.

La tierra no sólo es esencial para garantizar la seguridad alimentaria, sino además para resguardar las formas de vida, cultura e identidad de la población. Un hecho que demuestra que las acciones de Wanbao alteraron los lazos de la comunidad con su territorio fue su decisión de trasladar un cementerio ubicado en sus tierras sin consultar a la población.

=e5b9b9e7-f4b5-4279-ab90-94da50605e3a.html [Consultado el 20 de diciembre de 2015] (Traducción propia).

⁷⁷ ALDEN, Chris, ROQUE, Paula, “China em Moçambique: Prudência, Compromisso e Colaboração” en ALDEN, Chris, CHICHAVA, Sérgio, *A Mamba e o Dragão. Relações Moçambique-China em perspectiva*, IESE/SAIIA, Maputo, 2011, ps.11-32.

⁷⁸ CHICHAVA, Sérgio, *Chinese agricultural investment in Mozambique: The case of the Wanbao rice farm*, China-Africa Research Initiative, Johns Hopkins University, Policy Brief n°2, 2014.

⁷⁹ WHITE, Ben, et. al., “The new enclosures...”, *op. cit.*

⁸⁰ CHICHAVA, Sérgio, *Chinese agricultural investment...*, *op. cit.*

⁸¹ FAO, *Mozambique: BEFS Country Brief*, Roma, 2013.

De esa manera, la apropiación de tierras acarrea una expropiación ecopolítica⁸². En efecto, al perder sus tierras, la población es devaluada económica y políticamente debido al deterioro de sus bases alimentarias, el despojo de sus territorios y el desconocimiento de sus derechos consuetudinarios y tradiciones.

Vale la pena señalar que lo que subyace a la desposesión es la falta de transparencia de las operaciones y la ausencia de consultas con las comunidades afectadas. A modo de ejemplo, los documentos oficiales del proyecto Xai-Xai no fueron dados a conocer públicamente⁸³. De hecho, el primer contacto de muchos campesinos con la iniciativa fue precisamente durante el desalojo de sus tierras⁸⁴. Asimismo, las ONG consideran que las actividades de Wanbao fueron negociadas e implementadas a nivel de las élites, ignorando el punto de vista de la población.

Las implicaciones materiales y simbólicas del acaparamiento de tierras catalizaron un abanico de resistencias sociales. En mayo de 2014, un grupo de organizaciones sociales organizó una marcha de protesta por la ciudad de Xai-Xai contra la violación de los derechos de los campesinos y la pérdida de sus machambas a favor de Wanbao⁸⁵. Posteriormente, FONGA escribió una carta abierta al presidente de Mozambique en la que denunció los impactos negativos del proyecto. Esa carta no tuvo ninguna respuesta.

Lo desarrollado en este apartado demuestra que el acaparamiento de tierras en Xai-Xai traduce una situación de desigualdad ambiental⁸⁶. Por un lado, es observable una asimetría en el acceso y control de los bienes naturales necesarios para la vida. Por el otro, es igualmente asimétrica la distribución de la degradación ambiental. Esto revela que el creciente consumo de naturaleza de ciertas sociedades se produce a costa del desplazamiento o la degradación de las condiciones de vida de otros⁸⁷.

En este sentido, el fenómeno expresa una jerarquización de los territorios, en la que la zona de extracción de materias primas está escindida de la geografía de consumo y acumulación. Entre ambas, se produce una apropiación y consumo desigual de naturaleza⁸⁸.

Dado que las inversiones en tierras no contribuyen a la diversificación de las economías, sino que se limitan a la explotación de la naturaleza —una de las causas del

⁸² MACHADO ARÁOZ, Horacio, "Extractivismo y 'Consenso Social': Expropiación – consumo y fabricación de subjetividades (capitalistas) en contextos neocoloniales" en *Revista Cuestiones de Población y Sociedad*, vol. 3, n°3, 2013.

⁸³ ANESI, Cecilia, FAMA, Andrea, "China accused of stealth land grab over Mozambique's great rice project" en *The Ecologist*, 30 de noviembre 2013. Disponible en http://www.theecologist.org/News/news_analysis/2177709/china_accused_of_stealth_land_grab_over_mozambiques_great_rice_project.html [Consultado el 10 de febrero de 2015].

⁸⁴ MADUREIRA, Margarida, *Mega-proyectos e transição agrária...*, op. cit.

⁸⁵ SAÚTE, Cláudio, "Polícia acusada de impedir marcha de camponeses em Xai-Xai" en *Canal do Mozambique*, 21 de mayo de 2014. Disponible en http://macua.blogs.com/moambique_para_todos/2014/05/pol%C3%ADcia-acusada-de-impedir-marcha-de-camponeses-em-xai-xai.html [Consultado el 10 de febrero de 2015].

⁸⁶ SABATELLA, Ignacio, "Crisis ecológica y subsunción...", op. cit.

⁸⁷ MACHADO ARÁOZ, Horacio, "Crisis ecológica, conflictos socio-ambientales y...", op. cit., p. 139.

⁸⁸ *Ibidem*



desarrollo de África—⁸⁹ el crecimiento de los territorios acaparados se ve condicionado. Por lo tanto, se configuran como enclaves⁹⁰, espacios que se fragmentan del resto del territorio y cuyas actividades son controladas desde el exterior, lo que disminuye la capacidad local para administrarlos.

Conclusión

La crisis ecológica expone las limitaciones inherentes a los marcos de pensamiento dominantes, inspirados por la racionalidad moderna que escinde al hombre de la naturaleza, reducida a un objeto o factor productivo. Esto torna indispensable repensar las visiones y formas de relación con la naturaleza. De ahí la trascendencia del Sur para comprender los actuales desafíos ambientales, entre ellos el acaparamiento de tierras.

Este trabajo intentó dar cuenta de las razones que convirtieron al acaparamiento de tierras en un proceso global. En base al marxismo ecológico, se demostró que las múltiples facetas de la crisis desplegada en 2008 produjeron una revalorización de la tierra agrícola. Por esa razón, dentro de la fase de acumulación por desposesión, el acceso y control de la tierra se presenta consustancial a la supervivencia del capitalismo en una etapa en que se aproxima a los límites naturales. Esto explica la intensidad de las adquisiciones y la participación de actores del Norte y el Sur.

En consecuencia, el acaparamiento de tierras no sólo supone la transferencia del control sobre la tierra. Antes bien, expresa el ordenamiento multipolar del sistema internacional, debido a que la redistribución del poder modifica asimismo los patrones de consumo y producción de materias primas. Así, los poderes emergentes se unen a la preocupación de las antiguas potencias por el acceso a los recursos naturales imprescindibles para su crecimiento económico.

La iniciativa china en el Bajo Limpopo ilustra el acaparamiento de tierras Sur-Sur. El control que adquiere Wanbao sobre 20.000 hectáreas para producir arroz exportable a China manifiesta las modificaciones resultantes en las pautas de acceso, uso y tenencia de la tierra en el Sur. Esto se sustenta en un reparto asimétrico de los beneficios del control y uso de la tierra, que pasa a estar dominado por los acaparadores, y los costos del deterioro ecológico, que recaen sobre los territorios afectados.

El proyecto Xai-Xai ejemplifica la forma en que el Sur es reconfigurado por la carrera por la tierra. Como fue analizado, el accionar de Wanbao en Mozambique es inescindible del interés del gigante asiático por acceder a otros territorios para garantizar su seguridad alimentaria interna. De esto se desprende que el acaparamiento de tierras estructura una nueva división del mundo entre zonas de consumo y zonas de extracción de naturaleza. A la primera se incorporan los países emergentes, mientras que ciertos países del Sur son relegados a un espacio de abastecimiento de tierras, agua y biodiversidad. Si junto a esto se consideran los efectos socioambientales del regadío, es posible concluir que China reproduce en el Sur las relaciones de explotación y el despojo de la naturaleza características del Norte.

⁸⁹ KABUNDA, Mbuyi, BELLO, Iraxis, *Relación China-África...*, op. cit.

⁹⁰ CARDOSO, Fernando y FALETTTO, Enzo, *Dependencia y desarrollo...*, op. cit.

No obstante, esta investigación definió al Sur como un conjunto de ideas y un conjunto de acciones. Esta distinción es fundamental, ya que el discurso de China en Mozambique confirma la plena vigencia y el consenso en torno al rechazo al colonialismo consustancial al concepto político de Sur. No obstante, esos valores y principios en la práctica no impidieron el acaparamiento y aprovechamiento desigual de la tierra entre los miembros del Sur. Esto significa que los países del Sur se fragmentan no en torno a su ideario, sino a las prácticas con las que se relacionan entre ellos y con la naturaleza.

Por consiguiente, China puede ser calificada como un Sur imperial o un Norte en el Sur por su actuación en Mozambique. Sin embargo, continúa autodefiniéndose del Sur y esgrimiendo sus valores. Esto se debe a que el Sur como idea le permite legitimar y encubrir sus acciones.

Lo anterior no significa que el Sur se torne un concepto vacío de contenido. Al contrario, reivindica su importancia como posición de resistencia ante las injusticias del orden internacional. En Mozambique, esa resistencia es encabezada por las poblaciones, que a la manera de un Sur del Sur, denuncian y visibilizan las prácticas de China.

En último lugar, el acaparamiento de tierras simboliza la contradicción inherente entre economía capitalista y naturaleza, ya que la carrera por apropiarse y explotar bienes cada vez más escasos puede minar las propias bases de sustentación y reproducción del sistema. Sin un cambio en la forma en que la sociedad entiende la naturaleza, cabe preguntarse hasta cuándo la riqueza natural del Sur será suficiente para asegurar el poder y el bienestar global. ●

Bibliografía

- ALDEN, Chris, ROQUE, Paula, "China em Moçambique: Prudência, Compromisso e Colaboração" en ALDEN, Chris, CHICHAVA, Sérgio, *A Mamba e o Dragão. Relações Moçambique-China em perspectiva*, IESE/SAIIA, Maputo, 2011, ps.11-32.
- ANESI, Cecilia, FAMA, Andrea, "China accused of stealth land grab over Mozambique's great rice project" en *The Ecologist*, 30 de noviembre 2013. Disponible en http://www.theecologist.org/News/news_analysis/2177709/china_accused_of_stealth_land_grab_over_mozambiques_great_rice_project.html [Consultado el 10 de febrero de 2015].
- ANSEEUW, Ward, et. al., *Transnational Land Deals for Agriculture in the Global South. Analytical Report based on the Land Matrix Database*, CDE/CIRAD/GIGA, Berna/Montpellier/Hamburgo, 2012.
- ARIAS, Julio, "Gigante sin agua" en *Foreign Policy en Español*, nº25, Diciembre-Enero de 2008.
- BORRAS, Saturnino Jr., et.al., "Land grabbing in Latin America and the Caribbean" en *The Journal of Peasant Studies*, vol. 3-4, nº 39, 2012, ps. 845-872.
- BORRAS, Saturnino Jr, and FRANCO, Jennifer, "Global Land Grabbing and Trajectories of Agrarian Change: A Preliminary Analysis" en *Journal of Agrarian Change*, vol. 12, nº1, 2012, ps. 34-59.
- BRAUTIGAM, Deborah, EKMAN, Stensrud, "Briefing: Rumours and realities of chinese agricultural engagement in Mozambique" en *African Affairs*, vol. 111, nº 444, 2012, ps. 1-10.
- CARDOSO, Fernando y FALETTO, Enzo, *Dependencia y desarrollo en América Latina*, Siglo XXI Editores, Buenos Aires, 1975.
- CEPAL, *La crisis de los precios del petróleo y su impacto en los mercados centroamericanos*, Estudios e investigaciones, México, 18 de junio de 2009.



- CHESNAIS, François, "Orígenes comunes de la crisis económica y la crisis ecológica" en *Revista Herramienta*, julio de 2013.
- CHICHAVA, Sérgio, *Chinese agricultural investment in Mozambique: The case of the Wanbao rice farm*, China-Africa Research Initiative, Johns Hopkins University, Policy Brief nº2, 2014.
- CHINA DEVELOPMENT BANK, *Annual Report 2013*, Beijing, 2014.
- COMITÉ DE SEGURIDAD ALIMENTARIA MUNDIAL, *Mesa Redonda sobre políticas de tenencia de tierras en inversión internacional en la agricultura*, 36º periodo de sesiones; 14-16 octubre de 2010. Disponible en <http://www.fao.org/docrep/meeting/019/k8929s.pdf> [consultado el 15 de Septiembre de 2016]
- COMPOSTO, Claudia y NAVARRO, Mina Lorena, "Claves de lectura para comprender el despojo y las luchas por los bienes comunes naturales en América Latina" en COMPOSTO, Claudia y NAVARRO, Mina Lorena (comp.), *Territorios en disputa. Despojo capitalista, luchas en defensa de los bienes comunes naturales y alternativas emancipatorias en América Latina*, Bajo Tierra Ediciones, México, 2014.
- COTULA, Lorenzo et.al., *Land grab or development opportunity? Agricultural Investment and International Land Deals in Africa*, IIED/FAO/IFAD, Londres/Roma, 2009
- DE SOUSA SANTOS, Boaventura, "Epistemologías del Sur" en *Utopía y praxis latinoamericana*, año 16, nº 54, julio-septiembre 2011.
- DE SOUSA SANTOS, Boaventura, *Una epistemología del Sur, La reinención del conocimiento y la emancipación social*, Siglo Veintiuno Editores, CLACSO, México D.F., 2009.
- DEININGER, Klaus, et. al., *Rising global interest in farmland. Can it yield sustainable and equitable benefits?*, Banco Mundial, Washington D.C, 2011.
- DE SCHUTTER, Oliver, *El derecho a la alimentación. Informe especial del Relator sobre el Derecho a la alimentación*, Consejo de Derechos Humanos, Asamblea General de Naciones Unidas, 13º período de sesiones, 2009
- ESCOBAR, Arturo, "El mundo postnatural: elementos para una ecología política anti-esencialista" en ESCOBAR, Arturo, *El final del salvaje: naturaleza, cultura y política en la antropología contemporánea*, ICAN-CEREC, Bogotá, 1999, ps. 273-315.
- FAIRBAIRN, Madeleine, "Like gold with yield': evolving intersections between farmland and finance" en *The Journal of Peasant Studies*, vol. 41, nº 5, 2014, ps. 777-795.
- FAIRHEAD, James, LEACH, Melissa, & SCOONES, Ian, "Green Grabbing: a new appropriation of nature?" en *The Journal of Peasant Studies*, vol. 39, nº 2, 2012, ps. 237-261.
- FAO, *Aumento de los precios de los alimentos: hechos, perspectivas, impactos y acciones requeridas*, Conferencia de alto nivel sobre seguridad alimentaria mundial: los desafíos del cambio climático y la bioenergía, Roma, 3-5 Junio de 2008.
- FAO, *La agricultura mundial en la perspectiva del 2050*, Foro de expertos de Alto Nivel, Cómo alimentar al mundo 2050, Roma, 12-13 octubre de 2009.
- FAO, *Mozambique: BEFS Country Brief*, Roma, 2013.
- GENERAL ASSEMBLY OF UNITED NATIONS, *Unprecedented pressures on farmland*, Sixty-fifth General Assembly, Third Committee, Department of Public Information, 2010. Disponible en [//www.un.org/News/Press/docs/2010/gashc3985.doc.htm](http://www.un.org/News/Press/docs/2010/gashc3985.doc.htm) [Consultado el 27 de marzo de 2016].
- GIACCAGLIA, Clarisa, "Estrategias de 'quodlibet' en el escenario internacional contemporáneo. Las acciones de IBSA -India, Brasil y Sudáfrica- en los ámbitos multilaterales" en *Revista Brasileira de Política Internacional*, vol. 55, nº 2, 2012, ps. 90-108.
- GRAIN, *Se adueñan de la tierra! El proceso de acaparamiento agrario por seguridad alimentaria y de negocios en 2008*, Documentos de Análisis, 2008. Disponible en <http://www.grain.org/briefings/?id=214> [Consultado el 30 de marzo 2016].
- GROVOGUI, Siba, "A revolution nonetheless: The Global South in International Relations" en *The Global South*, vol. 5, nº 1, 2012, ps. 175-190.
- GRUPO INTERGUBERNAMENTAL DE EXPERTOS SOBRE EL CAMBIO CLIMÁTICO, *Cambio Climático 2014*,

- Informe de síntesis*, Contribución de los Grupos de trabajo I, II y III al Quinto Informe de Evaluación del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático, Ginebra, 2014
- HARVEY, David, *El "nuevo" imperialismo: acumulación por desposesión*, CLACSO, Buenos Aires, 2005.
- HOFMAN, Irna y HO, Peter, "China's 'Developmental Outsourcing': A critical examination of Chinese global land grabs discourse" en *The Journal of Peasant Studies*, vol. 39, nº1, 2012, ps.1-48.
- ILC, *Presiones comerciales sobre la tierra en el mundo*, Coalición internacional para el acceso a la Tierra, Roma, 2009.
- KABUNDA, Mbuyi, BELLO, Iraxis, *Relación China-África: ¿modelo de cooperación Sur-Sur o neocolonialismo?*, SODEPAZ, Cuaderno África América Latina, nº43, 2007.
- LANDER, Edgardo, "Ciencias Sociales:saberes coloniales y eurocentrico" en LANDER, Edgardo, *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas*, CLACSO, Buenos Aires, 2000.
- LECHINI, Gladys, "La Cooperación Sur-Sur y la búsqueda de autonomía en América Latina ¿mito o realidad?" en *Relaciones Internacionales*, GERI-UAM, nº 12, Octubre de 2009, ps. 55-81.
- LECHINI, Gladys, "Reflexiones en torno a la Cooperación Sur-Sur" en MORASSO, Carla y PEREYRA DOVAL, Gisela (Comp.), *Argentina y Brasil: Proyecciones Internacionales, Cooperación Sur-Sur e Integración*, UNR Editora, Rosario, 2012, ps.13-25.
- LEFF, Enrique, *Racionalidad ambiental, la reapropiación social de la naturaleza*, Siglo XXI, México DF, 2004.
- LI, Jiayang, *Agricultural Science and Technology Innovation in China: Review and Progress*, Academia China de Ciencias Agrícolas, 2013. Disponible en <http://glast.caas.cn /Upload/Files / NewsImage/41655/China-CAAS.pdf> [consultado el 15 de Septiembre de 2016]
- MACHADO ARÁOZ, Horacio, "Crisis ecológica, conflictos socio-ambientales y orden neocolonial: las paradojas de nuestra América en las fronteras del extractivismo" en *Revista Brasileira de Estudos Latino-americanos*, vol. 3, nº 1, 2013, ps. 118-155
- MACHADO ARÁOZ, Horacio, "Ecología política de los regímenes extractivistas. De reconfiguraciones imperiales y re-ex-sistencias decoloniales en Nuestra América" en *Revista Bajo el Volcán*, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, nº 23, 2015.
- MACHADO ARÁOZ, Horacio, "Extractivismo y 'Consenso Social': Expropiación - consumo y fabricación de subjetividades (capitalistas) en contextos neocoloniales" en *Revista Cuestiones de Población y Sociedad*, vol. 3, nº3, 2013, ps. 11-55.
- MACHADO ARÁOZ, Horacio, "Marx, (los) marxismo(s), y la ecología. Notas para un alegato ecosocialista" en *GEOgraphia*, nº34, 2015, ps. 9-38.
- MADUREIRA, Margarida, *Mega-proyectos e transição agrária: o caso do projecto Wanbao (Moçambique)*, Documento de trabajo, nº 126, ISEG - Cesa, 2014
- MARGULIS, Matias, MCKEON, Nora y BORRAS, Saturnino Jr., "Land Grabbing and Global Governance: critical perspectives" en *Globalizations*, vol. 1, nº10, 2013, ps. 1-23.
- MARX, Karl, "El capital" en MARX, Karl, *Antología*, Siglo XXI Editores, Buenos Aires, 2014.
- MARX, Karl, *Elementos fundamentales para la crítica de la economía política (Grundrisse) 1857-1858*, Siglo XXI Editores, México D.F., 2007.
- MC MICHAEL, Philip, "The land grab and corporate food regime restructuring" en *The Journal of Peasant Studies*, vol 3-4, nº39, 2012, ps. 681-701.
- MOORE, Jason, "Ecology, capital and the nature of our times: accumulation & crisis in the capitalist world-ecology" en *American Sociological Association*, vol. XVII, nº 1, 2011, ps. 107-146.
- O'CONNOR, James, *Causas Naturales. Ensayos de marxismo ecológico*, Siglo Veintiuno Editores, México, 2001.
- RIECHMANN, Jorge, "La crítica ecosocialista al capitalismo" en *Revista de Investigación Educativa*, vol. 6, nº3, 2013, ps.137-180.
- SABATELLA, Ignacio, "Crisis ecológica y subsunción real de la naturaleza al capital" en *Iconos. Revista de Ciencias Sociales*, nº 36, 2010, ps. 69-80.



- SASSEN, Saskia, "Land Grabs Today: Feeding the Disassembling of National Territory" en *Globalizations*, vol. 1, nº 10, 2013, ps. 25-46.
- SAÚTE, Cláudio, "Polícia acusada de impedir marcha de camponeses em Xai-Xai" en *Canal do Mozambique*, 21 de mayo de 2014. Disponible en http://macua.blogs.com/moambique_para_todos/2014/05/pol%C3%ADcia-acusada-de-impedir-marcha-de-camponeses-em-xai-xai.html [Consultado el 10 de febrero de 2015].
- STAKE, Robert, *Investigación con estudios de casos*, Morata, Madrid, 1995.
- STATE COUNCIL OF PEOPLE'S REPUBLIC OF CHINA, *China-Africa Economic and Trade Cooperation*, Beijing, 2013. Disponible en http://news.xinhuanet.com/english/china/2013-08/29/c_132673093.htm [Consultado el 1 de junio de 2016].
- SURASKY, Javier, *La Cooperación Sur-Sur en América Latina como herramienta decolonial*, Conferencia FLACSO-ISA, Buenos Aires, 2014. Disponible en [//web.isanet.org/Web/Conferences/FLACSOISA%20BuenosAires%202014/Archive/5a8b53d0-a3c4-4009-9ff0-397fcfa136c1.pdf](http://web.isanet.org/Web/Conferences/FLACSOISA%20BuenosAires%202014/Archive/5a8b53d0-a3c4-4009-9ff0-397fcfa136c1.pdf) [consultado el 19 de Septiembre de 2016]
- TOULMIN, Camila, et. al., *Tenencia de la tierra e inversiones internacionales en agricultura*, Informe del grupo de expertos de alto nivel sobre seguridad alimentaria y nutrición del Comité de Seguridad Alimentaria Mundial, Roma, 2011.
- TOUSSAINT, Eric, *La crisis global*, Ediciones Madres de Plaza de Mayo, Buenos Aires, 2010.
- WANBAO GRAINS AND OILS, About us: Mozambique. Disponible en http://en.wblyjt.com/comcontent/detail1/&FrontComContent_list01134211484ContId=e5b9b9e7-f4b5-4279-ab90-94da50605e3a&comContentId=e5b9b9e7-f4b5-4279-ab90-94da50605e3a.html [Consultado el 20 de diciembre de 2015]
- WHITE, Ben, et. al., "The new enclosures: critical perspectives on corporate land deals" en *The Journal of Peasant Studies*, vol.1-4, nº39, 2013, ps. 619-647.

RELACIONES INTERNACIONALES

Revista académica cuatrimestral de publicación electrónica
Grupo de Estudios de Relaciones Internacionales (GERI)
Universidad Autónoma de Madrid, España
www.relacionesinternacionales.info
ISSN 1699 - 3950

 facebook.com/RelacionesInternacionales

 twitter.com/RRInternacional

