

Deconstruyendo la paz liberal en África Subsahariana

YOAN MOLINERO GERBEAU*



RUIZ-GIMÉNEZ, Itziar (ed.), *El sueño liberal en África Subsahariana. Debates y controversias sobre la construcción de la paz*, Los libros de la Catarata, Madrid, 2013, ps. 221

MAGNÓLIA DIAS, Alexandra (ed.), *State and Societal Challenges in the Horn of Africa. Conflict and processes of state formation, reconfiguration and disintegration*, Center of African Studies (CEA) ISCTE-IUL University Institute of Lisbon, Lisboa, 2013, ps. 170



Introducción

Tras el fin de la Guerra Fría hemos asistido a una irrupción sin precedentes en la agenda internacional de un concepto que con el tiempo ha ganado espacio y presencia en las discusiones sobre la forma de abordar el fin de los conflictos en el área internacional: la construcción de paz. Su principal impulsor serán las Naciones Unidas cuyo documento de 1992, "Un programa de paz"¹, marcará el paso de cómo deben abordarse los escenarios postconflicto con el objetivo de mantener una paz perdurable. Pero ¿qué tipo de paz? Autores como Oliver Richmond² han mostrado que no se trata de un concepto que genere consenso, sino que al contrario, cada gran corriente de debate en la disciplina de las Relaciones Internacionales tiene su propia interpretación sobre este lo que da lugar a análisis diferentes, y por ende, a recetas completamente diversas.

Realizar un acercamiento a cómo se ha configurado la construcción de paz en África Subsahariana en las últimas dos décadas requiere mantener clara la perspectiva de que, aunque presentada como aséptica o como mero paquete técnico, ésta ha sido fruto de una confluencia de agendas, lógicas, intereses y valores impulsados por una maraña de actores cuyo catalizador han sido las Naciones Unidas. El resultado de este diálogo es lo que Mark Duffield³ ha denominado como el proyecto de "paz liberal", un "modelo pretendidamente paradigmático de

¹ Véase BOUTROS-GHALI, Boutros, *Un programa de paz*, Asamblea General y Consejo de Seguridad, Naciones Unidas, 17 de Junio de 1992, A/47/277, S/24111: <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/24111> [Consultado el 13 de abril de 2014]

² Véase RICHMOND, Oliver P., *La paz en las Relaciones Internacionales*, Bellaterra, Barcelona, 2012.

³ Véase DUFFIELD, Mark, *Las nuevas guerras en el mundo global. La convergencia entre desarrollo y seguridad*, Los libros de la Catarata, Madrid, 2004.

***Yoan MOLINERO GERBEAU,**
Investigador en el Instituto de Economía, Geografía y Demografía (IEGD) del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC).

organización política y económica"⁴ donde se considera que la paz solo puede ser sostenible en la medida en la que se reconstruya el estado devastado por la guerra a imagen y semejanza de las democracias liberales occidentales basadas en la economía de mercado.

Este *review-essay* busca dar cuenta de cómo el proyecto de paz liberal se ha desplegado en las dos últimas décadas en África Subsahariana reseñando dos obras cuyo enfoque crítico permite desmenuzar los efectos y contradicciones que presenta la concepción hegemónica de construcción de paz. Por un lado, la obra coordinada por Itziar Ruíz-Giménez Arrieta, *El sueño liberal en África Subsahariana. Debates y controversias sobre la construcción de paz*, persigue "cuestiona(r) el carácter liberal de la paz liberal"⁵ mostrando cómo ésta se basa en la imposición de una visión dicotómica donde una serie de actores externos liberales construyen paz frente a actores locales o regionales iliberales. Siguiendo la línea marcada por la precedente obra coordinada por la misma autora, *Más allá de la barbarie y la codicia. Historia y política en las guerras africanas*⁶, en la que los autores participantes desmontaron las narrativas imperantes a la hora de explicar los conflictos africanos, y cómo esta visión errónea generaba recetas inadecuadas, se pretende enfocar la investigación en cómo la paz liberal se asienta en esos esquemas para legitimarse mientras la realidad muestra que aquellos actores supuestamente liberales recurren a numerosas pautas no liberales para desplegar su proyecto.

Por otro lado, *State and Societal Challenges in the Horn of Africa. Conflict and processes of state formation, reconfiguration and disintegration*, libro coordinado por Alexandra Magnólia Dias, parte de una perspectiva similar. Centrándose en la zona del Cuerno de África, los diversos autores que participan en la obra relacionan la recurrente inestabilidad de la región con la forma en la que se han enfocado, desde fuera, los conflictos y la manera en que se ha desarrollado el *statebuilding*, o formación estatal, así como la desintegración y reconfiguración de los estados existentes. A través de los ejemplos presentados, se puede dar cuenta de cómo la paz liberal selecciona y legitima a determinados actores para llevar a cabo sus proyectos mientras demoniza a otros, considerados enemigos del proyecto liberal en lo que constituye una negación de los factores históricos y regionales que están en el origen de la violencia. Partiendo de este erróneo análisis se socava la legitimidad de actores fundamentales cuyas razones para seguir la lucha armada siguen en pie lo que eterniza las contiendas e impide una salida pacífica y perdurable. A su vez, la obra incide, al igual que la de Itziar Ruíz-Giménez, en cómo las recetas prefabricadas en el exterior sin atender a las condiciones locales no se adecúan a las exigencias reales que plantean las causas de los conflictos en la región.

Así pues, ambas obras ofrecen una perspectiva crítica con la que enfocar el despliegue del proyecto de paz liberal tanto en África Subsahariana en general, como en el Cuerno de África en particular, desmontando los presupuestos de los que parte la visión hegemónica de

⁴ FERNÁNDEZ RUÍZ-GÁLVEZ, Encarnación, "Estado democrático, seguridad humana y consolidación de la paz" en HENAO GAVIRIA, Héctor F. et al., *Participación en la construcción de la Paz. Protección de los derechos de las víctimas en Colombia*, Cáritas Española, Madrid, 2010, p. 55.

⁵ RUÍZ-GIMÉNEZ ARRIETA, Itziar, "Introducción. La paz liberal en África: Debates y Prácticas" en RUÍZ-GIMÉNEZ ARRIETA, Itziar (ed.), *El sueño liberal en África Subsahariana. Debates y Controversias sobre la construcción de la paz*, Los libros de la Catarata, Madrid, 2013, p. 38.

⁶ Véase RUÍZ-GIMÉNEZ ARRIETA, Itziar (ed.), *Más allá de la barbarie y la codicia. Historia y política en las guerras africanas*, Ediciones Bellaterra, Barcelona, 2012.

construcción de paz aceptada por la gran mayoría de académicos, entre los que incluso se encuentran autores de la corriente crítica.

El carácter no liberal de las actuaciones liberales en África Subsahariana

El proyecto de paz liberal se convirtió en hegemónico tras el derrumbe del bloque soviético en los años noventa. Conceptos antes ignorados como los de seguridad humana o la responsabilidad de proteger entre otros muchos, empezaron a coger fuerza y a asentar la idea de que los asuntos ya no eran puramente internos sino que requerían de una intervención internacional para su resolución. Basadas en los derechos humanos y legitimadas por partir de las Naciones Unidas, las intervenciones militares humanitarias empezaron a multiplicarse, siendo África Subsahariana uno de los escenarios de actuación privilegiados. El relato construido y ampliamente aceptado en numerosos círculos (políticos, académicos, tercer sector, etc.) partía de que África es "un espacio donde actores externos 'constructores de paz' intervienen para resolver los conflictos del continente y 'salvar' a sus sociedades"⁷. La amenaza estaba constituida por una serie de actores iliberales que luchan en un contexto de descomposición estatal por el expolio de los recursos o donde meras rivalidades étnicas justifican de por sí la guerra. Literaturas como la de las "nuevas guerras"⁸ unidas a discursos como el del "nuevo barbarismo"⁹, reprodujeron ampliamente esta visión.

Pero no se trataba solo de pacificar pues una vez hubiera terminado la violencia, la comunidad internacional debía desplegar el proyecto de paz liberal con el fin de reconstruir los estados devastados por el conflicto y así evitar que éste se reactivara. La receta a aplicar era clara y se basaba en una amplia tradición del pensamiento liberal donde, como bien señala Richmond¹⁰, se parte de la idea de que siendo el estado la unidad fundamental del sistema internacional, el objetivo es construirlo (o reconstruirlo) basándolo en un sistema democrático de derecho con una economía libre de mercado, pues de esta forma los individuos se sienten empujados a la cooperación y no al conflicto.

La obra coordinada por Itziar Ruíz-Giménez viene a desmontar esta narrativa mostrando a través de los diversos capítulos del libro cómo en diferentes aspectos de la construcción de paz en África Subsahariana los métodos empleados por los impulsores del proyecto han distado mucho de ser liberales. Para los autores del libro, miembros del Grupo de Estudios Africanos (GEA) de la Universidad Autónoma de Madrid, la construcción de paz ha servido como un mecanismo para perpetuar el actual orden internacional neoliberal donde los ganadores son ciertas élites del norte y el sur pero los perdedores son siempre las sociedades africanas. Esto explica el mantenimiento de un recetario que no solo no ha solucionado los problemas que llevaron a los conflictos, sino que en muchos casos ha empeorado las situaciones aumentando el historial de agravios que los mantiene activos.

⁷ RUÍZ GIMÉNEZ, Itziar, "Introducción. La paz liberal en África: Debates y Prácticas" en RUÍZ-GIMÉNEZ ARRIETA, Itziar, *El sueño... op. cit.*, p. 14.

⁸ Para una comprensión de esta literatura así como una crítica a la misma véase BERDAL, Mats, "How "New" are "New Wars"? Global Economic Change and the study of civil war" en *Global Governance*, nº 9, Octubre-Diciembre, 2003, ps. 477-502.

⁹ DUFFIELD, Mark, *Las nuevas... op. cit.*, p. 154.

¹⁰ Véase RICHMOND, Oliver, *La paz... op. cit.*, ps. 53-80.

Con el fin de que el nuevo estado tenga el beneplácito de la comunidad internacional, se sigue una serie de pasos que ésta considera justos y legítimos. Los mecanismos a aplicar vienen predefinidos desde fuera y no tienen que ver con la realidad sobre la que actúan por lo que tan solo sirven para generar una narrativa de víctimas y verdugos que establezca qué actores están legitimados para dirigir el nuevo proyecto estatal. De esta manera la comunidad internacional se considera satisfecha pues se han seguido los puntos dictados por su agenda, teóricamente necesarios para que la transición sea justa y democrática, y dispone ahora de interlocutores válidos sobre los que empezar el nuevo proyecto estatal.

En este proceso, los autores de *El sueño liberal en África Subsahariana*, subrayan cómo los pasos seguidos en la construcción de paz son ineficaces y simplifican el relato de los conflictos de tal manera que lejos de solucionar las crisis refuerza las razones para que el conflicto continúe o reaparezca en un futuro. Las investigaciones planteadas¹¹ reflejan el mantenimiento de una apariencia democrática en un proceso donde las voces de las sociedades afectadas no tienen cabida y donde la parcialidad de los relatos que fortalecen a unos y debilitan a otros aumenta las tensiones existentes. Al atender solo a la narrativa de determinadas partes del conflicto, la paz liberal muestra su carácter antidemocrático y al imponer su proyecto autoritariamente (en detrimento de grandes capas sociales) sin atender a las necesidades reales que plantea el contexto local, niega los derechos humanos. Con ello, los autores permiten desmontar el carácter liberal de los procesos de construcción de paz en África Subsahariana por lo que esta obra no solo cuestiona el actual proyecto hegemónico sino que abre la puerta a una reflexión sobre las premisas que debe seguir el modelo a la hora de encaminarse a un enfoque realmente comprensivo con las necesidades locales.

El Cuerno de África, campo de pruebas privilegiado por el proyecto de paz liberal

Si África Subsahariana ha sido el continente privilegiado por la paz liberal para desplegar su proyecto, el Cuerno¹² ha sido sin duda uno de sus mayores campos de pruebas. Aunque las guerras (tanto intraestatales como interestatales) y las crisis humanitarias se han sucedido en la región desde las independencias, y ha habido varios despliegues internacionales en la zona previamente, será tras el 11S cuando la región atraiga considerablemente la atención de la comunidad internacional. La narrativa de los estados fallidos¹³ adquirirá en este contexto especial fuerza, siendo presentado como paradigmático el caso de Somalia, pues reúne casi todas las situaciones que las tesis hegemónicas consideran como pretextos para la intervención.

Pero si la región ha reunido todos los contextos y características para que el proyecto de paz liberal encontrara un campo de pruebas idóneo donde llevar a cabo sus medidas, también ha sido un claro ejemplo de la invalidez de sus recetas. Y es que, lo demostrado por los autores de *El sueño liberal en África Subsahariana*, no hace sino reafirmarse en el

¹¹ Las investigaciones incluidas en el libro tratan sobre justicia transicional (Virginia Rodríguez Bartolomé), retorno de refugiados (María Serrano Martín de Vidales), sanciones internacionales en Angola (Raquel Ferrão), la reforma del sector seguridad en Sierra Leona y desarme, desmovilización y reintegración en el Sur de Sudán (Aleksi Ylönen).

¹² La región del Cuerno de África comprende a Eritrea, Etiopía, Yibuti, Somalia, los dos Sudán, Kenia y Uganda.

¹³ Para entender estas narrativas véase DI JOHN, Jonathan, "The Concept, Causes and Consequences of Failed States: A Critical Review of the Literature and Agenda for Research with Specific Reference to Sub-Saharan Africa" en *European Journal of Development Research*, nº 22, Noviembre, 2009, ps. 10-30.

acercamiento a los diversos casos de la región estudiados en el libro de Alexandra Magnólia Dias, *State and Societal Challenges in the Horn of Africa. Conflict and processes of state formation, reconfiguration and disintegration*.

Las visiones hegemónicas han centrado su discurso en afirmar que los conflictos en el Cuerno de África constituyen una amenaza a la paz y seguridad internacionales dada la proliferación de grupos armados de corte islamista en la región. Partiendo de esta simplificación, el proyecto de paz liberal ha seleccionado a aquellos actores que ha considerado como "liberales" para que lideren proyectos estatales fuertes, que acaben con los conflictos e impidan "el avance islamista" en la región. Los casos presentados¹⁴ en la obra de Alexandra Magnólia muestran en qué medida ha sido arbitraria la selección de los encargados de desplegar el proyecto liberal en la región.

Una de las peculiaridades del Cuerno de África es la falta de un estado hegemónico regional que pueda liderar los proyectos políticos, económicos y de seguridad en la región. Esto, ha puesto aún más de manifiesto la arbitrariedad del proyecto de paz liberal en la construcción de las narrativas sobre conflictos dado que el gran beneficiado para seguir el proyecto de construcción de paz en la zona ha sido Etiopía. Su especial situación geográfica (tiene fronteras con seis estados) y el carácter no musulmán de sus autoridades llevaron a la presentación del régimen de Zenawi como un oasis de democracia y estabilidad frente al "estado terrorista" de Sudán o el estado fallido de Somalia. Esto ha llevado entre otras cosas, a un aumento considerable de la ayuda externa recibida por el país y al no cuestionamiento de sus incursiones armadas en Somalia.

La situación que *State and Societal Challenges in the Horn of Africa* presenta está muy alejada de las narrativas dominantes. Aquí se desmonta la imagen de Etiopía como esa "fortaleza cristiana asediada en medio de un mar de Islam"¹⁵ cuyo carácter democrático y liberal no cuestiona la paz liberal. Las investigaciones muestran que el creciente número de ciudadanos seguidores del islam es imparable en el país¹⁶ y su discriminación, así como la de los habitantes de las zonas periféricas, en favor de los intereses de las clases dominantes del centro son solo algunos de los ejemplos del carácter iliberal del estado etíope. También se da buena cuenta de cómo la intervención realizada por su ejército en 2006 en Somalia para acabar con la Unión de Tribunales Islámicos fue considerada como una victoria de la paz liberal cuando en realidad no solo no terminó con la violencia en el país sino que acabó con una de las pocas experiencias políticas estables en casi quince años de conflicto.

Otro buen ejemplo de la incoherencia entre el mensaje y los medios empleados por la paz liberal es el caso de Sudán del Sur. También presente en *El sueño liberal en*

¹⁴ Los casos presentados son: Introducción a los conflictos en el Cuerno de África (Alexandra Magnólia), musulmanes en Etiopía (Manuel João Ramos), la intervención etíope en Somalia (Elsa González), desafíos a la seguridad en el Cuerno de África (Patrick Ferras), APSA e IGAD (Ricardo Real), PMCs en Somalia (Pedro Barge), intervención internacional en Somalia 2006-2013 (Alexandra Magnólia), *Power Sharing* en Kenya (Alexandre de Sousa), los Nuba y el CPA en Sur Sudán (Aleksi Ylönen) y los conflictos por recursos en Gambella, Etiopía (Ana Elisa Cascão)

¹⁵ JOÃO RAMOS, Manuel, "From beleaguered fortresses to belligerent cities" en MAGNÓLIA DIAS, Alexandra (ed.), *State and Societal Challenges in the Horn of Africa. Conflict and processes of state formation, reconfiguration and disintegration*, Center of African Studies (CEA) ISCTE-IUL University Institute of Lisbon, Lisboa, 2013, p.14

¹⁶ *ibidem*, ps. 14-31.

África Subsahariana, el autor Aleksí Ylönen¹⁷ expone en ambas obras cómo la paz liberal ha favorecido la construcción de un estado independiente en el sur del país apoyándose en el actor más fuerte, el SPLM/A, argumentando que ésta sería la solución al conflicto sudanés. Sin embargo, la experiencia ha demostrado la persistencia de la violencia en la región y cómo el nuevo estado de Sudán del Sur se ha configurado en torno al movimiento hegemónico en detrimento del resto de poblaciones cuya lista de agravios se ha visto ampliada al no haber sido integrados en la nueva configuración estatal.

La obra de Alexandra Magnólia lleva indudablemente al cuestionamiento de cómo se han llevado a cabo los procesos de construcción de paz, y notablemente de construcción estatal en el Cuerno de África. El diagnóstico errado de las causas de los conflictos ha aumentado la lista de agravios en la aplicación del proyecto de paz liberal, lo que ha quedado patente en la pervivencia de la violencia en la región. La permanente discriminación de amplias capas de población en una desigual repartición del poder y de los recursos disponibles genera tensiones, y las demandas de reforma y cambio han sido constantemente olvidadas por las autoridades. A lo anterior, cabe añadir la persistencia de la pobreza que, agravada por numerosas crisis humanitarias, ha acabado haciendo de la violencia el modo en que los actores periféricos han tratado de alcanzar sus metas. A ello se suma la porosidad de unas fronteras que permiten un fácil tráfico de armas y circulación de grupos armados que además han sido utilizados en las guerras *proxy* entre unos estados cuya rivalidad (por factores históricos, políticos, económicos, etc.) es muy elevada.

En este contexto el proyecto de paz liberal ha incidido en recetar la construcción de estados como medio de evitar la guerra, pero es justamente por la forma excluyente en que se han configurado los estados de la región, que los conflictos perviven en ella. Al dotar de legitimidad y recursos a unos actores frente a otros, la paz liberal aumenta el historial de agravios y lejos de construir paz, eterniza los conflictos.

Conclusiones

La agenda de construcción de paz del proyecto de paz liberal no es adecuada para los escenarios postconflicto en África Subsahariana. La violencia persiste en numerosos lugares y en aquellos donde se ha logrado la paz, ésta es frágil y carece de cimientos sólidos. El discurso hegemónico plantea una narrativa de los conflictos inadecuada y reduccionista, tendente a presentar de forma maniquea historias donde hay víctimas y agresores sin atender a los factores históricos, políticos y económicos que están en el origen de las guerras. Partiendo de estos esquemas, la paz liberal diseña unas recetas inadecuadas para conseguir una paz duradera y satisfactoria para el conjunto de las sociedades. El resultado desemboca en un incremento del historial de agravios acumulados entre las partes en conflicto donde el juego de suma cero en el que unos lo ganan todo y otros lo pierden todo se mantiene.

El valor de obras como las de Itziar Ruíz-Giménez y Alexandra Magnólia reside en el

¹⁷ Véase YLÖNEN, Aleksí, "Desafíos a la construcción de la paz: Reflexiones sobre aspectos del desarme, desmovilización y reintegración en el Sur de Sudán, 2005-2011" en RUÍZ-GIMÉNEZ ARRIETA, Itziar (ed.), *El sueño... op cit.*, ps. 188-221. y YLÖNEN, Aleksí, "Still caught in the middle: Nuba political struggle and failure of Comprehensive Peace Agreement in Sudan en MAGNÓLIA DIAS, Alexandra (ed.), *State and... op.cit*, ps. 126-142.

hecho de deconstruir una realidad poco cuestionada desde los principales círculos políticos y académicos, presentando investigaciones y casos que dan cuenta del error que supone seguir aplicando estos esquemas en el continente africano. El proyecto de paz liberal ha conseguido presentar sus medidas como paquetes técnicos neutrales cuya eficacia es incuestionable y donde las dificultades son fruto de la acción persistente de actores iliberales que se oponen al proyecto. Desmontar el discurso hegemónico permite entrever las narrativas sesgadas que justifican medidas que tan solo benefician a determinadas élites del norte y el sur. Y es que, solo atendiendo al complejo conjunto de factores históricos, sociales, políticos y económicos que están en el origen de los conflictos africanos se podrán diseñar soluciones reales que partan desde abajo. Todo plan debe poner el foco en que las sociedades africanas lideren sus propios proyectos de construcción de paz adecuados a sus realidades y satisfaciendo unas necesidades que reiteradamente han sido omitidas y vulneradas por el proyecto de paz liberal. ■

Bibliografía

- BERDAL, Mats, "How "New" are "New Wars"? Global Economic Change and the study of civil war" en *Global Governance*, nº 9, Octubre-Diciembre, 2003, ps. 477-502.
- BOUTROS-GHALI, Boutros, *Un programa de paz*, Asamblea General y Consejo de Seguridad, Naciones Unidas, 17 de Junio de 1992, A/47/277, S/24111: <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/24111> [Consultado el 13 de abril de 2014]
- DI JOHN, Jonathan, "The Concept, Causes and Consequences of Failed States: A Critical Review of the Literature and Agenda for Research with Specific Reference to Sub-Saharan Africa" en *European Journal of Development Research*, nº 22, Noviembre, 2009, ps. 10-30.
- DUFFIELD, Mark, *Las nuevas guerras en el mundo global. La convergencia entre desarrollo y seguridad*, Los libros de la Catarata, Madrid, 2004.
- FERNÁNDEZ RUÍZ-GÁLVEZ, Encarnación, "Estado democrático, seguridad humana y consolidación de la paz" en HENAO GAVIRIA, Héctor F. et al., *Participación en la construcción de la Paz. Protección de los derechos de las víctimas en Colombia*, Cáritas Española, Madrid, 2010, p. 55.
- JOÃO RAMOS, Manuel, "From beleaguered fortresses to belligerent cities" en MAGNÓLIA DIAS, Alexandra (ed.), *State and Societal Challenges in the Horn of Africa. Conflict and processes of state formation, reconfiguration and disintegration*, Center of African Studies (CEA) ISCTE-IUL University Institute of Lisbon, Lisboa, 2013, p.14
- RICHMOND, Oliver P., *La paz en las Relaciones Internacionales*, Bellaterra, Barcelona, 2012.
- RUÍZ-GIMÉNEZ ARRIETA, Itziar (ed.), *Más allá de la barbarie y la codicia. Historia y política en las guerras africanas*, Ediciones Bellaterra, Barcelona, 2012.

RELACIONES INTERNACIONALES

Revista académica cuatrimestral de publicación electrónica
Grupo de Estudios de Relaciones Internacionales (GERI)
Universidad Autónoma de Madrid, España
www.relacionesinternacionales.info
ISSN 1699 - 3950

 facebook.com/RelacionesInternacionales

 twitter.com/RRInternacional

