



Mitologías australianas contemporáneas: comunidad, seguridad, alteridad, territorialidad

FABRICE ARGOUNÈS*

RESUMEN

En la primera década del siglo XXI, los diferentes libros blancos de la defensa de Australia reflejan la evolución de la relación de fuerzas en la región asiática y del Pacífico, y notablemente el impulso de China como actor principal. Entre el final de los años noventa y el final de la década del 2000, las acciones australianas se inscriben en las prioridades marcadas por una definición de la seguridad que reposa en gran parte en una verdadera "mitología" de la identidad australiana y de la protección frente a la alteridad regional. La "seguridad ontológica" se convierte en un elemento de referencia de la relación de Australia con su vecindad asiática y del Pacífico, en nombre de la necesaria protección del espacio nacional australiano. Las acciones australianas, como "gendarme" del Pacífico, como aliado de referencia en la lucha contra el terrorismo o al buscar la cooperación regional en la gestión de los refugiados, están guiadas por imperativos identitarios, contruidos a partir de la alianza americana o de una supuesta responsabilidad particular en la región, tanto como por la voluntad de mantener una distancia con los riesgos supuestos de la vecindad. Este artículo busca remarcar esta evolución contemporánea, ligada a los acontecimientos internacionales y a la experiencia de otras acciones occidentales; y a poner en marcha un instrumento de análisis de la seguridad a partir de la identidad australiana y de las percepciones de los dirigentes sobre su entorno. Desde las evoluciones de la teoría de Relaciones Internacionales sobre la seguridad y de los estudios sobre la identidad y la relación entre el mismo y el otro, buscamos presentar las prioridades australianas en la región como consecuencia de las "racionalidades alternativas" llevadas por los dirigentes.

PALABRAS CLAVE

Seguridad; post-estructuralismo; Australia; identidad.



TITLE

Contemporary Australian Mythologies: Community, Security, Otherness, Territoriality.

ABSTRACT

In the first decade of the 21st century, the Australian Defense White Papers reflect the evolution of the force relationship in the Asian and the Pacific regions, and notably the rise of China as a major player. Between the end of the 1990s and the end of the 2000s, Australian actions are recorded on the priorities set by a definition of security that rests largely on a true "mythology" of the Australian identity and on protection against regional otherness. "Ontological security" becomes a reference element of the relationship of Australia with its Asian and Pacific neighborhood, on behalf of the necessary protection of the Australian national space. The actions of Australia, as "policeman" of the Pacific, as a main ally in the fight against terrorism, or as seeking regional cooperation in the management of refugees, are guided by identity imperatives, built from the American alliance or from a so-called special responsibility in the region, both in order to maintain a distance with the alleged risks of the neighbourhood. This article seeks to highlight this contemporary development, linked to international developments and the experience of other Western actions; and to put in place an instrument of analysis of security derived from the Australian identity and from their leaders perceptions about their environment. From the developments of the theory of international relations on security and from studies on identity and the relationship between the same and the other, we seek to present Australian priorities in the region as a result of the "alternative rationalities" carried by the leaders.

KEYWORDS

International relations; Security; Identity; Oceania; Pacific.

*** Fabrice ARGOUNÈS,**
Investigador del Instituto de Estudios Políticos de Burdeos, Francia.

Traducción:
Andrés MENDIOROZ PEÑA.

*L'affirmation de l'identité [...] est nécessaire pour côtoyer l'altérité.*¹

Jean-Pierre Renard

*Security is not a fact of nature but a fact of civilization. It is not a noun that names something, but a principle of formation that does think.*²

Michael Dillon

Los diferentes gobiernos que se han sucedido en Australia, desde los orígenes de la colonia penitenciaria y después de población británica al final del siglo XVIII, han otorgado en su totalidad una gran importancia a la seguridad del país con respecto a las potenciales amenazas exteriores, a pesar de que la isla-continente se ha ahorrado, relativamente, los numerosos conflictos que han atravesado los dos siglos pasados. Esta prioridad otorgada a los retos de seguridad, íntimamente ligados a la prosperidad económica, se refleja en los discursos de los dirigentes y a través de los diferentes espacios de la política exterior y de defensa de la Commonwealth de Australia, ya se trate de lo global, de lo regional o de lo local. Las prioridades se sitúan primero a escala global: "La *Grand Strategy* australiana no ha cambiado desde la colonización blanca. Hemos buscado siempre defender a Australia en un orden mundial estable, liberal y próspero. Hemos sido siempre una nación comerciante con un fuerte lazo estratégico con la potencia marítima occidental dominante [...]"³. Los dirigentes australianos han buscado mantener a distancia las amenazas potenciales más cercanas a través de una selección de alianzas y de intervenciones en el mundo al lado de esa potencia, Reino Unido y después EEUU. Pero si el orden mundial en su conjunto es objeto de atención de los dirigentes australianos, en particular a través de su política llamada de "potencia media"⁴, los principales retos en seguridad se centran en la relación con el entorno regional de Australia, Asia en particular (China y Japón esencialmente), espacio que ha representado, desde el final del siglo XIX, la amenaza más citada en los discursos de los dirigentes australianos⁵. En efecto, a lo largo de todo este periodo, los discursos y documentos oficiales destacan los retos estratégicos de la región y la evolución de las relaciones de fuerzas, por ejemplo durante el ascenso de Japón en la primera parte del siglo XX y la emergencia de China como actor principal en Asia Oriental y en el Pacífico occidental desde la década de los noventa⁶. Por último, los diferentes libros blancos australianos editados durante la década del 2000, consagrados a las cuestiones de defensa, tienen igualmente en consideración una multitud

¹ "La afirmación de identidad [...] es necesaria para bordear la alteridad", RENARD, Jean-Pierre (dir.) (1997), *Le géographe et les frontières*, París, L'Harmattan, 1997, p. 39. Véase igualmente: NEUMANN Iver, "Self and Other in International Relations", *European Journal of International Relations*, Vol. 2, nº2, 1996, ps. 139-174; y NEUMANN, Iver, *Use of the Other, "the East" in European identity formation*, Manchester University Press, Manchester, 1999.

² "La seguridad no es un hecho de la naturaleza sino un hecho de la civilización. No es un nombre que denomine algo, sino un principio de formación que piensa", DILLON, Michael, *Politics of Security: Towards a Philosophy of Continental Thought*, Routledge, Londres, 1996, p. 16-17.

³ LYON, Rod y LEAH, Christine, *Global Jigsaw, ASPI's strategic assessment 2008*, Barton, Australian Strategic Policy Institute, octubre de 2008, p. 40.

⁴ Véase ARGOUNES, Fabrice, "L'Australie: la tentation de la puissance régionale", *Revue Pouvoirs*, 2012, nº 141, ps. 103-116.

⁵ Véase GOLDSWORTHY, David (dir.), *Facing North : A Century of Australian Engagement with Asia, 1901 to the 1970s*, vol. 1, DFAT-Melbourne University Press, Canberra, 2001; DUPONT, Alan, *Australia's Threat Perceptions : A search for security*, Strategic and Defense Studies Center, ANU, Canberra, 1991; WERNER, Leni, *Australia's Outlook on Asia*, Angus and Robertson, Sydney, 1958; *Documents on Australian Foreign Policy*, vol. I y vol. II, AGPS, Canberra, 1976.

⁶ DALRYMPLE, Rawdon, *Continental Drift*, Ashgate, Sydney, 2003.



de nuevas amenazas que redefinen las prioridades en materia de seguridad, insertando reflexiones sobre la seguridad interior más allá de la relación de fuerzas en la región, de los objetivos de política exterior y de defensa. A pesar de que las representaciones espaciales difundidas por los dirigentes australianos generan la impresión de una centralidad de la dicotomía entre espacio nacional y espacios exteriores de escala variable, los dispositivos de seguridad australianos parecen reflejar una evolución mayor hacia una desmaterialización del territorio y de las fronteras.

Las dimensiones espaciales de seguridad han sido percibidas a través de los valores y de los retos que han reflejado las reconstrucciones sucesivas de la inseguridad por parte del estado y de la sociedad australiana. Al lado de las referencias clásicas, en las que la seguridad, en lo que concierne a la política de defensa, se refiere a "la preservación territorial del estado frente a la amenaza o el uso de la fuerza militar"⁷, un "entorno de seguridad", en el sentido amplio, es el fruto de las representaciones australianas, y se ha inscrito recientemente en el debate con nociones como "nueva seguridad" o "seguridad transnacional"⁸ que hacen menos perceptibles "las fronteras entre el interior y el exterior de los estados"⁹, y que responden a la creciente complejidad del estatuto de seguridad, como concepto y como política, en la mayor parte de los países occidentales y más allá. Las sucesivas amenazas impregnan las políticas involucradas en este terreno y la reflexión sobre seguridad tiene en cuenta una verdadera seguridad ontológica, "relativa a la identidad [de un grupo] y de la manera sobre cómo se concibe a largo plazo"¹⁰ que sobrepasa los cuestionamientos ligados a fronteras lineales. La reescritura constante de la amenaza exterior y la reconstrucción de las figuras del Yo y del Otro surgidas de la experiencia histórica australiana intervienen en la definición de las amenazas y su gestión. Así, Arnold Wolfers y Walter Lippman escriben por ejemplo que la seguridad de una nación es determinada por sus capacidades para defenderse ante las amenazas relativas a su soberanía, en el interior de sus fronteras, pero también "su sociedad y sus valores"¹¹ en un espacio mucho más amplio. Es a través de esta idea que el terrorismo, la inestabilidad de los estados vecinos, la debilidad de los estados melanesios o incluso los *boat-people* (inmigrantes llegados en barcas) sobre las costas australianas han sido presentados como una amenaza generalizada al "*Australian Way of Life*", al modo de vida australiana y a su futuro.

Nuestro enfoque se alimenta de los enfoques críticos sobre la (re)construcción de la alteridad y la (re)escritura de la seguridad, que reposan en gran parte sobre una identidad

⁷ Véase WALT, Stephen, "Renaissance of Security Studies", *International Studies Quarterly*, vol. 35, 1991, pp. 211-239; y LYNN-JONES, Sean, "International Security Studies after the Cold War: An Agenda for the Future", *CSIA Discussion Paper 91-11*, Kennedy School of Government, Harvard University, diciembre 1991.

⁸ KRAUSE, Keith y WILLIAMS, Michael (dir.), *Critical Security Studies*, Minneapolis, 1997; SMITH, Steve, "The increasing Insecurity of Security Studies: Conceptualizing Security in the last Twenty Years", *Contemporary Security Policy*, vol. 20 (3), 1999. Para Australia, véase MCDONALD, Matt, "Constructing Insecurity: Australian Security Discourse and Policy Post-2001", *International Relations*, vol. 19 (3), 2005, ps. 297-320.

⁹ BISLEY Nick, "The New security Environment in the Asia-Pacific : An Australian Perspective", en MC DOUGALL, Derek y SHEARMANN, Peter (dir.), *Australian security after 9/11, New and Old Agendas*, Ashgate, Burlington, 2006, p. 77; PARIS, Roland, "Human Security : Paradigm Shift or Hot Air ?", *International Security*, vol. 26 (2), 2001, ps. 87-102.

¹⁰ BATTISTELLA, Dario, *Théorie des relations internationales*, (3ème éd.), Sciences Po Les presses, París, 2009, p. 511. Véase también, MITZEN, J., «Ontological Security in World Politics : State Identity and the Security Dilemma», *European Journal of International Relations*, vol. 12 (3), julio 2006, ps. 341-370.

¹¹ BAYLIS, John y SMITH Steve, *The Globalization of World Politics*, Oxford University Press, Oxford, 2001, p. 255.

vulnerable en oposición con el extranjero, cuyo carácter puede incluso aparecer como una amenaza a la integridad y al bienestar del grupo¹², muy presente en la historia australiana. De igual manera, reconocemos que "la relación con la amenaza mantenida por el pensamiento político moderno lleva a un callejón sin salida ontológico: cuando la seguridad de unos es asegurada a través de la inseguridad de otros, la seguridad queda como un ideal inalcanzable"¹³, y que los discursos y las acciones australianas reflejan este atolladero. Consideramos aquí que este proceso de narración, en el centro de las políticas de seguridad, y regularmente evocado en relación a los EEUU¹⁴ y Europa¹⁵, domina la experiencia australiana y se encuentra en la base de la creación de una realidad que implica retos de seguridad en la relación con el otro, se trate de estados vecinos o de individuos, ya que los dirigentes australianos hacen bascular las cuestiones de inmigración dentro de la categoría de problema de seguridad¹⁶ al imponer una visión y una división del mundo y de su espacio. Tenemos igualmente en cuenta el concepto de territorialidad, con el fin de analizar la dimensión espacial de esta relación de alteridad, alrededor de los trabajos de Claude Raffestin¹⁷ sobre las relaciones que una sociedad mantiene consigo misma, la exterioridad y alteridad, para asegurar lo considera como su esencia¹⁸. Este artículo toma así como punto de partida la imposible construcción de una comunidad de seguridad regional entre Australia y sus vecinos a lo largo del siglo XX, sobre el modelo de la comunidad transatlántica, que puede ser estudiada como fruto de la dificultad de la relación de alteridad para los dirigentes australianos. Con este fracaso, la inseguridad regional y la apuesta por un entorno de angustia, a partir de la alteridad misma de la vecindad, se han convertido en normas para los sucesivos gobiernos, a través de la ampliación de la cuestión de la seguridad más allá de los retos estratégicos, y al margen de las principales transformaciones del entorno asiático y pacífico. Tras la definición de nuevas amenazas percibidas como esenciales durante las dos últimas décadas, los gobernantes australianos han puesto en práctica políticas de seguridad que han favorecido una verdadera desterritorialización, o más bien una territorialización alternativa de los instrumentos de gestión de las supuestas amenazas. Los discursos participan en la constante reconstrucción de la amenaza regional en la política de seguridad australiana y de un gran baluarte protector para la Commonwealth de Australia.

¹² *Ibidem*, p. 4.

¹³ ANOUILH, Pierre y PUIG, Emmanuel, "Les RI à l'épreuve du poststructuralisme. Foucault et le troisième 'grand débat' épistémologique", en MEYET, Sylvain, NAVES, Marie-Cécile y RIBEMONT, Thomas, *Travailler avec Foucault*, L'Harmattan, París, 2005, p. 152.

¹⁴ CAMPBELL, David, *Writing Security. US Foreign Policy and the politics of Identity*, University of Minnesota Press, Minneapolis, 1992, p. 259: "The construction of identity is not the deconstruction of politics; rather, it establishes as political the very terms through which identity is articulated" (la construcción de la identidad no es la deconstrucción de la política; más bien, establece como políticos los propios términos a través de los que se articula la identidad).

¹⁵ BIGO, Didier, *Polices en réseaux : l'expérience européenne*, Presses de Sciences Po, París, 1996.

¹⁶ HUYSMANS, Jef, "Migrants as a Security Problem", en MILES, Robert, y THRANHARDT, Dieter (dir.), *Migration and European Integration*, Pinter, Londres, 1995.

¹⁷ RAFFESTIN, Claude, "Autour de la fonction sociale de la frontière", en *Espaces et sociétés*, n°70-71, 1992, p.160; RAFFESTIN, Claude, *Pour une géographie du pouvoir*, Librairies techniques, París, 1980, ps.143-144.

¹⁸ RAFFESTIN, Claude, "Remarques sur les notions d'espaces, de territoire et de territorialité", en *Espace et sociétés*, 1982, n°41, 1983, p.170.



1. ¿"Comunidad de inseguridad"? La imposible Comunidad de Seguridad en el espacio regional

Desde el origen de la Commonwealth de Australia, los principales retos estratégicos están marcados por la diferenciación frente a la alteridad regional. La nación Australia, trozo de Inglaterra en las antípodas, se construye en oposición relacional con su entorno, con el distanciamiento con respecto a los aborígenes dentro del propio continente, y después en relación al espacio regional asiático y pacífico. El espejo es primero inglés y después anglosajón. Así, la alianza con EEUU es el pilar principal de la política exterior y de defensa australianas. Esta alianza se construyó tras la Segunda Guerra Mundial y se validó con la firma del tratado ANZUS (*Australia - New Zealand - United States*) en 1951, pese a los lazos privilegiados mantenidos todavía durante muchos años con el Reino Unido. De la misma forma que la OTAN, esta alianza no ha desaparecido tras la caída de la URSS y se ha reforzado al inicio de la década del 2000 con las intervenciones australianas al lado de Washington en Afganistán e Irak. Esta respondía en su inicio a una fuerte demanda en materia de seguridad, como medio para asegurar los intereses de Australia frente a una amenaza potencial: "el ANZUS parece particularmente resistente porque está ligado a una sensibilidad muy fuerte ante la amenaza [por parte de los australianos]"¹⁹. Los miedos australianos atraviesan la historia contemporánea del país, desde las preocupaciones de las primeras colonias hasta el periodo contemporáneo, y la "cultura estratégica" australiana nace de esos miedos. Esta cultura estratégica australiana, es decir, el sistema de comunicación fundado "sobre las analogías históricas que definen las preferencias del estado en el terreno de la política exterior y de defensa"²⁰, se ha construido sobre una cultura de incertidumbre debida en gran parte a la situación geográfica de Australia. Se trata por ejemplo de una diferencia importante con respecto a Canadá, que se percibe como "essentially safe", recogiendo los términos de Alan Bloomfield y Kim Nossal²¹.

Desde la segunda mitad del siglo XX y todavía al inicio del siglo XXI, los dirigentes australianos buscan preservar el sitio de las alianzas "históricas" frente a un entorno regional percibido como altamente angustioso y como estructuralmente inestable, pese a que se ha convertido en la fuente principal del desarrollo económico australiano. John Howard, primer ministro desde 1996 hasta 2007, presentaba esta supuesta "ley de hierro" a partir de un discurso marcado por la experiencia nacional australiana:

"Como sociedad todavía ampliamente eurocentrada, situada en la cercanía de una Asia que todavía pena por ser aceptada como un actor regional de pleno derecho, Australia no tiene mejor opción de seguridad que mantener y cultivar los lazos con la protección americana [...]. Las tensiones, sino-indias, sino-japonesas, y en el interior de la ASEAN, subrayan la necesidad de estabilidad regional para un estado australiano

¹⁹ BALL, Desmond, "The US-Australia Alliance: The Strategic Essence", *Australian Journal of International Affairs*, vol. 25 (2), 2001.

²⁰ O'CONNOR, Brendon y VUCETIV Srdjan, "Another Mars/Venus divide? Why Australia said 'yes' and Canada said 'non' to involvement in the 2003 Iraq War", *Australian Journal of International Affairs*, 2010. HAGLUND, David, "Relating to the Anglosphere: Canada, 'Culture', and the Question of Military Intervention", *Journal of Transatlantic Studies*, vol. 3 (2), otoño 2005, ps.179- 198; y HAGLUND, David, "What Good is Strategic Culture?", *International Journal*, vol. 59 (3), verano 2004, ps. 479-502.

²¹ "Esencialmente segura". BLOOMFIELD, Alan y NOSSAL, Kim Richard, "Towards an *Explicative Understanding of Strategic Culture: The Cases of Australia and Canada*", *Contemporary Security Policy*, vol. 28 (2), agosto 2007, ps. 286-307, p. 301.

dependiente del comercio marítimo, que no tiene una gran industria, una población sustancial o una formidable capacidad militar²².

De manera más amplia, las dificultades que conciernen a la pertenencia australiana a los proyectos de comunidad asiática²³ y a las probables fronteras de ésta, o bien a una posible comunidad oceánica²⁴, recuerdan la importancia de las cuestiones identitarias para Canberra: "en [esta] localización insegura, frágil y solitaria, una 'comunidad' [es] difícilmente posible"²⁵.

Australia se queda al margen de este continente y despliega una parte de sus capacidades diplomáticas simplemente para mantener su posición en los proyectos regionales frente a unos estados asiáticos que pueden igualmente insistir sobre su alteridad. Ante la improbable comunidad regional, los dirigentes australianos han integrado una "Comunidad de seguridad" desregionalizada con el Reino Unido y después con EEUU²⁶, países que son percibidos como mucho más cercanos que los vecinos inmediatos, a excepción de Nueva Zelanda. La Comunidad ideal australiana se construye a partir de una geografía más amplia que el entorno regional, pero paradójicamente se percibe como más frágil que lo que sería una Comunidad de proximidad. Richard Higgott et Kim Nossal insisten por ejemplo en la percepción de la imperfección de la inserción de Australia en su región, que concentra así una parte importante de los recursos para preservar la alianza con EEUU y poner en pie protecciones contra un espacio de alteridad. Pese a una rápida evolución en la región²⁷, las alianzas y las normas traídas por un "viejo mundo" centrado en el Atlántico se privilegian frente a las normas de integración en un "nuevo mundo asiático" que sigue siendo visto como

²² HOWARD, John, citado en TOW, William, "Deputy sheriff or Independent Ally? Evolving Australian-American Ties in an Ambiguous World Order", *The Pacific Review*, vol. 17 (2), junio 2004, ps. 276-277.

²³ GREEN, Michael y GILL, Bates (dir.), *Asia's new multilateralism: cooperation, competition and the search for community*, Columbia University Press, Nueva York, 2009; RUDD, Kevin, "It's time to build an Asia Pacific Community", *Address to the Asia Society AustralAsia Centre*, Sydney, 4 de junio de 2008.

²⁴ ROLFE, Jim, "Beyond cooperation: towards an Oceanic community", *Australian Journal of International Affairs*, vol. 60 (1), marzo 2006, ps. 83-101.

²⁵ ADLER, Emmanuel y BARNETT, Michael (dir.), *Security Communities*, Cambridge University Press, Cambridge, 1998, p. 268.

²⁶ La reflexión sobre la Comunidad de seguridad proviene de los escrito de Karl Deutsch, que recoge los trabajos de Ferdinand Tönnies, de 1887, sobre la *Gemeinschaft* (Comunidad) y la *Gesellschaft* (Sociedad). DEUTSCH, Karl (dir.), *Political Community and the North Atlantic Area: International Organization in the Light of Historical Experience*, Princeton University Press, Princeton, 1957. Véase ADLER, Emmanuel, "Europe's New Security Order: A pluralistic Security Community", en CRAWFORD, Beverly (dir.), *The Future of European Security*, Center for German and European Studies, Berkeley, 1992. Solo Acharya la evoca para otra zona. ACHARYA, Amitav, "Collective identity and conflict management in Southeast Asia", en ADLER, Emmanuel y BARNETT, Michael (dir.), *Security Communities*, Cambridge University Press, Cambridge, 1998, pp. 198-227. Wendt utiliza el término desarrollado por Deutsch en *Political Community and the North Atlantic Area*. Esta noción está en la base del desarrollo de Deutsch de la teoría de la integración. Son necesarias tres condiciones: la compatibilidad entre los valores fundamentales de las élites políticas, el sentimiento de mutua simpatía, el *we-feeling*, de confianza, y la posibilidad de predecir el comportamiento del otro y de comportarse uno mismo en función de esta predicción. Si Alexander Wendt considera que un sistema de seguridad colectiva está acantonado en el seno de la única área noratlántica, la zona ANZUS se ha beneficiado de una cultura comparable durante mucho tiempo, como recuerdan Richard Higgott y Kim Nossal, apoyándose en el modelo desarrollado por Michael Barnett de una Comunidad entre EEUU e Israel. BARNETT, Michael, «Identity and Alliances in the Middle East», en KATZENSTEIN, Peter, *The culture of National Security: Norms and Identity in World politics*, Columbia, Nueva York, 1996, ps. 400-440. Para Australia, esta comunidad ha sido moldeada por las intervenciones australianas al lado de los británicos, desde la Guerra de los Boers hasta las dos guerras mundiales, siendo después institucionalizada con los EEUU por el ANZUS y las intervenciones comunes en Corea o Vietnam. BELL, Coral, *Dependent Ally: A study in Australian foreign Policy*, Oxford University press, Nueva York, 1988; y ALBINSKI, Henry, *ANZUS, The United States and Pacific Security*, University Press of America, Lanham, 1987.

²⁷ ADLER, Emmanuel y BARNETT, Michael (dir.), *Security...*, op. cit., p. 278.



amenazante por los dirigentes australianos²⁸.

Las respuestas a las presiones estructurales se inscriben, a partir de los años noventa, en visiones dominadas por las dificultades de pensarse en una nueva Comunidad, y en particular en una nueva Comunidad de seguridad asiática, pese a que en Australia es buscada una "Comunidad económica" a través de la inversión en la APEC o más tarde en la Cumbre de Asia Oriental. El crecimiento de la potencia de Asia —y de China en particular— ha reforzado los miedos ligados a una cierta alteridad australiana con respecto a su región, tanto para pensar una nueva identidad compartida como para preservar los lazos con los aliados tradicionales. Así, cuando David Chang escribe que una parte de la aceptación de la emergencia de la potencia china en la región reposa sobre el imaginario histórico asiático de una dominación milenaria china sobre un espacio regional del este asiático²⁹, sobre un "meta relato" sinocentrado, no tiene en cuenta que la sociedad australiana se ha construido al contrario sobre un imaginario histórico marcado por la dominación británica y después americana a nivel mundial y sobre la imagen de una sociedad australiana ante el espejo de las sociedades occidentales.

2. La percepción de la vecindad australiana entre la alteridad y la inseguridad

La alteridad del entorno regional debilita no sólo el principio de la comunidad regional sino también el de seguridad regional, abriendo la vía para un redefinición de ésta última alrededor de la identidad misma de Australia. "Inseguridad" y "alteridad" están fuertemente ligadas y la ampliación del concepto de seguridad refuerza este lazo en el periodo contemporáneo. El auge de Japón en el Pacífico hasta la Segunda Guerra Mundial y el desarrollo del comunismo en Asia, desde Pekín hasta Vietnam, eran percibidos como amenazas internacionales y estratégicas, pero aparecían igualmente a través del prisma de la propia sociedad australiana a propósito, por ejemplo, de la inmigración asiática o de la posición del Partido Comunista australiano. El Otro aparece reconstruido como una amenaza a la seguridad con la degradación del entorno y el aumento de las amenazas potenciales y no convencionales, convertidas en elementos centrales de la política regional australiana³⁰. Mientras que el país no ha sido afectado por ningún atentado en su territorio, como en Bali en 2002, ni por una crisis de régimen por culpa de la crisis financiera, contrariamente a Indonesia, y que ninguna de las amenazas que aparecen en la región es determinante para la supervivencia misma de Australia y de su gobierno, Australia organiza su política exterior en torno al nexo entre alteridad y seguridad en el marco de una responsabilidad regional.

El entorno australiano ha sido afectado más allá del equilibrio de las potencias de la región en el marco de lo que el libro blanco de 2000 presenta como un "aumento de los desórdenes y de los retos transnacionales"³¹. A partir de la segunda mitad de los años noventa, la crisis financiera asiática de 1997-1998, los desórdenes de Timor Oriental en 1999, las crisis

²⁸ *Ibidem*, p. 281.

²⁹ KANG, David, *China Rising, Peace, Power and Order in East Asia*, Columbia University Press, Nueva York, 2007, p. 189.

³⁰ MITZEN, Jennifer, "Ontological Security in World Politics: State Identity and the Security Dilemma", *European Journal of International relations*, vol. 12 (3), 2006, ps. 342-344.

³¹ DEPARTMENT OF DEFENCE, *Defence 2000: Our Future Defence Force*, Defence Publishing Service, Canberra, 2000.

de las islas Fiyi, en Papúa Nueva Guinea, en las islas Salomón, los atentados terroristas al inicio de la década del 2000 o la multiplicación de los barcos de migrantes ilegales hacia las costas australianas, participan en una nueva definición del entorno regional alrededor de las amenazas potenciales que provienen de los márgenes de la isla-continente. Los *think tanks* conservadores australianos ponen en marcha una retórica nueva que hace del entorno inmediato un factor de riesgo mayor para la Commonwealth de Australia e inscriben todas las amenazas posibles en este espacio de alteridad. Así, en 2004, un informe de ASPI (*Australian Strategic Policy Institute*) señala a propósito de los problemas en las islas Salomón: “esta especie de vacío jurídico tan cerca de nuestras costas hace mucho más vulnerable a Australia a las actividades criminales transnacionales basadas u operando desde las islas Salomón — tráfico de drogas, tráfico de armas, fraude de identidad y tráfico de personas, por ejemplo. Incluso puede que terrorismo³²”.

Al inicio de la década del 2000, el primer ministro John Howard y su ministro de Asuntos Exteriores Alexander Downer incluyeron el término “*Failed States*” en el vocabulario diplomático sobre las islas Salomón para justificar la intervención de 2003, un uso sin precedentes en la región, incluso para Timor Oriental. Downer se refiere a las islas Salomón, recogiendo los argumentos de ASPI, como peligro potencial para Australia “si se convierten en un refugio para el tráfico de drogas, el blanqueo de dinero, la mafia, o a lo mejor el terrorismo³³. Y por encima de los miedos conectados a la inestabilidad de los estados potencialmente débiles según los criterios australianos, el terrorismo entra en las prioridades estratégicas australianas a partir del 11 de septiembre de 2001³⁴. Este punto es particularmente visible en el Libro blanco de 2004 titulado *Transnational Terrorism: The Threat to Australia*, presentado por John Howard ese mismo año como “el desafío más importante al que se ha enfrentado el país³⁵”.

Pese a la llegada de los laboristas al poder en 2007, críticos con las decisiones políticas cuando estaban en la oposición, la importancia de la lucha contra el terrorismo sigue apareciendo en las declaraciones y documentos oficiales, en particular en cuanto a las amenazas provenientes del sudeste asiático:

³² WAINWRIGHT, Elsin, *Our Failing Neighbour, Australia and the Future of Solomon Islands*, ASPI Policy Report, Sydney, junio 2003, p. 13. La continuación invoca puntos cercanos: “*the weakness of security institutions means that Solomon Islands’ capacity to monitor people movements is poor. Second, there would be a high likelihood that such problems would prove contagious to other countries in the region. The violence in Solomon Islands has been nurtured in part by the example of disturbances elsewhere in the Southwest Pacific. These include Bougainville’s decade-long civil war, just over the border in PNG, and the coups in Fiji. Collapse in Solomon Islands would make it all the harder for other weak states to hold the line; and once transnational criminals had become established in Solomon Islands, it would be that much easier for them to penetrate and expand operations in other regional neighbours*” (“la debilidad de la instituciones de seguridad significa que la capacidad de las islas Salomón para controlar los movimientos de población es limitada. Segundo, sería muy probable que estos problemas se conviertan en contagiosos para otros países de la región. La violencia en las islas Salomón se ha nutrido en parte del ejemplo de disturbios en otras partes del sudeste del Pacífico. Estos incluyen la década de guerra civil en Bougainville, justo encima de la frontera de Papúa Nueva Guinea, y los golpes en Fiyi. El colapso de las islas Salomón haría mucho más difícil para los estados débiles el mantener el orden actual; y una vez que los criminales transnacionales se instalasen en las islas Salomón, sería mucho más fácil para ellos penetrar y expandir sus operaciones en otros vecinos regionales).

³³ DOWNER, Alexander, “*Doorstop Interview, Parliament House*”, DFAT Media Gateway, 10 de junio de 2003.

³⁴ Al día siguiente del ataque, el primer ministro John Howard invoca en ANZUS para la defensa de los EEUU, pese a que los atentados no se sitúan de ninguna manera en el área del Pacífico, normalmente el espacio del tratado.

³⁵ HOWARD, John, citado en WESLEY, Michael, *The Howard Paradox: Australian Diplomacy in Asia, 1996-2006*, ABC Books, Sydney, 2007, p. 140.



“El terrorismo islamista seguirá representando una amenaza directa a los intereses de Australia y de los australianos. Gracias a los esfuerzos mantenidos por los gobiernos y a su actividad en la lucha contra el terrorismo, el peligro en el sudeste asiático probablemente podrá disminuir pero en ningún caso desaparecer. No hay margen para la complacencia en nuestros esfuerzos para luchar contra esta amenaza”³⁶.

Finalmente, la cuestión de los refugiados y los migrantes ilegales que emerge en Australia a partir de la década de los setenta, con cinco oleadas sucesivas de *boat-people*³⁷, empieza a ser particularmente fuerte en la política australiana en agosto de 2001, en el momento de la “crisis del *M.V. Tampa*”³⁸ y no cesa de aparecer en la política interior australiana con el aumento regular del número de refugiados en la primera parte de la década del 2010³⁹. Mucho más allá de la seguridad interestatal, el miedo ante la alteridad se inscribe de manera prioritaria en las cuestiones de inmigración⁴⁰. Las decisiones en materia de política exterior de Howard, pero también de Gillard en 2010, tienen en cuenta la cuestión de los refugiados a través de un prisma de amenaza contra la integridad de Australia. El conjunto de “amenazas” (fragilidades de los estados vecinos, crisis económica, terrorismo, movimientos de población...) han sido presentadas por el gobierno australiano, en particular cuando John Howard era primer ministro (1996-2007), como un riesgo para la propia sociedad australiana. La “crisis del *M.V. Tampa*” y los atentados del 11 de septiembre, que tuvieron lugar en el mismo periodo de 2001, han creado en particular una convergencia entre las respuestas ante la inmigración ilegal y el terrorismo. La movilización de instrumentos destinados a proteger a Australia a través del conjunto de la región se ha convertido en un elemento determinante de la política regional australiana⁴¹. Las amenazas asimétricas que vienen de Asia se fundan en el molde histórico de “amenazas asiáticas” y los atentados en la isla de Bali imponen en las percepciones de los dirigentes australianos la idea de que la geografía australiana y su distancia frente al resto del mundo no son una garantía seria de seguridad “frente a individuos o grupos determinados a atacar a la sociedad australiana”⁴² (término más utilizado que “intereses australianos” en la década del 2000).

³⁶ DEPARTMENT OF DEFENCE, *Defending Australia in the Asia Pacific Century: Force 2030*, Commonwealth of Australia, Canberra, 2009, p. 35.

³⁷ Vienen primero de Vietnam al final de los años setenta y son acogidos sin detención por parte del gobierno Fraser; después de Camboya y de China en 1989-1990 y son detenidos en Australia durante unos meses antes de recibir sus papeles. Vienen a continuación de Vietnam y China entre 1994 y 1998 y la mayoría son enviados de vuelta. Por último, en la década del 2000, estos refugiados vienen de Afganistán e Irak en el momento de las guerras, y al final de la década, todavía vienen de Afganistán, de Sri Lanka y del sur de Asia. Véase BRENNAN, Franck, *Tempering with Asylum: A universal Humanitarian Problem*, University of Queensland Press, Santa Lucía, 2003, pp. 29-60.

³⁸ Este carguero noruego, respondiendo a un requerimiento de las autoridades marítimas australianas va en ayuda de un ferry a la deriva que transporta 438 refugiados afganos venidos de Indonesia. Bajo la presión de estos, el capitán noruego se acerca al continente australiano y el gobierno interviene enviando a las tropas especiales (SAS), las cuales, tras el fracaso de las negociaciones gubernamentales con Indonesia, Timor Oriental y Noruega, llevan al navío hacia la isla de Nauru para desembarcar a los refugiados. BURKE, Anthony D., *Fear of Security: Australia's Invasion Anxiety*, Cambridge University Press, 2008, p. 208-209.

³⁹ “Asylum”, *The Australian*, 29 de junio de 2010.

⁴⁰ BURKE, Anthony D., *Fear of...*, *op. cit.*, p.210.

⁴¹ *Ibidem*. Véase también MITZEN, J., “Ontological Security in World Politics : State Identity and the Security Dilemma”, *European Journal of International Relations*, vol. 12 (3), julio 2006, ps. 341-370.

⁴² DOWNER, Alexander, citado en BURKE, Anthony D., *Fear of...*, *op. cit.*, p.117.

3. Una desmaterialización de la frontera y una redefinición de los retos de seguridad

A partir del final de los años noventa, retos estratégicos y retos de seguridad se funden en una sola y misma política de seguridad ligada a la "guerra contra el terror" y a la protección del modo de vida australiano. Ambas conllevan una puesta en cuestión de la dicotomía entre exterior e interior, entre fuerzas armadas y fuerzas policiales. Las nuevas amenazas presentadas como principales para la seguridad australiana durante la década del 2000 no plantean problemas internacionales y estratégicos. Ponen en cuestión igualmente a las democracias representativas, principalmente en el campo de las libertades públicas. Este punto ha sido particularmente expuesto a la luz con el ejemplo americano, tras la votación de la *Patriot Act* unas semanas después de los atentados del 11 de septiembre de 2001, con una limitación de las libertades en nombre de la seguridad⁴³. Australia ha conocido igualmente las leyes de excepción, por una parte para luchar contra el terrorismo, pero también contra la inmigración ilegal, y ha multiplicado las operaciones sobre el propio suelo australiano. La movilización contra las amenazas asimétricas, el terrorismo en particular, ha conllevado una reducción de las libertades públicas, políticas y civiles, y de sus espacios.

Al mismo tiempo, el gobierno ha puesto en marcha una política regional centrada en la necesidad de preservar los imperativos de seguridad nacional⁴⁴. Las respuestas a las supuestas amenazas contra la sociedad australiana se organizan tanto sobre el territorio australiano como sobre el conjunto de la región, a través de una desmaterialización de la frontera que corresponde a una percepción menos territorializada de la seguridad. Así, en la década del 2000, la lucha contra el terrorismo tanto a nivel territorial como a nivel regional se ha convertido en una de las cuestiones estratégicas primordiales para Australia. El Libro blanco de la defensa de 2005 lo evoca claramente: "el sudeste asiático es nuestra línea de frente en nuestra guerra contra el terrorismo"⁴⁵. Se trata de una reflexión próxima a la tradicional *forward defence* australiana, centrada en la defensa a distancia de la isla-continente⁴⁶, al lado de los aliados, en Malasia o Indonesia en los años cincuenta y sesenta al lado de los británicos, o en Vietnam y Afganistán al lado de los americanos. De manera más amplia, los dirigentes australianos consagran el principio de superación de las fronteras en favor de la seguridad del continente. Estas decisiones se remontan a los orígenes de la Commonwealth, con la idea de un "baluarte protector" contra las amenazas exteriores, estatales y sociales de forma similar a la Guerra Fría en Asia, pero movilizando nuevos instrumentos que llevan la inseguridad más allá de las fronteras australianas en un entorno regional asiático y del Pacífico que se asemeja a un *Dar al-Harb* (casa de la guerra).

⁴³ ETZIONI, Amitav, *How Patriotic is the Patriot Act? Freedom versus Security in the Age of terrorism*, Routledge, Nueva York, 2005. Véase igualmente MATTELART, Armand, *La globalisation de la surveillance, Aux origines de l'ordre sécuritaire*, La Découverte/Poche, París, 2008.

⁴⁴ Para una reflexión sobre las vulnerabilidades de las sociedades occidentales frente a estos retos, véase FORTMANN, Michel, MACLEOD, Alex y ROUSSEL Stéphane (dir.), *Vers des périmètres de sécurité? La gestion des espaces continentaux en Amérique du nord et en Europe*, Athéna, Montréal, 2003.

⁴⁵ DEPARTMENT OF DEFENCE, *Australia's National Security: A Defence Update 2005*, Commonwealth of Australia, Canberra, 2005, p. 4.

⁴⁶ MCDUGALL, Derek, "Australia and the British military withdrawal from east of Suez", *Australian Journal of International Affairs*, 1997, vol. 51, no 2, ps. 183-194. DIBB, Paul, "Does Australia need a new defence policy?", *Blake Dawson lecture*, National Museum of Australia, Canberra, 2003, vol. 22. Véase también DAALDER, Ivo y GOLDGEIER, James, "Global NATO", *Foreign Affairs*, 2006, vol. 85, p. 105; y DUPONT, Alan, *Australia's Threat Perceptions: A search for security*, Strategic and Defense Studies Center, ANU, Canberra, 1991, p 4.



Los debates abiertos sobre los ataques preventivos en el sudeste asiático, en nombre de la lucha contra el terrorismo, o sobre la inmunidad de las fuerzas australianas en Oceanía participan en esta percepción sobre una necesaria ampliación —geográfica— de las cuestiones de seguridad del continente y en una cierta negación de la soberanía de los estados vecinos en favor de la seguridad de Australia. Las fronteras de seguridad de la Commonwealth de Australia sobrepasan el territorio nacional y se inscriben en una perspectiva regional que está, pese a los programas puestos en marcha por los distintos gobiernos, más marcada por la idea de apertura que de cierre. Camberra es así el único estado de la región que mantiene fuerzas de la policía federal (*Australian Federal Police, AFP*) en la mayoría de los estados vecinos en nombre de la lucha contra las amenazas asimétricas. John Howard ha utilizado de manera notable a la AFP como punta de lanza en este terreno y ha firmado acuerdos con la *Indonesian National Police (INP)* —en particular durante la puesta en marcha del *Jakarta Center for Law Enforcement Cooperation (JLEC)* en 2004, destinado al entrenamiento de oficiales en todo el sudeste asiático. El reconocimiento del conocimiento australiano en materia de mantenimiento del orden, de información transnacional y de gestión de la inmigración, emerge en la región en la década del 2000 y la mayoría de países del sudeste asiático y hasta China han hecho intervenir a policías australianos⁴⁷. Las operaciones policiales en terrenos exteriores, en las islas Salomón, en Tonga, en Papúa, en Indonesia, en Malasia o en otros estados de la región, sitúan las intervenciones australianas como una prolongación de las que se sitúan en suelo australiano, ligadas a la puesta en marcha de legislaciones de excepción tras los atentados terroristas del 2001 en EEU y de 2002 en Bali. En los estados insulares, han aparecido otros ejemplos de limitación de la soberanía alrededor de los programas que se han llevado a cabo para garantizar la inmunidad jurídica de los policías australianos (AFP) en suelo de los estados del Pacífico, como Papúa Nueva Guinea o el reino de Tonga, exigida por Australia. Los registros de las fuerzas australianas en las islas Salomón, un estado soberano, durante el caso *Julián Moti*, nombre de un abogado australiano amigo del primer ministro salomonense, sospechosos de abusos sexuales a un menor en Vanuatu durante los años noventa, han sido una demostración del excepcionalismo australiano en la región. Pese a que se hallaba en Papúa Nueva Guinea, su extradición, solicitada por Australia, se impidió después de que Moti se refugiase en la embajada de las islas Salomón en Port Moresby y consiguiese escapar en un avión militar de Papúa. Australia decretó entonces la congelación de las relaciones bilaterales con los ministros de Papúa Nueva Guinea y limitó el total de la ayuda bilateral a las islas Salomón en seiscientos millones de dólares, a la espera de una lucha más eficaz contra la corrupción. Una parte de la soberanía fue negada, ya que el veinte de octubre, policías de la operación RAMSI registraron el despacho del primer ministro Manasseh Sogavare, por aquel entonces en Fiyi, para coger documentos que pudiesen llevar hasta Julián Moti.

Entre 2001 y 2009, el número de oficiales de policía (AFP), de información (ASIO) y de inmigración (DIMIA) presentes en la región se ha multiplicado por cincuenta⁴⁸, cifra mantenida al inicio de la década del 2010, y la AFP envía, en proporción del total de sus efectivos, más personal a operaciones en el exterior que el ejército australiano, las *Australian*

⁴⁷ CHUNG, Christopher, "Threat without enemies", en TAYLOR Brendan (dir.), *Australia as an Asia-Pacific Regional power: friend ships in flux?*, Routledge, Nueva York, 2007, p. 159. Así, en su propio nombre, la *Australian Federal Police* ha firmado acuerdos (*Memoranda Of Understanding*) con las policías de Indonesia (2002), de Tailandia (2003), de Filipinas (2003) y de Vietnam (2006).

⁴⁸ TAYLOR Brendan (dir.), *Australia as an Asia-Pacific...*, op. cit., p. 103.

Defence Forces (ADF)⁴⁹. Así, el despliegue de la AFP ha sido más importante que el de las ADF en las islas Salomón, en Papúa Nueva Guinea o en Nauru, pero también en Indonesia, Malasia o Filipinas, frente a amenazas “no convencionales”. El analista político Hugh White recuerda de hecho que una de las innovaciones más importantes en la evolución contemporánea de las fuerzas australianas es el desarrollo de una fuerza de la AFP para operaciones exteriores⁵⁰. Las intervenciones australianas en la región parecen una forma de “policía global”, señalada notablemente por Alessandro Dal Lago⁵¹, para intervenciones militares provisionales en beneficio de los EEUU y sus aliados, sin una alteración importante de la vida civil para estos últimos. Se trata sobre todo de “la integración de la fuerza civil y militar, de los ejércitos más o menos tradicionales, de los servicios secretos y de las fuerzas de seguridad civiles, policía incluida, en la guerra universal contra el enemigo”⁵². En este marco, las fronteras se amplían en el espacio, desde el corazón de las ciudades australianas hasta los campos de las islas melanesias.

La extraterritorialización de los refugiados ilegales es otro ejemplo de mezcla entre política interior y exterior para responder a los retos específicamente australianos. Las elecciones en materia de política exterior de Howard, pero también las de Gillard desde 2010, tienen en cuenta la cuestión de los refugiados a través del prisma de una amenaza exterior contra la integridad de Australia, por el riesgo de un flujo descontrolado⁵³. Una de las soluciones ha consistido en la puesta en marcha de un campo de refugiados en la isla australiana de Christmas, situada entre Australia e Indonesia, donde las personas retenidas no se benefician de los mismos derechos que en el continente, tras la votación de una ley excepcional que transformaba este territorio insular australiano. Y más aún, se ha puesto en marcha una política de transferencia de refugiados a los estados insulares del Pacífico. Empezó con la crisis del Tampa y se denominó bajo el gobierno de Howard como la “Solución Pacífica”. De 2001 a 2007, el gobierno financia así los centros de detención de refugiados en los países vecinos, en la isla de Manus en Papúa Nueva Guinea y en la isla de Nauru. Y en el verano del 2012, pese a las críticas de sus correligionarios durante el periodo de Howard, el gobierno de Gillard ha reabierto los campos en Papúa y Nauru para responder a las polémicas sobre el

⁴⁹ WAINWRIGHT, Elaina, “Police join the front line : building Australia’s international policing capability”, *Strategic Insights*, Australian Strategic Policy Institute, 1 de febrero de 2004.

⁵⁰ WHITE, Hugh, “Old, New or Both? Australia’s Security Agendas at the Start of the New Century”, en MC DOUGALL, Derek y SHEARMANN, Peter (dir.), *Australian security after 9/11, New and Old Agendas*, Ashgate, Burlington, 2006, ps. 13-27.

⁵¹ BIGO, Didier, BONELLI, Laurent y DELTOMBE Thomas (dir.), *Au nom du 11 septembre, les démocraties à l’épreuve de l’antiterrorisme*, La découverte, París, 2008, p. 36.

⁵² DAL LAGO, Alessandro, “La police globale, état de conflit permanent du capitalisme globalisé”, en BIGO Didier, BONELLI Laurent, DELTOMBE Thomas (dir.), *Au nom..., op. cit.*, p. 36. Véase también DAL LAGO, Alessandro, «Police globale», *Cultures & Conflicts*, nº56, 2004, ps. 157-169. La afirmación de la potencia pasa por la evolución de la percepción que se hace del «enemigo» que pasa de ser adversario a un fuera de la ley; véase BATTISTELLA, Dario, *Retour de l’état de guerre*, Armand Colin, París, 2006, p. 107-132.

⁵³ Los diferentes gobiernos se benefician de hecho de un cierto apoyo de la población. Los australianos se oponen mayoritariamente a la acogida de refugiados. Los sondeos de opinión recuerdan regularmente que una mayoría de la población australiana es favorable a llevar a cabo acciones fuertes en este terreno, como en 1999 cuando un 66% de la población preguntada pedía un endurecimiento de las condiciones de acogida para los refugiados (*Sydney Morning Herald*, 16 de marzo de 1999). Durante la crisis del Tampa, un sondeo de AC Nielsen publicado por el *Sydney Morning Herald* el 4 de septiembre de 2001, mostraba que un 77% de las personas preguntadas eran solidarias con la acción del gobierno y que un 71% estaba de acuerdo en mantener a los refugiados en «detención indefinida» (GRATTAN, Michelle, MCDONALD, Hamish y CLENELL Andrew, «Howard Tampa-led recovery», *Sydney Morning Herald*, 4 september 2001, p. 4). Y en 2009, el 69% de las personas preguntadas rechazan la acogida de los *boat-people* (*The Australian*, 23 de agosto de 2009).



aumento del número de refugiados⁵⁴. Estas prácticas reflejan el desarrollo de leyes o de zonas extraterritoriales que no se desprenden, recogiendo los términos de Michel Agie, de una forma clásica de jurisdicción nacional⁵⁵, sino que reposan sobre la utilización de territorios de excepción que son también fronteras deslocalizadas para asegurar la "seguridad australiana".

La cuestión de la seguridad está centrada en la relación con el entorno asiático y en menor medida del Pacífico, y en la idea de una protección frente a la alteridad, desde los orígenes como colonia a ser poblada. La construcción de la identidad australiana ha sido marcada por la relación con esta alteridad de la vecindad y la afirmación identitaria es consustancial a la definición de inseguridad. Pero si el fenómeno es antiguo y se remonta a los propios orígenes de la colonia de población británica, las dos últimas décadas han estado marcadas por la evolución de una relación con las fronteras de la Commonwealth australiana, y por un fenómeno de disolución y dilatación de las formas de dominación del estado australiano sobre los estados vecinos, en particular melanesios, que se corresponde con una verdadera desterritorialización del estado australiano: jurídica, con la inmunidad de la policía australiana; espacial, con los campos de refugiados ilegales o las acciones sobre el territorio nacional; o simbólico en la relación con la vecindad. ■

Bibliografía

- ACHARYA, Amitav, "Collective identity and conflict management in Southeast Asia", en ADLER, Emmanuel y BARNETT, Michael (dir.), *Security Communities*, Cambridge University Press, Cambridge, 1998, ps. 198-227.
- ADLER, Emmanuel, "Europe's New Security Order: A pluralistic Security Community", en CRAWFORD, Beverly (dir.), *The Future of European Security*, Center for German and European Studies, Berkeley, 1992.
- ADLER, Emmanuel y BARNETT, Michael (dir.), *Security Communities*, Cambridge University Press, Cambridge, 1998.
- AGIER, Michel, *La condition cosmopolite. L'anthropologie à l'épreuve du piège identitaire*, La découverte, París, 2013.
- ALBINSKI, Henry, *ANZUS, The United States and Pacific Security*, University Press of America, Lanham, 1987.
- ANOUILH, Pierre y PUIG, Emmanuel, "Les RI à l'épreuve du poststructuralisme. Foucault et le troisième 'grand débat' épistémologique", en MEYET, Sylvain, NAVES, Marie-Cécile y RIBEMONT, Thomas, *Travailler avec Foucault*, L'Harmattan, París, 2005.
- ARGOUNES, Fabrice, «L'Australie: la tentation de la puissance régionale», *Revue Pouvoirs*, 2012, n° 141, ps. 103-116.
- BALL, Desmond, «The US-Australia Alliance: The Strategic Essence», *Australian Journal of International Affairs*, vol. 25 (2), 2001.
- BARNETT, Michael, "Identity and Alliances in the Middle East", en KATZENSTEIN, Peter, *The culture of National Security: Norms and Identity in World politics*, Columbia, Nueva York, 1996, ps. 400-440.
- BATTISTELLA, Dario, *Théorie des relations internationales*, (3ème éd.), Sciences Po Les presses, París, 2009.

⁵⁴ COOREY, Phillip y ALLARD, Tom, "Labor's Nauru option", *Sydney Morning Herald*, 14 de Julio de 2010.

⁵⁵ AGIER, Michel, *La condition cosmopolite. L'anthropologie à l'épreuve du piège identitaire*, La découverte, París, 2013.

- BATTISTELLA, Dario, *Retour de l'état de guerre*, Armand Colin, París, 2006, p. 107-132.
- BAYLIS, John y SMITH Steve, *The Globalization of World Politics*, Oxford University Press, Oxford, 2001.
- BELL, Coral, *Dependent Ally: A study in Australian foreign Policy*, Oxford University press, Nueva York, 1988.
- BIGO, Didier, *Polices en réseaux : l'expérience européenne*, Presses de Sciences Po, París, 1996.
- BIGO, Didier, BONELLI, Laurent y DELTOMBE Thomas (dir.), *Au nom du 11 septembre, les démocraties à l'épreuve de l'antiterrorisme*, La découverte, París, 2008.
- BISLEY Nick, «The New security Environment in the Asia-Pacific : An Australian Perspective», en MC DOUGALL, Derek y SHEARMANN, Peter (dir.), *Australian security after 9/11, New and Old Agendas*, Ashgate, Burlington, 2006.
- BLOOMFIELD, Alan y NOSSAL, Kim Richard, "Towards an *Explicative Understanding* of Strategic Culture: The Cases of Australia and Canada", *Contemporary Security Policy*, vol. 28 (2), agosto 2007, ps. 286-307.
- BRENNAN, Franck, *Tempering with Asylum: A universal Humanitarian Problem*, University of Queensland Press, Santa Lucía, 2003, ps. 29-60.
- BURKE, Anthony D., *Fear of Security: Australia's Invasion Anxiety*, Cambridge University Press, 2008.
- CAMPBELL, David, *Writing Security. US Foreign Policy and the politics of Identity*, University of Minnesota Press, Minneapolis, 1992.
- CHUNG, Christopher, "Threat without enemies", en TAYLOR Brendan (dir.), *Australia as an Asia-Pacific Regional power: friend ships in flux?*, Routledge, Nueva York, 2007.
- COOREY, Phillip y ALLARD, Tom, "Labor's Nauru option", *Sydney Morning Herald*, 14 de Julio de 2010.
- DAALDER, Ivo y GOLDGEIER, James, "Global NATO", *Foreign Affairs*, 2006, vol. 85, p. 105.
- DAL LAGO, Alessandro, "La police globale, état de conflit permanent du capitalisme globalisé", en BIGO, Didier, BONELLI, Laurent y DELTOMBE Thomas (dir.), *Au nom du 11 septembre, les démocraties à l'épreuve de l'antiterrorisme*, La découverte, París, 2008.
- DAL LAGO, Alessandro, «Police globale», *Cultures & Conflits*, n°56, 2004, ps. 157-169.
- DALRYMPLE, Rawdon, *Continental Drift*, Ashgate, Sydney, 2003.
- DEPARTMENT OF DEFENCE, *Defence 2000: Our Future Defence Force*, Defence Publishing Service, Canberra, 2000.
- DEPARTMENT OF DEFENCE, *Australia's National Security: A Defence Update 2005*, Commonwealth of Australia, Canberra, 2005.
- DEPARTMENT OF DEFENCE, *Defending Australia in the Asia Pacific Century: Force 2030*, Commonwealth of Australia, Canberra, 2009.
- DEUTSCH, Karl (dir.), *Political Community and the North Atlantic Area: International Organization in the Light of Historical Experience*, Princeton University Press, Princeton, 1957.
- DIBB, Paul, "Does Australia need a new defence policy?", *Blake Dawson lecture*, National Museum of Australia, Canberra, 2003, vol. 22.
- DILLON, Michael, *Politics of Security: Towards a Philosophy of Continental Thought*, Routledge, Londres, 1996.
- DOWNER, Alexander, "Doorstop Interview, Parliament House", DFAT Media Gateway, 10 de junio de 2003.
- DUPONT, Alan, *Australia's Threat Perceptions : A search for security*, Strategic and Defense Studies Center, ANU, Canberra, 1991.
- ETZIONI, Amitav, *How Patriotic is the Patriot Act? Freedom versus Security in the Age of terrorism*, Routledge, Nueva York, 2005.
- FORTMANN, Michel, MACLEOD, Alex y ROUSSEL Stéphane (dir.), *Vers des périmètres de sécurité? La gestion des espaces continentaux en Amérique du nord et en Europe*, Athéna, Montréal, 2003.
- GOLDSWORTHY, David (dir.), *Facing North : A Century of Australian Engagement with Asia, 1901 to the 1970s*, vol. 1, DFAT-Melbourne University Press, Canberra, 2001.
- GRATTAN, Michelle, MCDONALD, Hamish y CLENELL Andrew, "Howard Tampa-led recovery", *Sydney Morning Herald*, 4 september 2001.



- GREEN, Michael y GILL, Bates (dir.), *Asia's new multilateralism: cooperation, competition and the search for community*, Columbia University Press, Nueva York, 2009.
- HAGLUND, David, "Relating to the Anglosphere: Canada, 'Culture', and the Question of Military Intervention", *Journal of Transatlantic Studies*, vol. 3 (2), otoño 2005, ps.179- 198.
- HAGLUND, David, "What Good is Strategic Culture?", *International Journal*, vol. 59 (3), verano 2004, ps. 479-502.
- HUYSMANS, Jef, "Migrants as a Security Problem", en MILES, Robert, y THRANHARDT, Dieter (dir.), *Migration and European Integration*, Pinter, Londres, 1995.
- KANG, David, *China Rising, Peace, Power and Order in East Asia*, Columbia University Press, Nueva York, 2007.
- KRAUSE, Keith y WILLIAMS, Michael (dir.), *Critical Security Studies*, Minneapolis, 1997.
- LYNN-JONES, Sean, "International Security Studies after the Cold War: An Agenda for the Future", *CSIA Discussion Paper 91-11*, Kennedy School of Government, Harvard University, diciembre 1991.
- LYON, Rod y LEAH, Christine, *Global Jigsaw, ASPI's strategic assessment 2008*, Barton, Australian Strategic Policy Institute, octubre de 2008.
- MATTELART, Armand, *La globalisation de la surveillance, Aux origines de l'ordre sécuritaire*, La Découverte/Poche, París, 2008.
- MCDONALD, Matt, "Constructing Insecurity: Australian Security Discourse and Policy Post-2001", *International Relations*, vol. 19 (3), 2005, ps. 297-320.
- MCDUGALL, Derek, "Australia and the British military withdrawal from east of Suez", *Australian Journal of International Affairs*, 1997, vol. 51, no 2, p. 183-194.
- MITZEN, J., "Ontological Security in World Politics : State Identity and the Security Dilemma", *European Journal of International Relations*, vol. 12 (3), julio 2006, ps. 341-370.
- NEUMANN Iver, "Self and Other in International Relations", *European Journal of International Relations*, Vol. 2, n°2, 1996, ps. 139-174.
- NEUMANN, Iver, *Use of the Other, "the East" in European identity formation*, Manchester University Press, Manchester, 1999.
- O'CONNOR, Brendon y VUCETIV Srdjan, "Another Mars/Venus divide? Why Australia said 'yes' and Canada said 'non' to involvement in the 2003 Iraq War", *Australian Journal of International affairs*, 2010.
- PARIS, Roland, "Human Security : Paradigm Shift or Hot Air ?", *International Security*, vol. 26 (2), 2001, ps. 87-102.
- RAFFESTIN, Claude, "Autour de la fonction sociale de la frontière", en *Espaces et sociétés*, n°70-71, 1992.
- RAFFESTIN, Claude, *Pour une géographie du pouvoir*, Librairies techniques, París, 1980.
- RAFFESTIN, Claude, «Remarques sur les notions d'espaces, de territoire et de territorialité», en *Espace et sociétés*, 1982, n°41, 1983.
- RENARD, Jean-Pierre (dir.) (1997), *Le géographe et les frontières*, París, L'Harmattan, 1997.
- ROLFE, Jim, «Beyond cooperation: towards an Oceanic community», *Australian Journal of International Affairs*, vol. 60 (1), marzo 2006, ps. 83-101.
- RUDD, Kevin, "It's time to build an Asia Pacific Community", *Address to the Asia Society AustralAsia Centre*, Sydney, 4 de junio de 2008.
- TOW, William, "Deputy sheriff or Independent Ally? Evolving Australian-American Ties in an Ambiguous World Order", *The Pacific Review*, vol. 17 (2), junio 2004, ps. 276-277.
- WAINWRIGHT, Elsin, *Our Failing Neighbour, Australia and the Future of Solomon Islands*, ASPI Policy Report, Sydney, junio 2003, p. 13.
- WESLEY, Michael, *The Howard Paradox: Australian Diplomacy in Asia, 1996-2006*, ABC Books, Sydney, 2007, p. 140.
- WALT, Stephen, "Renaissance of Security Studies", *International Studies Quarterly*, vol. 35, 1991, ps. 211-239.
- WAINWRIGHT, Elsin, "Police join the front line : building Australia's international policing capability",



Strategic Insights, Australian Strategic Policy Institute, 1 de febrero de 2004.

WERNER, Leni, *Australia's Outlook on Asia*, Angus and Robertson, Sydney, 1958; *Documents on Australian Foreign Policy*, vol. I y vol. II, AGPS, Canberra, 1976.

WHITE, Hugh, "Old, New or Both? Australia's Security Agendas at the Start of the New Century", en MC DOUGALL, Derek y SHEARMANN, Peter (dir.), *Australian security after 9/11, New and Old Agendas*, Ashgate, Burlington, 2006, ps. 13-27.

RELACIONES INTERNACIONALES

Revista académica cuatrimestral de publicación electrónica
Grupo de Estudios de Relaciones Internacionales (GERI)
Universidad Autónoma de Madrid, España
www.relacionesinternacionales.info
ISSN 1699 - 3950

 facebook.com/RelacionesInternacionales

 twitter.com/RRInternacional

