

# GLOBALIZACIÓN Y PROLIFERACIÓN DE FRONTERAS: UNA RESEÑA DE LOS ESTUDIOS CRÍTICOS DE FRONTERAS

ARI JERREMS\*

---

BISWAS, Shampa y NAIR, Sheila (eds.), *International Relations and States of Exception: Margins, Peripheries, and Excluded Bodies*, Routledge, Oxon, 2010.

DE GENOVA, Nicholas y PEUTZ, Nathalie (eds.), *The Deportation Regime: Sovereignty, Space and the Freedom of Movement*, Duke University Press, Durham, 2010.

NYERS, Peter y RYGIEL, Kim (eds.), *Citizenship, Migrant Activism and the Politics of Movement*, Routledge, Londres, 2012.

SQUIRE, Vicki (ed.), *The Contested Politics of Mobility: Borderzones and Irregularity*, Routledge, Londres, 2011.

VAUGHAN-WILLIAMS, Nick, *Border politics: the limits of sovereign power*, Edinburgh University Press, Edimburgo, 2009.

---

"No se trata de temer o de esperar, sino de buscar nuevas armas"<sup>1</sup>.

En este *review-essay* se reseñará una bibliografía interdisciplinar emergente que analiza la práctica de las fronteras en la actualidad. Este período histórico está marcado por el fin de la Guerra Fría, la globalización, la postcolonialidad y la Guerra Contra el Terrorismo. Este texto aunará de manera general una bibliografía heterogénea cuya complejidad no puede ser tratada en profundidad aquí, pero esperamos que su recopilación sea de valor. El lector debe tener en cuenta que las generalizaciones se han hecho uniendo enfoques y opiniones plurales. La diversidad es inevitable teniendo en cuenta que cuatro de las cinco obras estudiadas son compilaciones de capítulos escritos por diferentes autores.

Podemos situar esta bibliografía en los lindes de Relaciones Internacionales (RRII) junto con otros enfoques críticos que desafían a la disciplina haciendo sus límites cada vez más ambiguos. Durante los últimos veinte años, muchos investigadores han considerado más fructífero realizar sus estudios desde la interdisciplinaridad, buscando así la innovación, que anclarse en las RRII. Para ellos las categorías tradicionales de RRII, aun si creen que lo fueron alguna vez, no son válidas para pensar y practicar la política en la actualidad. En cuanto a sus fundamentos "no nos están esperando hechos y acabados como cuerpos celestes... Hay que inventarlos"<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> DELEUZE, Gilles, "Postdata sobre las sociedades de control", <http://catedras.fsoc.uba.ar/rubinich/biblioteca/web/adeles.html>, consultado el 18 de septiembre de 2012, traducción de Martín Caparrós en FERRER, Christian (ed.), *El lenguaje literario*, Nordan, Montevideo, 1991).

<sup>2</sup> DELEUZE, Gilles y GUATTARI, Félix, *¿Qué es la filosofía?*, Anagrama, 2009, p. 11.

La realidad, contingente y cambiante, necesita la renovación y el debate constante de los conceptos disciplinarios para mantener su relevancia. Los acontecimientos históricos que hemos mencionado anteriormente han revelado las dificultades que supone mantener el mito de una sabiduría eterna. No hay realidades atemporales que descubrir, sino que cada investigación se tiene que situar en su presente. Las aventuras interdisciplinares de ciertos autores han producido un gran volumen de trabajo interesante en este sentido. En particular, después de los ataques del 11S, ha habido muchas aportaciones críticas al estudio sobre la seguridad. Por un lado, se ha estudiado cómo la práctica de las fronteras es una parte clave de los discursos sobre seguridad en nuestra época<sup>3</sup>. Por otro lado, los académicos han tratado de pensar en contra de la "securitización" de la vida política para repensar el sujeto político actual<sup>4</sup>. Los textos analizados aquí combinan estas dos temáticas, fusionando los estudios sobre ciudadanía, migración, Filosofía Política, Antropología, Sociología y RRII.

Para dar nombre a este trabajo académico adoptaremos una denominación introducida por Noel Parker y Nick Vaughan-Williams: "los Estudios Críticos de Fronteras"<sup>5</sup> (ECF). Las investigaciones que nos interesan tienen en común la preocupación por una de las grandes aporías de la globalización: ¿Por qué estamos viendo, en este mundo de flujos financieros y de movimiento sin límites de las clases empresariales, la proliferación de todo tipo de nuevas fronteras? Para responder a esto, los autores que tratan los ECF proponen un dispositivo de "(in) seguridad global"<sup>6</sup> donde la noción de la frontera se restablece en un espacio global. Vicki Squire sostiene que estamos experimentando la implosión y la explosión de los controles fronterizos<sup>7</sup>. Vaughan-Williams define tres categorías para estas nuevas prácticas que nos ayudan a conceptualizarlas: fronteras internas, fronteras discriminatorias y fronteras externas<sup>8</sup>. El autor plantea con ellas la creación de una

<sup>3</sup> Cf. ALBERT, Mathias; JACOBSON, David y LAPID, Yosef (eds.), *Identities, Borders, Orders: Rethinking International Relations Theory*, University of Minnesota Press, Minneapolis, 2001. EDKINS, Jenny; PIN-FAT, Véronique y SHAPIRO, Michael (eds.), *Sovereign Lives: Power in Global Politics*, Routledge, Nueva York, 2004. ZUREIK, Elias y SALTER, Mark (eds.), *Global Surveillance and Policing: Borders, security, identity*, Willan Publishing, Cullompton, 2005. VAN HOUTUM, Henk et al. (eds.), *B/ordering Space*, Ashgate, Burlington, 2005. BIGO, Didier, "Globalized (in)security: the field and the Ban-opticon" en *Illiberal Practices of Liberal Regimes, The (in)security games*, L'Harmattan, Paris, 2006. HUYSMANS, Jef, *The Politics of Insecurity: Fear, Migration and Asylum in the EU*, Routledge, Londres, 2006. RAJARAM, Prem Kumar y GRUNDY-WARR, Carl (eds.), *Borderscapes: Hidden Geographies and Politics at Territory's Edge*, University of Minnesota Press, Minneapolis, 2007. AMOORE, Louise y DE GOEDE, Marieke (eds.), *Risk and the War on Terror*, Routledge, Londres, 2008.

<sup>4</sup> Cf. ISIN, Engin, *Being Political: Genealogies of Citizenship*, University of Minnesota, Minneapolis, 2002. BALIBAR, Étienne, *Violencias, identidades y civilidad: para una cultura política global*, Gedisa, Barcelona, 2005. SAMADDAR, Ranabir, *Emergence of the Political Subject*, Sage, New Delhi, 2010. MCNEVIN, Anne, *Contesting Citizenship: Irregular Migrants and New Frontiers of the Political*, Columbia University Press, Nueva York, 2011. ISIN, Engin, *Citizens without Frontiers* (de próxima publicación).

<sup>5</sup> En inglés *critical border studies*, PARKER, Noel y VAUGHAN-WILLIAMS, Nick, "Lines in the Sand? Towards and Agenda for Critical Border Studies" en *Geopolitics*, vol. 14, nº 3, 2009, ps. 582-587.

<sup>6</sup> BIGO, D., "Globalized (In)security", *op. cit.*.

<sup>7</sup> SQUIRE, Vicki, "The Contested Politics of Mobility: Politizing Mobility, Mobilizing Politics" en SQUIRE, Vicki (ed.), *The Contested Politics of Mobility: Borderzones and Irregularity*, Routledge, Londres, 2011, p. 2.

<sup>8</sup> VAUGHAN-WILLIAMS, Nick, *Border Politics: the Limits of Sovereign Power*, Edinburgh University

“frontera biopolítica generalizada”<sup>9</sup>. Las prácticas fronterizas se comprenden como un intento de aumentar la seguridad de las zonas acaudaladas del mundo y contra los peligros generados por la pobreza del resto. Nicholas De Genova y Nathalie Peutz proponen que el funcionamiento de las mismas sirve para fortificar los límites políticos, raciales y de clase<sup>10</sup>. Sandro Mezzadra subraya que no solamente constituyen un nuevo dispositivo de dominación y explotación, sino que también abren la posibilidad a nuevas prácticas de resistencia, libertad e igualdad<sup>11</sup>.

### 1. Fronteras internas

Las fronteras se doblan hacia dentro con la revisión constante de la documentación de aquellos sujetos que se consideran peligrosos y las redadas policiales. Vemos de esta manera la creación de muros internos que separan algunas partes de la ciudad de otras e, incluso, urbanizaciones cerradas que protegen a algunos ciudadanos privilegiados de peligros que perciben muy cercanos.

Dentro de los estados-nación hay numerosas barreras que tienden a afectar más a ciertos grupos étnicos y raciales que a otros<sup>12</sup>. Jonathan Xavier Inda demuestra cómo la policía fronteriza trabaja en varios lugares internos como viviendas privadas, espacios públicos y lugares de trabajo. Inda afirma que las redadas en los lugares de trabajo se normalizaron durante el gobierno de George W. Bush<sup>13</sup>. Vaughan-Williams explora las implicaciones teóricas de la muerte de Jean Charles de Menezes, ciudadano brasileño al que dispararon en el metro de Londres cuando fue confundido con un terrorista. Según Vaughan-William, De Menezes se encontró con una frontera interna que le identificó como sujeto no deseable<sup>14</sup>.

La práctica de la deportación es otro ejemplo de frontera interna. A través de ella, la administración convierte en externos a algunos sujetos que, sin embargo, están ocupando el mismo territorio que los de dentro del sistema. Los autores de *The Deportation Regime: Sovereignty, Space, and the Freedom of Movement* revelan la extrema violencia de esta práctica. Galina Cornelisse mantiene que la deportación es esencial para la existencia del estado-nación, el cual trata de mantener el ideal westfaliano<sup>15</sup>. Coutin atribuye la “deportabilidad” de ciertos sujetos a características que se consideran exteriores a la nación. En este sentido, no solo los inmigrantes

---

Press, Edinburgo, 2009, p. 16.

<sup>9</sup> *Ibidem*, p. 112.

<sup>10</sup> DE GENOVA, Nicholas y PEUTZ, Nathalie, “Introduction” en DE GENOVA, Nicholas y PEUTZ, Nathalie (eds.), *The Deportation Regime: Sovereignty, Space and the Freedom of Movement*, Duke University Press, Durham, 2010, ps. 3-4.

<sup>11</sup> MEZZADRA, Sandro, “The Gaze of Autonomy: Capitalism, Migration and Social Struggles” en SQUIRE, V., *Contested Politics... op. cit.*, p. 121.

<sup>12</sup> COUTIN, Susan Bibler, “Legal exclusion and dislocated subjectivities: The deportation of Salvadoran Youth from the United States ” en SQUIRE, V., *Contested Politics... op. cit.*, p. 172.

<sup>13</sup> INDA, Jonathan Xavier, “Borderzone of Enforcement: Criminalization, Workplace Raids, and Migrant Counterconducts”, en SQUIRE, V., *Contested Politics... op. cit.*, ps. 74-75.

<sup>14</sup> VAUGHAN-WILLIAMS, N., *Border Politics... op. cit.*, p. 120.

<sup>15</sup> CORNELISSE, Galina, “Immigration, Detention and the Territoriality of Universal Rights” en DE GENOVA, N. y PEUTZ, N., *Deportation Regime... op. cit.*, p. 114.

sin permiso de residencia serían “deportables”. En EEUU, cualquier extranjero puede perder el derecho de vivir en el país y puede ser deportado si comete ciertos crímenes menores<sup>16</sup>. La construcción del sujeto “deportable” incluye un fuerte componente racial y cultural. En 2003, el Gobierno estadounidense pidió, de manera extraordinaria, que extranjeros procedentes de veinticinco países árabes y musulmanes se registraran. De los que lo hicieron voluntariamente, 2.747 fueron detenidos<sup>17</sup>.

La existencia de estas fronteras internas genera una precariedad que tiene su reflejo en la frontera del ámbito del trabajo. Enrica Rigo señala cómo en este contexto los ciudadanos y los extranjeros ocupan el mismo espacio legal y político, pero con distintos regímenes legales y laborales. Esta división crea unas condiciones que facilitan la explotación de mano de obra barata<sup>18</sup>. Además, Sunaina Maira argumenta que esta división facilita la explotación capitalista debido a que asegura mano de obra dócil que no puede protestar a través de las mismas vías que los ciudadanos<sup>19</sup>.

## 2. Fronteras discriminatorias

En la frontera física han aparecido nuevas técnicas que intentan asegurar que solamente los inmigrantes y/o viajeros deseados pasen. Han proliferado los muros, vallas y patrullas fronterizas, así como la introducción de tecnología biométrica. Estas técnicas aumentan la velocidad de tránsito de viajeros y negocios deseados mientras que excluyen a los no deseados.

Los nuevos métodos tecnológicos consisten, entre otros, en la identificación biométrica y las bases de datos de personas. Se ha llamado a estas prácticas “fronteras inteligentes”<sup>20</sup>. Bigo sostiene que ayudan a diferenciar entre los pasajeros para aumentar la velocidad de algunos y el control sobre otros. Bigo nombra este sistema el “modelo australiano”. Este modelo espera convertir a la policía fronteriza en la última línea de defensa con la ayuda de la biométrica, las bases de datos y los visados electrónicos<sup>21</sup>.

Kim Rygiel mantiene que este tipo de vigilancia fronteriza hace desaparecer las fronteras —las invisibiliza— para aquellos que se perciben como sujetos productivos y las hace más visibles para aquellos que se distinguen como amenaza<sup>22</sup>.

---

<sup>16</sup> COUTIN, Susan Bibler, “Exiled by Law: Deportation and the Inviability of Life” en DE GENOVA, N. y PEUTZ, N., *Deportation Regime... op. cit.*, p. 357.

<sup>17</sup> BHARTIA, Aashti, “Fictions of Law: The Trial of SulaimanOladokun, or Reading Kafka in an Immigration Court” en DE GENOVA, N. y PEUTZ, N., *Deportation Regime... op. cit.*, p. 335.

<sup>18</sup> RIGO, Enrica, “Citizens despite Borders: Challenges to the Territorial Order of Europe” en SQUIRE, V., *Contested Politics... op. cit.*, ps. 207-208.

<sup>19</sup> MAIRA, Sunaina, “Radical Deportation: Alien Tales from Lodi and San Francisco” en DE GENOVA, N. y PEUTZ, N., *Deportation Regime... op. cit.*, p. 300.

<sup>20</sup> BIGO, Didier, “Freedom and Speed in enlarged borderzones” en SQUIRE, V., *Contested Politics... op. cit.*, p. 31.

<sup>21</sup> *Ibidem*, ps. 36-37.

<sup>22</sup> RYGIEL, Kim, “Governing Borderzones of Mobility through E-borders: The Politics of Embodied Mobility” en SQUIRE, V., *Contested Politics... op. cit.*, p. 148.

Para diferenciar entre sujetos, las prácticas biométricas construyen ciertos tipos de cuerpos basados en unas identidades que se van definiendo por las relaciones de poder. Se pueden percibir como peligrosos a través de ciertos factores determinantes: por un historial de viaje irregular, por ser un trabajador migrante, por ser refugiado, por ser de un estado del Oriente Próximo o por ser musulmán<sup>23</sup>.

### 3. Fronteras externas

Las nuevas fronteras funcionan de manera preventiva para parar a los no deseados antes de que lleguen a la frontera física y así negarles cualquier derecho que podrían adquirir después de entrar en territorio nacional.

Los pasaportes electrónicos ayudan en el funcionamiento de esta frontera externa. Después de los ataques del 11S, el Gobierno estadounidense implementó una nueva norma para controlar a todas las personas que viajaban en avión antes de que llegaran a sus fronteras según la cual era necesario poseer un pasaporte electrónico con información biométrica para poder entrar en el país sin visado<sup>24</sup>. Así esperaban poder analizar esa información, y diferenciar entre pasajeros antes de su llegada.

La externalización de la frontera va más allá de esta diferenciación burocrática. Por ejemplo, en 2003, la Unión Europea creó una "frontera marítima virtual". La frontera se entiende como virtual porque no tiene un espacio fijo, sino que funciona en un espacio marítimo abierto donde todos los barcos sospechosos de transportar inmigrantes ilegales se consideran fronteras. Los inmigrantes detenidos antes de llegar a una frontera terrestre se pueden transportar más fácilmente a terceros países, los cuales constituyen otro tipo de frontera externa porque albergan centros especiales que se encargan de procesar inmigrantes irregulares fuera de la propia Europa. Esto significa que se han externalizado los servicios de la frontera. A través de estos espacios externos, Enrica Rigo y Serhat Karayakali demuestran cómo la autoridad política de la Unión Europea no coincide con sus fronteras<sup>25</sup>. Rutvica Andrijasevic sostiene que la frontera sur de la Unión Europea incluye tanto a los países del sur de Europa como a los del norte de África y además no es lineal y estable, sino discontinua y porosa<sup>26</sup>.

### 4. Problemas

La resistencia y la posibilidad de cambio es una de las áreas menos desarrolladas en esta bibliografía. La tendencia hacia análisis estructuro-céntricos, un enfoque que se preocupa principalmente de las estructuras de dominación, dificulta que se busquen soluciones alternativas para las fronteras. Dentro de las interpretaciones estructuro-céntricas, hay dos corrientes principales según se inspiren en el trabajo de Giorgio Agamben o de Michel Foucault: los "agambenianos" y los "foucaultianos"

---

<sup>23</sup> *Ibidem*, ps. 151-152.

<sup>24</sup> WALTERS, William, "Rezoning the Global" en SQUIRE, V., *Contested Politics... op. cit.*, p. 52.

<sup>25</sup> KARAKAYALI, Serhat y RIGO, Enrica, "Mapping the European Space of Circulation" en DE GENOVA, N. y PEUTZ, N., *Deportation Regime... op. cit.*, ps. 124-127.

<sup>26</sup> ANDRIJASEVIC, Rutvica, "From Exception to Excess: Detention and Deportation Across the Mediterranean Space" en DE GENOVA, N. y PEUTZ, N. *Deportation Regime... op. cit.*, ps. 154-155.

respectivamente. Los primeros afirman que la vida política moderna reproduce, dentro de una nueva espacialidad, la lógica soberana. Esa lógica se basa en la exclusión de algunas vidas del sistema político a través de decidir constantemente entre inclusión/exclusión<sup>27</sup>. Vaughan-Williams, siguiendo a Agamben, mantiene que la práctica contemporánea de las fronteras refleja el intento de crear un orden y un espacio soberano que vaya más allá del territorio nacional<sup>28</sup>. Los foucaultianos coinciden con esta idea del ejercicio de poder en un archipiélago global, pero dan menos importancia a la decisión soberana y se orientan hacia el lado productivo del poder. En este sentido, la construcción y la protección de ciertos sujetos crean de manera simultánea una serie de sujetos no deseados. El poder soberano no se define en los momentos excepcionales, sino por lo cotidiano. Son muchos los agentes que participan, y de distintas maneras, en la reproducción de las fronteras. Por lo tanto, las fronteras son a la vez epistemológicas y ontológicas<sup>29</sup>. Bigo mantiene que la práctica de las fronteras se comprende dentro del contexto de la "gubernamentalidad liberal". La gubernamentalidad liberal fomenta la libertad de circular para ciertos tipos de sujeto. Así, la práctica de las fronteras trata de aumentar la velocidad de estas personas deseables y excluir solo a los que se perciben como peligros en potencia<sup>30</sup>.

Ambas perspectivas ayudan a comprender la práctica de las fronteras, pero corren el peligro de simplemente reafirmar las cosas "como son". La realidad que se conceptualiza es contingente y construida, pero se sigue concibiendo como una única realidad. En este sentido, parece que todo lo que ocurre en la frontera es o la continuación de una esencia eterna de soberanía o el resultado necesario de un momento histórico. Ninguna de estas lecturas hace fácil pensar en el cambio. ¿Cómo podrían funcionar las fronteras de otra manera? Para empezar a considerar esta posibilidad no hace falta ir más allá de la otra realidad de estas mismas fronteras. Los estudios estructuro-céntricos no captan la heterogeneidad de la frontera. Para subrayar la potencialidad de estas prácticas divergentes proponemos una lectura postestructuralista de la bibliografía que no se limite a los procesos de estructuración, sino que también considere posibles "líneas de fuga". Étienne Balibar subraya cómo Marx impulsó al investigador a ir más allá de la realidad aparente para revelar la "otra escena" de la política<sup>31</sup>. Louis Althusser se refirió a esta misma "otra escena" cuando afirmó que Marx había visto dentro del sistema capitalista, en la conglomeración de una nueva clase obrera, la posibilidad —y no la necesidad— de un devenir distinto<sup>32</sup>. Gilles Deleuze y Félix Guattari dirían

---

<sup>27</sup> BISWAS, Shampa y NAIR, Sheila, "Introduction: International Relations and 'states of exception'" en BISWAS, Shampa y NAIR, Sheila (eds.), *International Relations and States of Exception: Margins, Peripheries, and Excluded Bodies*, Routledge, Oxon, 2010, p. 7.

<sup>28</sup> VAUGHAN-WILLIAMS, N., *Border Politics... op. cit.*, p. 116.

<sup>29</sup> BISWAS, S. y NAIR, S., "Introduction..." en BISWAS, Shampa y NAIR, Sheila (eds.), *International Relations... op. cit.*, p. 12.

<sup>30</sup> BIGO, Didier, "Freedom and Speed in enlarged borderzones" en SQUIRE, V., *Contested Politics... op. cit.*, p. 31.

<sup>31</sup> BALIBAR, *Violencias, Identidades... op. cit.*, ps. 21-33.

<sup>32</sup> ALTHUSSER, Louis, "Notas sobre el estado: Respuesta a Rossana Rossanda" en *Cuadernos Políticos*, nº 18, 1978, ps. 5-12.



que primero habría que trazar las “líneas de segmentaridad” (las regularidades estructurales del sistema capitalista) y luego las “líneas de fuga” (las prácticas que escapan a su encierro y apuntan hacia otro futuro). Aquí proponemos que, a través de la bibliografía estudiada, se puede construir una lectura de este tipo.

Además sugerimos la necesidad de leer las prácticas de las fronteras dentro del contexto postcolonial. La experiencia colonial nos ofrece un tejido histórico de donde empezar a trazar una genealogía de las prácticas actuales, es decir, nos permite situarlas en un paisaje contingente construido por procesos de continuidad y cambio. Este contexto postcolonial está ausente en gran parte de la bibliografía. *International Relations and States of Exceptions: Margins, Peripheries, and Excluded Bodies* intenta resituar la idea de la frontera dentro de una larga historia del colonialismo. Para Shampa Biswas y Sheila Nair “la consolidación de la soberanía colonial ha hecho posible la producción del “tercer mundo” como una zona de excepción”<sup>33</sup>. Esto significa que el espacio fronterizo y la excepcionalidad del poder soberano nunca se han limitado a la frontera externa de un estado en el contexto colonial. En las colonias podíamos ver una frontera expansionista y guerrera. Por ejemplo, Prem Kumar Rajaram atribuye al poder colonial el proceso de ordenar espacios, habitantes y temporalidades a través de los mapas, museos y censos<sup>34</sup>, lo cual creó una topografía de explotación donde los cuerpos se ordenaban según relaciones de poder específicas. Lo que cae afuera de lo deseable habita una zona de indistinción donde los códigos, categorías y convenciones normales dejan de tener validez<sup>35</sup>. Biswas y Nair mantienen que las prácticas actuales son una continuación del discurso colonial sobre “espacios sin gobiernos”<sup>36</sup>. Por otro lado, Halit Mustafa Tagma se centra en cómo la forma de analizar los cuerpos en los controles fronterizos refleja imaginarios culturales y distinción de derechos de manera parecida a como lo hacía el espacio colonial, siendo factores como raza, religión e ideología esenciales<sup>37</sup>. Pedimos al lector que tenga este contexto postcolonial en cuenta para comprender las tres categorías de fronteras propuestas por Vaughan-Williams.

## 5. Líneas de fuga

Si el nuevo régimen de fronteras fuera eficaz y el interior flexible se definiese constantemente contra su “otro”, sería difícil de criticar las fronteras actuales sin llamar de manera abstracta y utópica a su abolición en favor de unos principios universales. Sin embargo, existen grietas, líneas de fuga entre la teoría del régimen de fronteras y su realidad material. A pesar de los intentos de perfeccionamiento,

---

<sup>33</sup> BISWAS, S. y NAIR, S., “Introduction...” en BISWAS, Shampa y NAIR, Sheila (eds.), *International Relations... op. cit.*, p. 18.

<sup>34</sup> RAJARAM, Prem Kumar, “Dystopic Geographies of Empire”, en BISWAS, S. y NAIR, S., *International Relations... op. cit.*, p. 71.

<sup>35</sup> *Ibidem*, p. 87.

<sup>36</sup> BISWAS, S. y NAIR, S., “Introduction...” en BISWAS, Shampa y NAIR, Sheila (eds.), *International Relations... op. cit.*, p. 20.

<sup>37</sup> TAGMA, Halit Mustafa, “Biopower as a supplement to sovereign power: Prison camps, war and the production of excluded bodies” en BISWAS, S. y NAIR, S., *International Relations... op. cit.*, p. 180.

los sistemas biométricos son imperfectos; las redadas internas no logran detectar ni deportar a todos los inmigrantes irregulares; los muros, las vallas y las patrullas fronterizas no paran a los inmigrantes ni perciben a los que llegan de forma legal y se quedan después de que se les haya caducado el visado, tampoco logran disimular el espectáculo que nos llega a través de los medios de comunicación. Estamos siendo testigos constantemente de la discriminación y de la injusticia. Sabemos que en nuestros barrios los inmigrantes irregulares viven parcialmente excluidos, con derechos extremadamente limitados. No es cuestión de una simple exclusión porque, al fin y al cabo, son nuestros vecinos y son una parte, aunque marginada, de nuestra sociedad.

Los autores de *Citizenship, Migrant Activism and the Politics of Movement*, en particular, consideran este fenómeno y tratan de leer la migración como un movimiento social con potencial creativo. Sostienen que podría alterar las relaciones de poder en la sociedad global. Proponen analizar cómo el espacio se modifica y se construye con el movimiento de personas, bienes, servicios y sistemas<sup>38</sup>. Consideran a los inmigrantes como actores políticos que ocupan un lugar especial, lo que Peter Nyers define como "activismo imposible"<sup>39</sup>. Heather Johnson sugiere que entendamos el activismo de los inmigrantes irregulares como un conjunto de "momentos" que, estudiados de manera aislada, parecen carecer de importancia pero, en su conjunto, se pueden comprender como una lucha social y una historia en proceso<sup>40</sup>.

Los autores analizan movimientos y procesos concretos. Bridget Anderson, Nandita Sharma y Cynthia Wright analizan el activismo del movimiento *No Borders*<sup>41</sup>. Inda documenta la participación de los inmigrantes ilegales en los movimientos de protesta en EEUU<sup>42</sup>. Anne McNevin estudia cómo la ciudad de Los Ángeles reconoce y se adapta a la presencia de los inmigrantes indocumentados al contrario que otras ciudades en EEUU<sup>43</sup>. Jean McDonald analiza Toronto<sup>44</sup> y Squire y Bagelman<sup>45</sup> estudian Sheffield como "ciudades santuarios" que facilitan el acceso a los servicios sociales sin importar el estatus migratorio de la persona, deshaciendo

---

<sup>38</sup> NYERS, Peter y RYGIEL, Kim, "Introduction: Citizenship, Migrant Activism and The Politics of Movement" en NYERS, Peter y RYGIEL, Kim (eds.), *Citizenship, Migrant Activism and the Politics of Movement*, Routledge, Londres, 2012, ps. 5-6.

<sup>39</sup> NYERS, Peter, "Abject Cosmopolitanism: The Politics of Protection in the Anti-Deportation Movement" en NYERS, P. y RYGIEL, K., *Citizenship, Migrant... op. cit.*, p. 427.

<sup>40</sup> JOHNSON, Heather, "Moments of Solidarity, Migrant Activism and (Non)Citizens at Global Borders: Political Agency at Tanzanian Refugee Camps, Australian Detention Centers and the European Border" en NYERS, P. y RYGIEL, K., *Citizenship, Migrant... op. cit.*, p. 126.

<sup>41</sup> ANDERSON, Bridget; SHARMA, Nandita y WRIGHT, Cynthia, "'We are all foreigners': No Borders as a Political Project" en NYERS, P. y RYGIEL, K., *Citizenship, Migrant... op. cit.*.

<sup>42</sup> INDA, J. X., "Borderzone of Enforcement" *op. cit.*.

<sup>43</sup> MCNEVIN, Anne, "Undocumented Citizens? Shifting Grounds of Citizenship in Los Angeles" en NYERS y RYGIEL, *Citizenship, Migrant... op. cit.*.

<sup>44</sup> MCDONALD, Jean, "Building a sanctuary city: Municipal Migrant Rights in the City of Toronto" en NYERS, P. y RYGIEL, K., *Citizenship, Migrant... op. cit.*.

<sup>45</sup> SQUIRE, Vicki y BAGELMAN, Jennifer, "Taking Not Waiting: Space, Temporality and Politics in the City as Sanctuary Movement" en NYERS, P. y RYGIEL, K., *Citizenship, Migrant... op. cit.*.



la violencia fronteriza desde abajo. Walters propone el concepto "santuario" como el otro extremo de la exclusión fundadora de los "agambenianos". Aquí, en vez de la exclusión radical, vemos la creación de espacios de seguridad a pesar de la precariedad<sup>46</sup>. Los inmigrantes que creen un ser en común a través espacios de santuario abren la posibilidad de impactar sobre la sociedad que les excluye parcialmente.

En este sentido, la frontera constituye el límite de una lucha social sobre la inclusión y la exclusión. El estado no se constituye por la exclusión, sino a través de una compleja relación de poder y de resistencia. Los inmigrantes irregulares no se encuentran al otro lado de una frontera física, sino que están incluidos y excluidos al mismo tiempo y es por eso que los autores han propuesto comprender su situación como "ciudadanos inmanentes", "ciudadanos insurgentes"<sup>47</sup> o "ciudadanos ilegales"<sup>48</sup>. Decha sostiene que los inmigrantes enuncian el deseo de ser incluidos en la comunidad demostrando que ya son parte de ella<sup>49</sup>: irrumpen en la rutinas administrativas, en la construcción de normalidad y abren el debate sobre quién tiene derecho a hablar, quién cuenta y quién pertenece<sup>50</sup>. El activismo inmigrante visibiliza esta paradoja de la soberanía<sup>51</sup>.

La incoherencia de la inclusión excluida de los inmigrantes irregulares pone en cuestión la estructura de la frontera y el funcionamiento que hemos identificado en los tres espacios fronterizos. Esta paradoja abre la posibilidad de formular nuevos sentidos de las fronteras<sup>52</sup>. Sin embargo, como argumenta Rigo, "los conflictos no solo producen inconsistencias, sino también nuevos conflictos"<sup>53</sup>. Tratar de repensar las fronteras nos devuelve constantemente al problema de la desigualdad de la seguridad física, política y económica. Las luchas de los inmigrantes irregulares hacen visible, en los espacios menos afectados por la desigualdad más extrema, la otra cara de su bienestar. La otra cara de la modernidad llega a su centro, a los lugares que creíamos inmunes a ella, a través de "la universalización del predicamento poscolonial"<sup>54</sup>.

Dentro de un contexto de desigualdad, repensar las fronteras se convierte en un problema extremadamente complejo que se mezcla con otra serie de desafíos. Frente a estos retos caben dos opciones:

---

<sup>46</sup> WALTERS, William, "Deportation, Expulsion, and the International Police of Aliens" en DE GENOVA, S. y PEUTZ, S., *Deportation Regime... op. cit.*, p. 95.

<sup>47</sup> Anne MCNEVIN y Étienne BALIBAR citados por MEZZADRA, "The Gaze of Autonomy...", en SQUIRE, V., *Contested Politics... op. cit.*, ps. 126 y 136 respectivamente.

<sup>48</sup> RIGO, E., "Citizens Despite Borders..." en SQUIRE, V., *Contested Politics... op. cit.*.

<sup>49</sup> DECHA, Tangseefa, "Imperceptible naked lives: Constructing a theoretical space to account for non-statist subjectivities" en BISWAS, S. y NAIR, S., *International Relations... op. cit.*, p. 118.

<sup>50</sup> *Ibidem*, p. 439.

<sup>51</sup> NYERS, "Abject Cosmopolitanism", *Op. cit.*, p. 427.

<sup>52</sup> RIGO, E., "Citizens Despite Borders..." en SQUIRE, V., *Contested Politics... op. cit.*, p. 211.

<sup>53</sup> *Ibidem*.

<sup>54</sup> SAMADDAR, R., *Emergence of... op. cit.*, p. 264.

“Negarla blanqueándola, cubriéndola, apartándola, excluyéndola, expulsándola, exterminándola y protegiéndola de cosas desagradables, o enfrentarla y hacer lo inverso, es decir, sacar al descubierto lo que está siendo blanqueado para rehacer el mundo a base de la experiencia.”<sup>55</sup>

\* **Ari JERREMS** es doctorando del departamento de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la Universidad Autónoma de Madrid.

---

<sup>55</sup> *Ibidem*, p. 208.

# R E L A C I O N E S I N T E R N A C I O N A L E S

---



Revista académica cuatrimestral de publicación electrónica  
Grupo de Estudios de Relaciones Internacionales (GERI)  
Universidad Autónoma de Madrid, España  
[www.relacionesinternacionales.info](http://www.relacionesinternacionales.info)  
ISSN 1699 - 3950