

## RESEÑAS

**FAZIO VENGOA, Hugo, *¿Qué es la globalización? Contenido, explicación y representación*, Ediciones Uniandes, Bogotá, 2011.**

Juan Sebastián BARRETO BARRETO\*

Frente a la pregunta, ¿qué es la globalización? son muy pocas las personas que pueden dar una respuesta alternativa a las populares nociones de inmediatez en la comunicación, la gran accesibilidad a casi cualquier tipo de información, la conspicua reducción de las distancias al viajar o la expansión de los mercados y empresas transnacionales a lo largo y ancho del globo. Que estas nociones sean de conocimiento común y estén fuertemente arraigadas en la mayoría de los habitantes del planeta se debe a que contienen ciertas dosis de verdad sin embargo, ninguna encierra la totalidad de los elementos que el concepto de *globalización* abarca y mucho menos su verdadera naturaleza.

Por medio de esta breve pero enriquecedora obra, el historiador y politólogo Hugo Fazio Vengoa intenta ofrecer un marco de aproximación al concepto de la *globalización*, así como, indicar su relevancia como herramienta heurística para entender las rápidas y voraginosas transformaciones de la realidad social contemporánea. Según el autor, el desafío consiste en encontrar una manera para convertir a la *globalización* en una *categoría social*;

esto es, por un lado, lograr darle un significado preciso y útil que pueda ser operacionalizado en investigaciones empíricas y, por el otro, alcanzar un nivel conveniente de abstracción para ser generalizado y aplicado a las más diversas experiencias históricas.

Haciendo uso de una prosa entretenida y un vocabulario variado, el autor logra expresar sus ideas y argumentos de una manera fluida, aún cuando, el nivel de dificultad de los argumentos construidos puede resultar un tanto abrumador para alguien que se acerca por primera vez al tema. No obstante, a pesar del desasosiego que puede provocar intentar comprender la tesis principal del autor, la lectura de este libro puede generar cierto asombro en la manera como cambia nuestra perspectiva para observar lo global e indudablemente alimenta nuestra imaginación en aquellos momentos de reflexión donde sintetizamos posibles explicaciones sobre los fenómenos sociales del mundo.

El contenido principal de este escrito se puede encontrar en cuatro secciones que conforman el grueso del trabajo. Inicialmente, en *La globalización: entre la palabra y el con-*

Reseñas

*cepto*, Fazio explica el origen etimológico e idiomático de *globalización*. A continuación, el autor realiza un interesante ejercicio, siguiendo a Jan Aart Scholte, donde contrasta negativamente la palabra *globalización* con conceptos que poseen una connotación específica, pero que pueden ser descuidadamente usados como sinónimos de la palabra que ocupa nuestro estudio. Así, términos como: internacionalización, liberalización, universalización, occidentalización, norteamericanización, desterritorialización y supraterritorialización son explicados escueta pero profundamente, con tal de señalar que ninguno da cuenta de la amplia gama de contenidos que el concepto de *globalización* entraña.

La segunda parte titulada *La globalización y las ciencias sociales* expone la pluralidad de significados que existe en las diferentes disciplinas sociales y muestra cómo en la mayoría de campos se ha logrado cierto consenso y entendimiento compartido en cuanto al concepto de *globalización*. De esta manera, economistas, politólogos, internacionistas, filósofos, historiadores, sociólogos, antropólogos, comunicadores, geógrafos y juristas internacionales proponen la noción de *globalización* que han construido desde sus distintos campos de experiencia usando su propio enfoque, dándole así al concepto connotaciones particulares que no son extrapolables a los demás campos. Inmediatamente, Fazio, anota que la disparidad de ideas rinde diferentes consecuencias en los ámbitos de estudio y, por lo tanto, la representación del fenómeno se torna una tarea imposible. De cualquier modo, el autor reconoce el mérito

de esta multiplicidad de definiciones puesto que visibilizan las diferentes caras de este proceso.

A continuación, el autor plantea dos cuestionamientos vitales para entender la propuesta que expone posteriormente. En primer lugar, Fazio cuestiona la epistemología social en general, pues permanece influenciada por un fuerte *nacionalismo metodológico* donde priman las experiencias de las sociedades nacionales, dificultando así el desarrollo de nuevas miradas que trasciendan este axioma y “*permitan conceptualizar lo global dentro de su misma globalidad*”<sup>1</sup>. La segunda crítica es que el fenómeno social de la globalización ha sido inscrito “*dentro de la prolongada tradición intelectual de los desarrollos lineales dentro de un espíritu historicista*”<sup>2</sup>, reduciendo su interpretación a un estadio más de la humanidad en su avance progresivo hacia un mayor desarrollo.

Como consecuencia de estas críticas el autor anota que la globalización requiere “de una narrativa que dé cuenta de lo global desde la misma globalidad, que rompa con la concepción historicista predominante y, por último, que incluya eventualmente dentro de su misma narrativa a la totalidad de regiones donde estas dinámicas cobran vida y se expresan”<sup>3</sup>.

Luego de reconocer que más

---

<sup>1</sup> FAZIO VENGOA, Hugo, *¿Qué es la globalización? Contenido, explicación y representación*, Ediciones Uniandes, Bogotá, 2011, p. 85.

<sup>2</sup> *Íbidem* p. 85.

<sup>3</sup> *Íbid.* p. 92.

bien han sido pocos los autores que han dirigido sus esfuerzos a desentrañar la verdadera esencia del fenómeno en sus respectivas disciplinas, Fazio comienza a desarrollar su visión de la *globalización* en el tercer acápite titulado *Globalización: representaciones, tiempo y espacio*.

Como dimensiones consustanciales del fenómeno de la *globalización* aparecen, (1) una representación novedosa del mundo y (2) la experimentación de diferentes realidades espaciales y temporales. Así, dirá Fazio, *“la globalización entraña la propagación de una nueva mentalidad, que incluye dentro de un mismo registro lo local y lo global”* donde cada individuo interioriza esta relación pues “puede localizarse en un plano de exterioridad frente a un hecho local y tiene que reconocerse como participante directo de una parte de esta ecuación debido a que se encuentra proyectado en el mundo”<sup>4</sup>. Según el autor, esta articulación afianza un cosmopolitismo novedoso que sólo puede ser global en oposición a los proyectos cosmopolitas del siglo XVIII y XIX que propendían por un cosmopolitismo universalista.

La *globalización* también es un tipo de proceso que se realiza en una pluralidad de tiempos y espacios. Sin embargo, el autor necesita explicar la noción que tiene sobre estas dos condiciones de existencia de lo social. En lo referente al tiempo, Fazio dirá que se refiere al “tiempo histórico”, el cual *“no es un registro que se organice según una medida uniforme de espacio ni dispone de una cadencia*

<sup>4</sup> *Ibid.* p. 109.

*con intervalos equivalentes”*<sup>5</sup>. Para ilustrar este concepto, Fazio apela al historiador alemán Reinhart Koselleck el cual explicará que: *“el tiempo histórico está conformado por una superposición de varios estratos temporales los cuales se construyen a partir de una amplia gama de experiencias”*. Así mismo, el autor apela a Braudel quien dirá que el *“tiempo histórico se expresa como duración, o sea, constituye una cualidad intrínseca de los fenómenos sociales”*.

Por lo tanto, en palabras de Fazio, el tiempo histórico no puede ser concebido como un registro único y genérico, puesto que su movimiento incluye múltiples indicaciones irregulares de tiempo. De esta premisa se desprende su carácter variable en términos de ritmos, velocidades, densidades y extensiones. El tiempo en la historia consiste, en el fondo, en un entrelazamiento de diferentes dimensiones, estratos y dinámicas temporales que entran en resonancia.

En cuanto al espacio, éste también se encuentra desvinculado del lugar como en la interacción entre “ausentes” separados por una gran distancia. Con respecto a esto, se explica que el territorio es distinto al espacio, pues el primero es un lugar geográfico específico, mientras que el segundo es un ámbito donde se desenvuelven determinados tipos de relaciones e interacciones sociales y por eso el espacio social puede tener diversas expresiones.

Especialmente en esta

<sup>5</sup> *Ibid.* p. 111

parte de la obra, Fazio hace uso de términos tradicionalmente propios de la jerga de los matemáticos o físicos: topología, geometría, sincronía, espacialidad, temporalidad entre otros, facilitan al lector la creación de imágenes mentales que ayudan a comprender mejor los argumentos presentados. Recurriendo a estas palabras el autor nos dice que la *globalización* tiene una representación espacial topológica, esto significa *“que las interpenetraciones se representan como una desordenada y desigual concatenación de disimiles espacialidades, las cuales son portadoras de distintos grados de intensidad, cobertura y radio de acción”*<sup>6</sup>. En síntesis, Fazio afirma que los espacios en la actualidad, particularmente aquellos donde se realiza la *globalización*, son unos fenómenos de naturaleza más topológica que geométrica, donde concurren por igual ciertos elementos de homogeneidad y continuidad con heterogéneas discontinuidades y redes con flujos estrechos y laxamente vinculados.

La explicación sobre qué se entiende por “tiempo histórico” y “espacio social” está motivada por ver cómo estos términos pueden correlacionarse con la *globalización* y así brindar una propuesta conceptual del fenómeno. Según Fazio los conceptos kosellekianos de “espacio de experiencia” y “horizonte de expectativa” constituyen una de las propuestas más logradas para la comprensión de la naturaleza del tiempo y del espacio histórico en los distintos periodos del ser humano.

<sup>6</sup> *Íbid.* p. 112

De esta manera dirá que el “espacio de experiencia” es un término de naturaleza espacial que entreteje el espacio con el tiempo y el pasado con el futuro, originado en las diversas trayectorias vividas por los individuos y colectivos, en resumidas cuentas, el pasado colectivo representa el pasado actual. Por su parte, el “horizonte de expectativa” es una categoría de tiempo y es allí donde se abren en el futuro nuevos espacios de experiencia, es decir, un futuro traído al presente.

Posteriormente el autor correlacionará estos dos conceptos y sostendrá que la *globalización* *“comporta un espacio de experiencia que se realiza y representa como una espacialización del tiempo, lugar donde se reproducen síntesis de dinámicas diacrónicas—experiencias históricas específicas—con proyecciones sincrónicas—simultaneidades u horizontalidades espaciales—.* Esta experiencia espacializada de temporalidades sustancia la *globalización* en la medida en que le confiere un relieve, unas protuberancias, ese carácter topológico, además de evidenciar el despliegue de su reproducción en una dimensión mundializada, que incluye la variedad de itinerarios históricos existentes y sus eventuales interacciones”<sup>7</sup>.

De ahí que, la *globalización* sea un fenómeno compartido, pues todos los individuos y colectivos la experimentan, pero, constituyendo vivencias diferentes debido a la cantidad de derroteros que concurren

<sup>7</sup> *Íbid.* p. 117.

en ella. De la misma manera, las diferentes naciones, regiones y localidades se articulan en el interior de esta globalidad mundial sin perder su relevancia, más bien, se sincronizan excesivamente con diferentes ritmos e intensidades, en torno a un acervo de patrones globales.

Por último, en la cuarta parte que lleva por título *En torno a un mapa conceptual de la globalización*, el autor reitera que el conocimiento de “los espacios de experiencia” y los “horizontes de expectativa” se ha enfocado en las sociedades nacionales, por lo cual, es menester impulsar un nuevo aparato categorial, una nueva perspectiva que trascienda el nacionalismo metodológico y dé cuenta de lo global desde la esencia misma de la globalidad. Para lo anterior, es necesario emprender una renovación en la mirada de los asuntos sociales, un punto de vista desterritorializado que se libre de las restricciones locales y nacionales para comprender el flujo de los acontecimientos globales y la multidimensionalidad del fenómeno y finalmente, una metodología que permita integrar los distintos niveles y escalas de análisis que concurren en el desarrollo de situaciones locales.

Podemos ver en esta obra ese tipo de perspectivas y propuestas que intentan renovar los axiomas más arraigados en las ciencias sociales y que son esenciales para darle aire y posibles soluciones a los debates más importantes en el campo de las Relaciones Internacionales. Por ejemplo, pensando en el “Gran Debate de la Globalización” expuesto

por David Held y Anthony McGrew<sup>8</sup> se podría disolver la oposición entre globalistas y escépticos ante el reconocimiento de la insuficiencia que presenta seguir tomando como unidad principal al Estado en el análisis de la *globalización*, ya sea para defender su predominio o para indicar la erosión de su poder y soberanía.

Podríamos afirmar que la importancia de este libro radica en la concepción filosófica de la historia que presenta y los desafíos metodológicos y epistemológicos que dirige hacia las corrientes predominantes de la disciplina de las Relaciones Internacionales. Tener en mente la simultaneidad de temporalidades en el mundo, no sólo permite visibilizar las diversas nociones de modernidad que existen, sino también superar la causalidad como explicación “científica” a las dinámicas y fenómenos del mundo internacional.

Ya para finalizar, me gustaría invitarlos a leer este pequeño libro. Siempre he pensado que los escritos breves, concisos y sustanciosos suponen bastantes ventajas frente a aquellos más extensos y lentos en ritmo, ya sea porque el valor nutricional es más concentrado o porque podemos continuar rápidamente con alguna otra obra que despierta nuestro interés. En cualquier caso, la lectura de este texto resulta imprescindible para todos aquellos que quieren saber más sobre la *globalización* como concepto y fenómeno; para

---

<sup>8</sup> David Held y Anthony McGrew, “The Great Globalization Debate: An Introduction” en *The Global Transformations Reader*, Polity Press, 2003, 2ª edición.

aquellas personas que comienzan a explorar este fascinante tema y, en general, para cualquier estudiante de Relaciones Internacionales a quien muy probablemente algún profesor, amigo, familiar o conocido podrá preguntarle casualmente: ¿Qué es la globalización?

**\*Juan Sebastián Barreto Barreto** es Politólogo por la Universidad de los Andes de Bogotá. Actualmente se desempeña como asistente graduado en el Departamento de Ciencia Política de la Universidad de los Andes y adelanta estudios de maestría en esta misma institución.

# R E L A C I O N E S I N T E R N A C I O N A L E S

---



Revista académica cuatrimestral de publicación electrónica  
Grupo de Estudios de Relaciones Internacionales (GERI)  
Universidad Autónoma de Madrid, España  
[www.relacionesinternacionales.info](http://www.relacionesinternacionales.info)  
ISSN 1699 - 3950