

La perspectiva china del orden liberal internacional: ¿nuevo orden mundial?

CRISTINA MELERO ESCAMILLA*

RESUMEN

El futuro del orden liberal internacional se encuentra en un estado de profunda transformación, impulsado en gran parte por el ascenso de China como una potencia económica y política de primera categoría. Durante décadas, el orden liberal internacional ha sido el paradigma predominante en la política global, promoviendo valores como la democracia, los derechos humanos y el libre comercio, liderado en gran parte por las naciones occidentales, especialmente los Estados Unidos. Sin embargo, China ha surgido como un actor clave en el escenario mundial, planteando preguntas fundamentales sobre el rumbo que tomará el sistema global en los años venideros. El objetivo de esta investigación no es solo analizar la postura que China tiene frente al orden liberal internacional, sino también estudiar el modelo alternativo de orden mundial que China está proponiendo, y cómo éste difiere del orden actual. Para ello, se ha procedido a seguir un enfoque teórico-metodológico multidimensional. Se inicia con una revisión exhaustiva de la literatura académica sobre la crisis del orden liberal y la postura china al respecto. Para ello se incorporan datos económicos, demográficos y políticos relevantes para comprender la evolución a lo largo de la última década de las dinámicas de poder global. Dada su importancia geopolítica, este trabajo analiza específicamente la posición china en la invasión de Ucrania, ya que la misma revela las pretensiones que China tiene con respecto al orden mundial. El estudio se centra en el marco teórico de la teoría liberal de la cual surge el Liberalismo Internacional, así como también se nutre de teorías realistas y constructivistas de Relaciones Internacionales. También parte de los principios promulgados por la teoría de la hegemonía y su relación con la evolución de órdenes internacionales junto con la teoría de la gobernanza global y su relación con desafíos actuales y futuros con el propósito de brindar una comprensión amplia de la dinámica y cambios en el orden internacional.

PALABRAS CLAVE

Orden liberal internacional; China; Transformación; Potencia económica y política; Rusia; Reformas del sistema internacional.



TITLE

The chinese perspective on the international liberal order: a new world order?

EXTENDED ABSTRACT

The global landscape is experiencing a dramatic shift, largely shaped by China's ascent as a major economic and political force. The aim of this research is to analyze China's stance on the international liberal order, to scrutinize whether China is currently proposing an alternative model of a world order and to scan how it differs from the current order. It relies on a foundation of multidimensional theoretical and methodological approach, delving into academic literature on the crisis of the liberal order and China's stance. This study incorporates pertinent economic, demographic, and political data to help the comprehension of a spectrum of perspectives, which involves referring to books, academic articles, and reports from international organizations to establish a

DOI:

<http://doi.org/10.15366/relacionesinternacionales2024.55.005>

Formato de citación recomendado:

MELERO ESCAMILLA, Cristina (2024). "La perspectiva china del orden liberal internacional: ¿nuevo orden mundial?", *Relaciones Internacionales*, n° 55, pp. 93-110

* Cristina MELERO ESCAMILLA,
Universidad
Loyola Andalucía
(España). Contacto:
crismelero98@gmail.
com

Recibido:
18/09/2023
Aceptado:
05/12/2023

solid historical and conceptual framework concerning the decline of the international liberal order and China's current aspirations regarding the world order. The theoretical framework of this study encompasses liberal theory, the root of International Liberalism, intertwined with realist and constructivist theories of International Relations. It also considers hegemony theory's principles and their correlation with the evolution of international orders, as well as global governance theory and its interplay with present and future challenges. This endeavor seeks to offer a comprehensive understanding of the dynamics and shifts in the international order which is long led by Western nations and championing democracy, human rights, and free trade and is now undergoing a significant crisis. This crisis can be scrutinized: Firstly, a legitimacy crisis has arisen due to growing inequality, lack of representation, and widespread corruption, eroding trust in institutions. Secondly, a rise in populism and nationalism has shifted focus towards protectionist policies, challenging international cooperation. Lastly, the rise of China as a major player has led to tensions, revealing the flaws and limitations of the current liberal international order. These crises can be partly explained by significant challenges to the liberal order since 2016, marked by major social and political shifts such as Trump's presidency, Brexit, migration crises, US-China trade tensions, and the impact of covid-19 on the production model, among others. China's rise has sparked fundamental questions about the future trajectory of the global system. Historically, China has prioritized sovereignty and non-interference in other countries' internal affairs, a stance rooted in their past experiences with colonization and resistance to foreign intervention. Economic growth and international trade are vital aspects of China's international strategies, which have seen remarkable economic development since Deng Xiaoping's era of reforms in 1978, which led to China becoming a major player in global trade after joining the WTO in 2001. Since Xi Jinping's presidency in 2008, China's participation in international institutions has played a more proactive role in maintaining global public goods, albeit with a focus on its own economic and development interests. This also has been possible by developing a more assertive foreign policy, often referred to as "wolf warrior diplomacy," characterized by a stronger defense of Chinese interests and an increase in military capabilities. The recent conflict in Ukraine has shed light on China's stance toward the international liberal order: China's neutral, pro-Russian position in the conflict, avoiding strong condemnation of the invasion and abstaining from critical United Nations votes, underscores its strategy to steer clear of direct clashes and portray an image of global stability and pacifism. Additionally, the Ukraine War has had significant global impacts on the economy, security, and international balance. Western countries are most affected and strongly condemn Putin's actions. However, Asian and "Global South" nations have a less clear stance. China's position is heavily influenced by its economic, political, and strategic interests worldwide. China, with its increasing global influence, has emerged as a potential mediator in the conflict, presenting a peace plan to end the destabilizing confrontation. China's role in this crisis is crucial as it is both a Russian ally and a rising global power. From an economic point of view, China is being heavily impacted by the instability in the Black Sea region, affecting energy prices and supply security. Nowadays China is facing severe economic challenges, including a slowdown, attributed to its extreme Zero-Covid policy. The country also grapples with a housing crisis and rising debt, leading to increased youth unemployment and decreased foreign investment. The US technological embargo further worsens China's economic and technological situation. However, from a political side, China and Russia have strengthened their strategic partnership, as they are both promoting a "multipolar world" in which rules are no longer based in western countries interest's and. Both nations resist unipolarity and external interference. China's response to the invasion balances its economic interests with respect for international principles and regional stability. Therefore, China's stance is complex, reflecting its intricate interests and diplomatic approach. Initially, it abstained from UN resolutions on Crimea due to its non-interference policy. During the invasion, China abstained from condemning Russia in the UN Security Council, showcasing a calculated neutrality. China aspires to be a responsible global actor, emphasizing diplomacy and engagement. It has maintained direct communication with all parties involved, proposing a 12-point peace plan. While this plan might not have an immediate impact, it positions China as a mediator and a responsible actor preparing for its inevitable role in ending the conflict. The central question revolves around whether China's perspective will usher in a new world order. While the international liberal order is unlikely to completely vanish, it is undeniably undergoing profound transformations under the influence of China and other emerging powers. The future of the global system hinges on nations' capacity to adapt to these shifting realities and undertake substantial reforms to discover common ground in an increasingly intricate and interconnected world. The purpose of this work is to contribute a new perspective to the field of study on this matter. Starting from the premise that there is a clear crisis in the international liberal order, evidenced by the deterioration and delegitimization of the structures and institutions created after World War II and led by the West, we should ask ourselves: What is China's perspective on international relations?

KEYWORDS

International liberal order; China; Transformation; Economic and political power; Russia; International system reforms.



I ntroducción

En un escenario global marcado por cambios y tensiones geopolíticas, la perspectiva de China en relación con el orden liberal internacional se ha convertido en un tema de análisis crucial para comprender el actual panorama de las relaciones internacionales. En las últimas décadas, China ha surgido como una potencia económica y política significativa, desafiando la preeminencia histórica de las naciones occidentales en la configuración del orden mundial (Kissinger, 2011). Este artículo busca adentrarse en la comprensión de la postura china frente al orden liberal, explorando sus fundamentos, motivaciones y el impacto que tiene en la dinámica global. La clave para interpretar el papel de China en el escenario internacional reside en examinar no sólo sus acciones y políticas, sino también las bases filosóficas y culturales que fundamentan su visión del orden global. Este análisis tiene como objetivo proporcionar una visión integral de la perspectiva china sobre el orden liberal internacional y su implicación en la evolución de las relaciones internacionales contemporáneas.

Académicos de distintos continentes y escuelas de pensamiento han escrito sobre la crisis del orden liberal internacional, especialmente tras el Brexit y la elección de Donald Trump en 2016. Entre ellos podemos encontrar a Gilford J. Ikenberry, con su artículo *The End of Liberal International Order?* (2018); John Mearsheimer con obras como *The Tragedy of Great Power Politics* (2014) o *Bound to Fail: The Rise and Fall of the Liberal International Order* (2019); Stephen M. Walt con *The End of the American Era* (2011); o Amitav Acharya con *The End of American World Order* (2015).

También es amplia la bibliografía de referencia acerca del ascenso de China. Entre las principales obras sobre el tema cabe destacar sin lugar a dudas *On China* (2012) de Henry Kissinger; *The Third Revolution: Xi Jinping and the New Chinese State* (2018) de Elizabeth C. Economy; o *Chinese Politics in the Xi Jinping Era: Reassessing Collective Leadership* (2016) de Cheng Li.

A pesar de la pluralidad de autores y obras que existen al respecto, aún falta un consenso sobre las razones detrás del deterioro del orden liberal internacional y las verdaderas intenciones de China al respecto de plantear un nuevo orden mundial. Esta investigación tiene como objetivo contribuir a llenar este vacío en la literatura académica.

Para la comprensión de este artículo, es preciso mencionar alguno de los conceptos clave relacionados con la crisis del orden liberal internacional y las teorías que ayudan a comprender este fenómeno. Entre ellas, cabe mencionar el liberalismo como teoría en la que se ha basado el sistema internacional desde el final de la Guerra Fría y que se ha caracterizado por la promoción de principios como la democracia, los derechos humanos, el libre comercio y la cooperación multilateral. Así mismo, este trabajo también se basa en las teorías realista y constructivista de las Relaciones Internacionales que plantean otros enfoques diferentes acerca de la dinámica del sistema internacional y cómo y por qué los estados actúan de una o de otra forma. Otras teorías en las que este trabajo se apoya son la teoría de la hegemonía, que sostiene que una potencia hegemónica, como Estados Unidos después de la Segunda Guerra Mundial, desempeñó un papel crucial en la creación y el mantenimiento del orden liberal. La pérdida de la hegemonía contribuye a crisis y cambio en el orden internacional, cuya teoría ofrece una perspectiva sobre cómo los órdenes internacionales pueden evolucionar o colapsar en respuesta a desafíos y tensiones.

La finalidad de este trabajo es la de aportar al campo de estudio una nueva perspectiva sobre esta cuestión; partiendo de la base de que existe una clara crisis del orden liberal internacional, contrastada por en el deterioro y deslegitimación de las estructuras e instituciones creadas a partir de la Segunda Guerra Mundial y lideradas por Occidente, cabe cuestionarnos: ¿cuál es la perspectiva de China del orden liberal internacional? ¿propone un nuevo orden mundial?

Para ello, la estructura que persigue el presente trabajo consiste en una primera parte de aclaración de términos y definición de las principales características del denominado orden liberal internacional, así como una breve explicación de cuáles han sido las causas que explican su actual estado de crisis. A continuación, se expone un análisis detallado de la evolución histórica de la relación de China con el orden liberal internacional, haciendo hincapié en la política exterior desarrollada por el actual presidente chino, Xi Jinping. Con el objetivo de indagar más en esta cuestión, el tercer apartado de este artículo se centrará en señalar cuáles son los principales intereses de China en la Guerra de Ucrania, lo cual nos hará entender la postura de neutralidad que toma ante la misma y su interés en desempeñar un papel como mediador. Por último, en el apartado de conclusiones se elaborará un resumen de las principales conclusiones que se han podido extraer de la elaboración de este artículo.

En cuanto a la metodología, en este estudio se abordó la perspectiva china del orden liberal internacional mediante un enfoque metodológico que integra diversas fuentes y técnicas de análisis. La metodología empleada en este estudio se basa en un enfoque mixto que combina métodos cualitativos y el análisis de datos cuantitativos para obtener una evaluación completa. A continuación, se describen los aspectos clave de la metodología utilizada.

En primer lugar, se ha realizado una revisión exhaustiva de la literatura académica relacionada con la crisis del orden liberal internacional, así como la postura que tiene China con respecto a este asunto. Se consultaron libros, artículos académicos e informes de organizaciones internacionales para establecer un contexto histórico y conceptual sólido.

Además, se examinaron documentos políticos, discursos de líderes políticos, legislación relevante, informes gubernamentales y otros materiales oficiales relacionados con el declive del orden liberal internacional y la posición de China con respecto al mismo. El estudio también incluyó un análisis cuantitativo utilizando datos demográficos, socioeconómicos y políticos proporcionados por organismos oficiales como el Banco Mundial y Naciones Unidas. Esto permitió identificar tendencias y patrones cuantitativos que respaldan la comprensión de la perspectiva china sobre el orden liberal.

Por último, se utilizó el estudio de caso para analizar la posición china con respecto a la Guerra de Ucrania con el objetivo de observar cómo se posiciona oficialmente ante una clara violación del derecho internacional por parte de Rusia, su aliado en la región asiática y defensor de una postura completamente radical al orden liberal establecido por Occidente.

La combinación de estos métodos proporcionó una base sólida para un análisis integral de la perspectiva china sobre el orden liberal internacional, integrando aspectos históricos, políticos, económicos y sociales en la interpretación de los datos recopilados. En definitiva, los hallazgos de



esta investigación se basan en una amplia gama de fuentes y perspectivas, lo que proporciona una base sólida para el análisis y las conclusiones presentadas en este artículo.

I. El orden liberal internacional: definición y crisis

El orden liberal internacional es el sistema internacional que rige las relaciones entre países desde la Segunda Guerra Mundial, y que ha sido definido por sus principios democráticos, la promoción de los derechos humanos, el libre comercio y la cooperación multilateral. Sin embargo, en las últimas décadas, este orden ha enfrentado desafíos significativos, erosionando sus fundamentos y generando una profunda crisis. En este análisis, se indaga en la esencia de este orden y se examinan críticamente las razones detrás de su actual estado de crisis, proporcionando un marco conceptual esencial para comprender el contexto en el que se desenvuelven las relaciones internacionales en la actualidad.

¿A qué nos referimos exactamente cuando hablamos del *orden del sistema internacional*? El académico Mohamed S. Helal (2019) sostiene que el sistema internacional se basa en un “régimen constitutivo” diseñado por las grandes potencias de cada época histórica y que encarnan una gran cosmovisión. Este régimen, prescribe políticas, prácticas y normas de derecho internacional que se consideran necesarias para mantener el orden y la estabilidad mundiales, así como también determina los criterios y las condiciones previas de la condición de estado, afectando así al modo en que se organizan y gobiernan las sociedades. Ikenberry resume esta idea definiendo al sistema internacional como “un conjunto de ideas, principios y políticas para organizar y reformar el orden internacional” (2018b, p. 18).

Según Mearsheimer (2019), estas definiciones son demasiado generalistas. El adjetivo *liberal* indica que el estado dominante en este orden debe ser una democracia liberal y con una enorme influencia en las instituciones clave que pueblan el orden, así como un número considerable de otras democracias liberales en el sistema y una economía mundial en gran medida abierta. Su objetivo último será extender la democracia por todo el planeta, promoviendo al mismo tiempo un mayor intercambio económico y creando instituciones internacionales cada vez más poderosas y eficaces, comprometidas entre sí por un conjunto de normas comunes con la premisa final de que este orden asegurará la paz y la prosperidad para todos sus estados miembros.

A pesar de que no existe una única definición del término sobre la que coincidan la mayoría de los académicos, sí que existe un amplio consenso acerca de las convicciones o *ideas fuerza* que conforman el orden internacional liberal.

La primera, se refiere a la apertura económica. El comercio y el intercambio se consideran componentes de la sociedad moderna que fomentan la paz y el progreso político. Un orden internacional abierto, sin barreras al comercio ni a la inversión, facilita el crecimiento económico, fomenta el flujo de conocimientos y tecnología, y une a los estados. Esta idea, la recoge la denominada teoría de la dependencia económica la cual defiende que el comercio internacional crea una interdependencia económica entre los países, reduce la probabilidad de conflictos y fomenta la cooperación pacífica (Gartzke et al., 2001). Según esta perspectiva, cuando las naciones

están involucradas en relaciones comerciales mutuamente beneficiosas, tienen menos incentivos para recurrir a la guerra, ya que pueden poner en peligro dichas relaciones comerciales.

En segundo lugar, el orden liberal internacional se basa en un sistema de instituciones internacionales, como las Naciones Unidas, la Organización Mundial del Comercio y el Banco Mundial, que desempeñan un papel en la promoción de los valores y principios liberales en las relaciones entre los estados. Estas instituciones facilitan la cooperación internacional y la resolución pacífica de conflictos, así como crean espacios donde a los estados se les pueden exigir responsabilidades si incumplen con sus obligaciones. Esto es lo que John Ruggie describe como “multilateralismo”, una forma institucional que coordina las relaciones entre un grupo de estados “sobre la base de principios de conducta generalizados” (Ruggie, 2010).

En tercer lugar, existe la creencia de que el orden internacional liberal implica alguna forma de cooperación en materia de seguridad. Esto no significa necesariamente alianzas o un sistema formal de seguridad colectiva, pero los estados dentro del orden se afilian de formas diseñadas para aumentar su seguridad, como sucedió con la creación de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) al final de la Guerra Fría (McCalla, 1996).

En cuarto lugar, el orden internacional liberal se basa en la idea de que la sociedad internacional es corregible. La reforma es posible. Los estados pueden establecer relaciones estables en torno a la búsqueda de beneficios mutuos. Por ello, el orden liberal internacional valora la negociación, el diálogo y la búsqueda de soluciones comunes a través de acuerdos y tratados internacionales donde la diplomacia y la cooperación internacional juegan un papel crucial (Palan, 2000).

En quinto y último lugar, existe la expectativa de que un orden internacional liberal hará avanzar a los estados en una dirección progresista, definida en términos de democracia liberal. El orden proporciona instituciones, relaciones, derechos y protecciones que permiten a los estados crecer y desarrollarse. El orden liberal internacional enfatiza la importancia de la democracia, el respeto a los derechos humanos y las libertades individuales como principios fundamentales, así como se fundamenta en buena medida en la teoría de la paz democrática. Michael Doyle, uno de los académicos más influyentes en el desarrollo de esta teoría, en su artículo *Kant, Liberal Legacies, and Foreign Affairs* (2017), sostiene que las democracias tienen menos probabilidades de entrar en guerra entre sí debido a sus características institucionales, como la rendición de cuentas, la separación de poderes y los procesos de toma de decisiones más transparentes.

Estas convicciones, apoyadas y defendidas por las principales democracias occidentales y que conforman el orden liberal internacional, como es la teoría de la paz democrática o la teoría de la interdependencia económica, han demostrado no cumplirse ante un mundo que se ha vuelto más inestable, más desigual, y más polarizado. Los cambios en la tecnología y en el ámbito productivo, unidos a sus problemas sociales y políticos consecuencia de la *hiperglobalización* como el auge de la extrema derecha y del nacionalismo, parecen abrir una nueva etapa, más fragmentaria e incierta, que implica una clara erosión del entramado de normas e instituciones sobre las que se sostiene un orden liberal internacional que no ha sabido dar respuesta a los principales desafíos globales (Ikenberry, 2018).



2. La perspectiva china del orden liberal internacional

La visión china del derecho internacional ha evolucionado significativamente a lo largo de los años, pasando por distintas fases que reflejan cambios en la ideología, la estrategia y los objetivos del país en el ámbito internacional. Hasta el surgimiento de la primera Revolución Industrial, China ostentó la posición de la nación más próspera del mundo. Según el análisis de Angus Maddison (1998, p. 39), hasta el año 1820, China generaba el 30% del Producto Interno Bruto global, superando la suma de Europa y Estados Unidos.

No obstante, la intención de China no era necesariamente la de exportar sus principios y valores. Fue tras el denominado *Siglo de Humillación* (1839-1949) durante el cual China experimentó una serie de derrotas militares, invasiones extranjeras y humillaciones a manos de las potencias occidentales, como las guerras del Opio, o la invasión de Japón (Kaufman, 2011). Este período de humillación y debilidad llevó a un resurgimiento nacionalista en China, marcado por el denominado Movimiento del Cuatro de Mayo¹, que se caracterizaba por criticar a la tradición confuciana y la influencia imperialista extranjera en China. Este movimiento influyó en la formación del Partido Comunista de China (PCCh) y el Kuomintang (KMT), ya que muchos de los intelectuales y jóvenes que participaron en el Movimiento del Cuatro de Mayo se convirtieron más tarde en figuras clave de la Revolución China de 1949, la cual condujo eventualmente al establecimiento de la República Popular China.

Mao Zedong, fundador y máximo dirigente del Partido Comunista, fuertemente marcado por el espíritu de este movimiento, buscó desafiar a las superpotencias y apoyó movimientos revolucionarios en el mundo en desarrollo, manteniendo fuertes vínculos con la Unión Soviética, y alejándose de Occidente. Habría que esperar hasta la década de los setenta para que China se abriera al resto del mundo bajo el liderazgo de Deng Xiaoping (Zhang, 1998).

El 10 de abril de 1974, el entonces viceprimer ministro chino y presidente de la delegación de la RPC, fue el primer líder chino que habló ante la Asamblea General de Naciones Unidas. Deng (1974) afirmó que

“China no es una superpotencia, ni buscará nunca serlo. ¿Qué es una superpotencia? Una superpotencia es un país imperialista que en todas partes somete a otros países a su agresión, interferencia, control, subversión o saqueo y lucha por la hegemonía mundial”.

A lo que más tarde añadió “China es un país socialista, y también un país en vías de desarrollo. China pertenece al Tercer Mundo”. La era de Deng, que comenzó oficialmente en 1978, se caracterizó por promover la *Reforma y Apertura*, introduciendo elementos de mercado en la economía socialista planificada de China, mientras el país se abría al comercio internacional. Esta serie de reformas políticas y económicas conocidas como las Cuatro Modernizaciones se centraron en transformar y modernizar cuatro áreas clave: la agricultura, industria, defensa

¹ Fue un movimiento modernizador y nacionalista que surgió el 4 de mayo de 1919 en China como respuesta al Tratado de Versalles y las Conferencias de París después de la Primera Guerra Mundial.

nacional, y la ciencia y tecnología (Naughton, 1993).

Las Cuatro Modernizaciones marcaron un cambio significativo en la dirección económica de China hacia un modelo más orientado al mercado y globalizado. Estas reformas han sido fundamentales para el espectacular desarrollo económico que China ha experimentado en las décadas siguientes, pasando de ser una economía mayoritariamente agraria, a ser hoy en día la segunda economía más grande del mundo. Esta extraordinaria transformación económica de la República Popular China desde finales del siglo XX hasta la actualidad, conocida como el *Milagro Chino*, es sin lugar a duda uno de los mayores logros sociales en la lucha contra la pobreza (Lin et al., 2003).

No obstante, el momento crucial en el que China se incorporó de lleno en el sistema internacional fue cuando ésta fue admitida como estado miembro en la OMC en 2001. Occidente celebró la entrada de China con el convencimiento de que la liberalización comercial iría de la mano de una apertura política. Hace tiempo que esta creencia se ha demostrado errónea. La convergencia no se ha producido, al contrario, la divergencia ha aumentado en los últimos años (Plender, 2022).

El país abrazó el comercio global, atrajo inversiones extranjeras y se centró en el desarrollo económico, mientras que en lo relativo a política exterior buscó mantener un *perfil bajo*. No sería hasta 2013, con la elección de Xi Jinping como secretario general del Partido Comunista chino que la política exterior de China tomará un rumbo distinto: si antes el objetivo era mantener un entorno pacífico para lograr el ascenso de China, ahora, la protección de los intereses nacionales se ha convertido en un factor más importante que el ascenso pacífico (Hu, 2018).

Uno de los principios que definen a la política exterior china desde el inicio, es el principio de no interferencia en los asuntos internos de otros países, el cual se extrae de uno los Cinco Principios de la Coexistencia Pacífica² en 1953 y que ha sido eje central de la política exterior china desde entonces. Este principio nació de las preocupaciones de China con respecto a su propia soberanía, ya que el Partido Comunista chino temía una intervención occidental, y la implementación de esta doctrina evitaría sentar un precedente que pudiera usarse contra China. Otro pilar central de la visión china de las relaciones exteriores es el principio de soberanía. China defiende el principio de que cada país tiene el derecho a ejercer su autoridad y tomar decisiones en sus asuntos internos sin interferencia externa (Kane, 2001).

La defensa de estos dos principios ha llevado a China a rechazar históricamente intervenciones militares o sanciones unilaterales que puedan afectar la estabilidad y la paz en el sistema internacional, como ha sido el caso de intervenciones militares occidentales en países como Irak y Libia (Kozyrev, 2016), respaldadas por la doctrina de la *Responsabilidad de Proteger*, y que han sido vistos por China como una interpretación selectiva del derecho internacional, así como de imposición de valores. Así mismo, esta postura anti intervencionista de China también pretende delimitar muy claramente cuáles son sus esferas de actuación, y dejar claro que los asuntos de

² Los Cinco Principios de la Coexistencia Pacífica son una serie de principios enunciados por el líder chino Zhou Enlai en 1953 como una guía para las relaciones exteriores de China a raíz del Acuerdo Sino-Indio de 1954. Estos principios se han convertido en un elemento fundamental de la política exterior de China y han sido respaldados y promovidos por el gobierno chino desde su promulgación.



Taiwán y Hong Kong deben considerarse asuntos internos en los que no cabe intervención por parte de terceros países (Acharya, 2017).

Uno de los puntos de inflexión en la política exterior china es el anuncio en 2013 de la *Iniciativa de la Franja y la Ruta* (One Belt, One Road) impulsada por Xi Jinping durante una serie de visitas a países de Asia Central y el sudeste asiático en ese año. La iniciativa fue diseñada para promover la conectividad económica y la cooperación en infraestructura entre China y otras partes del mundo, así como para revitalizar las antiguas rutas comerciales de la Ruta de la Seda que conectaba China con Europa y otras regiones. Ha involucrado proyectos de construcción de carreteras, ferrocarriles, puertos, y otros tipos de infraestructura en países a lo largo de las rutas terrestres y marítimas, lo que ha tenido un impacto significativo en el nivel de compromiso de China con el comercio y la cooperación económica a nivel mundial (Oliveira et al., 2020).

Esto ha supuesto que la política exterior china hasta ahora haya dependido en gran medida de la diplomacia económica. El país no posee el poder blando necesario para moldear e influir en las normas de la política internacional, ni tampoco tiene capacidades estratégicas suficientes para ser un proveedor de seguridad creíble en la región, por ello, los lazos económicos son tan importantes, y, con ellos, su continuidad en un ambiente pacífico (Jian, 2015).

Por primera vez, los intereses chinos fueron más allá de sus límites geográficos y para protegerlos requiere de una política exterior dinámica e innovadora, la cual inició todo un debate entre los académicos chinos sobre la adherencia o no al *cuasi sagrado* principio de no interferencia (Chen, 2016). De hecho, algunos expertos como Amitav Acharya (2015) consideran que China acabará viéndose tentada a abandonar su política de no injerencia y utilizar la fuerza o la coerción en apoyo de sus objetivos económicos y estratégicos.

Todo esto ha llevado a que la política exterior desarrollada por Xi Jinping sea más asertiva y agresiva que la de sus antecesores. El nuevo estilo de la política exterior china se conoce como la denominada *diplomacia del lobo guerrero*³. Según esta nueva actitud, el papel creciente de China en el mundo requiere salvaguardar sus principales intereses de manera inequívoca e incondicional, lo que implica un tono más agresivo en la diplomacia china y una defensa enérgica de los intereses chinos. Esta actitud confrontativa ha llevado a un enfoque más asertivo y, a veces, provocador en la diplomacia china que contrasta enormemente con las prácticas diplomáticas anteriores de Deng Xiaoping y Hu Jintao, las cuales enfatizaban el uso de la retórica cooperativa y la ausencia de controversias (Dai y Luqiu, 2022).

El marcado discurso nacionalista de Xi Jinping y su defensa férrea de la soberanía china viene acompañada por una expansión significativa de la presencia militar china en la región del Mar del Sur de China, en Nepal, Myanmar o Sri Lanka, zona de influencia de la política exterior de India (Li, 2016). Entre 2012 y 2021 el tamaño de la economía China se ha duplicado a la par que lo ha hecho el presupuesto militar, que prácticamente también se ha duplicado en este periodo, aumentando sustancialmente la cantidad y la sofisticación de su fuerza aérea, naval y nuclear, así

³ El término fue acuñado a partir de la película de acción *Wolf Warrior 2* del director chino Wu Jing, cuyo lema era "quien ataque a China será asesinado sin importar qué tan lejos esté el objetivo". La expresión se popularizó como descripción de este enfoque diplomático durante la pandemia de covid-19.

como su capacidad para realizar operaciones en el espacio y el ciberespacio (Tian, 2023).

El pasado 10 de marzo, Xi Jinping fue nombrado por tercera vez presidente de la República Popular China con el apoyo absoluto de la Asamblea Popular Nacional. Este nombramiento además supuso un cambio en el paradigma consolidado por Jiang y Hu, de limitar los mandatos a dos periodos de cinco años (González, 2023). Durante este inédito tercer mandato parece ser que Xi va a seguir desarrollando una política exterior similar a la que venía ejerciendo, orientada a maximizar tres elementos: las capacidades económicas, tecnológicas y militares de China; la influencia internacional de China; y su propia posición de poder dentro del régimen (Esteban, 2022).

Para ello se prevé que Xi continúe desarrollando un rol activo en el mantenimiento de los bienes públicos globales y la estabilidad internacional, así como que intensifique la cooperación con actores con una creciente asertividad a la hora de defender sus intereses nacionales, incluyendo el uso de la coerción económica y de la fuerza militar (Economy, 2018).

China, si bien busca preservar sus intereses nacionales y soberanía, también reconoce la importancia de participar en instituciones internacionales para fomentar la cooperación global y promover su visión de la gobernanza mundial (Yan, 2023). Esto se ha traducido en un aumento de sus contribuciones voluntarias en las Naciones Unidas, especialmente en instituciones centradas en desarrollo y misiones de paz. Esta contribución financiera significativa, combinada con una red de asociaciones, ha permitido a China asegurar posiciones destacadas, incluso presidencias, en varias agencias especializadas de Naciones Unidas (Fung y Lam, 2022). Asimismo, China ha dado un impulso a la diplomacia de asociaciones, aumentando significativamente sus asociaciones bilaterales y con organizaciones regionales en los últimos años. Participa activamente en diversas plataformas regionales de cooperación, como las Cumbres China-ASEAN, el Foro para la Cooperación entre China y África, y el Foro de Desarrollo Económico y Cooperación China-Países Insulares del Pacífico, entre otros.

No obstante, su participación en diferentes instituciones internacionales no significa que China acepte el orden liberal establecido, es más China utiliza estas instituciones para modificar los valores y normativas de esas entidades de manera que concuerden y se ajusten a los intereses políticos de China (Economy, 2021). Un ejemplo reciente lo podemos encontrar en la última cumbre de los BRICS, celebrada en Sudáfrica, donde además de acordarse la expansión del grupo al invitar formalmente a seis nuevos miembros, también se propuso crear una moneda para transacciones comerciales e inversiones entre los miembros de los BRICS, lo que busca independizarse del dólar y de la política monetaria de la Reserva Federal de Estados Unidos (Cheatham y Gallagher, 2023).

En resumen, China reconoce la importancia de mantener la estabilidad global y fomentar la cooperación entre naciones, al mismo tiempo busca mantener un papel activo en las instituciones internacionales para proteger sus intereses nacionales, promoviendo reformas y participando en coaliciones como los BRICS, que reflejan su aspiración de un orden mundial más equitativo y multipolar.



3. Guerra de Ucrania: el papel de China y su plan de paz

La Guerra de Ucrania ha tenido enormes repercusiones para la economía mundial, la seguridad y el equilibrio del sistema internacional. Los países occidentales son quienes más afectados se encuentran por esta situación y quienes más fervientemente declaran su completo rechazo y condena a las acciones llevadas a cabo por Putin. Por otra parte, los países asiáticos y los denominados países del sur global no tienen una postura tan clara. La posición de China en este conflicto depende en gran medida de sus intereses económicos, políticos y estratégicos en juego en múltiples regiones del mundo, que a continuación procederemos a analizar.

3.1. Intereses económicos

Desde un punto de vista económico, la invasión rusa de Ucrania y la consecuente inestabilidad en la región tiene un impacto directo en los intereses económicos chinos. La estabilidad en regiones como la del Mar Negro es estratégica para el tráfico marítimo y la producción de energía. Las tensiones geopolíticas y los conflictos han provocado fluctuaciones en los precios de la energía y a la disminución de la seguridad de los suministros, lo que está afectando a la economía mundial, incluida la china.

Los expertos económicos advierten de que la economía china está entrando por primera vez en desaceleración. La economía China había crecido un promedio de un 9% al año desde 2000 hasta 2019; ahora parece que el crecimiento de China se está desacelerando a aproximadamente la mitad de ese ritmo. Entre las numerosas causas que se le achacan a este freno de la economía china, la más plausible tiene que ver con los efectos de la política extrema de Cero Covid de Xi Jinping (Tiberghien, 2021, p. 23).

La economía de China enfrenta desafíos significativos en el año 2023, marcados por una gran crisis inmobiliaria que involucra la bancarrota de gigantes como Evergrande y Country Garden, junto con un aumento en la deuda. Este contexto ha contribuido a un alarmante desempleo juvenil, que ha alcanzado el 21%. Además, el sector privado se ha visto paralizado debido a una creciente represión política, lo que plantea el riesgo de un posible estancamiento económico a nivel nacional. La inversión extranjera directa ha disminuido este año debido a la disminución de la confianza de los inversionistas en el mercado chino. En paralelo, la confianza del consumidor se ha visto afectada, habiendo experimentado una caída en 2022 y manteniéndose en niveles bajos en 2023. A estos desafíos económicos se suma el impacto del embargo tecnológico impuesto por Estados Unidos, lo que agrava aún más la situación económica y tecnológica del país (Haass, 2023).

Para China, Rusia tiene una economía muy complementaria: Rusia es uno de los mayores productores y exportadores de energía del mundo, mientras que China es uno de los mayores consumidores. Han establecido acuerdos a largo plazo para el suministro de petróleo y gas natural, lo que garantiza una cooperación energética a largo plazo. Los lazos económicos entre China y Rusia han experimentado un notable fortalecimiento en las últimas décadas, estableciendo una asociación estratégica integral que abarca principalmente dos sectores cruciales: el energético y el financiero. Actualmente, el Fuerza de Siberia (*Power of Siberia*) es el principal oleoducto que conecta a ambos países. De 8.000 kilómetros de longitud, entró parcialmente en funcionamiento

en 2019 y suministra más de 10.000 millones de metros cúbicos de gas anuales. Es mucho, pero sigue siendo poco comparado con los 136.000 millones de metros cúbicos que Gazprom exporta actualmente a Europa. Se prevé que cuando el gasoducto llegue a Shanghái en 2024, las entregas aumenten considerablemente, así como estaría en fase de estudio un segundo proyecto, Fuerza de Siberia 2, que uniría la parte occidental de Rusia a través de Mongolia (Gallo et al., 2020, p. 203).

En relación con Ucrania, aunque no lleguen al nivel de los lazos ruso-chinos, los vínculos con China tienen su importancia. China ostenta el estatus de ser el principal socio comercial de Ucrania. Las cifras comerciales bilaterales alcanzaron los 19.300 millones de dólares en 2021, y aunque no se compara con los 146.000 millones del comercio ruso-chino, resalta su relevancia. Estos intercambios económicos adquieren notoriedad especialmente en los sectores de agricultura y minería. Un 30% de las importaciones chinas de cebada tienen origen en Ucrania, mientras que el 60% de las exportaciones de mineral de hierro de Ucrania van a parar a China. Además, China es un importante exportador de productos manufacturados hacia Ucrania. Conocido como el *granero de Europa*, Ucrania desempeñó un papel clave como proveedor de maíz para China entre 2015 y 2020. Durante este período, la proporción de maíz ucraniano en las importaciones totales de China se mantuvo por encima del 60% (The Diplomat, 2022).

Ucrania también se ha unido al grupo de países europeos en la *Nueva Ruta de la Seda* promovida por China y ha ascendido como un destacado punto logístico entre Europa y China. China había esperado aprovechar el acuerdo de libre comercio de Ucrania con la Unión Europea para aprovechar a Ucrania como puerta de acceso al mercado europeo. Además, compañías chinas de cierta envergadura ya han invertido en distintos sectores en Ucrania, incluyendo las telecomunicaciones (donde Huawei ha establecido una fuerte presencia), la industria agroalimentaria con la participación de COFCO, y proyectos de energías renovables, como proyectos eólicos a gran escala (Taylor, 2023).

3.2. Intereses Políticos

Las relaciones entre China y Rusia desempeñan un papel importante en la posición china con respecto a la invasión de Ucrania. A lo largo de la historia, la relación entre ambos estados ha experimentado una evolución significativa, pasando por períodos de alianza estratégica, desconfianza y finalmente una mejora sustancial en las últimas décadas.

Es a partir de la década de los 2000 cuando China y Rusia comienzan a establecer una alianza estratégica, principalmente en asuntos de seguridad regional y en la promoción de un mundo multipolar mediante acuerdos bilaterales de cooperación económica y energética y respaldando mutuamente distintos proyectos, como la *Iniciativa de la Franja y la Ruta* de China y la *Unión Económica Euroasiática* de Rusia. Esta relación se ha consolidado más aún con la tensión entre Rusia y Occidente debido a la anexión de Crimea y las sanciones impuestas a Rusia, las cuales coincidieron con las sanciones impuestas a China por competencia desleal, y han reforzado una visión compartida de un mundo multipolar y de una mayor autonomía frente a las potencias occidentales (Lin, 2023).

Su visión compartida de un orden mundial postoccidental constituye el elemento más



importante de su relación política. La declaración conjunta de Rusia y China el 4 de febrero de 2022 es prueba de la consolidación de una asociación estratégica *sin límites*. Esta declaración refleja el compromiso conjunto de resistir la unipolaridad y la interferencia externa, así como disminuir la influencia hegemónica de los Estados Unidos es lo que ambos países llaman *democratización de las relaciones internacionales* y promover una cooperación económica más estrecha y una visión compartida de un mundo multipolar (Leonard y Bachulska, 2023).

Esta mejora en las relaciones, que ocurrió solo unas semanas antes de la invasión de Ucrania por parte de Rusia, podría haber sido calculada por Moscú para fortalecer su posición geopolítica general antes del ataque (Kim, 2023), del mismo modo que *The New York Times* publicó un artículo citando un informe de inteligencia que decía que el gobierno chino había pedido al gobierno ruso que retrasara la invasión hasta después de los Juegos Olímpicos de Invierno de 2022 (Wong y Barnes, 2022).

La invasión de Ucrania va en contra de principios que supuestamente son sagrados en la diplomacia china, como el principio de no intervención y respeto a la soberanía nacional. Sin embargo, en la práctica, la actitud de China ha sido la de neutralidad prorrusa (Anderson, 2013). China no aprueba el comportamiento de Rusia; se abstuvo en las votaciones de la Asamblea General de Naciones Unidas, pero respalda las justificaciones de Rusia para la guerra, es decir, la afirmación de que las causas subyacentes se encuentran en el pensamiento de la Guerra Fría y, especialmente, en la ampliación de la OTAN (Borrell, 2023). Para el gobierno chino, la *crisis* (porque en ningún momento utiliza el término *guerra*, prefiriendo eufemismos como *problema* o *conflicto*) en torno a Ucrania es la respuesta directa a que los países occidentales no respetan los intereses de seguridad de Moscú (Shepherd et al., 2022).

El gobierno chino es consciente de que la manera en la que responda a la invasión rusa afectará su imagen como actor global responsable, por eso China se encuentra en la complicada posición de equilibrar sus intereses económicos con el respeto por los principios internacionales y la estabilidad regional (Lin, 2023). La posición de China con respecto al conflicto en Ucrania ha experimentado una evolución que refleja la complejidad de sus intereses y su enfoque diplomático. Ya desde el inicio del conflicto entre Rusia y Ucrania en 2014, China se abstuvo en la votación de la Resolución 68/262 de la Asamblea General de las Naciones Unidas, en la que se condenaba la anexión de Crimea y afirmaba la integridad territorial de Ucrania. La resolución fue aprobada con cien votos a favor, once en contra, cincuenta y ocho abstenciones y veinticuatro ausencias (Asamblea General de las Naciones Unidas, 2014). La abstención de China en esa votación se debió a su política de no interferir en los asuntos internos de otros estados y a su énfasis en la importancia de la soberanía y la integridad territorial, reconociendo también la historia y las realidades complejas de la región, y de esta manera una posición de equilibrio.

El 24 de febrero de 2022, ocho años más tarde de la anexión de Crimea, Rusia decide invadir Ucrania. La invasión rusa de 2022 se produjo después de un aumento de tensiones en la región y se justificó oficialmente por parte de Rusia como una respuesta a las preocupaciones de seguridad y alegaciones de amenazas a la población de habla rusa en el este de Ucrania. El día siguiente a la invasión, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas se reunió de urgencia para aprobar una resolución que condenaba la ofensiva que el presidente Vladimir Putin ha lanzado

sobre Ucrania. El documento pedía a la Federación de Rusia “el cese inmediato del uso de la fuerza contra Ucrania” y “la retirada inmediata, total e incondicionalmente de todas sus fuerzas militares” (Davidson, 2022). De los quince miembros del Consejo de Seguridad, la resolución obtuvo el voto a favor de once estados, contando con las abstenciones de China, India y los Emiratos Árabes Unidos, y el voto en contra de Rusia, impidiendo la aprobación de la misma por su derecho a veto (Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, 2022).

El 2 de marzo de 2022, la Asamblea General aprobó en una sesión de emergencia tras el veto de Rusia en el Consejo de Seguridad, la resolución A/ES-11/L.1 condenando y calificando de agresión la invasión de Rusia contra Ucrania, por contravenir el artículo 2 de la Carta de las Naciones Unidas. El proyecto de resolución fue finalmente aprobado con ciento cuarenta y un votos a favor, cinco en contra, treinta y cinco abstenciones (entre ellas China) y trece ausencias (Asamblea General de Naciones Unidas, 2022). Si comparamos las votaciones de la Asamblea General en 2014 y 2022 podremos observar que se ha obtenido una condena más firme (cuarenta y un países cambiaron su voto con respecto a la condena a la anexión de Crimea, solo cinco mantuvieron el voto en contra). No obstante, la posición de China no parece que haya cambiado, ya que ésta sigue manteniendo un interesado abstencionismo.

China aspira a ser un actor responsable en la comunidad internacional. Por ello, mantener una postura neutral y enfocada en la diplomacia es clave para reforzar su imagen internacional. El gobierno de Xi Jinping ha mantenido comunicación directa y diplomacia activa con todas las partes involucradas en la crisis, fomentando el entendimiento y la cooperación, lo que le llevó a publicar el denominado Decálogo para la Paz. El 24 de febrero de 2023, un año después de que tuviera lugar la invasión, China emitió un esquema de doce puntos para la paz, en el que llama a un alto el fuego y conversaciones de paz. El mismo día, el presidente ucraniano Zelensky indicó que estaba dispuesto a considerar aspectos de la propuesta, mientras que el Ministerio de Relaciones Exteriores de Rusia declaró que acogía con satisfacción la propuesta china.

Hablando en una conferencia de prensa en Kiev para conmemorar el primer aniversario del ataque a gran escala de Moscú, el presidente ucraniano dijo que “quería creer” que Beijing estaba interesado en una “paz justa”. Zelensky ha acogido con cautela el plan de paz de China para poner fin a la invasión de Rusia en Ucrania, pero ha dicho que solo sería aceptable si lleva a que Vladimir Putin retire sus tropas de todo el territorio ucraniano ocupado (Harding, 2023). Varios analistas han previsto un posible papel para China como mediador clave en el conflicto, ya que su ambigüedad estratégica podría tener un efecto beneficioso al presentarse como una gran potencia responsable y mediadora. Esta ambigüedad refleja los intereses variados y complejos de China. Beijing se considera defensora del principio de integridad territorial y de su primacía sobre el derecho a la autodeterminación, siendo sensible no solo a la cuestión de Taiwán, sino también a los movimientos separatistas dentro de sus propias fronteras (Gabuev, s.f.).

El Decálogo para la Paz de China no es un *plan de paz* en sí y tendrá poco impacto a corto plazo en cambiar el rumbo de la guerra. Sin embargo, sería incorrecto descartar como un gesto vacío. Al posicionarse como mediador en el conflicto, China está enviando un mensaje claro de que desea asumir esta responsabilidad y está pensando a largo plazo, preparando el terreno para el papel que inevitablemente desempeñará en el acuerdo geopolítico que pondrá fin a la



guerra en Ucrania (Mariani, 2023). Aunque la iniciativa de paz de China está manchada por su neutralidad prorrusa, ésta ha creado la oportunidad de intensificar el diálogo entre Occidente y China sobre cómo poner fin a la guerra, cómo mitigar las amplias repercusiones globales de la guerra, en particular la necesidad de abordar la inseguridad alimentaria, y cómo cooperar mejor en la recuperación y reconstrucción posterior al conflicto.

Conclusiones

La perspectiva de China en el orden liberal internacional plantea interrogantes significativos sobre el futuro del sistema global. La crisis del orden liberal internacional ha permitido que China se haya convertido en una potencia económica y política de primer nivel que cuestiona principios como el multilateralismo, el respeto de los derechos humanos y la primacía del derecho internacional, asentados en la política mundial desde finales de la Segunda Guerra Mundial.

China, a lo largo de las décadas, ha mantenido una postura cautelosa respecto a la expansión de su influencia en el mundo, enfatizando el principio de no interferencia en los asuntos internos de otros estados y abogando por un enfoque más multipolar en la gobernanza global. Sin embargo, su creciente poder económico y militar la ha llevado a buscar un mayor papel en la toma de decisiones globales. La iniciativa de la Franja y la Ruta, el Banco Asiático de Inversión en Infraestructura (AIIB), o su liderazgo en los BRICS, ha sido interpretado por algunos académicos como intentos de remodelar el orden internacional a su favor.

No obstante, a pesar de proclamar un discurso reformista, China ha sido una gran beneficiaria del orden actual, y por ello mismo, no rechaza de plano las normas e instituciones multilaterales. Contrariamente a lo que se suele pensar, China participa activamente en instituciones internacionales existentes con el objetivo de que las normas internacionales se basen en un multilateralismo verdaderamente inclusivo y favorable a los intereses chinos. El aumento de las contribuciones voluntarias de China en Naciones Unidas ha asegurado posiciones destacadas en varias agencias especializadas de Naciones Unidas, impulsando su diplomacia de asociaciones y fortaleciendo sus relaciones bilaterales y regionales. Además, la reelección de Xi Jinping por un inusual tercer mandato augura que China continuará desempeñando un papel activo en el mantenimiento de bienes públicos globales y la estabilidad internacional, al mismo que tiempo que se enfocará en maximizar las capacidades económicas, tecnológicas y militares de China, así como fortalecer su influencia internacional.

La guerra en Ucrania ha desencadenado una serie de cambios significativos en el panorama internacional que han sacudido los cimientos del orden liberal internacional. Durante décadas, Europa ha confiado en un orden mundial basado en normas y acuerdos internacionales, en gran parte promovidos por Estados Unidos, que defendían la primacía del derecho internacional y los derechos humanos. La situación en Ucrania ha revelado grietas en el orden liberal internacional y ha llevado a Europa a repensar su dependencia económica y política de Occidente.

China, como actor clave en el escenario internacional, está desempeñando cada vez un papel más activo en la escena internacional, y por ello su postura con respecto a la invasión de

Ucrania es relevante para descifrar su proyección en el sistema internacional.

La posición de China con respecto al conflicto de Ucrania es de una evidente neutralidad prorrusa, aunque en ningún momento ha respaldado abiertamente las acciones de Rusia. Por un lado, ha estado tratando de mostrar una cara pacifista y constructiva en asuntos internacionales, promoviendo la idea de una comunidad global basada en el respeto mutuo y la cooperación. China ha evitado condenar enérgicamente la invasión y se ha abstenido en votaciones clave de las Naciones Unidas, no obstante, China también lidera un movimiento revisionista, desafiando las normas y estructuras del orden internacional existente en consonancia con Rusia. Esta postura refleja el equilibrio delicado que China busca mantener entre mostrar una imagen pacífica en la escena mundial y liderar un movimiento revisionista que desafía la supremacía de Occidente.

Su propuesta realmente tiene menos que ver con poner fin realmente al conflicto y más que ver con mantener su reputación internacional y socavar la de Occidente. China está aprovechando la oportunidad para cuestionar elementos centrales del orden internacional, como la formación de alianzas, la injerencia en los asuntos de otros países y el uso de sanciones unilaterales, que considera fundamentales para el mantenimiento de la hegemonía estadounidense. En este contexto, China se presenta como un actor que busca remodelar el orden internacional de acuerdo con sus intereses y valores, desafiando así el principio liberal que ha dominado la política mundial durante décadas.

La pregunta clave es si esta perspectiva china conducirá a un nuevo orden mundial. Si bien es bastante improbable que el orden liberal internacional desaparezca por completo, la creciente influencia de China está desafiando sus fundamentos y está moldeando un sistema internacional más diverso y complejo. Es cierto que la teoría liberal se ha apoyado exclusivamente en principios desarrollados por Occidente (incluso cuando estas potencias liberales occidentales los violan flagrantemente). Pero también es cierto que el orden liberal internacional sienta las bases de para una relación pacífica, reglada y democrática entre países.

Para que el orden liberal internacional perdure, es probable que necesite reformas significativas para ser más inclusivo y reflejar mejor la realidad multipolar. Esto requerirá un diálogo y una cooperación continuos entre las potencias emergentes y las potencias tradicionales, las cuales incluyen a otros países como India, Brasil o Rusia. La era de la hegemonía liberal ha pasado. El orden internacional liberal será sólo uno de muchos sistemas transversales, y tendrá que competir o enredarse con otras ideas en un mundo cada vez más complejo e interconectado. ●

Referencias

Aarup, S.A. (24.11.2021). 'All talk and no walk': America ain't back at the WTO. *Politico*.

Acharya, A. (2015). The end of American world Order. *Choice Reviews Online*, 53 (03), 53-149. <https://doi.org/10.5860/choice.189857>

Acharya, A. (2017). After liberal hegemony: the advent of a multiplex world Order. *Ethics & International Affairs*, 31 (3), 271-285. <https://doi.org/10.1017/s089267941700020x>

Anderson, J. (2013). *The limits of Sino-Russian strategic partnership*. Routledge.

Asamblea General de las Naciones Unidas (2014). Resolución 68/262: Integridad territorial de Ucrania. A/RES/68/262.

Asamblea General de las Naciones Unidas (2022). Resolución A/ES-I/L.I: Invasión rusa de Ucrania de 2022. A/RES/ES-I/L.I.



- Borrell, J. (2023) My view on China and EU-China relations. *EEAS*.
- Cheatham, A. y Gallagher, A. (2023). Why the BRICS summit could be a big deal. *United States Institute of Peace*.
- Chen, Z. (2016). China debates the Non-Interference principle. *The Chinese Journal of International Politics*, 9 (3), 349-374. <https://doi.org/10.1093/cjip/pow010>
- Consejo de Seguridad de Naciones Unidas (2022). Resolución 2623: Invasión rusa de Ucrania de 2022. S/RES/2623(2022).
- Dai, Y. y Luqiu, L.R. (2022). Wolf Warriors and Diplomacy in the New Era. *China Review*, 22 (2), 253-283.
- Davidson, H. (17.03.2022). How close are China and Russia and where does Beijing stand on Ukraine? *the Guardian*.
- Deng Xiaoping General Assembly Speech (01.01.1974). *United Nations UN Audiovisual Library*.
- Doyle, M.W. (2017). Kant, Liberal Legacies, and Foreign Affairs. *Routledge eBooks*.
- Economy, E. (2018). *The Third Revolution: Xi Jinping and the New Chinese State*. Oxford University Press.
- Economy, E. (2021). *The world according to China*. John Wiley & Sons.
- Esteban, M. (2022). La política exterior de Xi Jinping tras el 20º Congreso: ¿podrá mantener Xi su hoja de ruta? *Real Instituto Elcano*.
- Fung, C.J. y Lam, S. (2022). Mixed Report Card: China's influence at the United Nations. *Lowy Institute*.
- Gabuev, A. (s. f.). Inside China's peace plan for Ukraine. *Carnegie Endowment for International Peace*.
- Gallo, E., Wu, Z. y Sergi, B.S. (2020). China's power in its strategic energy partnership with the Eurasian Economic Union. *Communist and Post-communist Studies*, 53 (4), 200-219. <https://doi.org/10.1525/j.postcomstud.2020.53.4.200>
- Gartzke, E., Li, Q. y Boehmer, C.R. (2001). Investing in the peace: economic interdependence and international conflict. *International Organization*, 55 (2), 391-438. <https://doi.org/10.1162/00208180151140612>
- Girard, B. (30.03.2022). The cost of the war to the China-Ukraine relationship. *The Diplomat*.
- González Martín, A. (2023). Xi Jinping, el portador del anillo. *Instituto Español de Estudios Estratégicos*.
- Haass, R. (21.08.2023). China's homegrown crisis. *Council on Foreign Relations*.
- Harding, L. (25.02.2023). Zelenskiy open to China's peace plan but rejects compromise with 'sick' Putin. *The Guardian*.
- Helal, M. S. (2019). The Crisis of the World Order and the Constitutive Regime of the International System. *Florida State University Law Review*, 459. <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3247645>
- Hu, W. (2018). Xi Jinping's 'Major Country Diplomacy': The Role of Leadership in Foreign Policy Transformation. *Journal of Contemporary China*, 28 (115), 1-14. <https://doi.org/10.1080/10670564.2018.1497904>
- Ikenberry, G.J. (2018a). The end of liberal international order? *International Affairs*, 94 (1), 7-23. <https://doi.org/10.1093/ia/iix241>
- Ikenberry, G.J. (2018b). Why the liberal world order will survive. *Ethics & International Affairs*, 32 (1), 17-29. <https://doi.org/10.1017/s0892679418000072>
- Jian, Z. (2015). China's new foreign policy under Xi Jinping: Towards 'Peaceful Rise 2.0'? *Global Change, Peace & Security*, 27 (1), 5-19. <https://doi.org/10.1080/14781158.2015.993958>
- Kane, T.M. (2001). China's Foundations: Guiding principles of Chinese foreign policy. *Comparative Strategy*, 20 (1), 45-55. <https://doi.org/10.1080/01495930150501106>
- Kaufman, A. (2011). *The "Century of Humiliation" and China's National Narratives*. Testimony before the US-China Economic and Security Review Commission Hearing on China's Narratives Regarding National Security Policy.
- Kim, P.M. (13.07.2023). The limits of the No-Limits partnership: China and Russia can't be split, but they can be thwarted. *Foreign Affairs*.
- Kissinger, H. (2012). *On China*. Penguin UK.
- Kozyrev, V. (2016). Harmonizing 'Responsibility to Protect': China's vision of a post-sovereign world. *International Relations*.
- Leonard, M. y Bachulska, A. (10.07.2023). China and Ukraine: The Chinese debate about Russia's war. *ECFR*.
- Li, C. (2016). *Chinese politics in the Xi Jinping era: Reassessing Collective Leadership*.
- Lin, B. (2023). The Russia-China "No Limits" partnership is getting even stronger. *Foreign Policy*.
- Lin, J. y Cai, F. y Li, Z. (2003). *The China Miracle: Development Strategy and Economic Reform*. Chinese University Press.
- Maddison, A. (1998). Chinese economic performance in the long run. En *Development Centre studies*. <https://doi.org/10.1787/9789264163553-en>
- Mariani, B. (2023). *China's peace efforts in Ukraine*. China Dialogues.
- McCalla, R.B. (1996). NATO's persistence after the Cold War. *International Organization*, 50 (3), 445-475. <https://doi.org/10.1017/s0020818300033440>
- Mearsheimer, J.J. (2014). *The Tragedy of Great Power Politics*. W.W. Norton & Company.
- Mearsheimer, J.J. (2019). Bound to fail: the rise and fall of the liberal international order. *International Security*, 43 (4), 7-50. https://doi.org/10.1162/isec_a_00342
- Naughton, B. (1993). Deng Xiaoping: the economist. *The China Quarterly*, 135, 491-514.
- Oliveira, G., Murton, G., Rippa, A., Harlan, T. y Yang, Y. (2020). China's Belt and Road Initiative: Views from the ground. *Political Geography*, 82, 102-225. <https://doi.org/10.1016/j.polgeo.2020.102225>
- Palan, R. (2000). A world of their Making: an evaluation of the constructivist critique in international relations. *Review of International Studies*, 26 (4), 575-598. <https://doi.org/10.1017/s0260210500005751>
- Plender, J. (23.09.2022). Why trade couldn't buy peace. *Financial Times*.
- Ruggie, J.G. (2010). ILO interview with John Ruggie. *International Union Rights*, 17 (2), 3. <https://doi.org/10.1353/iur.2010.0052>



- Shepherd, C., Rauhala, E. y Tan, R. (15.11.2022). In G-20 talks, China objects to calling Russian invasion of Ukraine a 'war'. *Washington Post*.
- Taylor, A. (20.03.2023). What is China's relationship with Russia, and with Ukraine? *Washington Post*.
- Tian, Y.L. (05.03.2023). China plans 7.2% defence spending rise this year, faster than GDP target. *Reuters*.
- Tiberghien, Y. (2021). *The East Asian CoVID-19 paradox*. Cambridge University Press.
- Walt, S.M. (2011). The End of the American Era. *The National Interest*, 116, 6-16.
- Wong, E. y Barnes, J.E. (03.03.2022). China asked Russia to delay Ukraine war until after Olympics, Biden officials say. *The New York Times*.
- Yan, X. (26.06.2023). Becoming strong: the new Chinese foreign policy. *Foreign Affairs*.
- Zhang, W.F. (1998). *China's foreign relations strategies under Mao and Deng: A Systematic Comparative Analysis*.

RELACIONES INTERNACIONALES

Revista académica cuatrimestral de publicación electrónica
Grupo de Estudios de Relaciones Internacionales (GERI)
Universidad Autónoma de Madrid, España
<https://revistas.uam.es/relacionesinternacionales>
ISSN 1699 - 3950

 facebook.com/RelacionesInternacionales

 twitter.com/RRInternacional



FECYT-388/2023
Fecha de certificación: 12 de julio de 2019 (6ª convocatoria)
Válido hasta: 28 de julio de 2024