

Ludodiplomacia y Gastropolítica en la Guerra Fría: el Torneo Internacional de Ajedrez en el Chile de Salvador Allende (1972)

JORGE FERNÁNDEZ, NICOLAS VALENZUELA PATERAKIS Y PABLO LACOSTE*

RESUMEN

En el marco de la Guerra Fría, se examinan las implicancias del Torneo Internacional de Ajedrez de La Serena (TIALAS), Chile (1972) que contó con la presencia del campeón soviético, Vladimir Savon, en el marco del apoyo de la URSS al gobierno de Salvador Allende. El torneo se realizó en el Norte Chico de Chile, lugar caracterizado por la elaboración del pisco (destilado de uva), producto típico que se elabora en ese territorio desde hace más de cuatro siglos y reconocido como la primera Denominación de Origen de América, delimitado como tal en 1931. El TIALAS tenía el potencial de visibilizar, promover y poner en valor el pisco, en el marco de una estrategia de gastropolítica y ludodiplomacia, en el sentido de fortalecer su valor simbólico mediante el acercamiento del producto a figuras de prestigio: así como durante muchos años el marketing de los vinos giraba en torno a figuras de la corona y la nobleza, en este caso la idea era fortalecer el producto a partir de la asociación con los genios del deporte-ciencia, símbolos de la inteligencia. La idea de realizar el torneo surgió del seno de la industria del pisco, y fue apoyado por el gobierno que hizo las gestiones para asegurar la presencia de Savón y financió los costos a través del apoyo de empresas estatales. Fue un proyecto innovador y precursor de iniciativas similares en otros lugares del mundo, como el torneo internacional de Villarrobledo en España, que también convocó figuras mundiales de ajedrez para patrimonializar el queso manchego con éxito. El TIALAS apuntaba a instalar un acontecimiento permanente, lo cual se frustró por las tensiones políticas derivadas de la Guerra Fría y los constantes conflictos entre el gobierno y la industria del pisco. Se concluye que la ludodiplomacia y la gastropolítica representan herramientas interesantes en asociación con productos típicos patrimoniales, pero requieren del consenso entre los actores políticos y económicos para resultar viables.

PALABRAS CLAVE

Ludodiplomacia; Guerra Fría; ajedrez; gastropolítica; poder blando.



TITLE

Ludodiplomacy and Gastropolitics in the Cold War: The International Chess Tournament in the Chile of Salvador Allende (1972)

EXTENDED ABSTRACT

Within the framework of the Cold War, and the cooperation of the Soviet Union with the government of Salvador Allende in Chile, we examine the implications of the International Chess Tournament of La Serena (ICHTLS, 1972), where the USSR champion, Vladimir Savon, participated together with several Latin American champions. This tournament was a special attraction because simultaneously Robert Fischer (USA) and Boris Spassky (Soviet Union) played the match for the world title, which attracted great global attention, and even the personal intervention of the U.S. Secretary of State Henry Kissinger. Like never before, chess became a symbolic battlefield of the Cold War. For the Soviet Union, chess was an activity of strategic value and a symbol of prestige, given that its players had held the world title for half a century. The presence in Chile of Vladimir Savon, an icon of the prestigious Soviet chess school, was an express support of the USSR to its ally in the Southern Cone of America. It was a case of ludodiplomacy, within a general strategy of soft power. The

DOI:

<https://doi.org/10.15366/relacionesinternacionales2024.56.007>

Formato de citación recomendado:

FERNÁNDEZ, Jorge, VALENZUELA PATERAKIS, Nicolás y LACOSTE, Pablo (2024). "Ludodiplomacia y Gastropolítica en la Guerra Fría: el Torneo Internacional de Ajedrez en el Chile de Salvador Allende (1972)", *Relaciones Internacionales*, n° 56, pp. 135-153

*Jorge FERNÁNDEZ, Universidad de Congreso, Mendoza (Argentina). Contacto: fernandezj@ucongreso.edu.ar

Nicolas VALENZUELA PATERAKIS, Universidad de Santiago (Chile). Contacto: nicolas.valenzuela.p@usach.cl

Pablo LACOSTE, Universidad de Santiago de Chile (Chile). Contacto: pablo.lacoste@usach.cl

Recibido:
01/09/2023
Aceptado:
09/01/2024

venue of the tournament was the city of La Serena, capital of Chilean pisco, the emblematic distillate of the Southern Cone and the first Appellation of Origin in America. The ICHTLS was promoted by the lawyer of the main pisco company. So, the tournament generated the conditions for the chess tournament to contribute to the visibility of the typical product, in a gastropolitics strategy, as has happened in other places in the world – like for example in Spain, with the Villarrobledo tournament and the promotion of Manchego cheese. These tournaments meant a renewal of the old strategy of strengthening the symbolic value of wines and distillates, by bringing the product closer to royalty figures, changing the source of prestige for world chess geniuses. To achieve this goal, the tournament has to be organized every year in the same place, as announced by the organizers of the I International Chess Tournament of La Serena. The study is supported on various sources such as interviews with key informants, review of the press of the time, and the minutes of the Board of Directors of the main pisco company: the Control Pisquero cooperative. These sources reveal the high level of conflict that arose between the political power and the pisco industry, due to the decision of the Allende government to radicalize Agrarian Reform, with the expropriation of vineyards and artisanal pisco distilleries. This meant a radical change with respect to the first stage of Agrarian Reform, in which the vineyards were left out and the pisco industry was supported by the government policy. But from 1971 the situation changed and State-business relations deteriorated rapidly, culminating in the vandalism of the pisco distilleries, which broke trust. Only government agencies, state enterprises and leftist militants supported the tournament. As a result, the tournament did not have the expected impact and its continuity was frustrated. In addition, after the 1973 coup the Pinochet dictatorship persecuted the leaders of Agrarian Reform, along with the students and professors of the Universities who supported the tournament. The original idea of using the ICHTLS as a means to make a territory and its agri-food heritage visible through the world chess geniuses was a strategy of gastropolitics and enodiplomacy. La Serena, capital of Chilean pisco, would become the capital of the main chess tournament in South America in 1972. Radicalization of the Agrarian Reform promoted by the Popular Unity government generated a distancing from the initial plan. For the Allende administration, ICHTLS was an experience of ludodiplomacy, as a mechanism to make visible the support of the USSR to strengthen its government against its internal adversaries. In the context of the uncertainty that Chile experienced during the Allende administration due to internal tensions, the tournament served as an act of demonstration of power and indirectly, it revealed the development potential that Chile would achieve in the event of deepening its strategic alliance with Moscow. In the ICHTLS, the figure of Savon made a triumphant stroll and defeated all the Latin American champions he faced. This demonstration of intellectual superiority, built worldwide by the Soviet chess school, had the potential to transfer to social, economic and cultural life: with its help, Chile would surpass the countries of the region to enter a new stage of welfare and development. The Soviet Union had generated a flow of contributions to the Allende government: they sent him fishing vessels, tractors, machinery and technical assistance, although at limited levels. The sending of Savón represented a renewal of the commitments and for the militants of the government, this served as moral support and visibility of all the potential that the support of the USSR had for the future. In this way, the Soviet Union sent a message of trust in the dream of building a socialist Chile. Within these plans, pisco had a central role: the Empresa Pisquera del Estado was to become the symbol and flag of the new socialist Chile. However, the process was interrupted with the 1973 coup; the pisco industry was never expropriated and the state company was never created. The political manipulation of ICHTLS by the government in 1972 caused the same criteria by subsequent administrations. None of which was able to separate the circumstantial interest of Allende to show the support of the USSR from the permanent interest of the La Serena, in the sense of having an event of international prestige that would contribute to make visible, promote and give value to its territory and its agrifood heritage through the prestige of chess. The case study concludes that to ensure the viability of the strategy of ludodiplomacy and gastropolitics, consensus among political and economic actors is indispensable; if this condition is not accomplished, the strategy is doomed to failure because it cannot survive over time and remains an isolated effort without continuity. However, as other successful cases around the world have shown, such as Manchego cheese, chess can be an appropriate means to develop the symbolic value and international diffusion of typical heritage products.

KEYWORDS

Ludodiplomacy; Cold War; chess; gastropolitics; soft power.



I ntroducción¹

Ludodiplomacia y *gastropolítica* son conceptos nuevos, que sirven para expresar la ampliación del campus de los procesos de construcción de poder, proyección de imagen territorial y promoción internacional a través de mecanismos de poder blando, particularmente competencias deportivas, alimentos, bebidas y preparaciones (Rockower, 2012; Chapple-Sokol, 2013; Strugar, 2015; Nau, 1978; Merino, 2018; Farina, 2018; González, 2021; Fernandez, 2023). En los últimos años, estas estrategias han ganado influencia, tal como se percibe en los campeonatos mundiales de fútbol, en la proyección de la gastronomía de Perú, México, España, Italia, Japón, Corea del Sur, Tailandia (Wilson, 2011; Pham, 2013; Suntikul, 2019; Tettner y Kalyoncu, 2016) y en los vinos de Francia y otros países. En algunos casos se combinan estos elementos, como en el torneo de ajedrez de Villarrobledo, principal torneo español en su especialidad, y aprovechado por la industria y los actores subnacionales para promover el queso manchego (Boyero, 1998).

El deporte tiene cada vez más influencia en la imagen y el prestigio de los países, juntamente con otras actividades de alto impacto público, como las industrias culturales, las universidades, la gastronomía, los vinos, entre otros. A través de la construcción de prestigio, estos elementos contribuyen a proyectar la imagen-país y a fortalecer su posicionamiento nacional e internacional. Poco a poco, se tomó conciencia de la relevancia de estos elementos dentro del poder de los estados, de un modo diferente al que expresaban las fuerzas armadas y se comenzó a distinguir entre poder duro y poder blando (Nye, 2008). En el primero se incluye el poder militar y su capacidad de imponer *mi voluntad* al enemigo por medio de la fuerza física (Clausewitz, 1997). En el segundo se incluyen las industrias culturales, la *gastropolítica*, la *enodiplomacia* (Negrín, 2022) y la *ludodiplomacia* (Fernández, 2023).

En cierto modo, se espera que los grandes eventos deportivos internacionales, ampliamente visibilizados a través de los medios masivos de comunicación, causen un efecto, que tradicionalmente se había esperado de la publicidad (Suárez, 2019), en los sellos identitarios como Indicaciones Geográficas y Denominaciones de Origen (Cendón, 2018; Sequeira, 2015, 2020) y las celebraciones temáticas de los productos, como las fiestas de vendimia (Mujica y Castro, 2021; Jiménez, 2021). Así, como algunos productos se intentaron prestigiar con el establecimiento de vínculos con figuras de la realeza (Borges, 2020), la nueva estrategia trataría de estrechar lazos de los productos con deportistas destacados y ajedrecistas geniales.

Los territorios que cuentan con patrimonio agroalimentario relevante tienen el potencial para desarrollar estrategias de *enodiplomacia* y *gastropolítica*, para fortalecer su imagen, alentar el turismo receptivo y las exportaciones. En el caso de La Serena (Chile), el producto típico local es el pisco, destilado de uva que se elabora en la región hace más de tres siglos (Cofré y Stewart, 2020) y se convirtió en la primera denominación de Origen de América, delimitado por el presidente Carlos Ibáñez del Campo en 1931 (Lacoste, 2016). Además, el pisco fue reconocido como la principal industria del norte de Chile (Stefanelli, 1968; Lara y Sotomayor, 1970). Actualmente se encuentra en marcha el proceso de postulación de los paisajes pisqueros a la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), lo cual significaría el primer paisaje vitivinícola de América como Patrimonio de la Humanidad (Skewes y Lacoste, 2024).

¹ Proyecto ATE 220008 – Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo (ANID) – Chile.

Alegoría de la historia del pisco chileno



Fuente: Museo Cooperativa Capel. Foto: Alexandra Kann

Dentro del largo proceso de patrimonialización del pisco, un hito relevante fue la organización del Torneo Internacional de Ajedrez de La Serena (TIALAS), celebrado en 1972,



durante la presidencia de Salvador Allende, con la participación del campeón soviético, Vladimir Savon, y destacados campeones latinoamericanos. Este certamen significó una oportunidad para promover el Norte Chico de Chile y el producto estrella del país, en el marco de una estrategia de *ludodiplomacia*, *gastropolítica* y *enodiplomacia* (Negrín, 2022; Mula, de Torres y Molina, 2023).

La celebración del TIALAS se produjo en un contexto sumamente complejo, tanto nacional como internacional, dados por la Reforma Agraria en Chile y la Guerra Fría. El enfrentamiento directo entre las superpotencias estaba vedado por la disponibilidad de armas nucleares y la perspectiva de la destrucción mutua asegurada (MAD, con sus siglas en inglés); por lo tanto, los EEUU y la Unión Soviética optaron por dirimir sus rivalidades a través de otros medios, entre los cuales se incluyeron las justas deportivas de las olimpiadas y el sofisticado mundo del ajedrez. Esta tendencia alcanzó su punto culminante en la década de los setenta, con el desarrollo de competencias particularmente convocantes. A nivel global, este proceso culminó en 1972 con el *match* por el campeonato del mundo entre Fischer y Spassky celebrado en Reikiavik, que funcionó como uno de los grandes ejemplos de la *ludodiplomacia* (Fernández, 2023). De esta manera, el ajedrez se convirtió en un campo de combate en el cual los grandes actores del escenario internacional pugnaban por consolidar su prestigio y por exhibir el talento de sus competidores, devenidos en embajadores de sus respectivos sistemas socioeconómicos y políticos. Consciente de la reputación que representaba el prestigio de la escuela soviética de ajedrez, el Kremlin procuraba utilizarla como instrumento de poder blando —*soft power*— (Nye, 2008) para fortalecer su imagen internacional, además de favorecer a los países aliados y ampliar su influencia.

Dentro de este contexto, en Chile, entró en escena el presidente Salvador Allende, impulsado por tres factores: su interés por el ajedrez, el cual promovió en Chile (Meyer, 2020); sus estrechos vínculos con la URSS, que le daban acceso a los grandes maestros de la prestigiosa escuela rusa de ajedrez; y su interés por el pisco, al cual esperaba impulsar como industria emblemática del nuevo Chile socialista (Luna, 2015; Santoni et al., 2023). Dentro de este marco se produjo el Torneo Internacional de Ajedrez de La Serena, al cual Moscú envió al campeón soviético vigente, Vladimir Savon, para emitir una señal de apoyo al presidente de Chile, Salvador Allende, que entonces lideraba un proyecto de instauración del socialismo en el Cono Sur de América.

El presente artículo examina el TIALAS con vistas a identificar las principales características de su desarrollo en el contexto nacional e internacional. Se considera la tradición de la *ludodiplomacia*, como instrumento de la política exterior, así como la supremacía rusa en el mundo del ajedrez desde la década de los veinte. El apoyo de la URSS fue requerido por los dos países, proceso en el cual se produjo el envío de Savon a Chile para jugar el torneo.

El estudio se ha realizado con un enfoque interdisciplinario. Uno de los autores es maestro titulado de ajedrez —fue campeón nacional en su país—, lo cual facilita el dominio de la temática específica del deporte y sus tradiciones. Se ha contextualizado el TIALAS dentro de la historia mundial del ajedrez en el siglo XX, juntamente con la historia del pisco como producto típico regional. El artículo tiene también una mirada desde los Estudios Internacionales, considerando el contexto de la Guerra Fría y la batalla del Chile de Salvador Allende; asimismo, se emplean categorías propias del campo de los Estudios Internacionales como poder blando, *ludodiplomacia* y *gastrodiplomacia*. Se han confrontado las hipótesis con los referentes empíricos disponibles,

incluyendo entrevistas a actores clave del proceso y fuentes escritas, éditas e inéditas, incluyendo las actas del Consejo de Administración de la cooperativa *Control* y la prensa de la época, incluyendo un medio local, el diario *El Día* de La Serena, y tres diarios metropolitanos, como *La Nación*, *El Siglo* y *El Mercurio* de Santiago. Sobre esta base se ha procurado reconstruir el TIALAS I 1972, para conocer su significado dentro del proceso socialista de Allende y sus estrategias de *ludodiplomacia* con la URSS.

I. El ajedrez en la Unión Soviética, América Latina y Chile

En la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, la joven revolución necesitaba de un medio de cohesión para representar el espíritu comunista: optó por la cultura del ballet y de la música. En el plano deportivo exigió la excelencia de sus representantes olímpicos. Hubo una disciplina donde se destacó por encima del resto del mundo en forma espectacular: el ajedrez. El ajedrez ya era muy popular en Rusia, tenía un aura de intelectualidad, de gente inteligente, de profunda concentración y genialidad. Además, el ajedrez era un excelente medio de difusión porque no requería grandes espacios, sus elementos de juego eran económicos, se podía practicar al aire libre y dentro de las casas, no se ve afectado por condiciones climáticas, se podía leer como las partituras musicales y trasladar con el mismo aficionado mediante libros, revistas o diarios, tableros y piezas. Un famoso entrenador de ajedrez de la desaparecida Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, escribió:

“Todo empezó en la segunda parte de los años veinte, cuando el Estado empezó a crear fuertes infraestructuras para el desarrollo del ajedrez, no sólo en el ámbito deportivo, sino también en el educativo, para ayudar a la formación de los adolescentes. En todo el país empezaron a crearse escuelas de ajedrez y grupos de iniciación en los Palacios de Pioneros, además aparecieron clubes y diferentes organizaciones que estaban completamente custodiadas y financiadas por el estado. Por supuesto, la elección del ajedrez no fue casual. El padre de la Revolución Rusa, Vladimir Lenin, era un gran aficionado y una vez caracterizó al ajedrez como gimnasia de la mente, incluso existe una foto de Lenin jugando ajedrez con el fundador de la literatura soviética, el escritor M. Gorky, en un balneario. El ajedrez podría proporcionar una imagen culta e inteligente a un país en ruinas y con extremas dificultades” (Ubilaba, 2002, p. 38).

La literatura especializada ha brindado particular interés al estudio de la *ludodiplomacia* en torno al *match* de Spassky contra Fischer en 1972, en la ciudad islandesa de Reikiavik (Fernández, 2023). Ese pudo ser el caso de mayor impacto global, pero hubo otros tanto o más interesantes, sobre todo desde la perspectiva de América Latina, como lo fue el TIALAS de 1972, realizado mientras Chile emergía como un experimento sin precedentes de instalación del socialismo a través de la vía democrática, lo cual convirtió a la nación del Cono Sur en centro de interés global.



En la primera mitad del siglo XX dos países sudamericanos se destacaron en el ajedrez: Argentina y en menor medida, Brasil. Si bien hay noticias sobre ajedrez en todas las grandes ciudades sudamericanas, Buenos Aires destacó albergando el Campeonato Mundial entre dos *leyendas*: el cubano José Raúl Capablanca, defensor del título, y el ruso Alexander Alekhine. Ocurrió en 1927 y tuvo una difusión enorme para la época y aún en nuestros días siguen escribiéndose libros al respecto (Morgado, 2020). Otro gran evento ajedrecístico disputado en Buenos Aires fue la Copa de las Naciones en 1939, un certamen que reunió a equipos de treinta y cinco países en vísperas de la Segunda Guerra Mundial.

En la década de los cuarenta se instauró el fuerte torneo internacional de la ciudad balneario de Mar del Plata, que continúa hasta el día de hoy, aunque en diferente formato, pues ahora es un torneo abierto. En aquellos años era por invitación personal y pasaron por allí campeones mundiales y soviéticos, y las más importantes figuras internacionales del ajedrez de la segunda mitad del siglo XX.

El Cono Sur de América aportó a estas instancias con destacados jugadores; en el caso de Chile tuvo primero a Rodrigo Flores, un gran campeón que ya es mencionado en la obra de Roberto Grau; la posta la retomó el MI (Maestro Internacional) René Letelier, otro grande del ajedrez sudamericano. De hecho, ambos participaron del torneo magistral en Carrasco (Montevideo) en 1938, siendo animadores del mismo. Allí, el campeón mundial, Alexander Alekhine, participó con un sólido primer puesto al obtener trece puntos sobre quince posibles (Morgado, 2019, p. 68). Ambos también participaron del certamen disputado en Santiago de Chile, denominado Segundo Torneo de Arturo Alessandri Palma que se celebró del 20 de abril al 6 de mayo de 1959 en Santiago. En dicha justa obtuvo el primer lugar el yugoslavo Borislav Ivkov empatado con el checo Ludek Pachman, seguidos de cerca por el argentino Herman Pilnik. En este certamen participó el famoso joven prodigio norteamericano Robert *Bobby* Fischer, de dieciséis años de edad.

Torneo Santiago de Chile 1959

TOURNAMENT STANDINGS Santiago Tournament

Borislav Ivkov	9/12 (+7 -1 =4) [games]
Ludek Pachman	9/12 (+7 -1 =4) [games]
Herman Pilnik	8/12 (+6 -2 =4) [games]
Luis Augusto Sanchez	7.5/12 (+5 -2 =5) [games]
Raul Sanguineti	7.5/12 (+5 -2 =5) [games]
Robert James Fischer	7.5/12 (+7 -4 =1) [games]
Rodrigo Flores Alvarez	6/12 (+3 -3 =6) [games]
Carlos Jauregui	6/12 (+5 -5 =2) [games]
Rene Letelier Martner	4/12 (+1 -5 =6) [games]
Julio Salas Romo	4/12 (+3 -7 =2) [games]
Moises Stekel Grunberg	3.5/12 (+2 -7 =3) [games]
Walter Ader Hausman	3.5/12 (+1 -6 =5) [games]
Joao de Souza Mendes	2.5/12 (+1 -8 =3) [games]

*

Fuente: Chessgames (s.f.)

El TIALAS se desarrolló en un contexto muy particular, signado por la Reforma Agraria y otras medidas del experimento socialista de Salvador Allende, entre las cuales se incluía una activa política de promoción del deporte en general y del ajedrez en particular (Meyer, 2020). Sobre la segunda mitad de la década de los años sesenta una nueva generación de ajedrecistas chilenos se fue consolidando. Valores como Pedro Donoso, César Velázquez, David Godoy, Carlos Silva, Eugenio Larraín, Juan Belmonte y otros fueron sentando las bases de un ajedrez mucho más competitivo y fundacional. No es de extrañar que con la llegada de un gobierno socialista de Salvador Allende cobrara fuerza la idea nacionalista de potenciar un deporte intelectual como el ajedrez.

Los estudios especializados sobre la gestión de Allende en el Norte Chico de Chile, han detectado que la estrategia gubernamental incluía ambos elementos como recursos de poder blando: el pisco (*enodiplomacia*) y el ajedrez (*ludodiplomacia*). Concretamente, la idea de organizar el TIALAS surgió del presidente del club de ajedrez local, Pedro Escandón quien, a su vez, era el abogado de la principal empresa productora de pisco (la cooperativa *Control Pisquero*) y experto en el tema (Escandón, 2016). A partir de su iniciativa, se logró incorporar la idea en la agenda presidencial. A través de sus contactos con la URSS, Salvador Allende logró que Moscú aceptara su propuesta y enviara al campeón soviético a jugar a Chile.

La organización de un torneo internacional de esta envergadura, con el flamante ganador de la prestigiosa escuela rusa de ajedrez, en la ciudad de La Serena, capital de la zona pisquera implicaba situar al destilado nacional en el centro del escenario y le ofrecía una oportunidad inédita de visibilización. Lo que Allende estaba impulsando era a la vez una estrategia de *ludodiplomacia*, de *gastropolítica* y de *enodiplomacia*, creando posibilidades sin precedentes para la promoción del pisco como producto de bandera territorial, tal como más adelante hizo España con el queso manchego a través del torneo de Villarrobledo.

2. Contexto sociopolítico regional: el Chile de Allende que visitó Savon

El Chile que recibió a Savon se caracterizaba por las tensiones sociales y políticas que atravesaba. La Alianza para el Progreso, promovida por los EEUU a inicio de la década de los sesenta para evitar la influencia de la revolución cubana en América Latina, constituyó un ingrediente que dinamizó los conflictos internos del país, posibilitó la consolidación de la Democracia Cristiana en el gobierno (1964-1970) y, luego, el ascenso de la Unidad Popular (UP), a la vez que relegaba a los partidos de la derecha a una posición secundaria. Dentro de este proyecto se impulsó la Reforma Agraria que, igual que en Japón de posguerra, aspiraba a luchar contra el latifundio improductivo y alentar el principio de que la tierra debe ser para quien la trabaja. Durante el gobierno de Eduardo Frei, avanzó la Reforma Agraria en un ambiente de amplio consenso, respetando las tierras cultivadas con viñedos, que no fueron expropiadas.

La Provincia de Coquimbo, donde se desarrolló el Torneo, fue particularmente relevante en las luchas políticas de la época por su liderazgo dentro de la Reforma Agraria, el hecho de mayor conmoción de la historia de Chile. La Reforma Agraria comenzó efectivamente en la provincia de Coquimbo, porque allí se concretó la primera expropiación de tierras en manos privadas. Antes

de ello, solo se habían producido expropiaciones de tierras fiscales o eclesiásticas, en el marco de la presidencia del conservador Alessandri, en la llamada Reforma Agraria de Macetero. El gran salto se produjo durante la administración de Eduardo Frei (1964-1970) en la cual comenzaron las expropiaciones sistemáticas de latifundios en manos privadas, proceso que tuvo su experiencia piloto en la región de Coquimbo, particularmente en Illapel. Esta experiencia fue central en todo el proceso, porque sentó las bases de la posterior extensión de la iniciativa al resto del país (Moreno, 2013). Tras la llegada de Salvador Allende al poder, la Reforma Agraria se profundizó en Chile, en general, y en Coquimbo en particular, donde los campesinos beneficiarios de la Reforma Agraria asumieron un papel protagónico en la vida social y económica de la región, sobre todo al sumarse como socios de las cooperativas pisqueras.

Tinajas tradicionales de las pisqueras del Norte Chico de Chile



Fuente: Pisquera Bauzá, Valle de Limarí. Foto: Alexandra Kann

3. Vladimir Savon: La estrella soviética en el Chile de Allende

Vladimir Savon fue un caso especial en la historia del ajedrez soviético. Nacido en Ucrania (Chernígov, 1940), pertenecía a la que los expertos denominaron *la generación perdida*, que fueron los nacidos en los años cuarenta, en plena guerra mundial². Savon tuvo destacadas actuaciones

² “Vladimir Andreevich Savon se inscribe en una generación inexistente (que algunos historiadores incluso han calificado de generación perdida). Los jugadores más próximos a él, de la generación posterior, serían Mark Tseitlin (1943), Vitaly Zeshkovsky, Alexander Kapengut y Román Dzindzihashvili (1944), Vladimir Tukmakov y Gennadi Kuzmin (1946). Y para adscribirlo a la generación de Tal (1936) habría que forzar un poco el calendario. Boris Spassky y Aivar Gipslis nacieron en 1937, Alexander Nikitin en 1935, Leonid Stein y Lev Polugaievsky en 1934”

en algunos torneos internacionales, entre ellos en Mar del Plata 1971, donde salió segundo detrás del famoso teórico Lev Polugaievsky, también soviético. Los maestros soviéticos tenían excelentes condiciones, pero no cualquiera podía ir al exterior; no se admitían malos puestos o falsas actuaciones³.

Las finales de los campeonatos soviéticos, por ese entonces, eran consideradas las más fuertes del mundo. Baste señalar que entre 1951 y 1969 se llevaron a cabo nueve disputas por el título mundial, en las cuales solo hubo participantes soviéticos. Savon jugó varias veces. En 1969 avisó a los expertos de sus cualidades al salir en la mitad superior de la tabla; en 1970 obtuvo el quinto lugar al empatar con el futuro campeón mundial, Anatoly Karpov, y por fin, en 1971, en Leningrado —hoy San Petersburgo—, obtuvo el primer lugar y el título de campeón de la URSS, invicto.

Savon había tenido buenas actuaciones en los mundiales universitarios de la URSS —menores de veintiséis años— y un par de excelentes actuaciones en torneos internacionales como Budapest (1965) y el ya citado Mar del Plata (1971), no obstante, recién obtendría el título de Gran Maestro por parte de la Federación Internacional de Ajedrez (FIDE) en 1973. Por lo que al momento de coronarse como campeón de la principal potencia ajedrecística era solo un Maestro Internacional, apenas conocido fuera de su país, lo cual agiganta su logro, considerando, además, que enfrentó a campeones mundiales como Mikhail Tal, Vasily Smyslov y el ya nombrado Karpov. Muchos años después en un libro sobre los campeonatos soviéticos, una autoridad en la materia, Mark Taimanov —que ganó en dos oportunidades el título de campeón soviético—, escribió: “fue el resultado menos previsible en décadas” (Taimanov-Cafferty, 1998, p. 154).

El joven campeón soviético, de treinta y un años al disputar el torneo, fue descrito por la prensa local como risueño y sencillo. El estudiante de economía y novel padre, se autodefinió como un jugador de ataque, admirador de Paul Morphy, practicante del tenis de mesa y la natación en su tiempo libre (El Día, 1972)⁴.

4. Conflictos entre el gobierno de Allende y la industria del pisco

Un elemento importante en todo este proceso fue el conflicto entre el gobierno de Salvador Allende y la industria del pisco. En la década de los sesenta y comienzos de los setenta, la industria del pisco recibió especial atención del gobierno de Chile, que la reconoció como la principal industria del norte del país y orientó fuertes sumas para subsidiar la instalación de plantas que permitieran al pisco pasar de la era artesanal a la industrial, para aumentar el volumen de

(Antonio Gude, 2022, pp. 291-292). El ajedrez soviético no se sostenía solamente por sus figuras, sino por una segunda fila de maestros igualmente fuertes que funcionaba como filtro potenciando el nivel general y es a la que alude, en cierto modo, el gran historiador Gude.

³ “El estado proporcionó a los jugadores soviéticos un nivel de vida espectacular con el que sus competidores de otros países no podían ni soñar. Los grandes maestros, e incluso los maestros, cobraban un sueldo solo por ejercer su profesión, mientras los ajedrecistas gozaban de un nivel de prestigio sin precedentes. Los mejores profesionales obtuvieron el derecho a viajar al extranjero, lo que en aquellos tiempos era un privilegio del que gozaban muy pocos” (Tukmakov, 2016, p. 62).

⁴ Savon declaró que el mejor ajedrecista de la historia fue Paul Morphy (estadounidense), luego Emanuel Lásker (alemán) y recién después mencionó a Capablanca (cubano), Alekhine (ruso), Botvinnik, Petrosian y Spassky (soviéticos). Consultado sobre el *match* que se iniciaba en Reikiavik, en los días del torneo en La Serena, entre Spassky y Fischer, consideró que debía ganar Spassky por mayor experiencia que el estadounidense.

producción y lanzar una agresiva campaña de exportación. También se aportaron fondos para mejorar las instalaciones y equipamiento de las líneas de envasado en las pisqueras, para mejorar los procesos y aumentar la competitividad. El plan del gobierno era ampliar la capacidad industrial del pisco como mecanismo complementario de la Reforma Agraria: tras expropiar los latifundios improductivos del Norte Chico, se animaba a los campesinos a plantar uva pisquera destinada a la destilación de pisco; para que las cooperativas pudieran comprar la uva a los campesinos, era necesario ampliar su capacidad de elaboración, objetivo que se alcanzó gracias a los aportes financieros del estado. En cierto modo, la expansión del pisco chileno en los años sesenta y comienzos de los setenta se produjo en el marco de la Reforma Agraria y de los gobiernos progresistas de esos años.

Al asumir Allende, el 3 de noviembre de 1973, el nuevo gobierno eligió el pisco como símbolo y bandera, para exhibir ante el mundo la industria vitivinícola nacional y proyectar una imagen exitosa del nuevo Chile socialista (Luna, 2015). Esta idea era consistente con el estrecho vínculo que unía al pisco con la Reforma Agraria, que había cambiado radicalmente la composición de los paisajes pisqueros, al incorporar a los campesinos como socios de las cooperativas pisqueras que representaban la corriente principal de la producción del destilado emblemático de Chile (Skewes y Lacoste, 2024).

Pisquera Bauzá —Valle de Limarí—. Fue expropiada y vandalizada en gobierno UP



Foto: Alexandra Kann

De todos modos, en relativamente poco tiempo, comenzaron a surgir fisuras en el proyecto, sobre todo por la inconsistencia entre la política macroeconómica del gobierno UP y las necesidades de la industria pisquera para funcionar. La fuerte expansión del gasto fiscal impulsada por la UP generó un fuerte déficit fiscal, que se enjugó a través del impuesto inflacionario. El gobierno perdió el control de la inflación, que llegó a superar el 600% en 1973. Para amortiguar el impacto de la inflación, el gobierno impuso una política de control de precios, lo cual generó nuevos problemas. En este contexto, la economía chilena en general y la industria pisquera en particular se encontraron en serias dificultades, sobre todo cuando los precios máximos quedaban por debajo de los costos. Como resultado, buena parte de la producción se envió hacia el mercado negro con vistas a asegurar la supervivencia de las empresas pisqueras. La respuesta del gobierno fue intervenir las empresas distribuidoras de alimentos y bebidas, y presionar a las pisqueras a entregar la totalidad de la producción a esas distribuidoras, de modo tal de reprimir el mercado negro, lo cual fue sistemáticamente eludido por la industria (Lacoste, 2024).

**Medalla ganada por la pisquera artesanal Tres Cruces en París (1889).
Fue expropiada y vandalizada en gobierno UP**



Foto: Pedro Cortés de Monroy y Galleguillos

Junto con la inflación y la política de precios máximos, otras medidas del gobierno tensionaron las relaciones con la industria del pisco: las expropiaciones de viñedos y destilerías artesanales. Conviene destacar que, hasta noviembre de 1970, la Reforma Agraria se había abstenido de expropiar viñedos, por considerar que estos representaban las tierras mejor trabajadas y no eran latifundios improductivos, objetivo esencial de la Reforma Agraria. Sin embargo, la UP resolvió cambiar radicalmente este criterio, y comenzó a expropiar viñedos, muchos de ellos dedicados a la uva pisquera. Se expropiaron viñedos de Mal Paso, en Huamalata, cuyo propietario era el vicepresidente de la cooperativa Control (Figura 7). Además, se expropiaron y vandalizaron destilerías artesanales (Carmona, 2013), algunas de ellas de un siglo de tradición y con premios internacionales desde la Exposición Universal de París de 1889 (Figura 6). La sucesión de medidas como hiperinflación, precios máximos, expropiaciones y vandalizaciones comprometió la situación de las pisqueras y las puso cerca de la quiebra (Lacoste, 2024). A ello se sumó la presión ejercida por el gobierno para la construcción de una empresa estatal del pisco lo cual tensó aún más las relaciones entre el gobierno de la UP y la industria del pisco (Santoni et al., 2023). En este contexto, los pisqueros no tenían motivos para apoyar iniciativas del gobierno como el TIALAS.

**Portal de ingreso a pisquera Mal Paso en Huamalata (Valle de Limarí).
La mitad de sus viñedos fueron expropiados por el gobierno UP.**



Foto: Alexandra Kann

5. EITIALAS de 1972

El TIALAS se calendarizó para desarrollarse del 30 de junio al 18 de julio de 1972. El plan original era realizar un torneo de cinco banderas, con los campeones de sus respectivos países, con catorce participantes, siete nacionales y siete extranjeros. Entre los invitados figuraba el campeón cubano, Maestro Internacional Eleazar Jiménez; los campeones argentinos Miguel Najdorf, Héctor Rosetto y Hernan Pilink; el campeón peruano, Orestes Rodríguez y el campeón chileno René Letelier (La Nación, 1972, p. 10). Se estableció un premio de veinte mil escudos, y el trofeo *Presidente Salvador Allende*, denominación que dejaba en claro el carácter *ludodiplomático* y *ludopolítico* que tenía el campeonato de ajedrez.

Los organizadores del torneo, esperaban recibir un apoyo entusiasta de la industria pisquera. Tal como ocurrió poco después, a partir de 1982 y a lo largo de treinta años con el apoyo de la industria quesera al torneo de ajedrez de Villarrobledo, los dirigentes deportivos solicitaron el apoyo de la industria del pisco. Sin embargo, la sucesión de conflictos entre el gobierno y los pisqueros había enfriado completamente el entusiasmo original. La principal empresa del rubro, Control Pisquero, se limitó a autorizar un aporte de 5.000 dólares —equivalente al 1% del presupuesto del evento—, y no aceptó figurar como *sponsor*. El pisco no tuvo presencia ni visibilización en este certamen internacional. Finalmente, Jiménez y Najdorf no pudieron participar; el torneo se reprogramó para doce jugadores, incluyendo al ucraniano Savon, tres argentinos, un peruano y siete chilenos. Las dos figuras más destacadas fueron Savon y Pilinik.

El torneo de 1972 sería la primera edición del TIALAS, el cual se esperaba repetir anualmente, como el de Wijk aan Zee en Holanda o Palma de Mallorca en España, celebrados regularmente desde 1938 y 1966, respectivamente. También estaba en el aire la idea de articular el ajedrez con la promoción de productos típicos y destinos turísticos, tal como ocurría en Europa con quesos y otras producciones que se apoyaban en estas competencias para ganar visibilidad. En el caso de La Serena, había un gran potencial de maridaje entre el ajedrez, el turismo de sol y playa y el pisco como producto típico regional. La continuidad de este torneo fue expresada formalmente por los organizadores que, en la entrega de premios del certamen, anunciaron la puesta en marcha de la segunda edición del mismo, a celebrarse en 1973 (El Día, 1972).

La competencia se realizó en el casino de oficiales del Regimiento Arica de La Serena, ubicado en el cerro Santa Lucía, y el hotel Francisco de Aguirre. El Comandante del Regimiento Arica de ese entonces era el Teniente Coronel Pedro Ewing, quien ocuparía un rol protagónico en el golpe de estado de 1973, para luego ser parte de la plana mayor del mismo: oficiará como secretario de la Junta Militar y ejercerá el cargo de agregado militar en España. Luego de su retiro en el ejército en 1977, pasará a ser parte de la Cancillería.

El torneo se inauguró con un acto artístico en el Teatro del Liceo de Niñas que finalizó con una comida de camaradería en el Hotel Francisco de Aguirre. Se programaron ceremonias formales, a las cuales se invitó al Ministro del Interior, José Tohá (El Siglo, 1972); el Intendente de la Provincia, Rosendo Rojas y el Alcalde de La Serena, Carlos Galleguillos. En los discursos oficiales, el Intendente Rojas sostuvo que durante la extensión de la competencia La Serena se convertiría en la capital mundial del ajedrez. En sus palabras, el Presidente del TIALAS, Enrique Baliero Jones,



manifestó su intención de convertir el Torneo en una de las principales competencias ajedrecísticas a nivel mundial y remarcó la importancia del mismo para promover el turismo de la zona (El Día, 1972).

El inicio de la competencia fue precedido por un desfile alegórico por las calles de La Serena, de un cóctel ofrecido por la Municipalidad y esta misma institución, junto a la Sociedad Agrícola del Norte, eran las encargadas de vender los abonos con los cuales se podía presenciar este singular evento. La aerolínea española Iberia fue el principal patrocinador y su nombre tuvo espacio preferente en los afiches oficiales. El torneo recibió también el apoyo de diversas instituciones como el Consejo Regional de Turismo de Atacama y Coquimbo, y otras empresas como MANESA, ENAMI, CCU, CAP, la cooperativa *Control Pisquero* y Banco del Estado (La Nación, 1972, p. 10).

El torneo fue todo un suceso para la ciudad de La Serena. Además de las partidas oficiales, se planificaron múltiples actividades complementarias, que expandieron su visibilidad. Se instaló un tablero gigante en la cancha de básquetbol *René Schneider* para seguir la principal partida del día. Entre las iniciativas más trascendentes estuvieron las simultáneas, en las cuales el maestro ucraniano y otras figuras debían jugar con numeroso público. Famosas fueron las celebradas en la Plaza de Armas de La Serena y en la Universidad Técnica del Estado, donde Savon se batió en cuarenta partidas con los aficionados locales (El Día, 1972; El Mercurio, 1972, p. 4). Esta actividad movilizó a los estudiantes de la Universidad Técnica del Estado (UTE) que, a la vez, participaban activamente en la campaña de las elecciones generales para diputados, tal como se ha señalado. La presencia del campeón de la URSS en la sede de su casa de estudios fue un estímulo importante para los jóvenes de la UTE.

El torneo inició con poco entusiasmo por parte del público, pero este fue creciendo conforme el desarrollo del mismo. Los principales motivos de esto fueron, el difícil acceso del recinto, alejado del centro de La Serena, la poca cultura ajedrecística de la ciudad (El Día, 1972) y elección parlamentaria complementaria.

Entre cigarrillos y café (El Mercurio, 1972, p. 7), se jugaron sesenta y seis partidas, de las cuales solo veintiséis terminaron en tablas y predominó la defensa siciliana. La más extensa fue la sostenida entre el ucraniano y el argentino Pilnik que, tras ciento treinta y siete jugadas y dieciocho horas, concluyó en triunfo para el primero, luego de que el segundo no se presentara a la cuarta reanudación (El Día, 1972).

Savon ganó con holgura el certamen, con tres puntos de diferencia sobre el segundo y de esta manera, se hizo acreedor de los veinte mil escudos que correspondían al primer puesto. El resultado fue lógico, pues la superioridad del maestro soviético fue evidente, aunque, según él mismo reconoció, el único que lo puso en aprietos fue el chileno David Godoy, quien a la postre fue elegido la revelación del torneo (El Día, 1972). Además de los premios en dinero, el TIALAS contó con premios donados por la Presidencia de la República, la Dirección de Deportes del Estado, la Presidencia del Senado, el Consulado Argentino en La Serena, el *Rotary Club* y el Club de Leones de la ciudad, así como también de galardones entregados por Club de Deportes La Serena y Coquimbo Unido. La revista rusa *Oganloc* regaló al chileno mejor *rankeado* del torneo un juego

con tablero y piezas. La ceremonia de cierre se realizó en la Municipalidad de La Serena (El Día, 1972). Luego del triunfo, el campeón soviético se dirigió a Santiago para hacer una presentación en el Club Chile de la capital y otras actividades relacionadas con la disciplina (El Mercurio, 1972, p. 4).

El torneo fue catalogado por el timonel del *juego-ciencia* chileno, Sergio Costagliola, como una buena experiencia que abre el camino para el desarrollo del ajedrez local y nacional y un éxito para el Alcalde Galleguillos. Savon, al cierre, reconoció haber participado en un buen certamen, aunque hubiese sido de su gusto un mayor número de competidores (El Día, 1972). Los participantes en general tuvieron palabras de elogio para con la competición y la organización (La Nación, 1972, p. 12). El TIALAS tuvo un costo de 460.000 escudos y con los recursos obtenidos se cubrió más del 90% de este. El balance tuvo un saldo negativo de 40.000 escudos, lo cual representó un problema menor para los organizadores, que anunciaron la siguiente edición para el 1973 (El Día, 1972).

La cobertura nacional de este torneo fue un reflejo de las tensiones sociopolíticas que sufría Chile en ese periodo. La prensa oficialista, sobre todo *La Nación* y *El Siglo*, procuraron destacar la presencia del jugador ucraniano y su alta solvencia técnica, mientras que para el opositor diario *El Mercurio*, el torneo tuvo un papel secundario y lo más destacable era la figura de Savon, al cual llamaba en términos de *el soviético* (El Mercurio, 1972, p. 9). *El Siglo* también daba cuenta de la filiación política de Savon, pero añadía elementos de admiración: “soviético Savon se adjudicó torneo de ajedrez de La Serena” (El Siglo, 1972), a la vez que destacó la denominación del trofeo *presidente de la República doctor Salvador Allende*, detalle no mencionado por *El Mercurio*.

6. La continuidad del TIALAS y su frustración

Después de la entrega de premios a Vladimir Savon, los organizadores anunciaron que al año siguiente se celebraría la II edición del TIALAS. Sin embargo, todas las expectativas se vieron frustradas. En 1973 el gobierno de la UP ya estaba en retroceso y su capacidad de iniciativa muy menguada, en un contexto de hiperinflación, desabastecimiento, huelgas y sabotaje. No se dieron las condiciones para organizar otro certamen internacional de esta envergadura. El 11 de septiembre de ese año se produjo el golpe de estado y comenzó la persecución de los simpatizantes del gobierno de Allende y su legado, lo cual incluyó personas y elementos vinculados al TIALAS.

El Regimiento Arica de La Serena, que tuvo el honor de ser la sede del Torneo de Ajedrez, se convirtió en centro clandestino de detención. Allí fueron encerrados trescientos presos políticos, muchos de ellos maltratados y torturados. Tres fueron asesinados (Luna, 2015). El gerente general de *Pisco Control*, Orlando Leiva Pizarro fue separado de su cargo después del golpe de estado, por sus simpatías con Allende. Un año y medio después fue convocado por la cooperativa *Capel* para desempeñarse en la gerencia (El Día, 1973). La Universidad Técnica del Estado, que apoyó a los candidatos de la UP en las elecciones y respaldó el torneo con la realización de una simultánea de cuarenta tableros, fue duramente castigada por el gobierno de facto. Las sedes de la UTE fueron ocupadas por la fuerza. En la sede de Santiago, la rectoría fue bombardeada con fuego de obuses calibre ciento cinco. El rector Enrique Kirberg fue detenido y puesto a disposición de la Junta Militar. Las mujeres detenidas en la UTE fueron sometidas a simulacros de fusilamiento. Muchos



miembros de la comunidad universitaria fueron deportados al Estadio Chile y al Estadio Nacional, donde varios fueron asesinados como el cantante popular Víctor Jara, director teatral de esta casa de estudios. En total ochenta y ocho integrantes de esta Universidad fueron ilegalmente detenidos, y muchos de ellos torturados, asesinados o desaparecidos (Diario USACH, 2023). Para borrar su memoria, el gobierno militar le cambió el nombre por Universidad de Santiago, y la desmembró de sus sedes regionales, las cuales se fusionaron con sus pares de la Universidad de Chile y pasaron a formar casas de estudios autónomas. La sede de la UTE en La Serena, donde Savon jugó la simultánea, se convirtió después en la Universidad de La Serena. El gobierno militar no tuvo ningún interés en organizar una nueva edición del TIALAS.

Conclusión

El TIALAS significó un antecedente significativo como experiencia de *ludodiplomacia* articulada con *gastropolítica* y *enodiplomacia*. La doble militancia de La Serena, sede del torneo y capital del pisco, tenía el potencial de promover la visibilización de su producto típico y de su oferta turística de sol y playa y *enoturismo*, con sus pisqueras, su patrimonio gastronómico y sus paisajes culturales. En cierto modo, el TIALAS se adelantó en una década al torneo de Villarrobledo, que logró articular el ajedrez internacional con el territorio de Castilla La Mancha y el queso manchego (Boyero, 1998). El plan de dar continuidad al TIALAS en los años subsiguientes, apuntaba en esa dirección, y hubiera aportado al Cono Sur de América una tradición significativa, como hicieron los holandeses en Wijk ann Zee y los españoles en Palma de Mallorca y Linares, entre otros. En esos casos, los proyectos se consolidaron, y a través del ajedrez se logró impulsar el turismo y la gastronomía locales. Pero en Chile, las expectativas de continuidad se vieron frustradas.

La presencia de la estrella soviética de ajedrez en el Chile de Allende significó un fuerte respaldo de Moscú al experimento marxista del Cono Sur. Los soviéticos enviaron a Savon como embajador, en una estrategia de *ludodiplomacia* y poder blando. La participación del maestro de la prestigiosa escuela rusa fue una forma de respaldo explícito, que creaba grandes expectativas en la militancia y la dirigencia del gobierno de la Unidad Popular. Muchos interpretaron este gesto como parte de una corriente general de ayuda estratégica, de la cual ya formaban parte los grandes buques de pesca soviéticos, los tractores rumanos, los asesores búlgaros (Luna, 2015), y las expectativas que se generaban de los diálogos constantes con la embajada soviética (Uroki Chili, 1977). Naturalmente, la cercanía ideológica del gobierno de la UP con la URSS fue el factor determinante que abrió el camino para la llegada de Savon a Chile: era un símbolo de la incorporación de Chile a la Guerra Fría del lado de los soviéticos. Gracias a este lazo, Chile podía tener al gran ajedrecista en un torneo de la ciudad de La Serena.

El gobierno de la UP no fue capaz de aprovechar la oportunidad para desarrollar una política pública permanente, consensuada con la oposición y con los sectores involucrados del territorio, fundamentalmente la industria del pisco. La cultura de la UP no valoraba el consenso como método de construcción política, sino que prefería la confrontación permanente, tanto con la oposición política como con la industria del pisco. Las contradicciones ideológicas del gobierno, juntamente con su radicalización política, expresada en el gasto fiscal expansivo con alta inflación, expropiación de viñedos y vandalización de destilerías artesanales, rompió la confianza

de la industria y frustró las posibilidades de desarrollar una estrategia de *gastropolítica*. El gobierno se quedó cada vez más aislado. La presencia de Savon satisfacía a los militantes de la UP y los estudiantes de la UTE; pero muchos la interpretaron como propaganda *prosoviética* en vez de un certamen internacional, pues no participó ninguna figura occidental, ni de EEUU ni de Europa, como Bent Larsen. Por lo tanto, muchos actores que naturalmente hubieran tenido un lugar en este torneo, se restaron de participar activamente, como la industria pisquera. El TIALAS dependía casi exclusivamente del gobierno, las empresas estatales y sus simpatizantes; cuando cambió el gobierno, ya nadie tuvo interés en sostener la continuidad del proyecto.

En el plano deportivo, el TIALAS sirvió para impulsar el desarrollo del ajedrez en Chile. Fue una experiencia extraordinaria para sus jugadores, que recibieron un estímulo para avanzar en el cultivo del *deporte-ciencia*. Las generaciones siguientes de ajedrecistas chilenos se vieron impregnadas por esta experiencia de alto nivel. Este torneo fue siempre recordado con nostalgia por la Federación Chilena de Ajedrez, la cual, medio siglo más tarde, propuso retomar esta tradición y logró el apoyo del Ministro de Agricultura, Esteban Valenzuela, para avanzar en esa dirección, esta vez dentro de una estrategia explícita de *ludodiplomacia* y *gastropolítica* para “fortalecer los patrimonios agroalimentarios regionales”⁵. El tema fue apoyado por productores de pisco artesanal y posiblemente se organizará una nueva edición del TIALAS en un futuro próximo.

El esfuerzo de ajedrecistas y organizadores del TIALAS dejó un legado. Porque más allá del ambiente de disputas políticas y luchas de poder, el ajedrez demostró que podía crear un espacio verde mental, un lugar de encuentro lúdico y convergencia de sueños y proyectos con vistas a impulsar vínculos internacionales y actividades convocantes, de interés para el desarrollo territorial y los productos patrimoniales. ●

Referencias

- Boyero, J. (1998). Abierto de Villarrobledo (España). *Jaque*, 27 (484), 22-25.
- Borges, I. (2020). A rainha Isabel de Aragão nas imagens do vinho do Porto: cartazes e rótulos. *RIVAR*, 7 (21), 158-189.
- Cafferty, B. y Taimanov, M. (1998). *The Soviet Championship*. Cadogan Chess Books.
- Carmona Castex, R. (2013). *La especial cruzada del huaso ladino*. Stylográfico Santiago.
- Cendón, M.L. y Bruno, M. (2018). Indicaciones Geográficas en Argentina: aportes metodológicos para el estudio de sus potencialidades y limitantes. *RIVAR*, 5 (14), 106-127.
- Chapple-Sokol, S. (2013). Culinary diplomacy: Breaking bread to win hearts and minds. *The Hague Journal of Diplomacy*, 8 (2), 161-183.
- Chessgames (s.f.). *Tournament Standings, Santiago Tournament*. Recuperado de: <https://www.chessgames.com/perl/chess.pl?tid=80178>
- Clausewitz, K. (1997). *De la Guerra*. Ediciones Need.
- Cofré León, C. y Stewart, D. (2020). Viña, alambiques y “veinticinco botijas de pisco”. Alhué, 1717. *RIVAR*, 7 (20), 88-107. Diario USACH.CL (16.05.2023). Víctimas.
- El Día (18.03.1973). La Serena.
- Escandón, P. (2016). Formulación de principios para el desarrollo de la Denominación de Origen de productos de la Región de Coquimbo. *RIVAR*, 3 (8), 284-329.
- Farina, F. (2018). Japan's gastrodiploamacy as soft power: global washoku and national food security. *Journal of Contemporary Eastern Asia*, 17 (1), 153-146.
- Fernández, J.L. (2023). Guerra Fría y Ajedrez: el match Fischer-Spassky. *Macrohistoria*, 4 (1), 86-97.
- González, S.M. (2021). Una aproximación conceptual y literaria a la gastrodiploamacia como conductora de marca de un destino. *PASOS*, 19 (4), 737-751.
- Gude Fernández, A. (1946). *El Mejor de los Tiempos 1961-2000*. Editora Solis.

⁵ Testimonio de José Acosta, jefe de gabinete del Ministerio de Agricultura de Chile, Santiago, 12 de enero de 2024.



- Hobsbawn, E. (1998). *Historia del siglo XX*. Crítica (Grijalbo Mondatori).
- Jiménez García, J.L. (2021). La Fiesta de la Vendimia de Jerez a través de los carteles y sus autores (1948-2019). *RIVAR*, 8 (22), 68-97.
- Lacoste, P. (2024). Reforma Agraria, inflación y control de precios: la cooperativa Control Pisquero (Chile, 1970-1973). *Revista Historia* 396, 2 (14), 181-206.
- Lacoste, P. (2016). *El pisco nació en Chile. Génesis de la primera Denominación de Origen de América*. Editorial RIL.
- Lara, S. y Sotomayor, S. (1970). *Desarrollo vitivinícola de la zona pisquera*. CORFO.
- Luna Pena, G. (2015). *Barbecho. Historia de la organización social de Villaseca*. Letrarte.
- Merino Araya, C. (2018). Fortalecimiento de la imagen país mediante el uso de gastrodiplomacia en la proyección exterior de Chile, a partir del caso peruano. *Revista Chilena de Relaciones Internacionales*, 1 (2), 138-164.
- Meyer, E. (2020). *Salvador Allende y el ajedrez. Una partida inconclusa*. OPAL.
- Morgado, J.S. (2020). *El encuentro por el título mundial Capablanca-Alekhine 1927*. Publicación Independiente.
- Morgado, J.S. (2019). *El impresionante Torneo de las Naciones 1939*. Ajedrez de Estilo.
- Mujica, F. y Castro San Carlos, A. (2021). La Fiesta del Chacolí de Doñihue: análisis histórico cultural de una celebración (1975-2020). *RIVAR*, 8 (23), 183-202.
- Mula Sánchez, M.T., de Torres Fernández, M. y Molina García, A.M. (2023). Vino y Relaciones Internacionales: enodiplomacia. *Relaciones Internacionales*, 53, 111-130.
- Nau, H.R. (1978). The Diplomacy of World Food: Goals, Capabilities, Issues and Arenas. *International Organization*, 32 (3), 775-809.
- Negrín, J.A. y Lacoste, P. (2022). El concepto de Enodiplomacia y su aplicación en los Estudios Internacionales. *Estudios Internacionales*, 54 (202), 107-125.
- Nye, J. (2008). *Soft power: The means to success in world politics*. Public Affairs Books.
- Pham, M.J. (2013). Food as communication: A case study of South Korea's gastrodiplomacy. *Journal of International Service*, 22 (1), 1-22.
- Rockower, P.S. (2012). Recipes for gastrodiplomacy. *Place Branding and Public Diplomacy*, 8 (3), 235-246.
- Santoni, A., Fediakova, E. y Lacoste, P. (2023). Guerra Fría, Reforma Agraria y patrimonio agroalimentario: la Empresa Pisquera del Estado (Chile, 1970-1973). *Estudios Internacionales*, 55 (206), 181-206.
- Sequeira, C. (2015). A Denominação de Origem (Alto Douro, Portugal): a acção do ministro Antão de Carvalho. *RIVAR*, 2 (5), 83-98.
- Sequeira, C. y Montes Leal, P. (2020). The Brand as Value Production. From the Trademark to Designation of Origin of Wines from the Douro Demarcated Region. *RIVAR*, 7 (21), 136-157.
- Skewes, J.C. y Lacoste, P. (2024). *Patrimonio mestizo y paisaje del pisco en Chile*. Ariadna Ediciones.
- Stefanelli, F. (1968). *Antecedentes generales sobre la producción pisquera nacional. Preparados por la delegación chilena a la IV Conferencia de la O.L.A.V.U.* CORFO.
- Strugar, T. (2015). Eastern Gastrodiplomatic Efforts: Asian Nations as Pioneers in the Use of Cuisine in Cultural Diplomacy. *The Art of Food Reader*, 29-33.
- Suárez, B. (2019). Beber o no beber. Particularidades en la construcción del dispositivo enunciativo en el discurso publicitario de cervezas. *RIVAR*, 6 (16), 31-48.
- Suntikul, A. (2019). Gastrodiplomacy in tourism. *Current Issues in Tourism*, 22 (9), 1076-1094.
- Tettner, S. y Kalyoncu, B. (2016). Gastrodiplomacy 2.0: culinary tourism beyond nationalism. *Journal of Tourism Research*, 6 (2), 47-55.
- Tukmakov, V. (2016). *La clave de la victoria*. Teell Editorial.
- Ubilaba, E. (2002). La formación de la Escuela Soviética de Ajedrez y sus representantes (I). *Peón de Rey*, 7, 38-41.
- Uroki Chili* (Lecciones de Chile) (1977). Ed. Nauka URSS.
- Wilson, R. (2011). Cocina Peruana Para El Mundo: Gastrodiplomacy, the culinary nation brand, and the context of national cuisine in Peru. *Exchange: The Journal of Public Diplomacy*, 2 (2), 13-20.

RELACIONES INTERNACIONALES

Revista académica cuatrimestral de publicación electrónica
Grupo de Estudios de Relaciones Internacionales (GERI)
Universidad Autónoma de Madrid, España
<https://revistas.uam.es/relacionesinternacionales>
ISSN 1699 - 3950

 facebook.com/RelacionesInternacionales

 twitter.com/RRInternacional



FECYT388/2023
Fecha de certificación: 12 de julio de 2019 (6ª convocatoria)
Válido hasta: 28 de julio de 2024