

Lois, M. y Akkaya, A. (2021). *Estrategias descoloniales en comunidades sin estado*. Madrid: Catarata, 213 pp.

ANDRÉS GÓMEZ MOLINA*

El término *comunidad sin estado* ha pasado a resonar en la memoria de las sociedades contemporáneas como una expresión de la diversidad de formas de organización social y comunitaria que comparten para sí un proyecto de devenir político y de emancipación, al margen de las experiencias de los estados nacionales, territorialmente definidos. Sin embargo, ¿es el llegar a ser un nuevo estado una aspiración o trayectoria linealmente definida, presente en todo lugar y momento? ¿ha supuesto siempre la adopción de tal modelo y de su engranaje institucional la dirección correcta hacia la autodeterminación y la emancipación social de pueblos y minorías que han luchado por ello? ¿podrían existir entendimientos alternativos de organización político-social que permitiera trascender los límites ontológicos del tiempo, las fronteras y los territorios como a sus lógicas excluyentes?

La presente obra colectiva editada por María Lois y Ahmet Akkaya, docentes e investigadores de la Universidad Complutense de Madrid, pretende dar respuesta a las cuestiones anteriormente suscitadas. Para ello, ponen en primer plano la existencia de una relación dialéctica entre un primer enfoque de comunidad basada en la aspiración al estado moderno como horizonte político, y un segundo

enfoque de comunidad como resistencia y acto de comunizar, que busca superar las formas y lenguajes del estado en la poscolonialidad como a sus lógicas racistas, identitarias y capitalistas. Con el fin de ilustrar lo anterior, Lois y Akkaya realizan una compilación de ocho capítulos, en los cuales diferentes autores acercan al lector a diversas experiencias de lucha decolonial de numerosos pueblos alrededor del mundo, quienes desde los márgenes resisten e imaginan nuevas formulas contrahegemónicas para autogestionarse y evadir la opresión desde los centros del poder político.

El primer capítulo, *Más allá de la construcción de estados nación: evasiones de soberanía territorial de los “pueblos” en el siglo XXI*, escrito por Heriberto Cairo Carou, consiste en un análisis de la categoría *pueblo* como elemento constitutivo de diversas formas de comunidad política, destacando al estado nación como organización hegemónica de la modernidad occidental. Mediante un recorrido histórico sobre su génesis, Cairo expone sus intersticios a través de los cuales pueden emerger modelos de organización alternativos ajenos a su configuración territorial y su naturaleza vertical y homogeneizante, dispuestos de una gobernanza más autónoma, reticular, horizontal y desjerarquizada, y gestionados de forma más deliberativa y comunitaria. Para ejemplificar lo anterior, Cairo utiliza

* Andrés GÓMEZ MOLINA, Universidad Autónoma de Madrid (España). magodegoz@hotmail.es

las experiencias de los colectivos anarquistas españoles en el siglo XX, o de forma más reciente, con el Ejército Zapatista de Liberación Nacional en Chiapas (EZLN) y la Federación Democrática del Norte de Siria (FDNS) en Rojava, destacando su rol y sus aportaciones conforme la gobernanza global y sus mecanismos han tornado a una mayor pluralidad.

El segundo capítulo, *La búsqueda de autogobierno de los kurdos*, escrito por Ahmet H.Akkaya, proporciona una introducción a las luchas kurdas por la autodeterminación y sus diferentes fórmulas de organización. Para ello, Akkaya analiza comparativamente sus dos principales proyectos de autodeterminación en el siglo XXI: el primero de ellos, basado en la tradición del Partido Democrático del Kurdistán (KDP) en Irak y en su aspiración a formar un estado que ejerciera control sobre su territorio; y un segundo proyecto, basado en la tradición del Partido de los Trabajadores del Kurdistán (PKK) y en el pensamiento de su líder Abdullah Öcalan, el cual aspira a una forma alternativa de organización política en el Kurdistán sirio ajena al estado, y sustentada en principios como la autonomía y el confederalismo democráticos. Esta comparativa histórica permite a Akkaya poner en un primer plano las patologías de la fórmula estatal nacional en el contexto iraquí, en contraste al contexto sirio, donde tuvo lugar la emergencia de un proyecto de autonomía más democrático, horizontal y autogestionario, teniendo así un potencial de transformación mayor para la gobernanza contemporánea.

El tercer capítulo, *Repensar la revolución desde la autonomía democrática de Rojava: la nación democrática y la liberación de las mujeres*, escrito por Azize Aslan, supone una profundización de la experiencia kurda en Siria (Rojava) introducida en el capítulo anterior, analizando sus aportaciones a la reflexión intelectual y la teorización sobre la auto-

nomía, así como su inspiración como movimiento desde abajo para otras expresiones de lucha social, indígena y de liberación nacional a lo largo del mundo. Para ello, se destacan las reinterpretaciones de la autonomía por parte del movimiento kurdo y su principal referente intelectual Öcalan, cuyos entendimientos de la autodeterminación no se limitan al establecimiento del estado, sino en la libertad de la sociedad kurda de decidir sobre su vida individual y colectiva, así como para determinar su propio destino. Para Aslan, la experiencia kurda en Rojava adopta unos planteamientos de autogestión y confederalismo desde una óptica radical, antiestatal y anticapitalista, poniendo en primer plano la paz social y la lucha por la liberación de la mujer como bases para transformar la nación y las relaciones sociales sobre una base más democrática.

El cuarto capítulo, *Confinamiento y gobernanza del pueblo saharauí: de 1885 a la covid-19*, escrito por Juan Carlos Gimeno Martín, consiste en un análisis sobre la situación histórica del pueblo saharauí y su capacidad de resiliencia frente al desafío que supone, de acuerdo con el autor, la intersección de la actual pandemia de covid-19 con los virus ya presentes del colonialismo y el neoliberalismo. Ante el refuerzo del dominio, la violencia y la impunidad que supuso el confinamiento de la población saharauí en espacios controlados por el gobierno marroquí, el autor contrasta positivamente las experiencias de las comunidades de la diáspora saharauí como de los territorios y campamentos gestionados por las autoridades de la República Árabe Saharaui Democrática (RASD), señalándose no solo el refuerzo de la solidaridad social, sino también el despliegue de mecanismos efectivos para contener la pandemia. Esto se explicaría, según Gimeno, en una preparación natural adquirida tras largos estados de excepción bajo el colonialismo europeo y marroquí, en la resistencia saharauí

frente a estos, y en costumbres propias de su acervo social: sus prácticas culturales de respeto a las personas mayores; las cadenas de cuidado proporcionados por las mujeres saharauis; y por la incesante voluntad de lucha por la autodeterminación del Frente Polisario y las autoridades del RASD, como de su implicación en gobernaciones departamentales, wilayas, dairas y barrios.

El quinto capítulo, *Comunidad mapuche: identidad, territorio y resistencia de un reclamo vigente*, escrito por Jerónimo Ríos, Mariano García de las Heras y Eduardo Sánchez, consiste en un estudio historiográfico del pueblo mapuche, de sus orígenes, sus reivindicaciones, su invisibilización, pero también su continuo legado de lucha por el reconocimiento de sus derechos y su autonomía. Para ello, se establece un recorrido sobre la evolución en las relaciones de los pueblos mapuches con los estados latinoamericanos y sus oligarquías políticas, mostrando la proyección de estos pueblos en la construcción de imaginarios e identidades nacionales, las tensiones y las conflictividades derivadas de los esfuerzos estatales de centralizar y consolidar su control sobre poblaciones indígenas, así como la resistencia de estos últimos a su asimilación y homogenización cultural identitaria, al despojo de sus espacios y tradiciones ancestrales, como a la ruptura de su cohesión social mediante la imposición de fronteras.

El sexto capítulo, *El Congreso Nacional Indígena en México: emergencias y reemergencias*, escrito por Araceli Burgete, aborda las tensiones desarrolladas al inicio del siglo XXI entre los movimientos indígenas y el Estado mexicano por el cumplimiento efectivo de las políticas de reconocimiento, acordadas tras una década precedente de politización de la conciencia étnica como de luchas en favor de la libre determinación y el reconocimiento de la diversidad cultural. Así, la autora ejemplifica

la articulación del Congreso Nacional Indígena desde 1996, para dar cuenta de su hipótesis del “péndulo de la resistencia”: un ciclo de emergencia y reemergencia de la movilización indígena, por la cual defenderían sus territorios y sus conquistas en materia de autogobierno en un escenario de creciente despojo como de falta de compromiso gubernamental, y manteniendo así estrategias de reconstitución organizativa. Esto tendría lugar, ya fuera mediante protestas callejeras o incluso la generación de espacios para el ejercicio del autogobierno desde el ámbito comunitario y a partir de redes de pueblos indígenas, a los que el estado no podría acceder por resistencia, indiferencia u omisión, y en donde preservarían dimensiones propias de su vida social, económica, política, cultural, jurídica y religiosa.

El séptimo capítulo, *Resistencias alócronas o pensar sin el estado: lo indígena originario campesino en Bolivia*, escrito por Paola de la Rocha y Farit Rojas, ofrece un estudio sobre cómo los marcos político jurídicos de la plurinacionalidad en Bolivia ha supuesto un dispositivo a través del cual el estado, su constitución y sus instituciones han buscado configurar la propia condición del Ser indígena, y con ello, detentar el monopolio de su reconocimiento y definición, así como el determinar la validez de sus prácticas y del ejercicio de su autonomía. Para los autores, uno de los principales elementos de lo anterior se encuentra en la exigencia de la condición de alocronía a los pueblos indígenas, aludiendo a que, para ser reconocido como tales en el presente, es preciso el reunir dichos elementos en el pasado, produciéndose una dislocación temporal a la vez que demuestra una línea de continuidad. Ante ello, De la Rocha y Rojas buscan resaltar las prácticas ocultas de reinvenición, acomodación, resistencia y evasión por parte de los pueblos indígenas, quienes de forma irónica y performativa aparentan aceptar categorizaci-

ones establecidas institucionalmente a la vez que consiguen el reconocimiento jurídico de su autonomía a espaldas del estado. En este sentido, los autores describen el ejercicio de una resistencia estratégica y poshegemónica.

El octavo capítulo, *Discriminación en el acceso a los servicios de salud pública de las primeras naciones en Canadá: el caso de los pinaymootang*, escrito por Celia Luna y Vandha Sinha, consiste en un análisis sobre las relaciones asimétricas de discriminación y violencia que han tenido lugar históricamente entre la sociedad canadiense y sus distintos niveles de gobierno, y los pueblos indígenas, en donde se comprenden a los inuits, las Primeras Naciones y los Métis. Para estos últimos, tales relaciones han estado marcadas por un patrón colonial, que ha supuesto la desposesión de sus territorios, la proscripción de sus prácticas religiosas, la desintegración de sus núcleos sociales y su exclusión de la participación en la vida político económica del país. No menos importante ha sido la negligencia y la desprotección por parte de las instituciones hacia estas poblaciones indígenas y sus sectores más vulnerables, como es el caso de los niños y los ancianos, lo cual derivaría de una estrategia gubernamental para dificultar el acceso a servicios de salud. Luna y Sinha ejemplifican lo anterior con la experiencia de la comunidad Pinaymootang (Manitoba), mostrando la exclusión sistemática a la que esta ha estado sujeta, así como las barreras que deben lidiar en la cobertura de sus necesidades básicas y en la búsqueda de una mayor equidad.

Todas estas experiencias de lucha recogidas en el libro apuntan en una misma dirección: la existencia de concepciones alternativas de soberanía y autodeterminación popular que pueden trascender la hegemonía del estado moderno. Ello implica que, en este último, la presencia de expresiones de resistencia por parte de grupos subalternos pa-

rece ser, no una anomalía sino un elemento intrínseco, especialmente en espacios del Sur Global sujetos a un patrón histórico de colonialidad del poder, del saber y del ser. Esto ha implicado la interiorización y la reproducción de relaciones asimétricas y verticales de poder, incluso tras el fin de la sujeción al dominio europeo formal. Aquello plantea que, tras siglos de subordinación de numerosos pueblos, el horizonte de liberación y luchas señala nuevos límites que explorar. No obstante, resulta inevitable percatarse sobre ciertas lagunas derivadas de un insuficiente abordaje sobre las perspectivas de futuro de las experiencias expuestas, y las posibilidades o limitaciones para que estas se conviertan en un modelo alternativo viable y sostenible.

En un escenario internacional actual en el que parecen sonar con creciente fuerza algunas tendencias a la desglobalización, al autoritarismo y al cuestionamiento del pluralismo, o al refuerzo del papel del estado nacional y de sus instrumentos para hacer frente a los desafíos económicos, políticos y climáticos globales, el desarrollo de tales experiencias descoloniales no sólo podrían verse ausentes de los instrumentos o estructuras necesarias para ofrecer respuestas efectivas, sino que también puede ver su margen de acción afectada, lo cual plantea dificultades a la posibilidad de experimentar e institucionalizar estas fórmulas más allá de su epicentro. Sin embargo, lo anterior no es óbice para pasar por alto su potencial transformador y sus aportaciones para superar el eurocentrismo presente en la academia y en los imaginarios sociales convencionales, así como para imaginar nuevos horizontes de organización política. ●

RELACIONES INTERNACIONALES

Revista académica cuatrimestral de publicación electrónica
Grupo de Estudios de Relaciones Internacionales (GERI)
Universidad Autónoma de Madrid, España
<https://revistas.uam.es/relacionesinternacionales>
ISSN 1699 - 3950

 facebook.com/RelacionesInternacionales

 twitter.com/RRInternacional



FECYT-388/2022
Fecha de certificación: 01/03/2022
Válido hasta: 02 de julio de 2023