

Rodó-Zárate, M. (2021). *Interseccionalidad. Desigualdades, lugares y emociones*. Editorial Bellaterra, 231 pp.

GLORIA CUESTA NOGUERALES*

Uno de los conceptos más recientes, que ha irrumpido de manera provocativa en el ámbito de los feminismos e investigación social, es la *interseccionalidad*. Fue acuñado por Kimberlé Williams Crenshaw, a finales de los años ochenta en Estados Unidos, y su trayectoria o ruta genealógica ha sido imparable y acelerada, si bien resulta esencial mantener la radicalidad de los planteamientos iniciales del término y dar visibilidad a las voces y experiencias de quienes promovieron esta conceptualización. Se ha convertido en una perspectiva fundamental que pretende analizar las relaciones de poder mediante la articulación entre la teoría feminista crítica sobre los efectos del sexismo, racismo o de la clase social — entre otros sistemas de opresión— y la metodología crítica inspirada en la teoría feminista posmoderna. Este método de análisis distingue a la *interseccionalidad* de otros estudios feministas que han examinado a su vez estos vínculos de poder reproducidos por las estructuras hegemónicas diseñadas por el sistema político-social imperante en un momento histórico o escenario social determinado.

María Rodó-Zárate es Doctora en Geografía por la Universidad Autónoma de Barcelona y actualmente ejerce como docente Serra Húnter en la Universidad de Barcelona, programa cuyo propósito es incorporar a investigadores

y profesores altamente cualificados y con méritos homologables a los de los estándares internacionales en las universidades públicas de Cataluña. Sus principales líneas de investigación son los estudios feministas, centrándose fundamentalmente en la *interseccionalidad* y las sexualidades. También se dedica al análisis de los enfoques emocionales sobre las desigualdades sociales o el derecho a la ciudad y sobresale su especialización en metodologías cualitativas, visuales y participativas. Además de su producción académica, es coautora de *Rebels amb causa: manifest juvenil contra el poder adult* (2014) y coeditora de *Tierra de nadie. Perspectivas feministas sobre la independencia* (2018). Como ella misma afirma en el prefacio de su obra, su interés por la *interseccionalidad* nació de su investigación vinculada con los estudios feministas, de su activismo y participación en movimientos sociales, tanto estudiantiles como juveniles y de la izquierda independentista, así como de su propio recorrido personal.

El objeto de estudio del libro es el enfoque o perspectiva *interseccional*, utilizado en un primer momento por Crenshaw para señalar las discriminaciones experimentadas por las mujeres negras norteamericanas en el ámbito del trabajo, como una de las múltiples formas en las que el género y la raza interactúan. A continuación, este

* **Gloria CUESTA NOGUERALES**, Doble Grado en Historia y Periodismo (URJC) y Máster en Relaciones Internacionales y Estudios Africanos (UAM). Su principal línea de investigación o ámbito de especialización son los estudios feministas, concretamente la Interseccionalidad aplicada en el ámbito de la política institucional y el activismo social. Contacto: gloriacuestan@hotmail.com

mismo marco de análisis fue empleado para investigar la violencia sexual contra las mujeres negras en Estados Unidos, lo que dio lugar a la distinción entre *interseccionalidad* estructural, referida a la propia experiencia vivida por estas mujeres; política, relativa a la incorporación de los denominados ejes de discriminación en las agendas políticas; y representacional, referente a las construcciones culturales sobre las mujeres negras protagonistas indiscutibles del imaginario colectivo actual. Por lo tanto, puede contemplarse cómo la genealogía del concepto de la *Interseccionalidad* se encuentra ligada a la lucha de las mujeres negras estadounidenses del siglo XX por el reconocimiento de todos y cada uno de sus derechos civiles y políticos. Sin embargo, Rodó-Zárate va a incidir en la necesidad de entender que la perspectiva *interseccional* no es un fenómeno que haya florecido únicamente en el contexto norteamericano, apuntando que

“es necesaria una mirada situada sobre las genealogías de los propios conceptos y una aproximación geográfica que ponga de relieve la importancia del lugar en la producción de conocimiento. Es decir, es necesaria una mirada *interseccional* también sobre los orígenes y los desarrollos de la *interseccionalidad* que tenga en cuenta diferentes ejes y la relación entre ellos” (Rodó-Zárate, 2021, p. 129).

A pesar de las discusiones que permean en el contexto de los estudios feministas en torno a la definición precisa de la *interseccionalidad*, referentes como Patricia Hill Collins y Sirma Bilge apuntan que su ontología y razón de ser es la sensibilidad por la desigualdad y las relaciones de poder, así

como su compromiso con la justicia social, unido a la relevancia del contexto social, un carácter relacional y la complejidad (Zugaza Goienetxea, 2020, p. 3). Rodó-Zárate va a aportar una extensa interpretación de este enrevesado término en el primero de los capítulos de su obra, donde hace referencia a las metáforas, aproximaciones y conceptualizaciones que diversas estudiosas han ido proporcionando.

Además, ofrece una innovadora concepción de la *interseccionalidad*, mediante lo que denomina el pensamiento y acción del tipo *interseccional*. Se trata de un “fenómeno político amplio que hace referencia a cómo históricamente diferentes colectivos en los márgenes han desarrollado, y desarrollan, conceptualizaciones sobre la interrelación entre diferentes ejes de desigualdad de forma genuina en diferentes lugares del mundo” (Rodó-Zárate, 2021, pp. 151-152). Por lo tanto, esta idea va a centrarse especialmente en el contexto o dimensión geográfica, relegando a un segundo plano a la histórica. Asimismo, no debe entenderse como una aproximación previa ni derivada de la *interseccionalidad*, término que esta autora va a definir como tradición específica que emerge en Estados Unidos, evitando así caer en jerarquías ilusorias. Rodó-Zárate va a reflexionar a su vez acerca de la *interseccionalidad* situada, la cual define como

“propuesta que defiende la necesidad de reconocer los orígenes de la tradición *interseccional* en el feminismo Negro norteamericano y que al mismo tiempo invita a buscar las propias genealogías del pensamiento y acción de tipo *interseccional* en el contexto local y fuera del ámbito académico” (Rodó-Zárate, 2021, p. 152).

Por otra parte, esta investigadora va a navegar por uno de los terrenos más farragosos en el que las teóricas feministas no han logrado ponerse de acuerdo. Se trata del vínculo o relación entre la política identitaria, los posicionamientos postestructuralistas y la perspectiva *interseccional*. En este segundo capítulo, la autora va a responder a una de las principales críticas que ha recibido la *interseccionalidad* por parte de diversas feministas que perciben esta idea incompatible con los planteamientos postestructuralistas sobre las categorías sociales y la identidad. Creen que desde un enfoque *interseccional* es fundamental nombrar, lo que deriva en el fortalecimiento de las categorías socialmente construidas y criticadas por las postestructuralistas, así como en la estabilización de la identidad de los sujetos. Como consecuencia, una de las discusiones actuales más patentes plantea la posibilidad y viabilidad de efectuar una aproximación o acercamiento anticategorístico *interseccional*. En otras palabras, como expresa Rodó-Zárate, “¿puede realmente una perspectiva *interseccional* no hacer un uso, aunque sea estratégico de las categorías sociales? ¿Es compatible la deconstrucción de las categorías con el análisis de la relación entre ellas para la reproducción de las desigualdades?” (p. 86).

La solución que esgrime la autora se centra en distinguir claramente el propósito inicial que caracterizaba a la *interseccionalidad* en el momento de su irrupción. Esta teoría y método, enfoque o perspectiva, no se centraba en la reflexión acerca de la construcción de las categorías sociales y su objetivo, sino en combatir las desigualdades sociales y las discriminaciones que estas generan afectando a la vida de las personas que las enfrentan, una vez que se analiza “cómo las desigualdades materiales y la discriminación están configuradas por la interconexión entre diferentes sistemas de

dominación” (Rodó-Zárate, 2021, p. 86). A su vez, en este mismo apartado, va a incidir en la problemática de la unidad y jerarquización de las luchas, la fragmentación de los feminismos, la herida *interseccional*, definida como “la herida emocional causada por el hecho de ser identificada como opresora o privilegiada por un eje cuando se acumula dolor y sufrimiento por el otro” (Rodó-Zárate, 2021, p. 28), o la dimensión emocional, a la que otorga una notable influencia a pesar de que no suele abordarse en la investigación de las desigualdades ni en la acción política, ya que las emociones constituyen una dimensión central en la conformación de las diferencias. Según Rodó-Zárate,

“la distinción entre tipos de bienestar y malestares pretende vincular estas emociones a las relaciones de poder, a los cuerpos, a la espacialidad, a la opresión y privilegio y a una perspectiva estructural. En este sentido, es necesario entender las emociones como prácticas sociales y culturales y no como estados psicológicos” (Rodó-Zárate, 2021, p. 114).

Ligada a esta dimensión emocional, se encuentra la principal contribución de la autora en relación con el estudio de la *interseccionalidad*, que podría definirse como un innovador modelo conceptual, metodológico y analítico para analizar este fenómeno: los *Relief Maps*. Esta herramienta, nacida como consecuencia de la falta de modelos de sistematización de la *interseccionalidad* en la investigación, sirve tanto para conceptualizar como para examinar al mismo tiempo desde un enfoque geográfico y emocional. En otras palabras, como argumenta su creadora, “los *Relief Maps* proponen un modelo concreto

para recoger, analizar y visualizar datos sobre desigualdades *interseccionales*”, siendo también “útiles para la intervención y para la toma de conciencia sobre las propias posiciones de opresión y de privilegio” (Rodó-Zárate, 2021, p. 206). Asimismo, el desarrollo digital de esta herramienta ha permitido una mayor facilidad en su modo de empleo, así como en la gestión de los datos, ofreciendo nuevas oportunidades de investigar las desigualdades sociales.

En definitiva, se podría decir que la tesis principal de esta obra se basa en la defensa de una nueva manera de comprender y articular las desigualdades sociales, su genealogía, complejidad e interrelación, a la vez que impulsa y fomenta la unión de todas y cada una de las luchas sociales contra la discriminación que enfrentan determinadas personas en su cotidianidad. De esta manera, el objetivo último de la acción política debe ser emplear las disimilitudes como fuerzas para el cambio, puesto que, según María Rodó-Zárate, “hacer política *interseccional* implica reconocer la diferencia dentro de los grupos oprimidos y entenderla como la fuerza transformadora” (Rodó-Zárate, 2021, p. 114).

Quizá se llegue a entender la diferencia como un lugar donde estar y no del que huir; no percibirla como amenaza sino saber gestionarla de manera *interseccional* y aprender a vivir en ella. Y, para terminar, María Rodó-Zárate matiza de manera excelente cómo

“el espacio tiene un rol central en la configuración de dinámicas *interseccionales* concretas y los significados, efectos y las relaciones de poder en cada lugar varían dependiendo de las relaciones *interseccionales* que lo constituyen, tanto las presentes como las que han

contribuido a su configuración en procesos históricos” (Rodó-Zárate, 2021, p. 69).

Referencias

- Rodó-Zárate, M. (2021). *Interseccionalidad. Desigualdades, lugares y emociones*. Editorial Bellaterra.
- Zugaza Goienetxea, U. (2020). Apuntes críticos sobre las dinámicas de institucionalización de la interseccionalidad. *Revista Internacional de Sociología (RIS)*, 1 (8), 1-7.

RELACIONES INTERNACIONALES

Revista académica cuatrimestral de publicación electrónica
Grupo de Estudios de Relaciones Internacionales (GERI)
Universidad Autónoma de Madrid, España
<https://revistas.uam.es/relacionesinternacionales>
ISSN 1699 - 3950

 facebook.com/RelacionesInternacionales

 twitter.com/RRInternacional

