

Ecología-Mundo, Capitaloceno y Acumulación Global

Parte 2

Aunque es cierto es que en las últimas décadas el denominado “giro posthumano” ha irrumpido con fuerza en las ciencias sociales, los análisis ecocéntricos que evitan reproducir el dualismo cartesiano, siguen siendo una minoría. Por su parte, los Estados y diversos grupos de poder siguen, lamentablemente, marcando no solo la agenda política internacional, sino también gran parte de las “soluciones” que se plantean para supuestamente solventar “el callejón sin salida” en el que nos ubicamos. Soluciones que no parecen tener en cuenta que llevamos casi dos décadas de crisis capitalista (ya veremos si circunstancial o epocal), que las desigualdades globales no cesen de aumentar o que una pandemia como la covid-19 haya mostrado las costuras del sistema internacional en muchas de sus dimensiones. Soluciones que se aferran al actual modelo capitalista neoliberal con la creencia de que las nuevas tecnologías permitirán resolver el problema y, sobre todo, reproducir la lógica de la acumulación sin, por ello, devastar el planeta.

Este tipo de creencias llevan, por ejemplo, al Panel Intergubernamental del Cambio Climático (IPCC) de las Naciones Unidas a alertar del terrible peligro que supone para los ecosistemas la progresiva subida de la temperatura global, sin siquiera emplear la palabra “capitalismo” para identificar las causas. Ello muestra, a día de hoy, cómo los imaginarios sociales imperantes son más capaces de imaginar el fin del mundo (Hollywood ha contribuido notablemente a ello) que el final del capitalismo, principal causante de ese “callejón sin salida”, reflejando hasta qué punto hemos naturalizado un sistema que, tal como surgió en el siglo XVI, también, terminará por desvanecerse (las señales indican que lo hará más pronto que tarde).

Frente a la ceguera ecológica que ha caracterizado al conjunto de las ciencias sociales desde hace siglos, algunos investigadores e investigadoras han propuestos diversos marcos de discusión teórica para entender la historia global desde una perspectiva unitaria —humanos y naturaleza, unidos—, así como para llevar a cabo análisis y propuestas alternativas y contrahegemónicas que nos ayuden a salir de dicho callejón. Una de esas propuestas es la de la “ecología-mundo”, un marco de discusión que no pretende ser una “teoría del todo”, ni una doctrina infalible. Más bien persigue mostrarse como un espacio de encuentro y diálogo desde el que entender los fundamentos de un sistema internacional, el capitalismo, que, de seguir su lógica, acabará con toda la vida existente en el planeta Tierra.

Los escritos que componen este número, así como el precedente, dedicado también a mostrar la riqueza y potencialidad de este marco de discusión, son una buena muestra del amplio campo teórico que se ha desarrollado en las últimas décadas. No sólo advierte de la lógica destructora del capitalismo y de ese 1% de la población mundial cuyos privilegios, a la larga, también acabarán esfumándose si continua con el proceso de acumulación por desposesión

que gobierne el mundo. Compele a los y las científicas sociales, a investigar desde el imperativo moral de denunciar ese proceso y a las estructuras y actores que han dado pie a este periodo, denominado por la “ecología-mundo” como el “Capitaloceno”.

Son estos últimos dos aspectos lo que nos ha impulsado a publicar este doble monográfico de la revista Relaciones Internacionales y esperamos sea la primera de muchas iniciativas destinadas a profundizar en estos novedosos marcos de discusión, así como a mostrar la enorme pluralidad de propuestas alternativas al capitalismo mundial existentes en la actualidad en la disciplina de Relaciones Internacionales. Los contenidos que este número 47 presenta, son buena prueba del vigor actual de la discusión anticapitalocénica.

Abrimos este segundo monográfico con una Firma Invitada de primer nivel, la de Jason W. Moore, impulsor y principal referencia de los estudios sobre ecología-mundo, quien escribe un artículo titulado “Del gran abaratamiento a la gran implosión. Clase, clima y la gran frontera”. En el mismo, Moore hace gala de su amplio conocimiento histórico y su excelente capacidad de reflexión teórica explicando la centralidad del concepto de frontera en la formación histórica del capitalismo mundial. Siguiendo así un argumento clásico de la ecología-mundo, este autor se referirá a las fronteras como estrategias de poder, beneficio y vida, es decir, como patrones de movimiento interregional que han moldeado el capitalismo y con ello la naturaleza y el clima.

Continuamos con un fragmento nunca antes publicado en castellano. El artículo titulado “De la eco-historia a la ecología-mundo”, publicado por Jean-Paul Déleage y Daniel Hémerly originalmente en el número 91-92 de la revista “L’Homme et la Société” en 1989, constituye una pieza fundamental para el relato sobre ecología-mundo. Si bien es cierto que la teoría como tal, impulsada por Jason W. Moore, se remonta a la primera década del siglo XXI, este artículo muestra como los debates contra el dualismo “naturaleza vs. sociedad” y su función en la reproducción del capitalismo global datan de bien antes. Se trata de una pieza que demuestra, como dirían Bonneuil y Fressoz, que el Capitaloceno es también un “Phronoceno”, pues las señales de la degradación climática llevan siendo indicadas por determinados autores y autoras desde mucho antes de que Paul Crutzen extendiera el concepto de Antropoceno. Agradecemos enormemente a la dirección de la revista “L’Homme et la Société” así como a los autores del texto por habernos facilitado los derechos de traducción de esta pieza.

Tras esto, abrimos la sección de artículos, con diez trabajos de altísima calidad. El primero es un texto escrito por Marco Fama y Alessandra Corrado, titulado “¿Seguridad alimentaria y desarrollo sostenible como profecías de un nuevo régimen agroalimentario en la ecología-mundo?”, en el que ambos autores llevan a cabo un estudio sobre el enfoque alimentario propuesto por la Agenda 2030 del que deducen que se trata de un proyecto que, pese a buscar legitimarse en torno a la idea de “sostenibilidad”, no cuestiona los pilares principales del modelo de acumulación que destruye el medioambiente.

Seguidamente, Emanuelle Leonardi en su artículo titulado “Operaísmo y ecología-mundo. Por una teoría política de la crisis ecológica” realiza una interesantísima propuesta teórica para vincular los postulados de la corriente denominada como “marxismo autonomista” con la ecología-mundo. Como señala el autor, aunque en principio se trata de dos corrientes que parecen



partir de posiciones muy diversas respecto al medioambiente, en realidad realizan aportes muy complementarios que, unidos, permiten contribuir a romper tanto con la dialéctica catastrofista como con la idea de una (imposible) acumulación que respete el medioambiente.

En tercer lugar, Domenica Farinella y Giulia Simula ofrecen una investigación titulada “Ovejas, tierra y mercado: dependencia de los mercados internacionales y cambios en la relación entre pastores y naturaleza” en la que las autoras hacen una aplicación más empírica del marco de la ecología-mundo. Así, a través del caso sardo, este artículo profundizará en los mecanismos que el capitalismo emplea, en ciertos territorios, para producir comida barata. Como podrá verse, las lógicas de desposesión e intensificación productiva que vertebran las cadenas globales han reconfigurado un territorio donde las naturalezas humana y extrahumana son cada vez más presionadas para producir alimentos en masa como parte de su ubicación dentro de la división internacional del trabajo.

A continuación, Emmanuelle Hellio y Juana Moreno Nieto, en su artículo “La ecología-mundo bajo plástico: un análisis de la articulación entre la explotación de la naturaleza, el racismo y el sexismo en la producción de frutos rojos de Huelva” siguen en la línea marcada por el anterior artículo, aplicando la ecología-mundo a un caso concreto: la producción de fresas en Huelva. Como indicarán las autoras, el enclave andaluz es un caso paradigmático, no solo de agricultura industrial orientada a la producción de comida barata, sino de cómo las cadenas agrícolas globales son gobernadas institucionalizando el sexismo y el racismo como dispositivos de gobierno.

El siguiente caso, presentado por Andrés Pedreño Cánovas, María Giménez Casaldueiro y Antonio Ramírez Melgarejo se inserta en una lógica similar. El artículo, titulado “Cerdos, acumulación y producción de naturaleza barata”, se focaliza en el estudio de la producción de carne de cerdo como parte constitutiva del régimen alimentario neoliberal. El estudio empírico que avala estas reflexiones será el caso de la industria de cerdo en el territorio de Murcia, en España, que revelará manifiestamente cómo se organiza la producción capitalista de carne y su vínculo con el trabajo no pagado.

Por su parte, Manuel Valdés Pizzini en su contribución titulada “La imperiosa necesidad del bacalao: Puerto Rico y Terranova en la Ecología-Mundo”, se centrará en otro alimento barato, el pescado, producido en un territorio durante el periodo colonial. De manera particular, su artículo ilustrará la relación histórica existente entre la apropiación barata de bacalao en el área de Terranova y los bajos costes de reproducción social de la fuerza de trabajo esclava y libre en Puerto Rico. El texto, al mismo tiempo, permitirá comprender cómo esta relación, junto al rol más general de Terranova como proveedor de bacalao en el Caribe, ha contribuido al colapso de los abastos pesqueros en el área examinada.

El siguiente aporte del número lo hacen Robin Larsimont y Jorge Ivars, en una publicación titulada “Conquistar el desierto al servicio de una dieta global: la agricultura de oasis del centro-oeste argentino en el auge de la ecología mundo capitalista”. Aquí se presentará el caso histórico de la agricultura de oasis del centro-oeste argentino a través de un conjunto de categorías centrales en la perspectiva de la ecología-mundo. De manera particular, el análisis se centrará en los conceptos de frontera agrícola, fronteras de mercancías, naturaleza barata y resistencia

socio-ecológica, destacando cómo el despliegue de los mecanismos característicos de la ecología-mundo capitalista encuentra límites que no siempre se pueden superar.

Por su parte, Zakaria Sajir, en su artículo titulado “Acuerdos comerciales, migratorios, de seguridad y de empleo centro-periferia. Un análisis de ecología-mundo”, aporta una visión general y global sobre la función estructural que cumplen los acuerdos centro-periferia en el gobierno del capitalismo mundial. El autor así resaltarán cómo los acuerdos comerciales son ejemplos claros de las relaciones asimétricas entre territorios del mundo y cómo los acuerdos migratorios sirven tanto para garantizar flujos controlados de mano de obra barata como para frenar la migración *indeseada*, a cambio de contraprestaciones que, en definitiva, benefician sobremanera al centro por encima de la periferia.

En penúltimo lugar, encontramos el artículo de Sara Aparecida de Paula y Leonardo Freire de Mello, titulado “Vulnerabilidad y movilidad humana: desde una perspectiva del Sur Global sobre colonialismo e historia”. Este texto se focaliza tanto en la larga historia como en la actualidad del colonialismo desde la perspectiva del Sur Global, reconociendo cómo esta manera de gobernar una parte del mundo, sus territorios y poblaciones, ha afectado y sigue afectando a la movilidad humana.

Finalmente, cierra el bloque de artículos la propuesta de Chiara Olivieri, cuyo escrito titulado “Impacto global de Bandung a la Iniciativa *Belt and Road*: Flujos de materiales, energías y humanos y sus efectos en la (in)justicia socio-ambiental en China”, destaca cómo el modelo extractivista se ha implementado en un territorio de la República Popular de China —en la Región Autónoma Uigur de Xinjiang— a través de una específica iniciativa denominada “*Belt and Road*”. Lo que se pone en evidencia, de manera particular, son los procesos de expropiación ecológica y epistemológica que la estrategia desarrollista china está determinando para las poblaciones indígenas, favoreciendo un conflicto interétnico y un proceso de gentrificación de los territorios interesados.

Tras los artículos, la sección de Diálogos presenta dos aportes destinados a discutir aspectos muy diferenciados —pero a la par entrecruzados— en la conformación del capitalismo mundial.

Álvaro San Román, en su texto titulado “Relatos en la era de la emergencia climática”, pone en discusión la obra de Moore “La trama de la vida en los umbrales del Capitaloceno” junto con el libro de Arias Maldonado “Antropoceno, la política en la era humana”. La idea central partirá de discutir el concepto de Antropoceno, sus raíces y sus posiciones, con el objetivo de determinar si se ajusta al periodo geológico actual o si es más apropiado hablar de Capitaloceno, o incluso de Tecnoceno, dada la implicación que capitalismo y tecnología tienen sobre el cambio climático.

Natalia Valdés del Toro, por su parte, confronta la obra de Armiero y Tucker “*Environmental History of Migrations*” con el libro “*Migraciones ambientales. Huyendo de la crisis ecológica del siglo XXI*”, de Jesús M. Castillo, con el objetivo de indicar la vinculación existente entre la degradación medioambiental y las migraciones contemporáneas. Como señala la autora, ambos libros comparten posiciones, aunque lo hagan desde ángulos diversos, señalando la relevancia de



atender —tanto en la actualidad como a nivel histórico— al medioambiente como factor propulsor de (in)movilidades humanas.

El dossier se cierra con dos reseñas de obras muy relevantes para el campo de estudio que ha vertebrado este monográfico: Rubén Garrido Sánchez reseña la obra de Dale Tomich “Atlantic Transformations. Empire, Politics and Slavery during the Nineteenth Century” (2020); por su parte, Christian Lorenzo diseccionará el libro de Fernando Estensoro “La Geopolítica Ambiental Global del Siglo XXI. Los desafíos para América Latina” (2019).

Concluye así este **número 47** de la revista *Relaciones Internacionales*, un monográfico que constituye la segunda parte de un dossier titulado *Ecología-Mundo, Capitaloceno y Acumulación Global* (conformado por los números 46 y 47 de la mencionada revista). Esperamos que lo disfruten tanto como lo hemos hecho sus coordinadores.

¡Buena lectura!



RELACIONES INTERNACIONALES

Revista académica cuatrimestral de publicación electrónica
Grupo de Estudios de Relaciones Internacionales (GERI)
Universidad Autónoma de Madrid, España
<https://revistas.uam.es/relacionesinternacionales>
ISSN 1699 - 3950

 facebook.com/RelacionesInternacionales

 twitter.com/RRInternacional

