

Cambio y continuidad en la solidaridad marroquí con Palestina: el Estado y la sociedad civil ante la normalización y la guerra de Gaza

Change and continuity in the Moroccan solidarity towards Palestine: the state and civil society in the face of the normalization agreements and the Gaza war

Alfonso CASANI

Universidad Complutense de Madrid

acasani@ucm.es

<https://orcid.org/0000-0002-9182-0180>

Francesco COLIN

International Institute of Social Studies

colin@iss.nl

<https://orcid.org/0000-0002-9898-9384>

Recibido 7/10/2024. Aceptado 3/12/2024

Para citar este artículo: Alfonso CASANI y Francesco COLIN (2024): “Cambio y continuidad en la solidaridad marroquí con Palestina: el Estado y la sociedad civil ante la normalización y la guerra de Gaza” en *Revista de Estudios Internacionales Mediterráneos*, 37, pp. 48-70.

Para acceder a este artículo: <https://doi.org/10.15366/reim2024.37.003>

Resumen

Este artículo contrapone las prácticas discursivas del Estado y la sociedad civil marroquíes en su construcción de un relato de solidaridad con la causa palestina en Marruecos. Para ello, enfatiza el papel desempeñado por el discurso en la construcción de consensos hegemónicos

e identidades colectivas comunes. En concreto, el artículo analiza el impacto que la firma de los acuerdos de normalización de relaciones entre Marruecos e Israel y la guerra de Gaza (2023-2024) han tenido sobre este consenso hegemónico. Ambos acontecimientos suponen un desafío al alineamiento de las posturas del Estado y la sociedad civil marroquí con respecto al conflicto palestino-israelí. Con este fin, el artículo analiza las prácticas de la sociedad civil marroquí como productora de proyectos contrahegemónicos y la manera en la cual el Estado ha navegado la ambivalencia generada la firma de los acuerdos de normalización y el mantenimiento de una solidaridad formal con la causa palestina. Investigar la reacción popular marroquí a la guerra de Gaza de 2023 permite profundizar en los clivajes que estructuran la relación entre Estado y sociedad civil marroquí.

Palabras clave: Marruecos, Palestina, hegemonía, sociedad civil, guerra de Gaza

Abstract

This article compares the discursive practices of the Moroccan state and civil society in constructing a narrative of solidarity with the Palestinian cause in Morocco. In doing so, it emphasizes the role of discourse in producing hegemonic consensus and common collective identities. Specifically, the article analyzes the impact of the signing of the Morocco-Israel normalization agreements and the Gaza war (2023-2024) on this hegemonic consensus. Both events challenge the positions of the Moroccan state and civil society concerning the Israeli-Palestinian conflict. To this end, the article examines the practices of Moroccan civil society as agents of counter-hegemony, and the ways in which the State has navigated the ambivalence generated by the normalization agreements while maintaining formal solidarity with the Palestinian cause. Studying the Moroccan popular reaction to the Gaza war of 2023 allows for an exploration of the cleavages structuring the relationship between the Moroccan state and civil society.

Keywords: Morocco, Palestine, hegemony, civil society, Gaza war

Introducción

Tras diez meses de violencia sin precedentes por parte del ejército israelí en Gaza, el rey Mohammed VI declaraba¹: “seguimos apoyando las iniciativas constructivas encaminadas a encontrar soluciones prácticas para la conclusión de un alto el fuego concreto y duradero y la recuperación de la situación humanitaria”². Este discurso, pronunciado el 29 de julio de 2024 con motivo del 25º aniversario de su ascenso al trono, pretendía subrayar el “compromiso histórico” del Estado marroquí con la causa palestina y aclarar el papel que la monarquía quiere desempeñar en el contexto del conflicto en la región. Frente a este posicionamiento

¹ Todas las citas incluidas en el artículo son traducciones propias del árabe o del francés.

² El texto integral del discurso está disponible en <https://diplomatie.ma/fr/sm-le-roi-adresse-un-discours-%C3%A0-la-nation-%C3%A0-l'occasion-de-la-f%C3%AAte-du-tr%C3%B4ne-0>

comedido de la monarquía y su relativo silencio ante los acontecimientos en la región, la calle marroquí ha sido extremadamente vocal en su apoyo a la causa palestina (Brouksy, 2024). El comunicado de la Asociación Marroquí de Derechos Humanos (AMDH) del mismo 7 octubre proporciona una imagen clara de la posición de la sociedad civil marroquí –no solo apoya la resistencia palestina y su derecho a luchar contra la ocupación, sino que también condena a los “poderes imperialistas” que apoyan al Estado de Israel y exige al Estado marroquí “renunciar inmediatamente” a la normalización de relaciones con el Estado judío³. A partir de esta contraposición de posturas entre el Estado y la sociedad civil marroquí, este artículo se pregunta por la forma en que Palacio y sociedad civil han construido un relato de solidaridad hacia Palestina. En el contexto bélico actual, el artículo plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿de qué manera el Estado y la sociedad civil marroquí modelan la construcción de la solidaridad marroquí con Palestina en el contexto de la guerra de Gaza en 2023-2024?

A partir de esta pregunta, este capítulo analiza la relación entre el Estado y la sociedad civil marroquí desde una perspectiva gramsciana con el fin de destacar la variedad de relaciones existentes entre Estado y sociedad(es) civil(es) en el contexto de la solidaridad hacia la cuestión Palestina en Marruecos. Esta perspectiva subraya el papel dual de la sociedad civil, como recurso para la consolidación de la hegemonía del Estado y como actor subalterno y excluido de la política institucional con capacidad de cuestionar esta hegemonía. Este enfoque es especialmente pertinente en el contexto marroquí debido al gran interés que la monarquía dedica a la sociedad civil marroquí (Colin, 2024), a la relevancia de las “líneas rojas” impuestas por el régimen marroquí con el propósito de blindar su hegemonía y, al mismo tiempo, a la desconexión creciente que se observa en la posición del Estado y de la sociedad civil en torno al actual conflicto en Palestina/Gaza⁴. El hecho de que la política exterior marroquí sea un “dominio reservado” de Palacio (Fernández-Molina 2016), así como el papel hegemónico desempeñado por este en el sistema político marroquí (Feliu Martínez y Parejo Fernández 2009), permite establecer un paralelismo entre Palacio y el Estado. En el caso de la guerra de Gaza, el propio ministro de asunto exteriores, Nasser Bourita, ha afirmado que es la monarquía la que establece los parámetros de la acción diplomática marroquí en la región⁵. En el centro de su política exterior hacia el conflicto se encuentran los acuerdos de normalización firmados por Marruecos e Israel en diciembre de 2020, que ha determinado la postura oficial de Marruecos y ha tensado la relación entre el Estado y la sociedad civil con respecto a Palestina (White, 2024). La contestación a la posición hegemónica del Estado en lo relativo a las relaciones diplomáticas con Israel y su respuesta a la guerra de Gaza ha estado encabezada por la sociedad civil – que empleamos como categoría colectiva aglutinadora de los diferentes actores que contraponen la postura estatal.

³ Comunicado de la AMDH, 7 de octubre de 2023. Disponible en <https://amdh.org.ma/contents/display/670>

⁴ LYNCH Mark : “The Coming Arab Backlash”, *Foreign Affairs*, 22 de abril de 2024, disponible en <https://www.foreignaffairs.com/israel/coming-arab-backlash>; HIRSH Michael : “Arab States Are Giving Palestinians the Cold Shoulder. Here’s Why.”, *Politico*, 21 de febrero de 2024, disponible en <https://www.politico.com/news/magazine/2024/02/21/why-arab-states-wont-support-palestinians-qa-00142277>; ELMASRY Mohamad : “Gaza war: Arab regimes ignore popular support for Palestine at their peril”, *Middle East Eye*, 17 de enero de 2024, disponible en <https://www.middleeasteye.net/opinion/war-gaza-arab-regimes-ignore-popular-support-palestine-peril>

⁵ Comunicado del Ministro de Asuntos Exteriores, 15 de agosto de 2024, disponible en <https://www.maroc.ma/en/news/throne-speech-hm-king-set-out-parameters-moroccos-position-middle-east-question-and-situation>

La construcción de solidaridad con la causa palestina y los relatos hegemónicos y contrahegemónicos resultantes son analizados a través de los discursos y comunicados publicados por el Estado y la sociedad civil. La aproximación al *framing* o estrategias discursivas de estos actores permite enfatizar el papel que las prácticas discursivas desempeñan en la construcción del consenso hegemónico y de identidades colectivas comunes (Laclau y Mouffe, 1985; Polletta y Jasper, 2001). Con este propósito, el artículo se apoya principalmente discursos y comunicados de la monarquía marroquí y el Ministerio de Asuntos Exteriores para identificar la postura del Estado, mientras que las estrategias de la sociedad civil marroquí son analizadas a través de los discursos del Frente Marroquí de Solidaridad con Palestina y contra la Normalización (Frente Marroquí), la principal alianza de acción colectiva en el contexto de la actual guerra de Gaza, así como de AMDH y de la asociación islamista Justicia y Espiritualidad (JyE), por el papel central que desempeñan en este Frente. La mayor parte de las comunicaciones analizadas fueron emitidas en el periodo entre octubre de 2023 y agosto de 2024, y se publicaron a través de las páginas web de la agencia de prensa oficial de Marruecos y del Ministerio de Asuntos Exteriores marroquíes, así como de las páginas oficiales de JyE y la AMDH, y del perfil de Facebook del Frente Marroquí, que actúa como principal plataforma de comunicación para esta coalición.

El artículo se divide en cinco secciones. La primera sección desarrolla el planteamiento teórico y analítico de este artículo. Las dos siguientes secciones revisan las posiciones históricas del Estado y la sociedad civil marroquí hacia Palestina. La cuarta sección desarrolla nuestro estudio de caso, centrándose en el impacto de la guerra de Gaza de 2023-2024 en la relación entre Estado y sociedad civil marroquí. Los resultados principales de esta sección quedan recogidos en una quinta sección de conclusión.

Marco teóricos y analítico: entender la interacción entre el Estado y la sociedad civil

La categoría de sociedad civil, y su relación con la de Estado, tienen una larga tradición histórica en el pensamiento político y filosófico – fundada en el pensamiento de filósofos como Platón y Aristóteles, es trasladada en su sentido moderno por autores como John Locke, Adam Smith, Hegel, Kant, Marx y Toqueville (Ehrenberg, 2011). Sin sorpresas, esta larga historia ha conllevado una variedad de definiciones e interpretaciones que impactan considerablemente sobre la idea de quién se considera sociedad civil y cuál es su función (Biekart and Fowler, 2023:31). En este marco, las luchas antiautoritarias de diferentes movimientos sociales en América Latina durante los años setenta, y luego en Europa del sur y oriental en los años ochenta, hicieron de la defensa de la democracia y los derechos humanos un elemento clave de la noción de sociedad civil (Ibrahim 2015:46–47).

A pesar de esta ‘resurrección’ de la sociedad civil (O’Donnell, Schmitter, y Whitehead, 1986:55–65), y de que su renovado ethos democrático destaque cíclicamente en los momentos de revoluciones populares contra los sistemas autoritarios, como la revolución de colores y la Primavera Árabe (Kudlenko, 2015), esta comprensión de la sociedad civil resulta

limitada. En concreto, estudios recientes han destacado como los regímenes no-democráticos pueden colaborar con algunos actores de la sociedad civil (y limitar la acción de otros) para mantener una fachada democrática sino cuestionen su poder (Roggeband y Krizsán, 2021; Toepler et al., 2020:650), reconociendo el rol de la sociedad ‘incivil’ en el refuerzo de estos regímenes (Pousadela y Perera, 2021). En lo que respecta a la región MENA, Durac (2019) ya discutió la diversidad de los actores que componen la sociedad civil, que se extiende más allá de las perspectivas occidentales y de su suposición democrática. No solo la sociedad civil cumple funciones que van más allá de su potencial democrático, sino que su relación con el Estado es mucho más compleja.

Este artículo se apoya en el análisis realizado por Antonio Gramsci sobre las relaciones entre Estado y sociedad civil para destacar la variedad de relaciones existente entre Estado y sociedad(es) civil(es) marroquí(es) en el contexto de la solidaridad hacia la cuestión Palestina en Marruecos. La adopción de una perspectiva Gramsciana es particularmente útil por su capacidad para explicitar la relación dialéctica entre Estado y sociedad civil: de un lado, la sociedad civil forma parte del “aparato ‘privado’ de hegemonía” (Gramsci, 2014:801, Q§137) del Estado, mientras, del otro lado, la sociedad civil representa el espacio de emancipación de las clases subordinadas, que tiene la capacidad de “devenir Estado” a través de su unificación y articulación de una nueva hegemonía (Gramsci, 2014:2287–88, Q25§5)⁶. En otras palabras, el Estado hace uso de la sociedad civil para reestablecer y reforzar su dominio a través del consentimiento a su hegemonía, mientras que otros grupos sociales pueden desafiar este dominio estatal a través de la articulación de una contrahegemonía.

La fórmula clásica con la cual Gramsci describe la relación entre Estado y sociedad civil como “Estado = sociedad civil + sociedad política, es decir, hegemonía acorazada de coerción” (Gramsci, 2014:763–64, Q6§88). Esta descripción marca la interdependencia entre las instituciones formales del Estado (o “sociedad política”) y la sociedad civil como parte del proceso de adhesión de una población al consenso establecido por las élites estatales. La sociedad civil permite obtener el “consenso organizado” que el Estado “tiene y pide [...], pero también ‘educa’ a este consenso [...] a través de organismos privados dejados a la iniciativa privada de la clase dirigente del Estado” (Gramsci, 2014:56, Q1§47). Mientras que la sociedad política “asegura ‘legalmente’ la disciplina de los grupos que no ‘consienten’ ni activa ni pasivamente”, (Gramsci, 2014:1159, Q12§1), la hegemonía del Estado defiende su legitimidad de ejercitar un poder coercitivo (Fonseca, 2024:146). Mas allá de su capacidad de dominar a través de la coacción, la hegemonía se mide en su capacidad para minimizar los conflictos internos de una sociedad, a través de la “transmisión y generalización de su valor y contenido ideológico” (Maglaras, 2013:5). En otras palabras, la fuerza de una clase dirigente radica en la “aceptación por parte de los gobernados de una ‘concepción del mundo’ que pertenece a los gobernantes” (Fiori, 1990:238).

Sin embargo, la dependencia que la sociedad civil tiene del Estado no implica que sea su ámbito reservado. Al contrario, el Estado representa una “estabilización temporal y contestable” (Featherstone, 2012:71) que requiere un trabajo constante de adaptación tanto a las circunstancias históricas como a las acciones de los grupos sociales. Es precisamente por la incapacidad de llevar a cabo este trabajo de adaptación cuando existe un riesgo de

⁶ Todas las citas de Gramsci son traducciones propias del italiano.

desarrollar una crisis de hegemonía y comprometer el poder de las élites gobernantes. Gramsci habla de la vida estatal como un “continuo formarse y superarse de equilibrios inestables [...] entre los intereses del grupo fundamental y los de los grupos subordinado” (2014:1584, Q13§17). El rol atribuido al Estado y a la clase dirigente en la renovación de la hegemonía no significa negar la *agencia* de los grupos sociales subordinados. Al revés, este marco teórico nos permite destacar que estos grupos, aunque estén excluidos de las instituciones formales del Estado, mantienen la capacidad intrínseca de cuestionar su hegemonía (Cox, 2024:377). Este desafío “contrahegemónico” se puede manifestar en la disrupción de la hegemonía del grupo dominante o en la proposición de una hegemonía alternativa (Cox, 2024:383). En este contexto, la sociedad civil no representa una categoría analítica de actores no-estatales más o menos definida, sino un campo dinámico en el que diferentes fuerzas políticas negocian y cuestionan diferentes concepciones del mundo, a través del desarrollo de relatos contrahegemónicos y alianzas que permitan establecer su visión alternativa.

En el marco de esta perspectiva gramsciana sobre la relación entre el Estado y la sociedad civil, este artículo se apoya en el análisis del framing como herramienta para examinar la manera en la cual Estado y sociedad civil marroquí luchan para imponer sus diferentes hegemonías sobre el relato de solidaridad con Palestina. Por framing entendemos los símbolos culturales y valores empleados para sustentar los mensajes y relatos que construyen identidades colectivas y legitiman los discursos y acciones impulsados un actor colectivo (Benford y Snow, 2000: 614). Eso supone reconocer que el establecimiento de toda hegemonía es el resultado de prácticas de articulación discursiva (Laclau y Mouffe, 1985). Mas allá, como destacan Carragee y Roefs (2004: 222), el framing es un elemento esencial en la producción de proyectos hegemónicos o contrahegemónicos. Desde esta perspectiva, “los marcos de acción colectiva forman parte de la política discursiva de cualquier lucha contra la hegemonía establecida” en tanto que contribuyen a cuestionar los significados hegemónicos impuestos desde el Estado (Carroll and Ratner, 1996: 411). En este sentido, este artículo analiza las estrategias discursivas mediante las cuales la sociedad civil marroquí desafía el discurso hegemónico construido desde Palacio con respecto a la causa palestina, introduciéndose así en una serie de prácticas contrahegemónicas.

La construcción de la posición hegemónica del Estado

Históricamente, la monarquía marroquí ha mantenido un discurso de defensa de los derechos de los Palestinos, desde el inicio de la colonización sionista en el principio del siglo XX hasta los acontecimientos más recientes. Sin embargo, las acciones e iniciativas realizadas para materializar esta solidaridad han variado considerablemente en el tiempo, navegando tanto el contexto internacional como las cuestiones nacionales. Al mismo tiempo, la monarquía alauí ha conservado una postura de apertura hacia Israel como pocos otros países de la región. Esta “relación especial” (Maddy-Weitzman, 1996) entre Palacio e Israel ha perseverado a través de los años, adaptándose a las importantes evoluciones en la situación geopolítica, a presiones domésticas y a la evolución del conflicto israelí-palestino. De hecho, la voluntad y

capacidad de mantener el equilibrio entre la defensa de los derechos palestinos y una posición moderada hacia Israel constituyen el elemento principal de las narrativas y estrategias de la monarquía marroquí.

Esta búsqueda de un equilibrio es evidente desde la época de Mohammed V, último sultán durante la colonización francesa y primer rey de Marruecos desde su independencia. Aunque el sultán tuvo un margen de autonomía muy limitado bajo el control de las autoridades francesas, su solidaridad con Palestina siempre estuvo clara. Al mismo tiempo, también se posicionó como protector de la numerosa comunidad judía en Marruecos, que estaba plenamente integrada en el conjunto de súbditos del sultán. Cuando la resolución de la ONU de partición de Palestina en 1947 y la creación del Estado de Israel en 1948 generaron una agitación creciente entre los marroquíes musulmanes, Mohammed V aclaraba en un discurso que “los israelíes marroquíes establecidos aquí desde hace siglos [...] son diferentes de los judíos desarraigados que vienen de todas partes para apoderarse injustamente y arbitrariamente de Palestina”. El sultán no solo exigió a sus súbditos (musulmanes y judíos) que evitasen causar problemas en el orden público en reacción a los actos de los sionistas en Palestina, sino también ordenó a los judíos marroquíes que no mostrasen su apoyo a la causa sionista, porque ese apoyo perjudicaría “sus derechos particulares y a la nación marroquí” (Assaraf, 1997:186). Si la postura de Mohammed V encaja perfectamente en el *consenso árabe* sobre la ilegitimidad de la ocupación sionista de Palestina, la presencia de una importante comunidad judía en Marruecos impuso una mayor sensibilidad hacia todos sus súbditos. Desde la independencia de Marruecos en 1956, el corto reinado de Mohammed V estuvo marcado por sus esfuerzos de mantener el control de sus súbditos judíos y limitar, sin éxito, la creciente emigración hacia Israel.

A pesar de que exista una continuidad entre la posición formal hacia Palestina de Mohammed V y su hijo, Hassan II, nuevos retos y prioridades impactaron considerablemente en la estrategia del nuevo monarca hacia Palestina e Israel. Hassan II se implicó activamente en el conflicto israelí-palestino, como líder árabe proactivo y como mediador entre palestinos e israelíes. De hecho, a partir de los años 60, muchas cumbres claves de la historia del conflicto israelí-palestino se organizaron en Marruecos. Entre ellas, destacan la tercera cumbre de la Liga Árabe, en la que se discutió de la estrategia militar de la guerra de 1967 (Casablanca, 1965); la cumbre de fundación de la Organización para la Cooperación Islámica (OIC) para la protección de Jerusalén (Rabat, 1969); la cumbre de la Liga Árabe que legitimó la Organización para la Liberación de la Palestina (OLP) como “único representante del pueblo Palestino” (Rabat, 1974); y dos cumbres para desarrollar el ‘Plan de Paz Árabe’, también conocido como “Plan Fez”, bajo el impulso del rey Fahad de Arabia Saudí (Fez, 1981 y 1982). En todas estas ocasiones, Hassan II pudo señalar su alineamiento formal con el resto de los países árabes y su participación en un frente árabe común. Ese alineamiento se reflejó también en el apoyo militar a Egipto en 1967 y a Siria en 1973⁷.

⁷ Esta participación fue hasta cierto punto simbólica. En 1967, los militares marroquíes no consiguieron llegar más allá de Libia antes de que finalizase la guerra (Maddy-Weitzman 1996:41). Por su parte, aunque la participación del ejército marroquí en la guerra de 1973 se considera “uno de los actos más populares de Hassan II desde su ascenso al trono” (Kazziha 1985:15), la presencia de tropas marroquíes en Siria se debía sobre todo a la voluntad del rey de dispersar al mando militar tras los dos intentos de golpe de Estado de 1971 y 1972 (Maddy-Weitzman 1996:41).

Al mismo tiempo, el reinado de Hassan II mostró una apertura inédita hacia Israel. Esta apertura solo se hizo pública en 1986, cuando Hassan II se reunió de manera oficial con el primer ministro israelí Shimon Peres en Ifrane. Este encuentro, descrito en detalle por Tessler (1988) y Maddy-Weitzman (1996), representa la culminación de la estrategia de mediación de Hassan II: la invitación se hizo a razón del encargo atribuido a Hassan II de explicar y defender los principios del Plan Fez, lo que dio al monarca un mayor margen de autonomía frente al pasado, permitiéndole organizar este encuentro y mostrar su posición de líder árabe en la defensa de la causa palestina. A pesar de no producir avances concretos, Hassan II aprovechó el encuentro para recalcar las ventajas de la posición y estrategia marroquí, subrayando “el imperativo de un diálogo con Israel y la resolución de Marruecos a adherirse a principios árabes colectivos” (Laskier, 2004:60). El optimismo de Oslo permitió a Hassan II mejorar las relaciones diplomáticas con Israel, estableciendo oficinas de enlace diplomático entre los dos países en Rabat y Tel Aviv en 1994, abriendo el mejor momento de relaciones entre los dos países hasta 2020.

En 1999, el ascenso al trono de Mohammed VI marcó el paso de la “participación valiente” (*courageous involvement*) de su padre a un “comportamiento comedido” (*restrained behaviour*) por parte del nuevo monarca (Segev y Shumacher, 2008:50). Formalmente, Mohammed VI ha mantenido su alineamiento con los países de la Liga Árabe, como demostró el cierre de la oficina de enlace israelí tras el estallido de la Segunda Intifada en 2000 (Laskier, 2004:69). Su apoyo hacia la causa Palestina se destaca también en sus declaraciones públicas – desde el discurso de su coronación en 1999, hasta acontecimientos más recientes como la agresión a Gaza de 2014 y su crítica a la decisión americana de trasladar la embajada estadounidense a Jerusalén⁸. Siguiendo el ejemplo de su padre, el alineamiento con los países árabes no ha impedido el mantenimiento de buenas relaciones con Israel. A pesar de la ruptura de relaciones formales en el año 2000, Marruecos e Israel continuaron desarrollando su cooperación militar y de inteligencia, como habían hecho antes de establecer relaciones formales (Warshel, 2021:123). El punto de inflexión de las relaciones entre los dos países durante el actual reinado fue la firma de los acuerdos de normalización en 2020, mediados por los Estados Unidos, y en el que Marruecos intercambió la normalización de las relaciones con Israel por el reconocimiento estadounidense de la soberanía marroquí sobre el Sáhara Occidental⁹.

Aunque Palacio ha mantenido su solidaridad formal con Palestina, la normalización ha complicado sustancialmente la defensa de este discurso, obligando a los actores próximos al régimen a reubicarse conforme a la nueva postura del Estado (Casani y Colin, 2023). La

⁸ El texto integral del discurso del trono del 30 de julio de 1999 está disponible en <https://www.maroc.ma/fr/discours-royaux/discours-du-tr%C3%B4ne-de-sa-majest%C3%A9-le-roi-mohammed-vi> ; “Gaza: Mohammed VI réaffirme le soutien du Maroc”, *Le360.ma*, 21 de julio de 2014, disponible en <https://fr.le360.ma/politique/gaza-mohammed-vi-reaffirme-le-soutien-du-maroc-18633/> ; CRÉTOIS Jules : “Statut de Jérusalem : Mohammed VI, président du comité Al Qods, interpelle Donald Trump”, *Jeune Afrique*, 6 de diciembre de 2017, disponible en <https://www.jeuneafrique.com/499916/politique/statut-de-jerusalem-mohammed-vi-president-du-comite-al-qods-interpelle-donald-trump/>

⁹ “Souveraineté du Maroc sur le Sahara / normalisation des relations Maroc-Israël : le communiqué du cabinet royal”, *Telquel.ma*, 10 de diciembre de 2020, disponible en https://telquel.ma/2020/12/10/souverainete-du-maroc-sur-le-sahara-normalisation-des-relations-maroc-israel-le-communique-du-cabinet-royal_1704411.

firma de los acuerdos por el Partido de la Justicia y el Desarrollo (PJD), que en aquel momento lideraba la coalición gubernamental, es un ejemplo claro del escaso margen de maniobra de los partidos políticos en materia de política exterior (Casani y Colin, 2023). Partido de corte islamista y acérrimo defensor de la causa Palestina, la firma de los acuerdos se produjo cuatro meses después de que el partido hubiese afirmado que Marruecos no establecería relaciones con Israel. La debacle electoral del PJD en las elecciones legislativas de 2021, pasando de 125 escaños a 13, muestra el coste político de alinearse con determinadas decisiones de Palacio (Allal, 2022), al tiempo que evidencia el desacuerdo de su electorado con la normalización de relaciones con Israel.

Los acuerdos de normalización reflejan claramente la evolución en las prioridades del régimen marroquí con respecto a la causa palestina. Si bien el apoyo formal a la causa palestina ha sido constante, la manera en que este se ha manifestado ha experimentado cambios importantes a lo largo del tiempo. Mientras que en la época de Mohammed V, la postura marroquí se enmarcó en la preocupación por los súbditos marroquíes de confesión judía, la postura de Hassan II estuvo marcada por el aumento de la emigración hacia Israel y los nuevos intereses estratégicos del rey. La “integridad territorial” de Marruecos, manifestada en el conflicto con Argelia en 1963 y en el surgimiento del grupo independentista del Frente Polisario desde 1975, se convirtió en la preocupación principal del Palacio e impactó substancialmente su postura: la apertura hacia Israel estuvo motivada por la creciente cooperación militar en la gestión de la amenaza territorial y por su deseo de ganar legitimidad ante Estados Unidos, por su relación con Israel y su capacidad para mediar una solución que respete los derechos de los palestinos (Tessler, 1988). Desde comienzos del 2000, la lucha contra el islamismo y el establecimiento del control marroquí sobre el Sáhara Occidental empujaron la cuestión Palestina al fondo de la agenda de Mohammed VI (Salime y Silverstein, 2017). Este cambio estuvo influenciado también por el declive regional de las doctrinas del panarabismo y el consenso árabe (Maddy-Weitzman, 2024).

La solidaridad de la sociedad civil marroquí con Palestina

La solidaridad con Palestina y la oposición a Israel y el sionismo han sido históricamente un elemento común de la sociedad civil marroquí, además de configurar la relación entre sociedad civil y el Estado en base a una identidad común (Fernández-Molina, 2014). En la construcción de esta identidad ocupan un lugar central las nociones de “islamidad” y “arabidad” (Macías Amoretti, 2008), como legitimadoras de la movilización en defensa de Palestina, la crítica a Israel y la oposición tradicional a la normalización de relaciones entre Marruecos e Israel. Esto ha contribuido al desarrollo de una “comunidad imaginaria” árabe y/o musulmana (...) dotada de características lingüísticas y religiosas comunes”, que favorece la adopción de una postura transversal en torno a esta cuestión (Bennani-Chraïbi, 2008: 149). Como describe Bennani-Chraïbi (2008: 149), la construcción de esta comunidad imaginaria, reactiva a un escenario y acontecimientos transnacionales, permite trasladar la movilización a la escena nacional, activando dinámicas de contestación nacionales específicas.

La coincidencia entre las posturas del régimen marroquí y la sociedad civil con respecto a la cuestión palestina ha permitido que las movilizaciones en torno a esta causa actúen

tradicionalmente como una válvula de escape que permita la movilización de la sociedad civil, sin plantear un desafío directo al régimen marroquí. A pesar de la tendencia a entender estas movilizaciones como inofensivas para el régimen, en la práctica, han contribuido a generar dinámicas políticas que favorecen la construcción de nuevos tejidos sociales y formas de colaboración, y han alimentado formas de resistencia y oposición al statu quo defendido por el régimen marroquí (Salime y Silverstein 2017). De hecho, desde los años 90, las manifestaciones de solidaridad internacional con la causa árabe o islámica favorecieron el aumento de manifestaciones con un gran poder movilizador, especialmente en torno a la cuestión palestina y a las guerras de Irak de 1991 y 2003 (Vairel, 2021). El carácter transversal de valores como la arabidad o la islamidad, y la convergencia de principios como la antiglobalización, el antimperialismo o el antisionismo defendidos por movimientos islamistas y de izquierda (Maddy-Weitzman, 2003) favoreció la construcción de redes de colaboración que desembocarían en futuras colaboraciones, como las movilizaciones contra la carestía de la vida en el año 2006 (con la formación de coordinadoras o *tansiqiyyat*) o las protestas antiautoritarias de 2011 (Vairel, 2021).

La movilización de la sociedad civil en solidaridad con Palestina ha estado determinado por tres factores: la evolución de los acontecimientos internacionales y la creciente gravedad de la situación que se vive en Palestina (Fernández-Molina, 2014), el grado de apertura y nivel de represión del régimen marroquí, que favorece la movilización en los momentos de mayor laxitud (Bennani-Chraïbi, 2008), y el grado de institucionalización y posicionamiento de los actores políticos marroquíes con respecto a Palacio (Casani y Colin, 2023). Como destacan Salime y Silverstein (2017), los cambios geopolíticos y en la relación entre actores políticos y sociales y el régimen han contribuido a que el principal elemento generador de consenso en torno a la causa palestina evolucione a lo largo de las décadas. Mientras que en los años 70 fue especialmente relevante la identificación del sionismo con el imperialismo como relato movilizador de la izquierda en los campus universitarios, con un discurso muy identificado con el panarabismo y la causa árabe, las siguientes décadas ha visto como el activismo islamista redefinía la cuestión palestina como una causa islámica.

Ambas tendencias quedan reflejadas en las posturas de la asociación islamista, JyE, y la AMDH. Por un lado, JyE es una asociación islamista fundada en 1981 en torno al liderazgo y pensamiento de su difunto fundador y líder hasta 2012, Andessalam Yassine. La asociación es considerada el principal movimiento de oposición al régimen marroquí, defendiendo postulados muy críticos con la autoridad política y religiosa ostentada por el rey de Marruecos (Zeghal, 2008). Con una prolífica obra, Yassine dedica diversos segmentos a la solidaridad con la causa palestina, “un camino de sufrimiento sembrado de paisajes desolados” (Yassine, 2023: 104), desarrollando un pensamiento especialmente crítico con Israel y en el que hace de la cuestión palestina una punta de lanza con un carácter especialmente religioso. Yassine adopta una visión civilizacional en la que el islam constituye el elemento central. Esta visión identifica el sionismo con un movimiento laico, vinculado con el imperialismo occidental y el declive político de Oriente Medio. Desde esta perspectiva, Palestina ofrece la oportunidad de “islamizar la Historia” y “resistir al agresor” a través de “una lectura justa y simultánea de la realidad y del Corán” (Yassine, 2023: 104).

Por su parte, la AMDH es un colectivo de derechos humanos formado en 1979, independiente, aunque vinculado con la extrema izquierda. Con un enfoque transversal, sus actividades rebasan ampliamente la defensa exclusiva de los derechos humanos. Para esta asociación, Palestina es identificada como una “cuestión nacional”, cuya reivindicación es consistente con los principios y objetivos centrales de la AMDH “en su defensa de los derechos humanos y el derecho de los pueblos a la autodeterminación”¹⁰. En esta línea, Israel es criticado en tanto “movimiento colonial y de asentamiento racista y agresivo, que constituye una amenaza real a la paz y la seguridad internacionales”. Históricamente la AMDH se ha comprometido a participar “en todas las iniciativas de lucha a nivel local, regional e internacional, contra el sionismo y el antiimperialismo, especialmente el imperialismo estadounidense” y la condena “todas las formas de normalización con la entidad sionista a nivel estatal y social”¹¹.

Más allá de actores concretos, la transversalidad de la causa palestina ha permitido el desarrollo de distintas plataformas interideológicas que han actuado como principales promotoras de las acciones de solidaridad con Palestina y han conformado su discurso. El origen de estas asociaciones se encuentra en la Asociación Marroquí de Apoyo a la Lucha Palestina (AMALP), creado por los denominados partidos políticos de la *Kutla*, los partidos tradicionales de oposición durante los años de plomo de reinado de Hassan II (en especial, el Partido del Istiqlal y la Unión Socialista de Fuerzas Populares (USFP), junto con los principales sindicatos del país), que emplearon la política exterior marroquí como puente para movilizarse contra de manera más amplia contra el régimen. De esta asociación surgió en el año 2002 el Comité de Acción Nacional de Apoyo a Iraq y Palestina (“Comité de Acción Nacional”), en el contexto de la Segunda intifada palestina (2000-2005). Su creación está vinculada a las tensiones que generó en el seno de AMALP la colaboración con los movimientos islamistas.¹² De este movimiento surge en el año 2013 el Observatorio Marroquí contra la Normalización. Ante al Comité de Acción Nacional, en el que el islamista Partido de la Justicia y el Desarrollo (PJD) tiene un peso considerable, JyE creó el Comité Marroquí de Apoyo a las Causas de la Umma. En 2005, se instaló también la filial BDS Marruecos, fundada por el activista, judío antisionista, Zion Asidon.

La resonancia de la agresión a Gaza en la interacción entre Estado y sociedad civil marroquí

El estallido de una nueva guerra en Gaza en octubre 2023 ocurrió en un contexto de cambios profundos en la relación entre el Estado y la sociedad civil marroquí y sus interacciones en torno la cuestión Palestina. Aunque los acuerdos de normalización diplomática con Israel del año 2020 representan el factor que más ha afectado el contexto de interacción entre ambos,

¹⁰ Estos principios constituyen la entradilla de la mayoría de los comunicados de la AMDH en relación a Palestina. Como ejemplo, puede consultarse el comunicado por el día de la tierra palestina, 30 de marzo de 2022. Disponible en <https://www.amdh.org.ma/contents/display/501>

¹¹ Comunicado de la AMDH por el día internacional de solidaridad con el pueblo palestino, 29 de noviembre de 2020. Disponible en <https://www.amdh.org.ma/contents/display/380>

¹² ALITAT, Farid et al: “Syrie : le grand malaise maghrébin”, *Jeune Afrique*, 17 de junio de 2013, disponible en <https://www.jeuneafrique.com/137144/politique/syrie-le-grand-malaise-maghr-bin/>

también se destacan elementos de continuidad, sobre todo en lo relativo a la manera en la que el Estado construye y defiende su posición hegemónica.

Desde el comienzo de la agresión israelí, el Estado marroquí ha intentado mantener la misma posición de ambivalencia desarrollada en el contexto de la normalización, evitando que la intensificación de las relaciones con Israel perjudique a su “compromiso histórico” con Palestina. Esta ambivalencia se ha manifestado en la calibración de sus declaraciones oficiales, especialmente en la primera reacción, publicada por el Ministerio de asuntos exteriores el 7 de octubre, que expresaba su preocupación por el deterioro de la situación y condenaba los ataques a civiles “donde sean”¹³. El Estado marroquí no llamó a un alto el fuego hasta el 11 de noviembre 2023, cuando Mohammed VI exigió la necesidad de prestar ayuda humanitaria a Gaza y de relanzar la solución de los dos Estados¹⁴. Esta posición relativamente moderada, junto a llamadas al reconocimiento de los derechos de los palestinos, ha sido mantenida durante toda la evolución del conflicto (aún en curso), mientras que las declaraciones de condena explícitas han sido escasas y se han limitado a acontecimientos específicos como el ataque a Rafah¹⁵ o las incursiones en la esplanada de la mezquita de Al-Aqsa¹⁶.

La posición hegemónica de la monarquía fue reiterada en el discurso del trono del 29 julio 2024, donde Mohammed VI articuló su postura según tres principios clave:

“Si lograr el cese de las hostilidades en Gaza es una prioridad urgente, debe hacerse paralelamente a la apertura de un horizonte político capaz de establecer una paz justa y duradera en la región.

Segundo: recurrir a las negociaciones para resucitar el proceso de paz entre las partes palestina e israelí significa cerrar el paso a los extremistas de todas las partes.

Tercero: la seguridad y la estabilidad sólo se establecerán plenamente en la región si esta dinámica se inscribe en el marco de la solución de los dos Estados [...]”¹⁷

Este discurso consolidaba posiciones ya conocidas de Marruecos, como es la necesidad de llegar a una paz “justa y duradera” en los parámetros aceptados por la mayoría de los Estados occidentales (i.e.: solución de los dos Estados con Jerusalén este como capital del Estado palestino). En este sentido, Palacio prefiere alinearse a las iniciativas existentes, evitando desempeñar un papel de líder como ocurría durante la época de Hassan II. Por otro lado, la condena a “los extremistas de todas las partes” destaca la ambivalencia desarrollada desde la

¹³ Comunicado de la agencia de prensa oficial de Marruecos, 8 de octubre de 2023, disponible en <https://www.maroc.ma/en/news/gaza-morocco-expresses-deep-concern-outbreak-military-action-and-condemns-attacks-civilians>

¹⁴ El texto integral del discurso está disponible en <https://diplomatie.ma/fr/sm-le-roi-adresse-un-discours-au-sommet-extraordinaire-arabo-islamique>

¹⁵ Comunicado del Ministerio de Asuntos Exteriores, 12 de febrero de 2024, disponible en <https://diplomatie.ma/fr/m-nasser-bourita-r%C3%A9it%C3%A8re-au-secr%C3%A9taire-g%C3%A9n%C3%A9ral-du-comit%C3%A9-ex%C3%A9cutif-de-lolp-le-rejet-du-maroc-des-attaques-ciblantes-rafah-et-alerte-sur-les-cons%C3%A9quences-humanitaires-catastrophiques>

¹⁶ Comunicado de la agencia de prensa oficial de Marruecos, 25 de febrero de 2024, disponible en <https://www.maroc.ma/en/news/morocco-strongly-condemns-extremists-incursion-al-aqsa-mosque-esplanade-fm>

¹⁷ Extracto del discurso oficial del trono. El discurso integral está disponible en <https://diplomatie.ma/fr/sm-le-roi-adresse-un-discours-%C3%A0-la-nation-%C3%A0-l'occasion-de-la-f%C3%AAte-du-tr%C3%B4ne-0>.

normalización. Aunque las declaraciones oficiales insisten en el hecho que la causa palestina sea equivalente a una “causa nacional”, el Estado limita esta lucha a las iniciativas diplomáticas.

Significativamente, a pesar de que el fin de la guerra en Gaza sea una “prioridad urgente”¹⁸ para la monarquía marroquí, en la práctica, el Estado ha enfocado sus acciones en la entrega de ayuda humanitaria a Gaza. El aumento del número de becas para estudiantes palestinos¹⁹ y la organización de un campamento de verano para niños discapacitados en Jerusalén²⁰ son ejemplos de estos “gestos reales” que manifiestan la solidaridad del Estado marroquí con el pueblo palestino. Estos gestos están frecuentemente enmarcados en el papel de presidencia del Comité Al-Quds, creado por la Organización para la Cooperación Islámica en 1975, y dirigido por Hassan II durante su regencia y por Mohammed VI desde su llegada al trono. Encargado con el apoyo a las iniciativas de paz en la región y con la preservación del patrimonio religioso y cultural de Jerusalén, este Comité guía las acciones de ayuda humanitaria y cooperación al desarrollo a través de la agencia “Bayt Mal Al Quds Acharif”.

En esta línea, Marruecos ha sido el primer país en conseguir enviar ayudas humanitarias a Gaza por vía terrestre en marzo 2024²¹. Este ejemplo muestra la manera en la que el Estado marroquí intenta articular la compatibilidad entre su relación privilegiada con Israel y la continua solidaridad con Palestina. Las declaraciones de la Embajadora marroquí en Francia ejemplifican esta articulación ambivalente: su intervención no solo subraya cómo la normalización de relaciones diplomáticas con Israel no cuestiona el apoyo histórico de Marruecos a los derechos de los palestinos, sino que enfatiza cómo la capacidad de Marruecos de “conciliar” las dos posiciones le ha permitido tener la credibilidad necesaria para distribuir la ayuda humanitaria y responder a las necesidades de la población palestina²².

Las declaraciones de los principales partidos políticos y de los órganos de prensa del régimen también participan en la consolidación de la posición hegemónica del Estado. Por ejemplo, la Reagrupación Nacional de Independientes (RNI), partido del jefe del gobierno y parte de la coalición gubernamental, insistió en la necesidad de alinearse con la posición del rey y en el llamamiento a evitar la violencia por ambas partes²³. Otros responsables políticos también han expresado la necesidad de poner un cese al conflicto, elogiando, al mismo tiempo, “los

¹⁸ Ibid.

¹⁹ “S.M. le Roi donne Ses Hautes Instructions pour consacrer des bourses supplémentaires aux étudiants palestiniens (MAE)”, *LeMatin.ma*, 17 de enero de 2024, disponible en <https://lematin.ma/activites-royales/le-maroc-consacre-des-bourses-supplementaires-aux-etudiants-palestiniens/209402>

²⁰ Comunicado de la agencia de prensa oficial de Marruecos, 22 de agosto de 2024, disponible en <https://www.maroc.ma/en/news/al-quds-summer-schools-program-launches-first-summer-camp-people-special-needs>

²¹ ISLAH Fadwa : “Le personnel du bureau d’Israël à Rabat évacué”, *Jeune Afrique*, 12 de marzo de 2024, disponible en <https://www.jeuneafrique.com/1546699/politique/a-gaza-israel-autorise-le-maroc-a-acheminer-40-tonnes-daide-humanitaire-par-voie-terrestre/>

²² “Gaza : ‘Nous avons une tradition très ancienne de soutien au peuple palestinien’, assure l’ambassadrice du Maroc en France”, *France Info*, 16 de marzo de 2024, disponible en https://www.francetvinfo.fr/monde/palestine/gaza/gaza-nous-avons-une-tradition-tres-ancienne-de-soutien-au-peuple-palestinien-assure-l-ambassadrice-du-maroc-en-france_6428644.html

²³ KERDOUSS Louay : “Réactions à la guerre au Proche-Orient : La classe politique marocaine solidaire avec la Palestine”, *Maroc-Hebdo*, 13 de octubre de 2023, disponible en <https://www.maroc-hebdo.press.ma/reactions-guerre-proche-orient-classe-politique-marocaine-solidaire-palestine->

contactos hechos por la diplomacia marroquí según las directivas reales”²⁴. De igual modo, los órganos de prensas oficiales enfatizan a menudo los elogios a las acciones de la monarquía marroquí en su búsqueda a la solución del conflicto – incluyendo los emitidos por el gobierno de Estados Unidos²⁵ y algunos miembros de la Autoridad Palestina²⁶.

En este proceso de construcción de un relato hegemónico, la normalización constituye la nota discordante. De hecho, a parte del caso del envío de ayudas humanitarias por vía terrestre, se observa una disociación total entre la normalización de las relaciones con Israel y los acontecimientos de Gaza. En otras palabras, el Estado marroquí no parece haber considerado el corte de relaciones diplomáticas con Israel como medida de presión para poner fin a la agresión de Gaza. El recrudecimiento del conflicto no ha impactado sustancialmente el contenido de los acuerdos: aunque la oficina de enlace israelí en Rabat cerró el 18 octubre 2023, en cuanto comenzó la guerra, fue reabierta el 15 agosto 2024²⁷. Igualmente, aunque las relaciones comerciales no reciban tanta atención en la prensa marroquí como antes de la guerra, los informes del instituto de investigación de los acuerdos de Abraham indican que el comercio entre Marruecos e Israel ha aumentado en un 64% en los primeros meses de 2024²⁸. Más aún, la cooperación entre Marruecos e Israel continúa enfocada en el sector militar,²⁹ como muestra la firma de un acuerdo multimillonario con la empresa aeronáutica israelí Aerospace Industry a finales de 2023³⁰.

A pesar de los esfuerzos del Palacio para mantener su consenso hegemónico, se observa un distanciamiento entre la postura oficializada por el régimen marroquí y aquella defendida por

²⁴ AHDANI Jassin : “Le personnel du bureau d’Israël à Rabat évacué”, *Telquel.ma*, 18 de octubre de 2023, disponible en https://telquel.ma/2023/10/18/parlement-des-negociations-menees-par-le-maroc-pour-lever-le-siege-de-gaza-et-arreter-le-deplacement-des-civils_1836305

²⁵ Comunicado de la agencia de prensa oficial de Marruecos, 14 de marzo de 2024, disponible en <https://www.maroc.ma/en/news/aid-gaza-united-states-pays-tribute-leadership-his-majesty-king-exclusive-statement-us>

²⁶ Comunicado de la agencia de prensa oficial de Marruecos, 13 de agosto de 2024, disponible en <https://www.maroc.ma/en/news/palestinian-pm-expresses-gratitude-hm-king-mohammed-vi-support-palestinian-cause>; Comunicado de la agencia de prensa oficial de Marruecos, 26 de agosto de 2024, disponible en <https://www.maroc.ma/en/news/moroccos-culture-minister-holds-talks-palestinian-peer>; Comunicado de la agencia de prensa oficial de Marruecos, 28 de junio de 2024, disponible en <https://www.maroc.ma/en/news/house-representatives-palestinian-delegation-praises-hm-kings-initiatives-defense-palestinian>

²⁷ SBITI Soufiane : “Le personnel du bureau d’Israël à Rabat évacué”, *LeDesk.ma*, 18 de octubre de 2023, disponible en <https://ledesk.ma/enoff/le-personnel-du-bureau-de-liaison-disrael-a-rabat-evacue/>; “Israël relance son bureau au Maroc sous tension diplomatique et rejet populaire”, *Hespress*, 15 de agosto de 2024, disponible en <https://fr.hespress.com/382333-israel-relance-son-bureau-au-maroc-sous-tension-diplomatique-et-rejet-populaire.html>

²⁸ SIMPARA Mahamadou : “New Data Shows Surge in Trade Between Israel, Morocco Amid War on Gaza”, *Morocco World News*, 28 de junio de 2024, disponible en <https://www.moroccoworldnews.com/2024/06/363519/new-data-shows-surge-in-trade-between-israel-morocco-amid-war-on-gaza>

²⁹ “Morocco quietly continues cooperation with Israel despite tension over Gaza”, *Africa Intelligence*, 10 de junio de 2024, disponible en <https://www.africaintelligence.com/north-africa/2024/06/10/morocco-quietly-continues-cooperation-with-israel-despite-tension-over-gaza%2C110245854-eve?cxt=PUB&did=109672818>

³⁰ “Un accord d’un milliard de dollars signé entre le Maroc et Israel Aerospace Industries – médias”, *Times of Israel*, 11 de julio de 2024, disponible en <https://fr.timesofisrael.com/un-accord-dun-milliard-de-dollars-signé-entre-le-maroc-et-israel-aerospace-industries-medias/>

la población desde el anuncio de la normalización de relaciones diplomáticas con Israel en el año 2020. Como reflejan las encuestas de Arab Barometer, solo un 9% de la población marroquí favorecía los procesos de normalización con Israel impulsados en la región antes del anuncio de la firma de los acuerdos³¹. Mientras que la inclusión del reconocimiento estadounidense de la soberanía marroquí sobre el Sáhara Occidental en los acuerdos de normalización contribuyó fortalecer el consenso de la población marroquí con el Estado, registrando un 41% de apoyo en el año 2021, se constata un drástico descenso en los años posteriores, pasando a un 31% en el año 2022 y tan solo un 13% tras el estallido de la ofensiva sobre Gaza³².

Dos colectivos de actores de la sociedad civil marroquí permanecen especialmente activos en el contexto de la guerra de Gaza de 2023: el Comité de Acción Nacional, y el Frente Marroquí de Solidaridad con Palestina y contra la Normalización (Frente Marroquí), creado en el año 2020 al albor de los acuerdos de normalización entre Marruecos e Israel. Mientras que el primero constituye el medio de comunicación de actores institucionales, entre los que destaca la importancia del PJD y la USFP, el segundo ha reunido un conjunto importante de actores con y, sobre todo, sin representación parlamentaria de oposición al régimen marroquí. La composición del Frente Marroquí refleja, de hecho, el impacto de la Constitución de 2011 como nuevo clivaje en sus relaciones de apoyo o rechazo al régimen político marroquí, por encima de clivajes tradicionales como el islam (Casani y Colin, 2023; McManus, 2016). El papel central de dirección y coordinación desempeñado por la AMDH, que ostenta la secretaría general, y JyE justifican la especial atención prestada a estos dos actores.

Cinco argumentarios han permitido a la sociedad civil desarrollar un discurso contrahegemónico ante el Estado:

1. La fuerte condena a la guerra de Gaza;
2. la vinculación de los acuerdos de normalización con la guerra;
3. el aprovechamiento de tensiones que han permitido la crítica directa a las decisiones del régimen marroquí;
4. las críticas al silencio del régimen con respecto a acontecimientos específicos; y,
5. la llamada al boicot contra empresas o filiales de empresas marroquíes.

En primer lugar, destaca el distanciamiento entre las posturas del Estado y la sociedad civil con respecto al conflicto palestino-israelí. Este contraste quedó claro en la reacción a los acontecimientos del 7 de octubre, cuando, frente a la reacción comedida emitida por el gobierno marroquí, un primer comunicado del Frente Marroquí destacaba “el heroísmo de la resistencia palestina [...] frente a la agresión sionista”. Ese mismo día, el Frente convocaba una manifestación frente al Parlamento en Rabat, donde uno de sus portavoces, pisando una bandera israelí, proclamaba “el apoyo permanente e incondicional a la resistencia palestina de [la operación] ‘Inundación de al-Aqsa’”³³. Su consideración de resistencia anticolonial

³¹ Informe Arab Barometer VI, Morocco country report, 2021. Disponible en https://www.arabbarometer.org/wp-content/uploads/Morocco_ArabBarometer_Public-Opinion_2021_En-1.pdf

³² Informe Arab Barometer VIII, Morocco Report, 2024. Disponible en <https://www.arabbarometer.org/wp-content/uploads/AB8-Morocco-Report-ENG.pdf>

³³ Comunicado del Frente Marroquí, 7 de octubre de 2023. Disponible en <https://www.facebook.com/fmspcn/posts/pfbid0XjqHoFjUkbJTICV1C7ALzuV7zzHe76GYwazu8xgm7bNYFD1F6kD4H265w6qi2qeijl>

quedaba igualmente recogida en la inclusión de la cita del pensador Frantz Fanon “el colonialismo no cede sino con el cuchillo al cuello”³⁴. De igual modo, ante la solución de los dos Estados defendida por el Estado marroquí, la AMDH defendía “el derecho a la autodeterminación de los palestinos”³⁵ y JyE proclamaba que “el proceso de Oslo, la iniciativa de paz y las políticas de normalización son todos métodos para dar legitimidad a la ocupación”³⁶. Mientras que la AMDH enmarca la solidaridad con Palestina y la oposición a la normalización como “derechos humanos básicos”³⁷, JyE parece haber reducido las referencias al islam, desarrollando un marco de significado en línea con el mantenido por el Frente Marroquí. Cuatro días después, un comunicado conjunto del Frente Marroquí y el Comité de Acción Nacional llamaba a la primera manifestación nacional en Rabat el 15 de octubre, en “apoyo” y “conmemoración de la gran victoria de la batalla de Inundación al-Aqsa” y en “rechazo de la normalización”³⁸. Esta manifestación ejemplificaba, además, la cooperación entre los distintos actores de solidaridad con Palestina.

Las disonancias entre la sociedad civil y el Estado se extienden también al posicionamiento de Marruecos en el ámbito regional e internacional, como muestran las protestas contra la inactividad de los “regímenes árabes e islámicos”³⁹; contra el papel desempeñado por Estados Unidos, mediador en los acuerdos de normalización entre Marruecos e Israel y ampliamente criticado por la sociedad civil como colaborador de los “poderes coloniales occidentales”⁴⁰ y de la “masacre sionista americana”⁴¹; o en el apoyo al denominado “eje de resistencia”⁴².

³⁴ Ibid. Esta cita es recogida por Fanon de un folleto de Frente de Liberación Nacional argelino publicado durante la guerra de independencia (Fanon 1963:30).

³⁵ Comunicado de la AMDH, 8 de octubre de 2023. Disponible en <https://amdh.org.ma/contents/display/670>

³⁶ Comunicado de JyE, 8 de octubre de 2023. Disponible en <https://aljamaa.com/ar/225818/%D8%AC%D9%85%D8%A7%D8%B9%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D8%B9%D8%AF%D9%84-%D9%88%D8%A7%D9%84%D8%A5%D8%AD%D8%B3%D8%A7%D9%86-%D8%A7%D9%86%D8%AA%D8%B5%D8%A7%D8%B1%D8%A7%D8%AA-%D8%B7%D9%88%D9%81%D8%A7%D9%86-%D8%A7/>

³⁷ Comunicado de la AMDH, 24 de marzo de 2024. Disponible en <https://www.amdh.org.ma/contents/display/729>

³⁸ Comunicado del Frente Marroquí, 11 de octubre de 2023. Disponible en <https://www.facebook.com/fmspcn/posts/pfbid02TWYfz5Lc3P4w56S2b9Wy3qWZL7t73mWzYvF9CDNpu2VtWNViNDcWGoXAbwaLVgQBI>

³⁹ Comunicado del Frente Marroquí, 31 de octubre de 2023. Disponible en <https://www.facebook.com/fmspcn/posts/pfbid0o3iDzWjCPupXonCtxyzTPM3MeibDn9YKythg5sMZ7341CMKrN1mrEa1nfAJrRRPRI>

⁴⁰ Comunicado del Frente Marroquí, 31 de enero de 2024. Disponible en <https://www.facebook.com/fmspcn/posts/pfbid09wBQvMuJETDSNapQKJSzcGd6rmWigkkWbmGv4TZHqu4JGe n8xYz9y4EUZeMXCHKUI>

⁴¹ Comunicado del Frente Marroquí, 19 de octubre de 2023. Disponible en <https://www.facebook.com/fmspcn/posts/pfbid0fV1oGpxX8qTctCu1setU7PC4WaDCBKzZwLB1qazAQqJzjwKKut gJHQriFRMZGrVI>. Este descontento se ha expresado también en la organización de concentraciones ante edificios oficiales estadounidenses, como es el consulado estadounidense de Casablanca.

⁴² El eje de resistencia hace referencia a la alianza ideológica antiimperialista y antisionista conformada por Irán, Siria, Hizbolá, o los huzíes de Yemen, entre otros. Su apoyo ha sido expresado por la AMDH (véase, por ejemplo, su comunicado del 29 de enero de 2024, disponible en <https://www.amdh.org.ma/contents/display/707>), o a través del apoyo a Irán del Frente Marroquí. Comunicado del Frente Marroquí, 16 de abril de 2023. Disponible en

En segundo lugar, se produce una vinculación entre los acuerdos de normalización y la ofensiva sobre Gaza. Esto ha permitido que estas movilizaciones trasciendan su carácter internacional para orientarse contra la política exterior marroquí, cuestionando una de las principales líneas rojas del régimen (Casani, 2022; Casani y Colin, 2023). Además de formar parte del propio nombre del Frente Marroquí, el rechazo de la normalización ha sido una reivindicación constante en sus acciones, siempre contrapuesto a la postura de solidaridad con Palestina expresada por el pueblo marroquí. Esta postura queda reflejada en eslóganes como “el pueblo marroquí con una sola voz: Alto al genocidio en Gaza, alto a la normalización del Estado marroquí con la entidad sionista”⁴³, o “Palestina es honestidad, la normalización es traición”, o en comunicados como:

“el Estado en nuestro país ha optado por sumergirse incondicionalmente en el pantano de la vergonzosa normalización y la violación de los derechos y la resistencia del pueblo palestino [frente a] la firme postura de nuestro pueblo por la causa palestina”⁴⁴

La proyección de la causa palestina sobre el ámbito doméstico y el clivaje a favor o en contra de Palacio queda también reflejada en los llamamientos de la AMDH, que aluden a la de “las fuerzas democráticas” ante la normalización⁴⁵.

El tercer argumentario hace referencia al surgimiento de elementos de confrontación directa entre las posturas del Estado y la sociedad civil, que han permitido formular críticas explícitas al régimen marroquí. Es el caso de las manifestaciones vividas en Tánger el 27 de junio en protestas por el repostaje de un navío de guerra israelí en el puerto de Tanger Med, cuyos eslóganes incluían críticas a la actitud del Estado (“España lo ha rechazado/Marruecos lo acepta”) y alusiones a la arabidad como elemento unificador de la causa palestina (“Qué vergüenza/¿qué clase de árabes sois?”⁴⁶). Otro caso que ejemplifica bien la exigencia de responsabilidades al régimen marroquí fueron las controversias suscitadas por la visita de un grupo de estudiantes de la Universidad de Al-Akhawaine de Ifrane a Israel durante el mes de julio para fortalecer las relaciones entre ambos países. Aunque la visita no estaba organizada por Palacio, distintas asociaciones criticaron la inacción o permisividad del régimen marroquí. Un portavoz de JyE, muy vocal en el Frente Marroquí, declaraba en prensa que “las autoridades marroquíes tienen toda la responsabilidad, desde el punto de vista político, administrativo y de seguridad. Esta visita subraya la profunda implicación de las autoridades

<https://www.facebook.com/fmspcn/posts/pfbid02frRN1WBgs6k9PxQYjw2NAa562A4HUDJMkPgKaeaHoyKKWAFZ5jD6HKNe7XotxazZl>

⁴³ Comunicado del Frente Marroquí, 26 de diciembre de 2023. Disponible en <https://www.facebook.com/fmspcn/posts/pfbid02LNXmmm8zbKGfySRTh4h8XbV1wo8BWRQJmMyA5zaycAQdnaPkS4rFL3gcvWBA8xRkl>

⁴⁴ Ibid.

⁴⁵ Comunicado de la AMDH, 22 de noviembre de 2023. Disponible en <https://www.amdh.org.ma/contents/display/681>

⁴⁶ Recopilación de eslóganes recogidos de *Middle East Eye*. Disponible en <https://x.com/MiddleEastEye/status/1806672443395788970>

marroquíes en el proceso de normalización"⁴⁷; mientras que el Comité de Acción Nacional exigía "la toma de posiciones por parte del Estado marroquí"⁴⁸.

Igualmente, un cuarto elemento discursivo destaca las críticas al silencio del régimen. Un caso representativo ha sido el asesinato por parte de Israel del líder de Hamás, Ismail Haniya, el 31 de julio en Irán. Ante la falta de pronunciamiento por parte del régimen marroquí, casi un centenar de activistas y personalidades de la sociedad civil lanzaban una carta abierta de condena a "la posición oficial de las autoridades marroquíes al no condenar la cobarde operación de asesinato que tuvo como objetivo al líder mártir y a uno de sus compañeros, y ni siquiera ofrecer las debidas condolencias al pueblo palestino"⁴⁹. En esta misma línea, el silencio entre los imames con respecto a la situación en Gaza, cuyos sermones dependen directamente del Ministerio de habous y asuntos islámicos, y por ende de Palacio, provocó durante el Ramadán la crítica y distanciamiento de la población de las mezquitas⁵⁰.

El último argumentario recoge los llamamientos a boicotear empresas marroquíes o filiales internacionales en el país por su apoyo a Israel o la comercialización de sus productos en los territorios ocupados de Palestina. A los objetivos comunes del BDS⁵¹, se han sumado campañas específicas contra H&M, Starbucks, Zara, McDonalds y la empresa de dátiles marroquí DARI. Ante las acusaciones de mantener vínculos con empresas israelíes, la filial marroquí de McDonalds se vio forzada a emitir un comunicado que negaba que sus beneficios beneficiasen a "ningún gobierno o causa política"⁵², mientras que DARI negaba su vinculación con empresas israelíes⁵³. Estas críticas se intensificaron tras la decisión gubernamental de incluir a McDonalds entre los patrocinadores de la selección nacional de fútbol⁵⁴. Zara, por su parte, tuvo que retirar una campaña publicitaria tras ser acusada de imitar cuerpos palestinos asesinados en sus imágenes⁵⁵.

Más allá de las acciones y comunicados emitidos por el Frente Marroquí y el Comité de Acción Nacional, se han producido otras expresiones alternativas de actores de la sociedad civil.

⁴⁷ EDROSS, Faisal: "A party at an Israeli hotel triggers anger in Morocco ", *Middle East Eye*, 16 de julio de 2024, disponible en <https://www.middleeasteye.net/news/gaza-war-party-israel-moroccans-hotel-jerusalem-anger>

⁴⁸ "Khalid Sefiani: La visite controversée de "jeunes Marocains" en Israël, une "stupidité extrême", *Hespress*, 15 de julio de 2024, disponible en <https://fr.hespress.com/377829-khalid-sefiani-la-visite-controversee-de-jeunes-marocains-en-israel-une-stupidite-extreme.html>

⁴⁹ Puede consultarse la carta y sus firmantes en: <https://x.com/elbennaji/status/1825638493508276362>

⁵⁰ EDROSS, Faisal: "Au Maroc, les jeunes se détournent des mosquées en raison de leur silence sur la guerre à Gaza", *Middle East Eye*, 9 de abril de 2024, disponible en <https://www.middleeasteye.net/fr/actu-et-enquetes/au-maroc-les-jeunes-se-detournent-des-mosquees-en-raison-de-leur-silence-sur-la>

⁵¹ Puede consultarse la lista completa de objetivos en: <https://bdsmovement.net/Act-Now-Against-These-Companies-Profiting-From-Genocide>

⁵² Puede consultarse el comunicado en: <https://www.mcdonalds.ma/fideles-a-nous-memes/pdf/mcdo-qa-vf.pdf>

⁵³ Comunicado de DARI disponible en: <https://www.couscousdari.com/fr/news/d%C3%A9menti-officiel-de-dari-couspate>

⁵⁴ SENOUSSI, Zoubida : "McDonald's nouveau sponsor de la FRMF, les internautes s'insurgent et appellent au boycott", *Hespress*, 8 de marzo de 2024, disponible en <https://fr.hespress.com/356432-mcdonalds-nouveau-sponsor-de-la-frmf-les-internautes-sinsurgent-et-appellent-au-boycott.html>

⁵⁵ "Zara Triggers Boycott for Controversial 'Gaza-War Inspired' Collection", *Morocco World News*, 10 de diciembre de 2023, disponible en <https://www.morocoworldnews.com/2023/12/359441/zara-triggers-boycott-for-controversial-gaza-war-inspired-collection>

Destacan la movilización de la plataforma “Médicos por Palestina” denunciando el ataque al personal médico y hospitales⁵⁶, las movilizaciones impulsadas por abogados marroquíes en Casablanca en junio a favor de la sentencia de la Corte Internacional de Justicia⁵⁷, que obligaba al cese de la ofensiva militar israelí sobre Rafah, o el posicionamiento activo de los hinchas de fútbol en los estadios en solidaridad con Palestina. Este último caso es un reflejo del papel desempeñado por las hinchadas de fútbol marroquíes en la denuncia de injusticias sociales de carácter nacional e internacional, en el que desempeña un papel prominente la causa Palestina (Miller, Caubet, y Ziamari, 2023). Entre los eslóganes cantados en los estadios destaca el énfasis en la arabidad como elemento común de solidaridad con Palestina, por ejemplo, mediante la fórmula “Nosotros, el pueblo árabe” en los eslóganes (Miller et al., 2023), o en el cántico “Oh mi querida Palestina, ¿dónde están los árabes?”⁵⁸

Conclusión

La atención prestada en este artículo a los discursos emitidos por el Estado, tanto por el rey como por el gobierno y otros actores próximos a Palacio, y la sociedad civil marroquí permite destacar las prácticas discursivas sobre los que se sustenta o cuestiona el consenso hegemónico en torno a la causa palestina. La creciente disonancia en los elementos y prácticas que sustentan las identidades colectivas resultantes de este framing (Benford y Snow, 2000) han permitido el desarrollo de un cada vez mayor número de relatos contrahegemónicos por parte de la sociedad civil, que cuestiona abiertamente la posición adoptada por el Estado marroquí con respecto a la guerra de Gaza.

El estudio de las posiciones contrapuestas del Estado y la sociedad civil con respecto a este conflicto muestra, por un lado, una política exterior hacia Palestina cada vez más pragmática, que antepone la “integridad territorial” a su apoyo histórico formal a la causa palestina. En este contexto se enmarca la evolución de la “participación valiente” de Hassan II al “comportamiento comedido” de Mohamed VI hacia el conflicto (Segev y Shumacher, 2008:50). La firma de los acuerdos de normalización con Israel ha traducido en un discurso hegemónico ambivalente, que trata de combinar las contradicciones de la política marroquí hacia Israel y Palestina con una apuesta por iniciativas diplomáticas y soluciones tradicionales. Frente a esta posición, se enfatiza el papel de la sociedad civil como contrapoder, a través del desarrollo de relatos contrahegemónicos que cuestionan la política exterior de Marruecos y las posturas defendidas activamente por Palacio. La transversalidad de estos relatos ha permitido la creación de alianzas interideológicas que aúnan distintos elementos de la oposición marroquí. Dos elementos caracterizan los discursos construidos por los actores de la sociedad civil analizados. Por un lado, se observa un creciente alineamiento de la cuestión

⁵⁶ “Massacre à Gaza : Une Coordination marocaine dénonce l'attaque ciblée des cadres de santé”, Hespresse, 15 de noviembre de 2023, disponible en <https://fr.hespress.com/339313-massacre-a-gaza-une-coordination-marocaine-denonce-lattaque-ciblee-des-cadres-de-sante.html>

⁵⁷ MEJDOUP, Khalid : “Maroc: des avocats manifestent en soutien aux mesures conservatoires de la CIJ contre Israël”, *Anadolu Ajansi*, 6 de marzo de 2024, disponible en <https://www.aa.com.tr/fr/afrique/maroc-des-avocats-manifestent-en-soutien-aux-mesures-conservatoires-de-la-cij-contre-isra%C3%ABl-/3242499>

⁵⁸ AFP : “Au Maghreb, le soutien aux Palestiniens se crie dans les stades”, 13 de mayo de 2024, disponible en <https://www.middleeasteye.net/fr/reportages/au-maghreb-le-soutien-aux-palestiniens-se-crie-dans-les-stades>

palestina con los derechos humanos entre los tres principales actores analizados, el Frente Marroquí, la AMDH y JyE, en el caso de este último en detrimento de mayores referencias islámicas. Asimismo, destaca la prevalencia de la arabidad como elemento identitario común, frente a la política del Estado, en el que los acuerdos de normalización acusan la ruptura de los antiguos principios panarabistas y la adopción de compromisos comunes entre los distintos países árabes.

Por otro lado, es llamativa la ausencia de diálogo entre las narrativas del Estado y de la sociedad civil, que evita cuestionar directamente los discursos pronunciados desde Palacio, y alude, en su lugar, a los acuerdos de normalización como principal marco de significado. Aunque la crítica directa a determinadas políticas o actuaciones del régimen sugiere el desarrollo de un discurso contrahegemónico “disruptivo” (Cox, 2024), la disociación entre los discursos de Estado y sociedad civil pone en relieve la continua relevancia de las líneas rojas del régimen.

Aunque, hasta el momento, este relato contrahegemónico no ha tenido un efecto sobre el discurso estatal, queda por ver si el agravamiento de la situación en Palestina puede fracturar las líneas fundamentales del consenso hegemónico de Palacio.

Bibliografía

ALLAL, Abderrahmane (2022): “Party of Ashes: an attempt to explain PJD’s results in the September 8, 2021 elections”, *MIPA Institute*, 7 de marzo de 2022, disponible en <https://mipa.institute/en/8983> [consulta en 26 de noviembre de 2024]

ASSARAF, Robert (1997): “*Mohammed V et les Juifs du Maroc à l’époque de Vichy*”, Paris, Plon.

BENFORD, Robert D. y SNOW, David A. (2000): “Framing Processes and Social Movements: An Overview and Assessment”, *Annual Review of Sociology*, nº 26:6, pp. 11–39.

BENNANI-CHRAÏBI, Mounia (2008): ‘Les conflits du Moyen-Orient au miroir des communautés imaginées : la rue arabe existe-t-elle ? Le cas du Maroc’, *A contrario*, nº 5:1, pp. 147–56. DOI: <https://doi.org/10.3917/aco.052.0147>.

BIEKART, Kees y FOWLER, Alan (2023): “Interrogating Civic Space: Applying a Civic-Driven Change Perspective” en BIEKART, Kees; KONTINEN, Tiina y MILLSTEIN, Maria (dir.): *Civil Society Responses to Changing Civic Spaces*, Cham, Springer International Publishing, pp. 27-48.

BROUKSY, Omar : “Maroc. Manifestations populaires et silence royal”, *Orient XXI*, 23 de enero de 2024, disponible en <https://orientxxi.info/magazine/maroc-manifestations-populaires-et-silence-royal,7010> [consulta en 30 de agosto de 2024]

CARRAGEE, Kevin M. y ROEFS, Wim (2004): "The Neglect of Power in Recent Framing Research", *Journal of Communication*, n° 54:2, pp. 214–33. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.2004.tb02625.x>.

CARROLL, William K. y RATNER Robert S. (1996): "Master Frames and Counter-Hegemony: Political Sensibilities in Contemporary Social Movements", *Canadian Review of Sociology/Revue Canadienne de Sociologie*, n° 33:4, pp. 407–35. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1755-618X.1996.tb00955.x>.

CASANI, Alfonso (2022): "El Islam Político En La Oposición Marroquí: La Politización Vacilante Del Movimiento Justicia y Espiritualidad", en AZAOLA, Barbara; DESRUES, Thierry; HERNANDO DE LARRAMEDI, Miguel; PLANET, Ana y RAMÍREZ, Ángeles (dir.): *Cambio, crisis y movilizaciones en el Mediterráneo Occidental*, Granada, Comares, pp. 311–28.

CASANI, Alfonso y COLIN, Francesco (2023): "Evolving consensus around Moroccan-Israeli normalisation: a political space analysis", *L'Année du Maghreb*, n° 30. DOI: <https://doi.org/10.4000/anneemaghreb.12718>.

COLIN, Francesco (2024): "Red Lines, Where to Find Them, and How to Work with Them: Civil Society, the State, and Political Change in Morocco". Arab Reform Initiative.

COX, Laurence (2024): "Social Movements and Hegemonic Struggle", en KARROL, William K. (dir.): *The Elgar Companion to Antonio Gramsci*, Cheltenham, Edward Elgar Publishing, pp. 370–87.

DURAC, Vincent (2019): "Civil Society in the Middle East and North Africa", en HINNEBUSCH, Raymond y GANI, Jasmine (dir.): *The Routledge Handbook to the Middle East and North African State and States System*. Oxford, Routledge, pp. 165-76.

EHRENBERG, John (2011): "The History of Civil Society Ideas", en EDWARDS, Michael (dir.): *The Oxford Handbook of Civil Society*, Oxford, Oxford University Press, pp.15-26.

FANON, Frantz (1963): *Los Condenados de La Tierra*, México, Fondo de cultura económica.
FEATHERSTONE, David (2012): "'Gramsci in Action': Space, Politics, and the Making of Solidarities", en EKERS Michael; HART, Gillian; KIPFER, Stefan y LOFTUS Alex (dir.): *Gramsci: Space, Nature, Politics*, Bognor Regis, John Wiley & Sons, Ltd, pp. 65–82.

FELIU MARTÍNEZ, Laura y PAREJO FERNÁNDEZ, María Angustias (2009): "Marruecos: la reinención de un sistema autoritario", en FERRAN IZQUIERDO, Brichs (dir.): *Poder y regímenes en el mundo árabe contemporáneo*, Barcelona, Fundación CIDOB, pp. 105-43.

FERNÁNDEZ-MOLINA, Irene (2016): *Moroccan Foreign Policy under Mohammed VI, 1999-2014*, London y New York, Routledge.

FERNÁNDEZ-MOLINA, Irene (2014): "Morocco and the Middle East under Mohammed VI", *HH Sheikh Nasser al-Mohammad al-Sabah Publication Series*, n° 12, pp. 1-32

FIORI, Giuseppe (1990): *"Antonio Gramsci: Life of a Revolutionary"*, London, Verso Books.

FONSECA, Marco (2024): "State, Capital and Civil Society", en KARROL, William K. (dir.): *The Elgar Companion to Antonio Gramsci*, Cheltenham, Edward Elgar Publishing, pp. 136-51.

GRAMSCI, Antonio (2014): *"Quaderni del carcere"*, Torino, Giulio Einaudi Editore.

IBRAHIM, Abadir M. (2015): *"The Role of Civil Society in Africa's Quest for Democratization"*, Cham, Springer International Publishing.

KAZZIHA, Walid (1985): "The Impact of Palestine on Arab Politics", *The International Spectator*, n° 20:2, pp. 11–19. DOI: <https://doi.org/10.1080/03932728508456560>.

KUDLENKO, Anastasiia (2015): "From Colour Revolutions to the Arab Spring: The Role of Civil Society in Democracy Building and Transition Processes", *Journal of Contemporary Central and Eastern Europe*, n° 23:2–3, pp. 167–79. DOI: <https://doi.org/10.1080/0965156X.2015.1116790>.

LACLAU, Ernesto y MOUFFE, Chantal (1985): *"Hegemony And Socialist Strategy: Towards A Radical Democratic Politics"*, London, Verso Books.

LASKIER, Michael M. (2004): "Israeli–Moroccan Relations and the Arab–Israeli Conflict, 1977–2002", *Israel Affairs*, n° 10:3, pp. 41–73. DOI: <https://doi.org/10.1080/1353712042000242572>.

MACÍAS AMORETTI, Juan Antonio (2008): *"Entre La Fe y La Razón: Los Caminos Del Pensamiento Político En Marruecos"*, Jaén, Alcalá Grupo Editorial.

MADDY-WEITZMAN, Bruce (2024): "Instrumentalizing Arabism: Morocco and the Inter-Arab System", *The Journal of the Middle East and Africa*, n° 15:1, pp. 1–28. DOI: <https://doi.org/10.1080/21520844.2024.2304784>.

MADDY-WEITZMAN, Bruce (2003): "Islamism, Moroccan-Style: The Ideas of Sheikh Yassine", *Middle East Quarterly*, pp. 43-51.

MADDY-WEITZMAN, Bruce (1996): "Israel and Morocco: A Special Relationship", *The Maghreb Review*, n° 1:2, pp. 36-48

MAGLARAS, Vasilis (2013): "Consent and Submission: Aspects of Gramsci's Theory of the Political and Civil Society", *Sage Open*, n° 3:1, pp. 1-8. DOI: <https://doi.org/10.1177/2158244012472347>.

MCMANUS, Allison L. (2016): "Deliberative Street Politics and Sacralized Dissent: Morocco's 20 February Movement and the Jamaa Al Adl Wal Ihsane", *Social Movement Studies*, n° 15:6, pp. 643–48. DOI: <https://doi.org/10.1080/14742837.2016.1214069>.

MILLER, Catherine; CAUBET, Dominique y ZIAMARI, Karima (2023): “From Emotion to Politics: A Sociolinguistic Analysis of the Moroccan Ultras’ Chants”, *Journal of Arabic Sociolinguistics*, nº 1:1, pp. 50–75. DOI: <https://doi.org/10.3366/arabic.2023.0005>.

O’DONNELL, Guillermo; SCHMITTER, Philippe C. y WHITEHEAD, Laurence (1986): “*Transitions from Authoritarian Rule: Comparative Perspectives*”, Baltimore, JHU Press.

POLLETTA, Francesca y JASPER, James M. (2001) : “Collective Identity and Social Movements”, *Annual Review of Sociology*, nº 27:1, pp. 283–305. DOI: <https://doi.org/10.1146/annurev.soc.27.1.283>.

POUSADELA, Ines M. y PERERAA, Dominic R. (2021): “The Enemy Within? Anti-Rights Groups and Restrictions on Civil Society”, *Global Policy*, nº 12:S5, pp. 34–44. DOI: <https://doi.org/10.1111/1758-5899.12981>.

ROGGEBAND, Conny, y KRIZSÁN, Andrea (2021): “The Selective Closure of Civic Space”, *Global Policy*, nº 12:S5, pp. 23–33. DOI: <https://doi.org/10.1111/1758-5899.12973>.

SALIME, Zakia y SILVERSTEIN, Paul (2017): “Morocco’s Palestinian Politics”, *MERIP*, nº 282.

SEGEV, Samuel y SHUMACHER, Yvette (2008): “Israel—Morocco Relations From Hassan II to Muhammad VI”, *Israel Journal of Foreign Affairs*, nº 2:3, pp. 49–60. DOI: <https://doi.org/10.1080/23739770.2008.11446330>.

TESSLER, Mark (1988): “Moroccan-Israeli Relations and the Reasons for Moroccan Receptivity to Contact with Israel”, *Jerusalem Journal of International Relations*, nº 10, pp. 76–108.

TOEPLER, Stefan; ZIMMER, Annette; FRÖHLICH, Christian y OBUCH, Katharina (2020): “The Changing Space for NGOs: Civil Society in Authoritarian and Hybrid Regimes”, *VOLUNTAS: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, nº 31:4, pp. 649–62. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11266-020-00240-7>.

VAIREL, Frédéric (2021): “« Qu’avez-vous fait de vos vingt ans ? » Militantismes marocains du 23-mars (1965) au 20 février (2011) ”, *L’Année du Maghreb*, nº 24. DOI: <https://doi.org/10.4000/anneemaghreb.7555>.

WARSHEL, Yael (2021): “Why ‘Peace’ Between Morocco and Israel Matters for Western Sahara but Not for the Israeli-Palestinian Conflict”, *African Conflict and Peacebuilding Review*, nº 11:2, pp. 121–34. DOI: <https://doi.org/10.2979/africonfpeacrevi.11.2.07>.

WHITE, Gregory (2024): “The Israel–Gaza War—and Morocco’s Precarity”, *Society*, nº 61:2, pp. 228–30. DOI: <https://doi.org/10.1007/s12115-024-00971-z>.

YASSINE, Abdessalam (2023): “*Islamiser La Modernité*”, 2ª edición, Estambul, Dar Ikdam.

ZEGHAL, Malika (2008): “*Islamism in Morocco: Religion, Authoritarianism, and Electoral Politics*”, Princeton, Markus Wiener Publishers.