

Turquía: repertorios de cooperación y conflicto en el Mediterráneo oriental y la región MENA

Turkey: repertoires of cooperation and conflict in the Eastern Mediterranean and the MENA region

Carmen RODRÍGUEZ-LÓPEZ¹

Universidad Autónoma de Madrid

Carmen.rodriquez.lopez@uam.es

<https://orcid.org/0000-0003-2667-6650>

María LOIS²

Universidad Complutense de Madrid

mdlois@ucm.es

<https://orcid.org/0000-0001-8540-5397>

Recibido. 12/10/2022. Aceptado. 5/12/2022

Para citar este artículo: Carmen RODRÍGUEZ-LÓPEZ y María LOIS (2022): “Turquía: repertorios de cooperación y conflicto en el Mediterráneo oriental y la región MENA” en *Revista de Estudios Internacionales Mediterráneos*, 33, pp. 1-8.

Resumen

Este monográfico pretende abordar los diferentes repertorios de cooperación y conflicto observables en el análisis de la política exterior turca en el Mediterráneo Oriental y la región MENA. Los textos originales fueron propuestos en la Jornada

¹ Profesora del Departamento de Estudios Árabes e Islámicos y Estudios Orientales de la Facultad de Filosofía y Letras (UAM).

² Profesora del Departamento de Historia, Teorías y Geografía Políticas de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología (UCM).

Internacional de Divulgación e Investigación organizada por el GRESAM-UCLM (Grupo de Estudios sobre las Sociedades Árabes y Musulmanas), titulada “Nuevos y viejos actores internacionales en Oriente Medio y Norte de África”, y que tuvo lugar en la Facultad de Humanidades de la Universidad de Castilla La Mancha (Toledo), en diciembre de 2021. Esta jornada se enmarcó en las actividades de investigación del Grupo de Estudios sobre las Sociedades Árabes y Musulmanas (GRESAM/Universidad de Castilla-La Mancha) cofinanciadas por la Unión Europea a través del Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER) y en los proyectos de investigación “Crisis, diásporas e islam en el Mediterráneo occidental” (CSO2017-84949-C3-1-P) y “Crisis y procesos de cambio regional en el norte de África. Sus implicaciones para España” (CSO2017-84949-C3-3-P) financiados por el Ministerio de Economía, Industria y Competitividad (MINECO), la Agencia Estatal de Investigación (AEI) y el Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER).

Palabras clave: Turquía, repertorios de cooperación y conflicto, política exterior, región MENA y Mediterráneo Oriental.

Abstract

This special issue aims to address the different repertoires of cooperation and conflict observable in the analysis of Turkish foreign policy in the Eastern Mediterranean and the MENA region. The original texts were proposed at the International Conference on Dissemination and Research organized by GRESAM-UCLM (Group of Studies on Arab and Muslim Societies), entitled "New and old international actors in the Middle East and North Africa", which took place at the Faculty of Humanities of the University of Castilla La Mancha (Toledo), in December 2021. This conference was part of the research activities of the Group of Studies on Arab and Muslim Societies (GRESAM/University of Castilla-La Mancha) co-financed by the European Union through the European Regional Development Fund (ERDF) and the research projects "Crisis, diasporas and Islam in the Western Mediterranean" (CSO2017-84949-C3-1-P) and "Crisis and processes of regional change in North Africa. Their implications for Spain" (CSO2017-84949-C3-3-P) funded by the Spanish Ministry of Economy, Industry and Competitiveness (MINECO), the State Research Agency (AEI) and the European Regional Development Fund (ERDF).

Keywords: Turkey, repertoires of cooperation and conflict, foreign policy, MENA region and the Eastern Mediterranean

Este número especial de la Revista de Estudios Internacionales Mediterráneos (REIM) nace de un interés por actualizar perspectivas y debates en torno al análisis de la política exterior de Turquía, en los últimos 20 años. Ese interés descansaría en dos cuestiones; por un lado, en renovar el acercamiento a la propia evolución de la política turca, que es, en sí misma, objeto suficientemente fértil como para desafiar algunas de las perspectivas de análisis más establecidas. Por otro, en la necesidad de considerar también a las otras partes, es decir, a un número significativo de actores y sus específicas relaciones con el país, localizados en el Mediterráneo oriental y Norte de África y Oriente Medio, sustancialmente. Esto último, como veremos, nos permitirá no sólo ampliar la

visión unívoca sobre las prácticas de política exterior turcas, si no integrar visiones y valoraciones del imaginario geopolítico del país, en términos de cómo conforma sus espacios de acción y sus, en ocasiones, paradójicas posiciones respecto a algunos de principales asuntos de política exterior que comparte con los países objeto de este monográfico.

Con ese planteamiento, los textos son, en buena medida, el resultado final de la puesta en común realizada en el marco de una Jornada Internacional de Divulgación e Investigación organizada por el GRESAM-UCLM (Grupo de Estudios sobre las Sociedades Árabes y Musulmanas), titulada “Nuevos y viejos actores internacionales en Oriente Medio y Norte de África”, y que tuvo lugar en la facultad de Humanidades de la Universidad de Castilla La Mancha (Toledo), en diciembre de 2021.

El hilo conductor del presente monográfico lo encontramos en el texto de Elana Wilson Rowe, titulado “Analyzing frenemies: An Arctic repertoire of cooperation and rivalry” (2020). Este artículo propone, por un lado, una perspectiva de análisis que intenta superar la dicotomía entre aliados/amigos y enemigos/rivales con las que se suele analizar las prácticas de política internacional, algo especialmente útil en contextos como Oriente Medio o para el caso de Turquía. La presunción de este marco dual de análisis como guía para comprender lo que ocurre en la escena global oscurece, en ocasiones, los múltiples intereses, visiones, ideas, o coyunturas donde se significa la política exterior.

El texto, aunque pensado para el caso del Ártico, señala la existencia de una serie de repertorios de actuación (en el sentido definido por Tilly, 2006) en política exterior para conceptualizar así las prácticas de las relaciones bilaterales y multilaterales de los Estados en la política internacional. Partiendo de este enfoque resulta especialmente útil el concepto de *frenemy* (“amienemigo”) que analiza el artículo de Rowe y que hace referencia precisamente a “una asociación entre dos entidades políticas, que forman vínculos tácticos positivos a pesar de existir una aversión estratégica fundamental” (Rezaei, 2019). Como afirman Tahiroğlu y Taleblu (2015) “los ‘aminemigos’ son capaces de estar en la zona gris entre la adversidad y la alianza, y pueden castigarse y abrazarse al mismo tiempo”. Este enfoque desbordaría las relaciones dicotómicas como perspectiva de comprensión de la geopolítica práctica contemporánea, abriendo así la posibilidad de acercarse a las prácticas y discursos efectuados en el ámbito de la política exterior analizando la interacción, simultaneidad y superposición de lógicas de cooperación y rivalidad en un mismo actor. Abundando en esta línea, el énfasis del monográfico en repertorios de cooperación y conflicto entendidos como “conjunto de herramientas, de hábitos, habilidades y estilos a partir de los cuales los actores construyen ‘estrategias de acción’”(Goddard, MacDonald y Nexon, 2019: 8) especialmente en momentos contenciosos, permite estudiar de manera dinámica y sincrónica prácticas políticas que se convierten en relativamente habituales, y que se repiten condicionadas por las cuestiones en disputa, los actores implicados, los procesos históricos y por la coyuntura interna y externa en la que ocurren. De esta manera, también pretendemos incorporar al debate implícito en torno a las potencialidades analíticas de los marcos clásicos de análisis basados en amigos/enemigos -tan propio, por otra parte, de la imaginación geopolítica moderna

(Agnew, 2005),- la capacidad de cuestionar la jerarquía contenida en la distinción entre poder duro/poder blando, y de qué manera coexisten, se intercalan y se co-constituyen las dinámicas insertas en dicha categorización (Dittmer *et al.*, 2011: 212; Rowe, 2020: 3). El caso turco, en este sentido es paradigmático, puesto que una de las cuestiones más llamativas de su política exterior, no es sólo su activismo, sino los diferentes elementos que encontramos en su repertorio de geopolítica práctica, incluyendo un recurso cada vez más recurrente al denominado poder duro pero sin dejar de construir y delimitar espacios de acción y cooperación donde proyectar su imaginación geopolítica. A su vez, los propios repertorios desde los que se practica la cooperación bilateral o multilateral pueden comprenderse como prácticas de rivalidad por terceros actores en el mismo escenario. Algo, por otra parte, que no es un atributo exclusivo, especial o definitorio del Gobierno turco, o de cualquiera de los actores sobre los que se reflexiona en los artículos de este número especial, sino de la propia dinámica de la política global.

Desde este universo de partida, ciertamente amplio, pero intensamente reflexionado, presentamos el monográfico “Turquía: repertorios de cooperación y conflicto en el Mediterráneo oriental y la región MENA”³. El número se abre con el artículo titulado “Una revisión de la literatura académica: 20 años de la política exterior del gobierno del Partido de la Justicia y el Desarrollo (AKP) en Turquía”, elaborado por las editoras del monográfico (Rodríguez y Lois, 2022) donde se acota temporalmente el ámbito de trabajo de referencia, esto es, el desarrollo de la política exterior del Partido de la Justicia y el Desarrollo (AKP), desde su llegada al poder tras las elecciones de 2002 hasta el año 2022. Si bien la mayor parte de los artículos incluidos en el monográfico tienen lugar en una franja temporal reciente, este trabajo, al examinar buena parte de la vasta literatura académica producida sobre la política exterior de Turquía en las dos últimas décadas, ofrece un marco amplio de comprensión para analizar su evolución y situar los casos objeto de estudio en el número especial.

En los textos subsiguientes nos asomamos de manera específica a diferentes repertorios de rivalidad y cooperación a los que el Gobierno turco ha recurrido en el ámbito de su

³ En su traducción al castellano literal, las siglas MENA hacen referencia a Oriente Medio y el Norte de África. Sin embargo, existen diferentes delimitaciones de la región, entre las que se encuentra la escogida para este monográfico, que integra también a dos países del Asia Meridional: Afganistán y Pakistán. Organizaciones internacionales como el Fondo Monetario Internacional utilizan el acrónimo de MENAP para referirse a este ámbito geográfico incluyendo, a su vez, a estos dos Estados. Si bien es relevante recordar la polémica que desató el concepto del Gran Middle East (*The Greater Middle East*) lanzado por la administración del George W. Bush tras los ataques del 11 de Septiembre (Stewart, 2005), su inclusión en el monográfico se debe a la relevancia que el discurso de la presidencia turca concede a Afganistán y Pakistán como países pertenecientes al mundo árabo-islámico en estrecha relación con la región MENA. Así, podemos encontrar menciones a Afganistán englobadas en las declaraciones del presidente turco sobre Oriente Medio y Norte de África: “mantenemos nuestros esfuerzos para concluir la guerra en Siria, y por asegurar la estabilidad de Irak, Líbano, Palestina, Yemen, Libia y Afganistán”. Véase la página web oficial de la presidencia turca: <https://www.tccb.gov.tr/en/news/542/138955/-we-act-in-a-spirit-of-building-a-zone-of-peace-and-cooperation-in-our-environment>. Y también menciones a la importancia de Pakistán para Turquía como parte de la “fértil geografía del mundo Islámico”. Véase en la página web de la presidencia turca: <https://www.tccb.gov.tr/en/news/542/116648/-the-brotherhood-between-turkey-and-pakistan-is-a-true-brotherhood-reinforced-by-historical-events-> Las relaciones bilaterales entre Afganistán y Pakistán tienen, a su vez, un profundo impacto en las dinámicas de los países y regiones vecinos.

política exterior durante su interacción con los diferentes actores seleccionados como referentes para las investigaciones. Así, el artículo de Calatrava y Durán “Las relaciones de cooperación y rivalidad entre Turquía y Siria: impacto del conflicto sirio en la política exterior turca y las implicaciones internacionales” es un análisis del cambio de postura política de Turquía respecto a Siria, con la guerra civil como escenario de fondo, precisamente en el año 2011. Justamente con el conflicto como fondo, el texto se centra en los posicionamientos y acciones turcas que tendrán lugar a lo largo de un episodio contencioso de absoluta relevancia que transformará radicalmente las relaciones del Gobierno de Recep Tayyip Erdoğan y el de Bashar Al-Ásad. El autor y la autora presentan un caso excepcionalmente ilustrativo de “amienemigos”, en el que los procesos históricos se intercalan con decisiones políticas coyunturales, enmarcadas, a su vez, en los condicionantes del contexto internacional.

Precisamente es otro momento de giro radical producido en la dinámica de un conflicto, el seleccionado por Calvillo en el artículo “Turquía y Afganistán: relaciones de cooperación y rivalidad en una región en cambio” el seleccionado para analizar las relaciones bilaterales entre los dos países, afectadas por la retirada de todas las fuerzas militares de los Estados Unidos y de sus aliados de Afganistán en 2021. La pertenencia de Turquía a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) y la centralidad de sus gestiones en el apoyo a las misiones desplegadas desde la institución en Afganistán se superponen, según el autor, a otras prácticas de cooperación económica y de acción exterior humanitaria, especialmente importantes en el contexto de la COVID 19, que apuntarían a dinámicas complejas y paradójicas en las relaciones exteriores de ambos países, si son analizadas desde un prisma que asume racionalidad, causalidad y sincronía en esas prácticas.

Otra de las investigaciones que integran el monográfico se acerca, a su vez, a un tercer conflicto, pero, en esta ocasión, en un plazo más amplio de análisis. Para el caso de las relaciones entre Turquía y Libia, Casani y Fernández- Molina en el texto “Repertorios de prácticas en la política turca hacia el conflicto de Libia y la intervención militar de 2020” seleccionan tres momentos desde los que leer las interacciones entre ambos países: 2011, 2014-2015, y 2019-2020. Tres momentos donde la guerra civil es determinante para contextualizar las posiciones del Gobierno de Turquía respecto al país. A partir de un análisis de las prácticas de reconocimiento de legitimidad y autoridad, las prácticas diplomáticas, las de apoyo material y cooperación económica bilateral y las de cooperación militar y de seguridad (incluyendo intervención militar directa), el autor y la autora presentan, además de un panorama amplio y complejo en torno al conflicto, la intensificación del papel de Turquía en el escenario libio desde una escasa colaboración multilateral en el marco de la OTAN en 2011 hasta la intervención militar parlamentariamente aprobada en enero de 2020.

Una lectura igualmente amplia en el tiempo en el entorno de un episodio bélico es también la propuesta del artículo titulado “Turquía-Israel y la causa palestina, antes y después del Mavi Marmara. Un ejemplo de desanclaje.” En este caso, el texto examina el periodo 2009-2016, el año que precedió y los 6 años que sucedieron al ataque de Israel al buque turco Mavi Marmara en 2010 -parte de una flotilla humanitaria que transportaba ayuda para la franja de Gaza-, seleccionado por la autora como episodio

contencioso. A lo largo del trabajo, se reflexiona no sólo en torno a las relaciones entre Turquía e Israel, si no también sobre la postura turca respecto a la causa palestina. Domínguez (2022) muestra como el apoyo de Turquía a la causa palestina no tiene incidencia explícita y directa en la relación Israel-Turquía, y viceversa, algo que objetaría no sólo parte del discurso oficial turco, si no, y con mayor relevancia para nuestro universo, gran parte de la literatura académica al respecto, que asume que lo ocurrido en un contexto afecta al otro, de forma unívoca y causal. Este estudio de caso nos muestra como la “compartimentalización” de cuestiones objeto de cooperación y de conflicto permite superponer diferentes repertorios discursivos y de acción de muy distinto signo con un mismo actor, como quedará patente también en otros casos.

El texto de David Hernández “Turquía y Arabia Saudí: *frenemies* en Oriente Medio. La relación entre potencias regionales en un contexto de rivalidad” en torno a las relaciones exteriores entre Turquía y Arabia Saudí que el autor califica de *frenemies* se centra en un episodio que conducirá las relaciones entre los dos países a nuevos niveles de rivalidad y competencia en la región. El punto de partida del artículo es mostrar las dinámicas en torno a dos momentos, esto es, el embargo a Qatar promovido por Arabia Saudí entre 2017-2021, con el apoyo turco al emirato qatari, por una parte; y el asesinato del periodista saudí Jamal Khashoggi en el consulado de Arabia Saudí de Estambul, en 2018, por otra. Pese a que, según el autor, la visita del presidente de Turquía a Arabia Saudí en 2022 habría abierto un momento de cooperación, al menos en términos de oficialización de las posibles colaboraciones a futuro, el texto también nos muestra tanto la importancia de las dinámicas globales en la significación del contexto regional, como el papel de Turquía y de Arabia Saudí como actores esenciales en Oriente Medio.

En el caso de Bustos (2022), su artículo, titulado “Las relaciones Turquía-Argelia (2000-2022): ¿débil convergencia nacionalista o sinergia funcional fuerte?”, propone una reflexión sobre las relaciones entre Argelia y Turquía de los últimos veinte años. Referenciadas como básicamente cooperativas y con un marcado tono económico el autor realiza una síntesis de los factores históricos fundamentales desde los que entender esta cooperación entre ambos países. Los dos textos restantes, tanto el de Ballesteros “De hermanos y socios: las relaciones entre Turquía, Pakistán e India”, como el elaborado por Tırkeş-Kiliç y Alioğlu Çakmak “Turkey and Greece as frenemies: discourse-historical approach to the leaders’ foreign policy repertoires between 2019-2022” confluyen en el uso del análisis crítico de discurso como herramienta para interpretar las intervenciones de líderes políticos como prácticas sociales y performativas. En el caso de Ballesteros, para el texto titulado “De hermanos y socios: las relaciones entre Turquía, Pakistán e India”, se han seleccionado prácticas discursivas del presidente turco Recep Tayyip Erdoğan y de los primeros ministros de India, Narendra Modi, y Pakistán, Imran Khan, además de los tres ministros de Asuntos Exteriores de cada uno de los tres países, en Twitter. El período de análisis se centra en torno a la referencia a Cachemira por parte del presidente turco en la 74ª Asamblea General de las Naciones Unidas, en un episodio que contribuye a internacionalizar el conflicto, unos 50 días después de que el Gobierno de la India aprobase, en agosto de 2019, una reforma constitucional por la que se revocaba la autonomía de la región. Justamente, la única con mayoría de población musulmana en el país. En el caso de

Türkeş-Kiliç y Alioğlu Çakmak, el análisis igualmente se centra en las intervenciones del presidente, en este caso, de Turquía y del primer ministro de Grecia, Kyriakos Mitsotakis, entre 2019 y 2022, momento que seleccionan como episodio contencioso. Lo interesante de este análisis sería la similitud de estructuras discursivas que encuentran las autoras entre ambos países. La larga duración de sus relaciones permite una aproximación histórica a un discurso repleto de referencias más contextuales, como las migraciones o las posiciones respecto a la iglesia ortodoxa de Santa Sofía tras su conversión en mezquita que conviven con temáticas de largo recorrido como la cuestión de Chipre. La reflexión de las autoras concluye con un sugestivo apunte en torno a la posibilidad de cooperación entre Grecia y Turquía, enmarcados también, en la categoría de *frenemies*, desde la constatación de que ambos dirigentes funcionarían de manera similar a la hora de aproximarse al Otro.

Tras la presentación de este número especial, esperamos que la lectura detallada de los temas y enfoques planteados en torno a la política exterior de Turquía en los diferentes artículos sirva de excusa, no sólo para profundizar en los casos específicos propuestos, sino para continuar debatiendo las perspectivas analíticas sobre cómo se definen y construyen los espacios de la política mundial.

Bibliografía

AGNEW, John (2005): *Geopolítica: una re-visión de la política mundial*, Madrid, Trama Editorial.

DITTMER, Jason; MOISIO, Sami; INGRAM, Alan y DODDS, Klaus (2011): "Have you heard the one about the disappearing ice? Recasting Arctic geopolitics", *Political Geography*, vol. 30, nº 4, 202–214. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.polgeo.2011.04.002>

GODDARD, Stacie. E.; MCDONALD, Paul K. y NEXON, Daniel H (2019): "Repertoires of statecraft: Instruments and logics of power politics", *International Relations*, vol. 33, nº2: pp. 304–321. DOI: <https://doi.org/10.1177/0047117819834625>

REZAEI, Farhad (2019): *Iran's Foreign Policy After the Nuclear Agreement*, Cham, Palgrave Macmillan. DOI: <https://doi.org/10.1007/978-3-319-76789-5>

ROWE, Elana Wilson (2020): "Analyzing frenemies: An Arctic repertoire of cooperation and rivalry", *Political Geography*, vol. 76, pp. 1-10. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.polgeo.2019.102072>

STEWART, Dona J. (2005): "The Greater Middle East and Reform in the Bush Administration's Ideological Imagination", *Geographical Review*, vol. 95, pp. 400-424. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1931-0846.2005.tb00373.x>

TAHIROĞLU, Merve y TALEBLU, Behnam Ben (2015): "Turkey and Iran: The Best of Frenemies," *Turkish Policy Quarterly*, vol. 14, pp. 123-134.

TILLY, Charles (2006): *Regimes and repertoires*, Chicago, University of Chicago Press.
DOI: <https://doi.org/10.7208/chicago/9780226803531.001.0001>