

[Números](#) > [Número 09 \(enero-diciembre 2010\)](#) >

La sociedad civil frente al proceso de regionalización: El caso del Rif

Ángela Suárez

Resumen

La creación de la Comisión Consultiva para la Regionalización es para muchos sectores el gran proyecto político de Mohamed VI y muchas asociaciones del ámbito de la sociedad civil se han considerado legitimadas para participar en este proceso regionalizador. ¿Cuáles son las posiciones e ideas hasta ahora difundidas por los sectores de la sociedad civil que se han movilizadado en torno al proceso de regionalización? ¿Qué actores político-sociales participan en este proceso? ¿Son estructuras permanentes y organizadas? ¿Son estos actores parte de un nuevo movimiento social en Marruecos? Son alguna de la preguntas a las que da respuesta este artículo.

Palabras clave: Marruecos; Comisión Consultiva para la Regionalización; sociedad civil;

Abstract

The creation of the Advisory Committee for Regionalization is for many sectors the major project of Mohamed VI government and many active associations of the Moroccan civil society have been considered entitled to participate in this regionalization process. What are the positions and ideas released so far by the sectors of this civil society around the process of regionalization? What political and social actors are involved in this process? Are this permanent and organizaed? Are these actors as a new social movement in Morocco? These are some questions answered in this article.

Keywords: Morocco; Advisory Committee for Regionalization; civil society;

Desde el anuncio de la creación de la Comisión Consultiva para la Regionalización y su puesta en marcha el pasado enero, la actividad de la sociedad civil marroquí en torno a la reforma territorial del país se ha incrementado exponencialmente. En realidad, han sido muchos los actores políticos y sociales que, de forma más o menos generalizada, se han lanzado, con fervor autonomista, a debatir y elaborar sus propias propuestas, con el fin de que sean escuchadas por dicha Comisión.

Este interés creciente es producto de las grandes expectativas creadas en torno al posible alcance que puede tener el proceso de regionalización, lo que ha llevado a algunos sectores a considerarlo "la gran obra del decenio", el gran proyecto político de los diez años de reinado de Mohamed VI. Por ello partidos, sindicatos, fundaciones y asociaciones han comenzado a celebrar encuentros, elaborar informes y difundir sus propuestas tanto entre los medios de comunicación como directamente entre la propia población.

En el ámbito de la sociedad civil, algunas asociaciones han decidido tener un rol activo en esta nueva etapa, al considerarse legitimadas para ello por dos cuestiones fundamentales: en primer lugar, por el papel de mediador ejercido en las relaciones entre el poder local y el

poder central; y en segundo lugar, por la responsabilidad y experiencia adquirida en los últimos tres decenios en lo que se refiere a materia de gestión local.

Por el momento, en el tiempo trascurrido desde el anuncio de la creación de la Comisión y la celebración de este seminario "El Marruecos plural: estado, regiones e identidades" varios han sido los encuentros celebrados a lo largo de toda la geografía del país. Citemos por ejemplo, el desarrollado entre los días 6 y 7 del pasado mes de marzo en Fes, "Política de regionalización en Marruecos, realidades y perspectivas", organizado por el Forum des Alternatives Maroc (FMAS) y la Asociación Alternatives Citoyennes (ALCI); el encuentro coordinado por Espace Associatif, "La Regionalización y el Rol de la Acción Asociativa" que ha tenido lugar en Rabat los días 3 y 4 de abril; "Región y desarrollo democrático: misiones y roles de las asociaciones", celebrado en el Instituto de Acción Social de Tánger el 17 de abril, de nuevo bajo el auspicio de Espace Associatif; o la conferencia "La regionalización desde la perspectiva del movimiento cultural amazigh", organizada por la Asociación Cultural Masinisa que tendrá lugar el próximo 29 de mayo en Tánger.

¿Cuáles son las posiciones e ideas hasta ahora difundidas por los sectores de la sociedad civil que se han movilizado en torno al proceso de regionalización?

Por el momento, de los resultados de estos y otros encuentros podemos extraer algunas de las conclusiones y propuestas hechas públicas por ciertos colectivos. En primer lugar hemos de resaltar la positiva valoración que se hace del proceso de regionalización como soporte para la promoción de la diversidad cultural del estado, y de la región como un espacio político sobre el cual se reconozca un Marruecos plural. En relación con esta cuestión, algunos grupos han expresado su rechazo a la división regional actual, al considerarla ineficaz, en tanto en cuanto no responde ni a las especificidades y exigencias sociológicas de las poblaciones, ni al equilibrio socioeconómico y territorial.

En segundo lugar, hay que subrayar que a este proceso de regionalización se le atribuye capacidad democratizadora, es decir, la oportunidad de poder establecer con él una "democracia real", y de realizar una reforma que conlleve una modernización profunda de las instituciones políticas del país.

Así pues, de las propuestas elaboradas por parte de estas organizaciones podemos extraer diversas demandas. Por un lado muchas de ellas coinciden en señalar la necesidad de reducir el número de regiones a un total de nueve o diez, y sobre todo de poner límites al poder tentacular del ministerio del Interior. En algunos casos también se ha propuesto que la elección del presidente de la Región fuese realizada por sufragio universal, y que éste contase con un gobierno y un parlamento elegidos igualmente por sufragio universal directo. Finalmente, otras demandas realizadas han sido limitar los poderes y prerrogativas del Wali al ámbito exclusivamente securitario, y por otro lado dotar a las regiones de suficientes recursos financieros que permitan realizar sus programas económicos y planes de desarrollo.

El Rif ante el proceso de regionalización: Un movimiento de reivindicación regional con varias corrientes

Si como hemos señalado la sociedad civil marroquí ha multiplicado sus actividades centradas en la regionalización, en el caso del Rif se podría decir, tomando prestado el titular que hace unos meses publicaba un periódico argelino [1], que la región está viviendo su propia

“Primavera Autonomista”, en clara referencia a lo que en 1980 se llamo la Primavera Amazighe en la Kabilia, acontecimiento que tanto influyó en el Movimiento Amazighe de Marruecos, y especialmente en el Movimiento Amazighe del Rif. Esto se debe a que desde hace unos meses las actividades, las reuniones, y los debates en torno a la reforma territorial y a qué modelo de organización político institucional debe de demandarse para la región se han extendido enormemente, a pesar de que este tipo de eventos es algo que, de forma más o menos continuada, se viene produciendo desde hace algunos años [2].

¿Qué actores político-sociales participan en estas reuniones? ¿Existen estructuras permanentes y organizadas? ¿Cómo podemos definir y analizar esta “nueva” militancia? ¿Podemos considerar a todos estos actores como un nuevo movimiento social?

Para responder a las dos primeras preguntas de forma sintética, pues serán desarrolladas con más profundidad posteriormente, hay que precisar que los participantes en estas reuniones son en su mayor parte actores procedentes del mundo asociativo, principalmente actores relacionados con el Movimiento Amazighe. Algunos de ellos han constituido y se integran dentro del colectivo Movimiento por la Autonomía del Rif (MAR), otros participan en los encuentros organizados bajo el auspicio de la Coordinadora de Asociaciones Amazighes del Norte de Marruecos, volcada desde hace años en la organización de conferencias y seminarios sobre la cuestión, y otros asisten como simpatizantes a las actividades organizadas por ambos sectores.

En lo referente a las dos siguientes preguntas, podemos afirmar, tomando como referencia a Taieb Belghazi y Mohammed Madani (2001) y su estudio sobre la acción colectiva en Marruecos, que estamos ante un nuevo movimiento social, formado por “organizaciones formales, redes informales e individuos no afiliados comprometidos en una lucha más o menos coherente”, y que lejos de ser algo superficial o efímero busca su consolidación en el escenario político y social de la región. De igual modo, como sostienen los dos autores, las ideas que desde él se difunden, las tácticas y los estilos que se emplean, así como la estructura de algunas organizaciones que forman parte del mismo “son retomadas por otros movimientos”, como es el caso del incipiente Movimiento por la Autonomía del Sousse (MAS), que sigue de cerca todo lo que acontece en el Rif, o el Movimiento por la Autonomía de la Kabilia (MAK), a su vez modelo de referencia del colectivo MAR.

Sin embargo, para hablar de movimiento de reivindicación regional es necesario precisar antes algunas cuestiones. En primer lugar, estamos ante un movimiento social heterogéneo, dentro del cual se encajan distintas corrientes políticas, que difieren en objetivos y que plantean diferentes modelos de organización político institucional para la región. Estas diferentes posiciones van desde una regionalización avanzada, hasta el establecimiento de entidades autónomas o un estado federal. El posicionamiento en una u otra corriente viene definido por la procedencia ideológica y la trayectoria militante de cada actor, sin bien es cierto que el contexto actual hace que el término “autonomía” sea el más extendido y al que más referencia se hace. Esta tendencia se debe a dos cuestiones fundamentales. Por un lado la propuesta del estado marroquí para la solución del conflicto del Sahara presentada ante Naciones Unidas en abril de 2007, que hace referencia a un “Plan de Autonomía”, ha sido considerada como una oportunidad política que aprovechar para pedir a Rabat un mayor nivel de autogestión para el Rif y el establecimiento de otro tipo de relaciones con el poder central. Por otro lado, y desde otra perspectiva, se encuentra el Movimiento por la Autonomía de la Kabilia, que ha sido y es fuente de inspiración, tanto en la formulación de propuestas como en el diseño de la estrategia y acciones a desarrollar. El MAK ha causado especial admiración entre las generaciones de militantes más jóvenes que ven en la región argelina,

la vanguardia del Movimiento Amazighe, pero también un referente en lo que se refiere a capacidad de movilización de masas.

De igual modo, hemos de puntualizar que estamos ante un movimiento desigualmente estructurado, pues existen colectivos con una organización interna estable y más desarrollada, y otros con una estructura mucho más débil y casi coyuntural, además de una mayor discontinuidad en sus acciones.

Asimismo, señalaremos que los actores implicados en el movimiento proceden principalmente del ámbito asociativo y de la escena política de la región, y que a pesar de tratarse de una cuestión regional, cuenta con la participación de otros actores a nivel estatal, y una dimensión transnacional que compromete e implica de manera directa a la diáspora rifeña asentada en Europa.

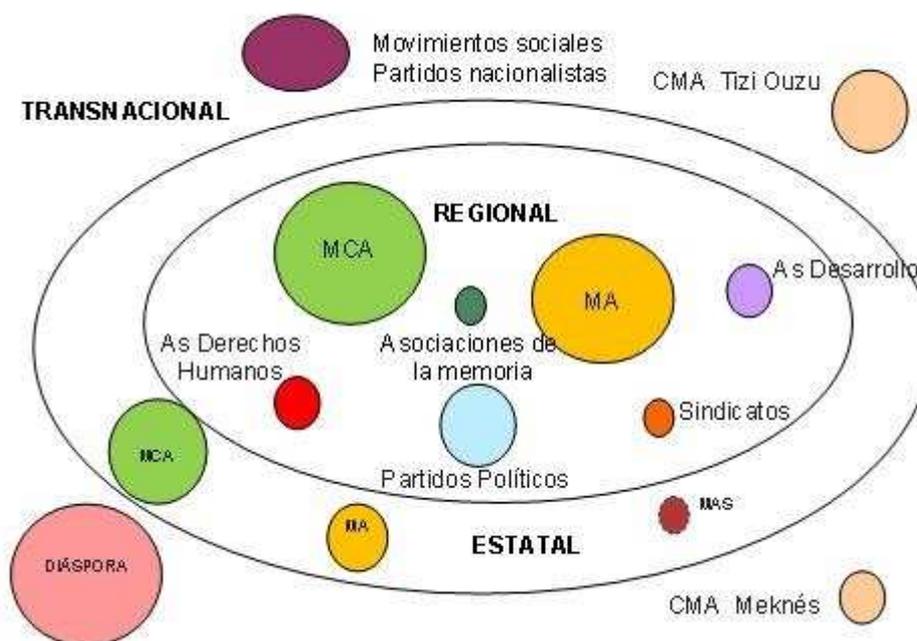
Por último, hemos de precisar que lejos de circunscribirse exclusivamente al ámbito urbano, las áreas rurales están igualmente presentes a través de actores asociativos de las mismas adheridos al movimiento, que también ha conseguido incorporar a militantes de distintas generaciones, y de manera especialmente importante a los sectores más jóvenes de la población.

Tipología de actores que forman parte del movimiento de reivindicación regional

Hay una cuestión que hay que señalar antes de entrar a analizar cuáles son los distintos componentes que forman parte de este movimiento de reivindicación regional. Dicha cuestión es la existencia de una “militancia transversal”, es decir, de un compromiso múltiple por parte de los actores que se traduce en la defensa de distintas causas y en la participación simultánea en diferentes organizaciones, bien sean partidos políticos, asociaciones o sindicatos.

Así pues, la representación gráfica de la tipología de actores que en estos momentos toman parte del debate en torno a la cuestión regional según su procedencia organizativa y su ubicación (regional, estatal, transnacional) sería la que aparece a continuación.

Tipología de actores del movimiento de reivindicación regional



Como puede observarse, el núcleo principal de la militancia procede del Movimiento Amazighe, formado por un amplio espectro de asociaciones, músicos, escritores, intelectuales, periodistas, profesores universitarios, abogados, etc y del Movimiento Cultural Amazighe (MCA), es decir, la organización que dentro del sindicato Unión Nacional de Estudiantes Marroquíes, representa a los estudiantes universitarios que militan en la defensa de la causa amazighe.

Este posicionamiento del Movimiento Amazighe y su defensa de un sistema de organización político territorial ampliamente descentralizado en Marruecos no es nada nuevo, sino que constituye en realidad una cuestión que ha animado los debates de determinados sectores del mismo desde finales de la década de los setenta, y que a partir de mitad de los noventa se consolida dentro del corpus ideológico y de las reivindicaciones de una parte del mismo. Entre estos sectores, la corriente federalista ha sido la principal a nivel estatal, por ello algunos de los partidos creados dentro del Movimiento Amazighe han adoptado siempre posiciones favorables al establecimiento de un sistema federal en Marruecos, como es el caso del Partido Democrático Amazighe fundado por Omar Louzi, y el Partido Demócrata Federal de Hassan Id Belkasssem. La corriente autonomista ha comenzado a engrosar sus filas a partir de la creación en la Cabilia del MAK y de la presentación de Marruecos del Plan de Autonomía para el Sahara en Naciones Unidas. Ya dentro de tendencia se ubica el Partido Democrático Amazighe de Marruecos de Ahmed Adghirni, que llegó a reconocer en sus propios estatutos el derecho de autonomía del Rif.

Ambas posiciones han tenido una amplia difusión en el norte de Marruecos, donde desde principios de los años noventa comenzará a hablarse en determinados ámbitos de la necesidad de establecer en el país territorios con capacidad de "autogestión". De igual manera, tanto la tendencia federalista como la autonomista han estado presentes en los debates y discusiones, y siempre con mayor intensidad que en otras zonas amazighe de Marruecos.

Sin embargo dentro del propio Movimiento Amazighe, tanto a nivel local del Rif como a nivel nacional, existen determinados grupos que optan por permanecer al margen de este debate,

y que corresponden principalmente a la tendencia más culturalista y menos política del Movimiento Amazighe. De igual modo, dentro del Rif, existe un sector reticente a participar, que aboga por una lucha global que consiga el reconocimiento de la identidad amazighe de Marruecos. Para ellos el establecimiento de una autonomía del Rif y reconocimiento de su identidad amazighe, es considerado algo no deseable, en tanto en cuanto, sostiene este grupo, ambas cuestiones sólo vendrían a afirmar la identidad árabe del estado.

En el caso del Movimiento Cultural Amazighe, son los estudiantes universitarios de la región los que organizan la primera manifestación de demanda de autonomía para el Rif. Tiene lugar durante la celebración del 1º de mayo de 2007 en la ciudad de Nador, siendo ese el momento en el que a las reclamaciones tradicionales de oficialización de la lengua tamazighe en la Constitución marroquí se le une por primera vez otra petición en la pancarta principal de la marcha: “el Movimiento Cultural Amazighe del norte de Marruecos demanda la Autonomía de la región del Rif”. Desde entonces, éste ha sido uno de los sectores más activos y que más extensamente se ha unido a la organización Movimiento por la Autonomía del Rif.

En lo que se refiere al nivel estatal, el MCA ha manifestado su apoyo, no solamente a la autonomía del Rif, sino también a la del “Sousse, y a la autonomía de todas las regiones amazighes del Atlas, del Sahara y del Sudeste” [3].

En el caso de los partidos políticos locales, en los últimos años se ha detectado una mayor presencia del discurso autonomista en sus programas políticos, pero también en los mítines dirigidos a la población [4]. Sin concretar sobre modelos o límites, en su mayoría se muestran a favor de una mayor descentralización del país, que empodere a las instituciones regionales y les conceda una mayor capacidad financiera y de decisión política. En algunos casos, ciertos líderes de partidos políticos locales han expresado su apoyo a las demandas promovidas por el movimiento de reivindicación regional, animando a las élites intelectuales de la región a que elaboren un proyecto político concreto que elevar al poder central, y asistiendo igualmente a los encuentros que han tenido lugar en la región. El espectro político simpatizante es amplio y abarca desde pequeñas agrupaciones hasta los partidos que forman parte de la coalición de gobierno, y desde formaciones islamistas a partidos de extrema izquierda.

Ese tipo de compromiso también se ha dado en algunas autoridades locales que teniendo determinados cargos institucionales en consejos regionales, ayuntamientos o cámaras profesionales han apoyado la celebración de encuentros, reuniones y debates de los distintos sectores del movimiento, ayudándoles tanto en los que se refiere al cese de instalaciones como a nivel de apoyo financiero.

Las “Asociaciones de la memoria” aparecen en su mayor parte tras la decepción que algunos sectores de la sociedad civil de la región sienten una vez que la Instancia Equidad y Reconciliación termina su cometido. Muchas de ellas están centradas en la demanda de la recuperación oficial de la historia de la región y sus líderes así como la rehabilitación de su trascendencia histórica, como por ejemplo “Asociación Historia del Rif”, “Memoria del Rif” o el “Colectivo Mohamed Abdelkrim el Jatabi y el Rif”.

Finalmente, es necesario señalar también la presencia de militantes de asociaciones de derechos humanos, procedentes en su mayor parte de la Asociación Marroquí de Derechos Humanos, sindicatos, sobre todo la Unión Marroquí del Trabajo, y miembros de asociaciones de desarrollo local. Este hecho lo explica la militancia transversal a la que hacíamos

referencia con anterioridad, que directa o indirectamente vincula a muchos de ellos con el Movimiento Amazighe.

En el plano transnacional, cuatro son los actores que operan. Por un lado se encuentran otros movimientos sociales y partidos políticos que apoyan y asisten a los encuentros organizados en la región, como Esquerra Republicana de Catalunya o *Covergència i Unió*, o el Partido Socialista belga, además del Movimiento por la Autonomía de la Kabília, al que ya hemos hecho referencia, y que constituido en el año 2001, demanda a Argelia el establecimiento de una autonomía en la Kabília dentro de un estado descentralizado, además de su reconocimiento como pueblo y nación.

Por otro lado se encuentran las dos organizaciones que en estos momentos operan bajo el nombre de Congreso Mundial Amazighe a nivel internacional y que son fruto de la escisión sufrida en noviembre de 2008. Las dos organizaciones que han surgido de dicha división, el Congreso Mundial Amazighe-Meknés y el Congreso Mundial Amazighe-Tizi Ouzu, parten de unos escritos fundacionales comunes en los que ya se reivindicaba el establecimiento de estados federales en todos los países del Norte de África que se consideran parte de Tamazgha.

Por último, se encuentra la actividad de la diáspora rifeña asentada en Europa que ha estado especialmente centrada en estos dos últimos años en organizar actividades y encuentros en los que debatir sobre el proyecto de autonomía del Rif. De hecho, en la actualidad se han formando distintos grupos a favor de dicha opción en diversos países de Europa, como España, Alemania, Holanda y Bélgica, y una Coordinadora del MAR en Europa, instalada en un primer momento en Catalunya, y en la actualidad en Bélgica.

Así, han tenido lugar, entre otros, encuentros como “El Rif: la tierra del ser humano. ¿Qué camino hacia la democracia y el desarrollo? ¿Puede servir el modelo de autonomía catalán?” organizado el 14 de abril de 2008 en Mataró por la Asociación Taghrast-Espai Amazic; “El futuro del Rif: autonomía o regionalización”, en Bruselas el 6 de febrero de 2010 bajo el patrocinio de Agraw N’Arif (Agrupación Democrática del Rif); o la primera reunión del Movimiento por la Autonomía del Rif celebrada en Lovaina (Bélgica), el 10 de abril de 2010.

La actividad de la diáspora es especialmente relevante porque no se ha limitado sólo a servir de hilo conductor y altavoz de las propuestas sobre las que se está trabajando en el Rif entre las comunidades rifeñas de Europa, sino que ha participado en el propio debate ideológico, contribuyendo con su propia experiencia en otros sistemas políticos, algunos de ellos con una amplia descentralización, proporcionando la puesta en contacto con organizaciones nacionalistas de Europa, y ayudando a que representantes activos implicados en este movimiento de reivindicación regional en el Rif se desplacen a sus países de residencia y participen en encuentros con los rifeños allí asentados.

Elementos del discurso del movimiento de reivindicación regional y acciones de difusión

Si bien decimos que bajo este movimiento de reivindicación regional se ubican diferentes tendencias, que van desde un regionalismo avanzado hasta posiciones federalistas o autonomistas, existen determinados puntos y aspectos que se repiten en el discurso de todas ellas, y que remiten por un lado al pasado histórico del Rif, y por otro al particularismo lingüístico y cultural de la región.

Cuestiones como el hecho de ser una región forzada a la emigración, o haber padecido violentas represiones, como la de 1958-59, que ha quedado grabada en la memoria colectiva de los rifeños, o la de 1984, aparecen de manera recurrente en los escritos, comunicados y textos difundidos. Esta sensación de que sigue sin producirse una reconciliación total entre el poder central y el Rif, que no han conseguido realizar ni la Instancia Equidad y Reconciliación ni el acercamiento de la corona a la región, ha dado lugar a reivindicaciones como la llamada “Declaración del Rif”, elaborada en febrero de 2005. En ella se pedía que el estado reconociese las prácticas represivas cometidas contra la población rifeña durante los años 1958-59, 1984 y 1987, así como la reparación de los perjuicios sufridos individual y colectivamente. En ese mismo documento se demandaba el reconocimiento de los derechos políticos, económicos, sociales, lingüísticos y culturales de la región, y el establecimiento de un sistema regional democrático que garantizase una verdadera autogestión para el Rif.

De igual modo, determinados periodos y figuras históricas son exaltadas en los discursos para ejemplificar y demostrar la singularidad y particularismos de la región, así como su legitimidad histórica de entidad autónoma. Son por tanto la República del Rif y Abdelkrim el Jatabi los recursos simbólicos más utilizados, y sobre los que se ha construido el discurso de reivindicación regional.

Hemos de señalar el empleo de términos como “nación rifeña” y “pueblo rifeño” por parte de los sectores más jóvenes del movimiento, en su mayoría vinculados al Movimiento Cultural Amazighe de la universidad, y que se reconocen y definen como nacionalistas rifeños. Todo ello va a quedar reflejado en las tesis ideológicas y proyectos que desde este sector se elaboren.

En lo que se refiere a los canales empleados para la difusión de las propuestas e ideas del movimiento, hemos de destacar especialmente tres: conferencias, encuentros y debates públicos, manifestaciones, como la del 1 de mayo de 2007 en Nador, y el uso de nuevas tecnologías de la información y la comunicación. Estas últimas han dado lugar a nuevos espacios de comunicación, a través de los cuales se hace llegar el mensaje con más rapidez, atravesando las fronteras regionales más fácilmente. En este sentido, el uso Internet ha influido de manera importante en el rápido crecimiento del movimiento y en su capacidad de movilización, pues ha conseguido superar determinados obstáculos impuestos por las autoridades marroquíes a la celebración de algunos eventos, especialmente los convocados por el Movimiento por la Autonomía del Rif y el Movimiento Cultural Amazighe del Rif.

Entre las acciones desarrolladas destacan dos encuentros internacionales organizados por la Confederación de Asociaciones Culturales Amazighes del Norte de Marruecos, que por su nivel de participación y resultados han tenido una especial trascendencia.

Los debates y reflexiones mantenidos durante estos coloquios han dado lugar a dos declaraciones que son textos fundamentales para entender que está pasando en el Rif en relación al debate regional. En ellos se recogen una serie de demandas realizadas por parte de la sociedad civil de la región al poder central, que han abierto nuevas vías de reflexión y trabajo. En cualquier caso, tras ninguno de ellos se ha llegado a establecer una estructura organizativa permanente, sino que ha sido la propia coyuntura la que ha ido determinando la organización de encuentros y las líneas de trabajo. Estos coloquios internacionales han estado dominados numéricamente e ideológicamente por la primera y segunda generación del Movimiento Amazighe, por lo que los escritos que de ellos surgen van a estar influidos por las reivindicaciones del Movimiento Amazighe a nivel estatal. En ambos casos, contarán con

la presencia de las dos corrientes ideológicas principales, autonomistas y federalistas, si bien va a ser la reivindicación autonomista la que va a quedar presente en las dos declaraciones finales.

El primero de los dos encuentros tiene lugar entre los días 4 y 5 de agosto del año 2007 en Nador bajo el nombre de “Coloquio Internacional sobre Federalismos y Autonomías en el mundo y en Marruecos”, tras el cual se emite la llamada “Declaración de la Autonomía del Gran Rif”. Dicho texto consta de dos partes, un preámbulo que sirve de marco general, y una segunda parte que recoge en 7 artículos una serie de reivindicaciones. Así pues en el preámbulo se exalta por un lado la historia política reciente del Rif (el período colonial y sus héroes de la resistencia, la represión sufrida tras la independencia, y el subdesarrollo económico de la región) y por otro tres cuestiones fundamentales: la existencia de instrumentos jurídicos internacionales relativos a los derechos económicos, sociales y culturales y el derecho de libre autodeterminación de los pueblos; la experiencia de otros sistemas políticos basados en regiones autónomas, como España, Alemania, Suiza o Bélgica; y el interés oficial del estado marroquí por una mayor autonomía para las regiones del país, señalando como motor de dicho interés el Plan de autonomía para el Sahara. En esta misma parte aparece por primera vez el concepto de “el Gran Rif”, cuya extensión abarcaría todo el Norte de Marruecos, desde el atlántico hasta la frontera argelina, bordeando el mediterráneo y limitando al sur con la cadena montañosa del Rif, y que correspondería al espacio geográfico para el cual se demanda dicho modelo autonómico.

La segunda parte recoge en 7 artículos la hoja de ruta a seguir para la consecución del proyecto autonómico del Rif, haciendo constar que dicho plan es concebido como una vía a través de la cual reforzar la unidad e integridad territorial de Marruecos.

El segundo encuentro tiene lugar los días 7 y 8 de septiembre del año 2009 en Alhucemas, bajo el título de “La autonomía de los pueblos y regiones de Tamazgha”, y es organizado en esta ocasión por la Confederación de Asociaciones Culturales Amazighes del Norte de Marruecos, junto con la Red de Asociaciones del Norte para el Desarrollo y la Cooperación así como el Congreso Mundial Amazighe (Tizi Ouzu). Este encuentro se diferencia del anterior por congregar a un mayor número de militantes del Movimiento Amazighe de la primera generación y por tener un marcado carácter global, en el cual la reivindicación de autonomía del Rif se encaja dentro de una reivindicación más general de regímenes autónomos para los pueblos amazighes de Tamazgha. La declaración emitida tras el coloquio es un documento titulado “Declaración de Tamazgha” que se divide en tres partes. El preámbulo, que marca el punto de partida, es decir, las circunstancias que dan lugar a esta declaración recoge la pobre situación en la que se encuentran las poblaciones amazighes de los estados del Norte de África. Así pues, en él se hace referencia a la no oficialidad de la lengua amazighe; al no reconocimiento en leyes ni reglamentos de la obligatoriedad de introducir el Tamazighe en la enseñanza, medios de comunicación, sistema judicial, y vía pública; las prácticas económicas discriminatorias de requisación de terrenos colectivos de las poblaciones amazighes; el no reconocimiento del referencial amazighe en ninguno de los estados; y la persistencia de un pensamiento único cultural e identitario que ha traído consigo distintas políticas de aculturación de la herencia civilizacional amazighe.

En la tercera parte, se pide que los estados de Tamazgha tengan en cuenta las reclamaciones de los movimientos amazighes en el Norte de África, reivindicando una política de autonomía regional que responda a las exigencias políticas, sociales, económicas y culturales de los pueblos y regiones de Tamazgha.

Estos encuentros a los que hemos hecho referencia han conseguido tener un gran impacto mediático en la región y las declaraciones emitidas tras la celebración de los mismos han sido asumidas por gran número de asociaciones regionales, principalmente amazighes. Sin embargo, esto no llegará a concretarse en el establecimiento de ninguna estructura concreta, a diferencia de lo que ocurrirá con el Movimiento por la Autonomía del Rif, sino que manteniendo un núcleo más o menos estable de organizadores, los encuentros vendrán condicionados por la propia coyuntura política del país.

El movimiento por la autonomía del Rif: Representación del discurso nacionalista rifeño

El Movimiento por la Autonomía del Rif es un colectivo, sin reconocimiento legal, formado en el año 2008, y que se encuentra en mitad del proceso de consolidación de sus estructuras y de elaboración de su corpus ideológico. El número total de personas adheridas a esta iniciativa en estos momentos no se conoce, aunque probablemente esté en torno a los 200, sin incluir el número de simpatizantes [5].

El núcleo movilizador que lo pone en marcha procede del Movimiento Cultural Amazighe, aunque con posterioridad se han sumado otros actores, procedentes en su mayoría de la militancia en asociaciones amazighes de la región. La mayor parte de ellos son residentes en la región, pero también se han sumado rifeños de la diáspora, asentados en Holanda, Alemania, Francia, España, Noruega y Bélgica.

Desde su formación el MAR ha pasado por distintas etapas, una primera de agrupación y adhesiones, una segunda de celebración de encuentros preliminares de presentación, y una tercera, la actual, en la que el llamado Comité Preparatorio se encuentra debatiendo sobre las líneas ideológicas del movimiento que serán presentadas en el Congreso del verano de 2010.

Como decimos, su creación y puesta en marcha está muy relacionada con el ámbito universitario, principalmente de Nador y de Oujda, adonde muchos rifeños se desplazaban a estudiar antes de que fuese abierta la nueva universidad de Selouane en el año 2006. Estos universitarios que se implican en la construcción del MAR contaban en su mayor parte con experiencia previa militante y dirigente en el seno del Movimiento Cultural Amazighe de la universidad, dando lugar a un cambio de dirección en el compromiso militante de estos estudiantes

¿Qué es lo que origina que estos estudiantes se comprometan con la reivindicación autonómica del Rif?

Para responder a esta pregunta hay que señalar que el factor determinante que constituye el marco bajo el cual se despierta este compromiso está influido por varios factores, entre los que destacan fundamentalmente cuatro.

En primer lugar, este cambio tiene que ver con el efecto causado por la creación del Instituto Real de la Cultura Amazighe [6], que tras su puesta en marcha ha conseguido dividir al Movimiento Amazighe de Marruecos entre aquellos que colaboran con la nueva política oficial amazighe del estado y los que han decidido permanecer al margen. Esto ha contribuido a que las actividades, manifestaciones, declaraciones y reivindicaciones, sin perder el elemento lingüístico y cultural amazighe, pasen a estar más centradas en el ámbito

regional, como manera de reconducir la militancia.

En segundo lugar, como ya hemos mencionado, se encuentra el propio contexto político del país, con el Plan de Autonomía para el Sahara bajo los focos, así como la fascinación que por la experiencia de la Cabilia tienen los sectores más jóvenes del movimiento amazighe, además de la proyección que la Universidad de Tizi Ouzu tiene sobre las de Nador y Oujda. En concreto, los estudiantes de esta última tienen estrechas relaciones con los estudiantes y militantes cabiles, cuestión derivada de la cercanía geográfica y del papel que las nuevas tecnologías han tenido en el estrechamiento de vínculos entre de ambos lados.

En tercer lugar, hemos de destacar la importante repercusión e influencia que tuvo sobre los sectores más jóvenes del Movimiento Amazighe, la salida del Consejo de Administración del IRCAM de siete de sus miembros, tres de los cuales eran profesores en la Universidad de Uxda, por encontrarse en desacuerdo con la gestión que desde el mismo se estaba haciendo del dossier amazighe. Este mismo grupo de profesores participa en la docencia del nuevo grado de Estudios Amazighes creado en la Universidad de Uxda, en la que se acuerda utilizar el tarifit (rifeño) con caracteres en tifinagh, en lugar del tamazighe estandarizado por el IRCAM, cuestión que ha dado alas y consolidado entre los jóvenes de la región, la demanda de mantener las lenguas amazighes regionales y no sólo la estandarizada, tal y como promueve el estado.

En cuarto lugar, otro de los factores que explican esta evolución es la distancia creciente entre las nuevas generaciones de militantes del Movimiento Amazighe y la generación que en las décadas de los sesenta y setenta crea las primeras asociaciones culturales amazighes. Este desplazamiento ha hecho que el cleavage generacional se haya reforzado en el interior del movimiento amazighe, frenando la comunicación y relaciones intergeneracionales.

¿Cuándo y por qué los jóvenes universitarios deciden crear un movimiento que promueva el establecimiento de un Rif autónomo?

El propio Movimiento por la Autonomía del Rif hace referencia al marco político en el que surge el colectivo, y que el propio grupo considera que es el factor desencadenante de la creación del mismo. En uno de sus documentos señala que es la propia coyuntura política la que hace que decidan poner en marcha el proyecto, señalando entre otras causas la incapacidad del sistema y de las políticas centrales para cubrir las aspiraciones de los jóvenes, el deterioro de la calidad de vida de la población, la ausencia de estrategias de desarrollo regional y la falta de democracia, de reformas y élites que puedan conducir la transición.

Las acciones desarrolladas por el MAR se ha centrado sobre todo en la celebración de encuentros y manifestaciones que han servido tanto para dar a conocer sus propuestas, y el estado de sus reflexiones, como para transmitir su posición ante determinados acontecimientos de la vida política del país, como por ejemplo las pasadas elecciones municipales de junio de 2009, ante las cuales el MAR pidió y promovió su boicot.

Volviendo a los orígenes de la formación, hay que subrayar que el punto de partida lo constituye un primer documento elaborado en la primavera de 2008, "Comunicado para la amplia Autonomía del Rif", con el que se pretende lanzar el debate público entre los diferentes actores asociativos de la región, pero en el que de alguna manera ya se sentaban las bases y directrices ideológicas sobre las que ese debía construirse.

Tras esta primera iniciativa se celebra el primer acto oficial, el 25 de octubre de 2008, en la Cámara de Comercio de Nador, que supone el arranque de una serie de trabajos y de grupos que serán los encargados de reflexionar y establecer el futuro Movimiento por la Autonomía del Rif. Fruto de los intercambios y reflexiones en torno a la cuestión, aparece un primer borrador de tesis ideológica del colectivo, que viene a ser una propuesta de estatuto o constitución de la región autónoma del Rif, compuesto por 210 artículos, 15 disposiciones generales y 15 disposiciones transitorias. En él se hace un reparto exhaustivo de competencias y se dispone la nueva estructura político institucional de la región, que estaría formada a nivel institucional por las autoridades locales (diferenciando municipalidades, comunas rurales y comunas de montaña), un parlamento y un gobierno autónomo y un presidente de la región. En el caso de las autoridades locales y el Parlamento, ambas instituciones serían elegidas por sufragio universal directo cada cinco años, y el presidente del mismo por un mandato de seis. Junto con esta nueva estructura se dispone como decimos la descentralización de un gran número de competencias, entre las que podemos destacar por su trascendencia, Justicia con el establecimiento de tribunales regionales y un consejo Constitucional propio, o la recaudación de impuestos regionales así como un propio Tribunal financiero, y por su significado político el establecimiento del rifeño como lengua oficial y de una propia bandera regional.

El MAR representa la vertiente más nacionalista del movimiento de reivindicación regional del Rif. En sus textos se habla de nación rifeña, de identidad histórica y geográfica con derecho al autogobierno, y de la necesidad de consolidar la conciencia nacional del pueblo del Rif. Su objetivo a medio plazo es poder convertirse en partido regional, y presentarse a las elecciones legislativas de 2012, para lo que se ha dispuesto una hoja de ruta en la que actores regionales y de la diáspora han decidido tomar parte.

A modo de conclusión,

La vitalidad de la sociedad civil del Rif en torno al proceso de regionalización pone en evidencia la emergencia de nuevos movimientos sociales de carácter regional, que van más allá de la labor de promoción cultural desarrollada por las asociaciones regionales implantadas por el poder central en los años ochenta.

Así pues, desde hace unos años se han formado en el Rif distintas plataformas y colectivos que militan por el reconocimiento de un particularismo cultural, político, geográfico e histórico, sobre el que se levantan las reivindicaciones de nuevos modelos de organización político territorial que concedan a la región un mayor nivel de autogobierno. La existencia de estos nuevos actores en la esfera política de la región introduce un nuevo elemento a tener en cuenta dentro del proceso de regionalización emprendido en Marruecos, tanto por su carácter novedoso, en el sentido de que estas presiones centrífugas no habían estado presentes en las anteriores reformas regionales, como por su capacidad de movilización entre las capas más jóvenes de la población, que han encontrado en la reivindicación regional nuevos espacios de oposición al sistema.

Este nuevo movimiento social también ha traído consigo un proceso de reconstrucción comunitaria intragrupo que ha dado lugar a distintas propuestas que difieren en lo que a la extensión del territorio objeto de la reivindicación se refiere, y que van desde espacio denominado "el Gran Rif" hasta un área más reducida, que comprendería básicamente las provincias de Alhucemas y Nador. Sin embargo, y a pesar de la diferencia de extensión territorial entre ambas propuestas, en ambos casos son los colectivos de ambas provincias

los que dominan el trabajo ideológico y la definición de las estrategias de acción colectiva. Esta colaboración e intercambio de ideas, cada vez mayor y más importante, constituye una parte de las múltiples relaciones que se han desarrollado en el ámbito de la sociedad civil de ambas provincias, y que han ayudado a reforzar la percepción y el sentimiento de pertenencia a una misma entidad común entre los actores asociativos, y también entre la propia población.

En lo que se refiere a las propuestas planteadas por los distintos colectivos, si bien en algunos casos permanecen difusas, en otros supondrían una amplia reforma de la estructura y de la distribución del poder en el sistema, y una redefinición de las bases del mismo. Propuestas como la reforma judicial, o la dotación a los entes regionales de capacidad de recolección de impuestos, parecen que pueden ser alguna de las novedades que el proceso va a traer consigo, según las orientaciones dadas por el rey en distintas alocuciones. Sin embargo permanecen bajo interrogante otras muchas cuestiones, como por ejemplo los partidos regionales, prohibidos con la reforma de la ley de partidos del año 2006, pero cuyo espacio ha sido cubierto de alguna manera por estas asociaciones de reivindicación regional.

Así pues, esta nueva etapa de regionalización en Marruecos añade a los anteriores procesos el nuevo reto que representa un regionalismo emergente en zonas como el Rif, con sus límites y contradicciones, pero que previsiblemente seguirá consolidándose en la esfera social de la región.

Bibliografía

BELGHATI T. AND MADANI M. (2001) *L'action collective au Maroc: de la mobilisation des ressources à la prose de parole*, Rabat, publications de la Faculté des Lettres et des Sciences Humaines.

BENNANI-CHRAIBI M. (2003) "Parcours cercles et médiations à Casablanca. Tous les chemins mènent à l'action associative de quartier", en BENNANI-CHRAIBI M. et FILLIEULE O. (dir.) *Résistances et protestations dans les sociétés musulmanes*, Paris: Presses de Sciences Po, pp.293-352.

CATUSSE M., CATTEDRA R., IDRISSE JANATI, M.(2007) "Descentralisation and its paradoxes in Morocco" in DRIUSKEN B., MERMIER F., and WIMMEN H. (ed.) *Cities of the South*, London: Saqi Books, pp.113-135.

DESRUES T., HERNANDO DE LARRAMENDI (2009) "S'opposer au Maghreb", *L'Année du Maghreb*, pp.7-36.

LÓPEZ B. (2000) [Marruecos en trance. Nuevo Rey, nuevo siglo, ¿nuevo Régimen?](#), Madrid: Biblioteca Nueva-Política Exterior.

OJEDA R. (2002) *Políticas de descentralización en Marruecos. El proceso de regionalización*, Sevilla: Instituto Andaluz de Administración Pública, Junta Andalucía.

(2006) "Descentralización y democracia en el marco del Estado marroquí", in PÉREZ C. (Ed.), *La Sociedad civil, derechos humanos y democracia en Marruecos*, Granada: Universidad de Granada.

SEDJARI A., "Le fin du pouvoir d'état. Verité ou illusion?" in SEDJARI A. (dir). *La revanche des territoires*, Rabat: L'Harmattan y GRET, pp.15-48.

SMITH, A. (1986) *Ethnic Origins of Nations*, London, Basil Blackwell.

TOZY M., (2009) "Crise des élites et restructuration du champ politique par le haut", *Le Cercle d'Analyse Politique*, nº13 pp.7-19

[1] El Watan, 19 de marzo de 2010.

[2] A principios de los ochenta aparecen ya los primeros proyectos que hablan de autonomía regional para el Rif, vinculados a ciertas personalidades, en su mayoría militantes del Movimiento Amazighe de la región. Tras la llegada del gobierno de alternancia y la entronización del nuevo rey se ha producido un aumento del número de asociaciones y de actividades centradas en la historia de la región. Las prohibiciones por la celebración de jornadas de estudio sobre la figura de Abdelkrim el Jatabi, como la que sufrió la asociación Numidia en el año 1994, ya no se producen, y los debates en torno al modelo de organización territorial del país comienzan a ser más intensos a partir de principios del nuevo siglo. En el año 2002 es cuando tiene lugar la primera actividad centrada en la autonomía, como modelo político al que la región puede aspirar, que es organizada por la asociación Tawiza en Alhucemas. Desde entonces y de manera más o menos regular se han ido celebrando distintos encuentros en los que se debate sobre el modelo de política institucional deseable para la región, bien en eventos centrados exclusivamente en la cuestión, o poniéndolo en relación con otros temas como el proceso de transición democrática, la relación del mismo con el Movimiento Amazighe, o la propia historia de la región.

[3] "Le MCA: oui pour l'autonomie du Rif, oui pour l'autonomie de Souss", *Tawiza*, mayo de 2007.

[4] Esto ha sido observado a lo largo de los dos últimos comicios celebrados en el país, y de las múltiples entrevistas realizadas con los partidos locales durante las mismas, para dos estudios de observación electoral durante las legislativas de 2007 y las comunales de 2009.

[5] Lo que sí se conoce es el número inicial de adscritos en el momento que se lanza la iniciativa era de 103 en el año 2008.

[6] El IRCAM es puesto en marcha tras el discurso pronunciado por Mohamed VI en Ajdir en el año 2001 con el fin de salvaguardar y promover la lengua y la cultura amazighe.