

El Conde Duque de Olivares, Quevedo y otros contemporáneos

Mariano de la Campa
(Universidad Autónoma de Madrid-IULCE)
Isabel Pérez Cuenca
(Universidad San Pablo-CEU)

Uno de los principales problemas que hallamos al intentar averiguar la condición de las relaciones de Francisco de Quevedo con el conde duque de Olivares, otros miembros de la nobleza y personajes relevantes de la época es la carencia de documentación. Observamos que las lagunas documentales han sido sustituidas las más de las veces con suposiciones —en ocasiones fantásticas— que se han perpetuado en la historiografía quevediana. Solo en los últimos años algunas de esas conjeturas se han puesto en tela de juicio gracias a la exclusión de apócrifos tenidos por auténticos (los *Aforismos* de Antonio López),¹ a la aparición de obras perdidas (la *Execración contra los judíos*)² o de nuevas interpretaciones de datos, documentos³ y textos ya conocidos (*Poema de Orlando*)⁴.

En el amplio panorama bibliográfico sobre el asunto que aquí nos ocupa — Quevedo y Olivares— ha sido fundamental la conferencia dictada por Elliot en un simposio sobre el autor madrileño celebrado en Boston en 1980 y publicada dos años después.⁵ Allí leemos: “no se puede entender al Quevedo de las décadas de 1620 y 1630 sin tener en cuenta su relación con Olivares”,⁶ afirmación que ha marcado los posteriores acercamientos a la vida y obra de Quevedo.

¹ López Ruiz, A., “Otra falsa atribución a Quevedo: Los «Aforismos» de Antonio Pérez”, en *Quevedo: Andalucía y otras búsquedas*. Almería: Zéjel Editores, 1991, pp. 43-59.

² En el año 1992, Fernando Cabo Aseguinolaza y Santiago Fernández Mosquera publican, en la revista *Ínsula*, un artículo en el que dan a conocer una obra perdida de Francisco de Quevedo: *La execración contra los judíos*. El manuscrito que transmite el texto fue hallado por José María Díaz Fernández en la Biblioteca del Real Consulado de La Coruña. Se trata de una copia realizada en el siglo XVII, de dieciséis folios, que forma parte de un volumen facticio de varios papeles. Véase Francisco de Quevedo, *Execración contra los judíos*, ed. de F. Cabo Aseguinolaza y S. Fernández Mosquera. Barcelona: Crítica, 1993.

³ Carlos Gutiérrez en *La espada, el rayo y la pluma. Quevedo y los campos literario y de poder*, West Lafayette (Indiana): Purdue University Press, 2005, revisa con atención cartas, obras y otra documentación ya conocida aportando nuevas lecturas dignas de consideración, son de gran interés para este trabajo sus observaciones sobre la relación entre Quevedo y Olivares (véase especialmente el cap. V, pp. 217-264).

⁴ Recientemente Cacho Casal ha postulado que Quevedo se vale de la temática carolingia en el *Orlando* con el fin de “satirizar la situación de España, especialmente en el contexto de la Guerra de los Treinta Años”. Véase Cacho Casal, R., “Quevedo Heroicómico: Sátira y parodia en el *Poema de Orlando*”, en *Difícil cosa es no escribir sátiras. La sátira en verso en la España de los Siglos de Oro*, dir. A. Gargano, eds. María D’Agostino y F. Gherardi. Vigo: Academia del Hispanismo, 2012, pp. 297-335

⁵ Elliot, J.H., “Quevedo and the Count-Duke of Olivares”, en *Quevedo in Perspective*, ed. J. Iffland. Newark (Delaware): Juan de la Cuesta, 1982, pp. 227-250. Cito por la traducción de A. Rivero Rodríguez publicada en Madrid: Taurus, 2007, pp. 239-262.

⁶ Elliot (2007), p. 239.

Para este trabajo partimos de la revisión de las investigaciones que hasta ahora han fijado las relaciones entre Quevedo y Olivares. La revisión de los estudios de Marañón (1936)⁷, Astrana (1945)⁸, Elliott,⁹ Elliott (1986 en inglés y 1990 en castellano)¹⁰, Jauralde (1998)¹¹, y recientemente Martínez Millán (2012 y 2012 en prensa)¹² nos ha permitido acercarnos con otros ojos a los numerosos interrogantes que invaden tanto la biografía como la obra de Quevedo. También hemos estudiado y analizado la producción de Quevedo, las versiones primeras y versiones definitivas, los prólogos, la correspondencia, y las ediciones. En especial nos hemos centrado en la *Carta del Rey don Fernando el Católico, la Política de Dios, La epístola satírica, Los grandes anales de quince días, Fiesta de toros literal y alegórica* y la comedia *Cómo ha de ser el privado*, además de todas aquellas cartas que se han puesto en relación con *El chitón de las tarabillas*, la defensa de Santiago, los prólogos insertos en las ediciones de las obras de fray Luis y de la Torre, la correspondencia con Medinaceli o la que menciona o hace referencia al duque, entre las que se halla una autógrafa de Quevedo, dirigida a Pedro de Villanueva (25 de junio de 1639), en la que se trata de un asunto relacionado con el duque de Medinaceli, única carta de su correspondencia datada en el año de su encarcelación.¹³ Ello nos permite presentar una visión sustancialmente distinta a la que la historiografía nos ha transmitido sobre la relación de Quevedo con Olivares y Medinaceli.

Nos centraremos con especial atención en un primer momento desde los años 1621-1629 y, posteriormente, 1630 y siguientes, cuando creemos que se fragua la estrecha amistad de Quevedo con Medinaceli y que de cierta forma supone retomar el contacto con una nobleza —en gran parte de origen andaluz— de signo contrario al conde duque: nos referimos a la representada por Osuna, Lerma o Uceda, nobles ligados al Quevedo de décadas anteriores. Alcanzamos hasta el año 1639, momento del encarcelamiento de Quevedo y destierro de su protector, el duque de Medinaceli.

Un análisis en profundidad de los documentos y de la obra estudiada nos permite apuntar que las afinidades de Quevedo con el conde duque no fueron ni tan cambiantes ni contradictorias como en tantas ocasiones se ha afirmado y que tal vez no sea Quevedo quien se aleja del programa político e ideológico de Olivares (esta idea se ha repetido hasta el cansancio) sino el

⁷ Gregorio Marañón, *El Conde-Duque de Olivares, la pasión de manda*, Madrid, Espasa-Calpe, 1936.

⁸ Luis Astrana Marín, *La vida turbulenta de Quevedo*, Madrid, "Gran Capitán, 1945.

⁹ Véase nota 5.

¹⁰ Elliot, J.H., *El conde-duque de Olivares*, Barcelona, Crítica, 1999.

¹¹ Jauralde, P., *Francisco de Quevedo (1580-1645)*, Madrid, Castalia, 1998.

¹² Martínez Millán, J., "Política y religión en la corte: Felipe IV y sor María de Jesús de Ágreda", en *La Corte en Europa: Política y Religión (siglos XVI-XVII)*, vol. III, Madrid, Polifemo, 2012, pp. 1377-1455 y "Don Francisco de Quevedo y la interpretación Histórica de la monarquía hispana de los Austria", *Perinola*, (2012), en prensa.

¹³ Esta carta no ha sido incluida en ninguno de los epistolarios y correspondencias publicados hasta ahora. Puede verse la digitalización de la carta en el Archivo de la Corona de Aragón (signatura: Autógrafos, II, A, 25): http://pares.mcu.es/ParesBusquedas/servlets/Control_servlet?accion=2&txt_id_fondo=120535 (consultado: 27/09/2012).

privado el que toma distancia respecto al escritor, distancia que ya se anuncia en el año 1628 con su defensa de Santiago como único patrón de España.

Bibliografía

- Cabo Aseguinolaza, F., y Fernández Mosquera, S., “Una obra perdida de Quevedo: *Execración contra los judíos* (1633)”, *Ínsula*, 545 (1992), p. 3.
- Cacho Casal, R., “Quevedo Heroicómico: Sátira y paradoja en el *Poema de Orlando*”, en *Difícil cosa el no escribir sátiras. La sátira en verso en la España de los Siglos de Oro*, dir. A. Gargano, eds. María D’Agostino y F. Gherardi. Vigo: Academia del Hispanismo, 2012, pp. 297-335
- López Ruiz, A., *Quevedo: Andalucía y otras búsquedas*. Almería: Zéjel Editores, 1991.
- Elliot, J.H., “Quevedo and the Count-Duke of Olivares”, en *Quevedo in Perspective*, ed. J. Iffland. Newark (Delaware): Juan de la Cuesta, 1982, pp. 227-250. Citamos por la traducción de A. Rivero Rodríguez, Madrid: Taurus, 2007, pp. 239-262 (1ª ed. Madrid: Alianza Editorial, 1990).
- Martínez Millán, J., “Política y religión en la corte: Felipe IV y sor María de Jesús de Ágreda”, en *La Corte en Europa: Política y Religión (siglos XVI-XVII)*, vol. III, Madrid, Polifemo, 2012, pp. 1377-1455.
- Martínez Millán, J., “Don Francisco de Quevedo y la interpretación Histórica de la monarquía hispana de los Austria”, *Perinola*, (2012), en prensa.
- Gutiérrez, C. M., *La espada, el rayo y la pluma. Quevedo y los campos literario y de poder*, West Lafayette (Indiana): Purdue University Pres, 2005.
- Quevedo, F. de, *Execración contra los judíos*, ed. de F. Cabo Aseguinolaza y S. Fernández Mosquera. Barcelona: Crítica, 1993.