

Nápoles y que en cambio fue enviado a Sicilia, donde permanecería seis años (1616-1622)³⁸.

Mientras don Francisco gobernaba Sicilia, en la Nápoles del duque de Osuna se vivió un periodo de gran tensión política y social. La historiografía ha reflexionado mucho, y en varias ocasiones, sobre la revuelta que se avecinó en la Nápoles de 1620, protagonizada por un virrey que, por mero cálculo político, se había apoyado en el pueblo de Nápoles, y en particular en la controvertida figura del *Eletto* Giulio Genoino³⁹, para responder a las crecientes críticas de una parte importante de la aristocracia del reino y de los *Seggi* de la capital⁴⁰. Leídos durante mucho tiempo como consecuencia de instancias populares que ya estaban presentes en el reino desde hacía muchos años y como una especie de anticipación de la verdadera revuelta que estallaría más tarde en 1647-48⁴¹, los acontecimientos napolitanos de 1620 fueron en realidad el resultado de la dialéctica política que siempre había estado presente en ese contexto. El momento de extrema tensión había llegado como consecuencia de la conducta de gobierno a menudo sin escrúpulos de Osuna, pero también de la creciente oposición entre la parte de las élites napolitanas que había apoyado a Lemos y la parte que, por el contrario, se había opuesto a los familiares de Lerma y, en consecuencia, se había puesto del lado de Osuna⁴².

Un importante protagonista de aquellos convulsos acontecimientos fue el cardenal Gaspar de Borja y Velasco, otro personaje ligado a Lerma por vínculos familiares y políticos. Descendiente de Papa Alejandro VI y primo de Lerma, fue creado cardenal por Pablo V el 17 de agosto de 1611, trasladándose a Roma poco después. Borja fue un actor importante en la lucha política en la corte papal durante treinta años, representando los intereses del Rey Católico al más alto nivel en la Santa Sede. Aunque gran parte de su carrera y los pasajes más significativos de su trayectoria política tuvieron lugar durante el reinado de Felipe IV, el cardenal Borja ya desempeñó

³⁸ Una vez de vuelta en España, don Francisco fue una figura bastante intangible en la corte. Esperó a que su hijo mayor fuera mayor de edad para dejarle títulos y patrimonio y retirarse al monasterio benedictino de Sahagún en 1629. Finalmente murió en Madrid en 1637: Favaro, *Carriere in movimento*; Favaro, *Gobernar con prudencia*.

³⁹ Rosario Villari ha dedicado especial atención a este personaje: concretamente a los años de Osuna, véanse *Un sogno di libertà*, 91-98, 153-154; “Le buone riforme per il Regno di Napoli”, en *Scrittori politici dell’età barocca*, ed. Rosario Villari (Roma: Istituto Poligrafico e Zecca dello Stato, 1998), 739-746.

⁴⁰ Los *Seggi* eran las agrupaciones en las que estaban representadas las familias del patriciado y el pueblo de Nápoles y que, en conjunto, constituían el Tribunal de San Lorenzo, máximo órgano de gobierno de la capital. Sin embargo, había un desequilibrio evidente: cinco *Seggi* estaban reservados para la nobleza (Nido, Capuana, Porto, Portanova y Montagna) y solo uno para el pueblo.

⁴¹ Esta es la famosa tesis de Rosario Villari, expuesta en *La rivolta antispagnola a Napoli. Le origini 1585-1647* (Roma-Bari: Laterza, 1967), y luego retomada en el más reciente y ya citado *Un sogno di libertà*. La interpretación social de los sucesos que acabaron con el gobierno napolitano de Osuna, leídos como un choque entre intereses opuestos de clases sociales enfrentadas, estaba sin embargo ya presente en los estudios de Michelangelo Schipa: “La pretesa fellonia del duca di Ossuna (1619-1620)”, *Archivio Storico per le Province Napoletane* XXXV (1910): 459-484, 637-660; XXXVI (1911): 56-83, 286-288, 475-506, 710-750; XXXVII (1912): 211-241, 341-411; “Umori e amori di un vicere””, *Japigia* IV (1933): 218-236. Una interpretación solo parcialmente diferente se encuentra en Galasso, *Il Regno di Napoli. Il Mezzogiorno spagnolo (1494-1622)*, 1006-1036.

⁴² Benigno, *L’ombra del re*; Mrozek Eliszczynski, *Nobili inquieti*.

un papel nada desdeñable en el marco político general de la monarquía de los Habsburgo en el periodo anterior. Tras la marcha de Francisco de Castro en 1616, la embajada española en Roma quedó vacante y fue el propio Borja quien la ocupó con un largo interinato entre 1616 y 1619⁴³.

Al año siguiente, ante la situación de grave tensión creada en Nápoles, el propio virrey Osuna pidió y obtuvo permiso para ir a Madrid a defenderse personalmente de las acusaciones que se le hacían y volver después, según sus intenciones, a Nápoles, con una autoridad revigorizada y dispuesto a cerrar cuentas con sus enemigos. Borja fue señalado como el interino en su lugar, por varias razones: por la proximidad geográfica, pudiendo estar en Nápoles en pocos días desde Roma; por la buena experiencia que ya había acumulado durante sus años en Roma respecto a la Italia española y los diversos temas abiertos; y por supuesto por su pertenencia al grupo de familias directamente vinculadas a los Sandoval por lazos familiares y clientelares. La relación entre Osuna y Borja, que también eran primos, no era buena⁴⁴ y Osuna trató de retrasar su salida de Nápoles de todas las maneras posibles, obligando a Borja a una espera agotadora y humillante fuera de la ciudad. Entre mayo y junio de 1620, el virrey negó toda comunicación con el cardenal, que hacía tiempo que había llegado primero a Gaeta y luego a Procida, listo para ocupar el puesto de virrey interino⁴⁵. En la ciudad, Genoino declaró la separación del Pueblo de Nápoles de los *Seggi* nobles, presentando también un *Manifesto del Fedelissimo Popolo di Napoli*, que concluía con una serie de 12 *capi* o demandas, cuya aprobación se solicitaba al soberano⁴⁶. La situación de extremo caos terminó con el acto de fuerza de Borja, que tomó oficialmente posesión del gobierno virreinal el 4 de junio entrando en Castel Nuovo⁴⁷. En los días anteriores, los miembros del Consejo *Collaterale*⁴⁸ y los *Seggi* nobles ya habían rendido homenaje al cardenal y le habían invitado a entrar en Nápoles para tomar posesión de su nuevo cargo⁴⁹. Entre los primeros nobles que llegaron a Procida para obedecer a Borja, las

⁴³ Silvano Giordano, “Gaspar Borja y Velasco rappresentante di Filippo III a Roma”, *Roma moderna e contemporanea*, 15/1-3 (2007): 157-185.

⁴⁴ Linde, *Don Pedro Girón*, 190.

⁴⁵ Varias referencias en AGS, E, leg. 1883. Que hacer esperar a Borja fuese una estrategia premeditada lo confirma Francesco Zazzera, *Narrazioni tratte dai giornali del governo di Don Pietro Girone duca d'Ossuna vicerè di Napoli scritti da Francesco Zazzera (1616-1620)*, en “Narrazioni e Documenti sulla storia del regno di Napoli dal 1522 al 1667”, ed. Francesco Palermo, *Archivio Storico Italiano* IX (1846): 568.

⁴⁶ Zazzera, *Narrazioni*: 591-593; Linde, *Don Pedro Girón*, 193-194.

⁴⁷ Antonio Bulifon, *Giornali di Napoli dal MDXLVII al MDCCVI* (Napoli: Società Napoletana di Storia Patria, 1932), 119.

⁴⁸ El Consejo *Collaterale* había sido creado por Fernando el Católico en 1507, para flanquear al virrey con dos jurisperitos, pero en el siglo XVII los “regentes colaterales” habían aumentado a seis, dos de los cuales trabajaban en el Consejo de Italia en Madrid. El *Collaterale* era el principal órgano político-administrativo del reino, combinando las funciones legislativas, gubernamentales, judiciales y de cancillería.

⁴⁹ Para más detalles sobre el ceremonial que solía seguirse en la entrada oficial de los virreyes en Nápoles, véase Sabina De Cavi, “El *Possesso* de los virreyes españoles en Nápoles (siglos XVII-XVIII)”, en *El Legado de Borgoña. Fiesta y ceremonia cortesana en la Europa de los Austrias (1454-1648)*, eds. Bernardo José García García, Krista De Jonge (Madrid: Fundación Carlos de Amberes, Marcial Pons, 2010), 323-357.

fuentes informan de Tiberio Carafa príncipe de Bisignano, Alessandro Delli Monti marqués de Acaya, Lelio Brancaccio y el príncipe de Sansevero, notoriamente hostil a Osuna⁵⁰. Entre los ministros del rey, los más diligentes en acercarse al cardenal Borja fueron Fulvio Di Costanzo marqués de Corleto y Bernardino Montalto marqués de San Giuliano, ambos detenidos por Osuna en 1617⁵¹.

Diez días después, el 14 de junio, Osuna abandonó Nápoles⁵², con la certeza de que volvería poco después, tras haber aclarado su posición ante el rey. En realidad, Osuna nunca volvió, momentáneamente rehabilitado por Felipe III, pero luego detenido y juzgado inmediatamente después de la sucesión al trono de Felipe IV y el ascenso de sus nuevos favoritos. Si el antiguo virrey murió en la cárcel, en 1624, antes de recibir una condena, Genoino también fue detenido y juzgado, pero consiguió volver a Nápoles cuando ya tenía ochenta años, para contribuir en persona al estallido de la revuelta de 1647-48⁵³.

En cuanto a Borja, durante su lugartenencia una parte de la nobleza, aunque por entonces muy minoritaria, siguió defendiendo a Osuna, pagando a menudo su lealtad al virrey saliente con la cárcel. Al mismo tiempo, el papel de fiscal en el juicio de Genoino fue confiado a Scipione Rovito, un hombre no casualmente ya vinculado al VII conde de Lemos y hostil a Osuna, mientras que nueve jueces de la *Vicaria*⁵⁴ que habían sido nombrados por Osuna fueron todos sustituidos por el gobernador interino⁵⁵. Sin embargo, la estancia de Borja en Nápoles solo duró unos meses, aunque estuvo dominada por un clima de feroz represión contra los que habían apoyado al anterior virrey. Tras el arresto de Giovan Vincenzo Sebastiano, «el más íntimo amigo y consejero del duque», muchos nobles habían permanecido encerrados en sus casas y armados, con Osuna que aún no había abandonado Nápoles. Tras el asesinato de Luisello de Cardona, el mayordomo de confianza de Osuna, y la salida de este de Nápoles, el enfrentamiento continuó con la plena aprobación del cardenal Borja. Aristócratas y plebeyos sospechosos, con razón o sin ella, de haber ayudado al ahora exvirrey a crear el caos en la ciudad, acabaron en la cárcel. Entre ellos se encontraba Francesco Carafa, marqués de Anzi, que en 1616 había sido detenido por orden del conde de Lemos y que en los años siguientes, no casualmente, había apoyado las acciones del virrey Osuna. Además de él y de otras figuras, como el caballero del *Seggio* de Nido Scipione Dentice, el poderoso príncipe de Conca y su familia también corrieron el riesgo de ser víctimas de la represión de aquellos días⁵⁶. Entre las víctimas de esos meses estuvo Marcello del Tufo, que había sido capitán de la guardia de Osuna,

⁵⁰ Zazzera, *Narrazioni*: 604-617.

⁵¹ Benigno, *L'ombra del re*, 55.

⁵² Sin embargo, la duquesa de Osuna permaneció en Nápoles y el cardenal Borja le dejó el uso del Palacio Real: AGS, E, leg. 1883, doc. 95, Borja a Felipe III, 20 de junio de 1620.

⁵³ Rosario Villari, "Napoli 1647. Giulio Genoino dal governo all'esilio", *Studi Storici* 47 (2006): 901-957.

⁵⁴ La *Vicaria* era el tribunal de apelación de las magistraturas provinciales del reino de Nápoles y estaba dividido en dos secciones, civil y penal. El *Sacro Regio Consiglio*, por su parte, era el tribunal supremo de justicia del reino y ejercía la jurisdicción de apelación sobre todos los tribunales inferiores, incluida la *Vicaria*.

⁵⁵ Galasso, *Il Regno di Napoli. Il Mezzogiorno spagnolo (1494-1622)*, 1032-1035.

⁵⁶ Guerra, *Diurnali*, 104-106.

mientras que Ottavio Orsini, conde de Pacentro, acabó en la cárcel «por razonar demasiado ampliamente que el señor duque volvería al gobierno»⁵⁷. En cambio, muchos otros renegaron de sus vínculos pasados con Osuna, no interviniendo en su favor de ninguna manera⁵⁸.

Los temores generalizados sobre el clima de represión establecido por el cardenal y las acusaciones contra este último por su fracaso en la defensa de Manfredonia, asolada por los turcos, pesaron menos que los juegos de poder que se desarrollaban en Madrid. Uceda y Aliaga, que mantuvieron el control de la corte hasta la muerte de Felipe III (31 de marzo de 1621), consiguieron no solo defender momentáneamente a Osuna de las acusaciones, sino también situar en Nápoles a otro cardenal, el cardenal Zapata, ciertamente más cercano a sus intereses⁵⁹, planteando dudas sobre la conducta de Borja, culpable de haber forzado demasiado el paso en el momento del traspaso con Osuna⁶⁰. Sin embargo, para los enemigos de este, lo importante era que nadie, ni siquiera remotamente relacionado con él, volviera a venir a Nápoles⁶¹.

Durante el proceso a Osuna, el antiguo virrey y sus abogados volvieron a culpar a Borja del estado de tensión que se había producido entre mayo y junio de 1620: según su versión, no había habido ningún riesgo real para el orden y la estabilidad del reino hasta que el cardenal Borja entró en la ciudad, un acto imprudente que corrió el riesgo de iniciar una revuelta. Por el contrario, fue Osuna, con su comportamiento, quien evitó el peligro:

en la mañana a 4 de junio en sabiendo por el Ruydo del Artilleria q. el Card.l havia entrado y estava en Castilnuevo, se vistio, y porq. no sucediesse alguna revolucion, y inquietud, dividiendose con dos virreyes toda la gente militar, nobles, y popular baxó luego al atarrenal, y dixo y rogo a los capitanes, q. obedeciessen al Card.l Borja q. era su virrey, q. el ya no lo era, y mostrando grande sentim.to los capitanes, y ofreciendose diziendo q. no conocia otro virrey sino el, y q. dexavan las ginetas, les rogo y persuadio, q. se sossegassen, y obedeciessen las ordenes del Card.l, como el lo hazia porq. ansi convenia al servicio de S.M. y benef.o del Reyno⁶².

⁵⁷ Ibidem, 109. Los mismos nombres se repiten en Zazzera, *Narrazioni*: 604.

⁵⁸ Villari, *Un sogno di libertà*, 126. Entre los que se unieron al coro de acusadores del antiguo virrey estaban el príncipe de Bisignano y Marzio Carafa, duque de Maddaloni: Ibidem, 155.

⁵⁹ Eduard Escartín Sánchez, “Virrey y virreinato: la jornada del cardenal Zapata, de Madrid a Nápoles”, *Pedralbes* 15 (1995): 233-264.

⁶⁰ El Consejo de Estado discutió sobre el tema el 25 de enero de 1621: AGS, E, leg. 1883, docs. 336-337. También hay rastros de esto en Guerra, *Diurnali*, 102, que en cambio elogia la obra de Borja, pero comenta: «quello, che fu tenuto da principio per gran servizio, hoggi si dubita sia delitto». Sobre las críticas vertidas contra Borja por su sucesor en Nápoles, el cardenal Zapata, véase Linde, *Don Pedro Girón*, 197-198. Por otro lado duda, al menos parcialmente, de la conexión de Zapata con Osuna y sus patronos en la corte Galván Desvaux, “Preservar el gobierno”, 339-340.

⁶¹ BNE, Mss. 1817, *Memorial al Rey de la ciudad de Nápoles recusando como posibles virreyes a los duques de Alburquerque y Alcalá y otros parientes del duque de Osuna*, en *Memorie de' successi tra li deputati della città di Napoli e Duca d'Ossuna con altre curiosità della Corte di Spagna sino alla morte del re Filippo terzo raccolte da notar Giovan Bernardino di Giuliano* (BNE, Mss. 1817-1819), ff. 185r-v.

⁶² BNE, Mss. 1819, *Por las preguntas siguientes sean examinados los testigos, que fueren presentados por parte de D. Pedro Girón Duque de Ossuna en el pleyto con el señor D. Juan Chumaçero de Sotomayor del Consejo de Ordenes*,

Las acusaciones que recibió, por desagradables que fueran, no acabaron con la carrera de Gaspar de Borja. A pesar de sus vínculos con el grupo de los Sandoval que había gobernado la monarquía durante más de veinte años, el cardenal fue, incluso con Olivares, la principal figura de la facción española durante la primera mitad del reinado de Felipe IV, ocupando el cargo de embajador ordinario ante la Santa Sede durante muchos años.

CONCLUSIONES

Estudiar el conjunto de personas y familias que se alternaron en los puestos de gobierno en la Italia española durante el reinado de Felipe III supone adentrarse en el funcionamiento del régimen creado por el duque de Lerma y gestionado por la familia Sandoval durante más de veinte años. El valimiento fue, de hecho, una práctica de gobierno basada sobre el poder del valido y su discrecionalidad en la entrega de cargos y mandos, sin tradiciones, leyes o reglas rígidas que pudieran determinar su funcionamiento. En consecuencia, es imposible entender la trayectoria personal y política de estos personajes, todos ellos pertenecientes a la más prestigiosa aristocracia castellana y capaces de sumar mandatos virreinales, gobernaciones y embajadas, tanto ordinarias como extraordinarias, sin insertarlos en esa red de poder de la que necesariamente formaban parte. En efecto, no era posible, entre 1598-99 y 1621, aspirar a un puesto de gobierno y representación en Roma, Nápoles, Milán y Palermo, como en cualquier otro lugar de la monarquía de los Habsburgo, sin estar vinculado, por lazos personales, familiares o político-clientelares, al duque de Lerma y su grupo de poder, o al menos sin ser mal recibido por ellos. Los currículos de los hombres que fueron a Italia durante ese período de veinte años confirman todo esto, pero también dan testimonio de las crecientes divisiones dentro de la familia y la facción de los Sandoval. En la segunda década del siglo XVII, los personajes vinculados al duque de Uceda y al confesor Aliaga acabaron imponiéndose con frecuencia a otros que habían permanecido fieles a Lerma.

El ducado de Milán, territorio de importancia fundamental para el poder de los Habsburgo en Europa, representa un contexto casi separado de los demás territorios italianos de la monarquía. No fue casualidad que se enviaran a gobernarlo personajes con un marcado perfil militar, a menudo con experiencia previa en Flandes, y que nunca acabaron, a lo largo de su carrera, en Roma, Nápoles o Sicilia. El ducado de Milán, “llave de Italia” y “corazón de la monarquía”⁶³, era de hecho un eslabón

fiscal en esta causa, f. 14v. Incluso en aquellos agitados días de mayo-junio de 1620, Osuna estaba dispuesto a demostrar que, si fuera necesario, habría castigado por la fuerza a cualquiera, noble o plebeyo, que intentara subvertir el orden: *Ibidem*, ff. 11r-v.

⁶³ Pablo Fernández Albaladejo, “De «llave de Italia» a «corazón de la monarquía»: Milán y la monarquía católica en el reinado de Felipe III”, en *Lombardia borromaica Lombardia spagnola*, eds. Paolo Pissavino, Gianvittorio Signorotto (Roma: Bulzoni, 1995), vol. I, 41-91; Massimo Carlo Giannini, “Pensare e descrivere lo Stato di Milano nel Seicento”, en *Lo Stato di Milano nel XVII secolo. Memoriali e relazioni*, eds. Massimo Carlo Giannini, Gianvittorio Signorotto (Roma: Ministero per i beni e le attività culturali, Dipartimento per i beni archivistici e librari, Direzione generale per gli archivi, 2006), LXV-

fundamental y un centro de dinero, bienes y tropas hacia la atormentada zona de Flandes, y por ello necesitaba figuras con un currículum bien definido y específico.

En cambio, hubo una evidente circulación de las élites entre los otros centros de la Italia española. Nápoles constituía ciertamente el destino más seductor y prestigioso, debido a la riqueza del reino y a la posibilidad de influir desde allí en la política general de la monarquía, pero era al mismo tiempo una prueba difícil: un contexto político y social complicado, una nobleza dividida y a menudo inquieta, una capital gigantesca, habitada por un pueblo numeroso y, por ello, muy temido. El gobierno napolitano marcó el apogeo y el salto definitivo en las carreras de algunos, pero en otros casos coincidió con el final de ascensos personales que parecían imparables. Para quienes se distinguían como virrey de Sicilia o como embajador en Roma, el gobierno virreinal en Nápoles representaba el ascenso más natural y codiciado, y el hecho de no conseguirlo significaba automáticamente, como hemos visto, una ralentización, cuando no un auténtico parón, en la carrera personal.

En conclusión, hay que destacar otros dos elementos. En primer lugar, la capacidad de Lerma para construir un régimen en el que las principales familias aristocráticas, a menudo emparentadas entre sí, estaban todas implicadas, de una manera que Olivares no fue capaz de hacer, al menos al mismo nivel, después de él⁶⁴. A continuación, emerge claramente la importancia de la Italia española en el gobierno de los Sandoval: unos territorios a cuyo control fueron enviados durante más de veinte años los principales personajes de las élites políticas y militares de la monarquía, así como algunos de los familiares más cercanos y de los principales aliados de los validos. Esto confirma indirectamente la importancia estratégica de Nápoles, Sicilia y Milán en el tablero de la monarquía y cómo el control de estos territorios era una parte fundamental del poder de los validos.

LXXXII.

⁶⁴ Benigno, *L'ombra del re*.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alcázar Miragaya, Javier H., “El descrédito de la casa ducal de Osuna”, en *A la sombra de las catedrales: cultura, poder y guerra en la edad moderna*, eds. C. Borreguero Beltrán, Ó. R. Melgosa Oter, Á. Pereda López, A. Retortillo Atienza, Burgos: Universidad de Burgos, 2021, 1729-1746.
- Allen, Paul C., *Philip III and the Pax Hispanica, 1598-1621. The Failure of Grand Strategy*, New Haven: Yale University Press, 2000.
- Álvarez García, Francisco Javier, “Fra servizio alla Monarchia e difesa della reputazione. L’opposizione al marchese dell’Hinojosa nella propaganda filospagnola della guerra del Monferrato”, en *Monferrato 1613. La vigilia di una crisi europea*, eds. Pierpaolo Merlin, Frédéric Ieva, Roma: Viella, 2016, 99-113.
- Álvarez-Ossorio Alvariño, Antonio, *La República de las parentelas. El Estado de Milán durante el reinado de Carlos II*, Mantova: G. Arcari, 2002.
- Barzazi, Antonella (ed.), *Corrispondenze diplomatiche veneziane da Napoli. Dispacci*, vol. III, 1597-1604, Roma: Istituto Poligrafico e Zecca dello Stato, 1991.
- Benigno, Francesco, *L’ombra del re. Ministri e lotta politica nella Spagna del Seicento*, Venezia: Marsilio, 1992.
- Benítez Sánchez-Blanco, Rafael, “Suárez de Figueroa y Córdoba, Gómez”, en *Diccionario Biográfico Español*, <https://dbe.rah.es/biografias/8419/gomez-suarez-de-figueroa-y-cordoba> (consultado el 22 de junio de 2023).
- Bravo Lozano, Cristina, Quirós Rosado, Roberto eds., *En tierra de confluencias. Italia y la Monarquía de España siglos XVI-XVIII*, Valencia: Albatros, 2013.
- Bulifon, Antonio, *Giornali di Napoli dal MDXLVII al MDCCVI*, Napoli: Società Napoletana di Storia Patria, 1932.
- Capaccio, Giulio Cesare, *Apparato funerale nell’essequie celebrate in morte dell’illustriss. et eccellentiss. Conte di Lemos, viceré nel regno di Napoli*, Napoli: Appresso Gio. Iacomo Carlino, 1601.
- Cardim, Pedro, Palos, Joan Lluís, eds. *El mundo de los virreyes en las monarquías de España y Portugal*, Madrid: Iberoamericana Editorial Vervuert, 2012.
- Carlos Morales, Carlos Javier de, “Guzmán, Enrique de”, en *Diccionario Biográfico Español*, <https://dbe.rah.es/biografias/14956/enrique-de-guzman> (consultado el 22 de junio de 2023).

- Ceballos-Escalera y Gila, Alfonso de, Vizconde de Ayala, “Fernández Pacheco y Toledo, Juan”, en *Diccionario Biográfico Español*, <https://dbe.rah.es/biografias/60594/juan-fernandez-pacheco-y-toledo> (consultado el 22 de junio de 2023).
- Coniglio, Giuseppe, *I viceré spagnoli di Napoli*, Napoli: Fausto Fiorentino, 1967.
- De Cavi, Sabina, “El *Possesso* de los virreyes españoles en Nápoles (siglos XVII-XVIII)”, en *El Legado de Borgoña. Fiesta y ceremonia cortesana en la Europa de los Austrias (1454-1648)*, eds. Bernardo José García García, Krista De Jonge, Madrid: Fundación Carlos de Amberes, Marcial Pons, 2010, 323-357.
- De Rosa, Luigi, Enciso Recio, Luis Miguel eds., *Spagna e Mezzogiorno d'Italia nell'età della transizione. Stato, finanza ed economia (1650-1760)*, Napoli: ESI, 1997.
- Elliott, John H., *The Count-Duke of Olivares. The statesman in an age of decline*, New Haven-London: Yale University Press, 1986.
- , Brockliss, Laurence W.B. eds., *The World of the Favourite*, New Haven-London: Yale U.P., 1999.
- Enciso Alonso-Muñumer, Isabel, *Nobleza, poder y mecenazgo en tiempos de Felipe III. Nápoles y el conde de Lemos*, Madrid: Actas, 2007.
- Escagedo Salmón, Mateo, “Los Acebedos”, *Boletín de la Biblioteca Menéndez y Pelayo* 5 (1923): 142-157, 270-278, 361-366; 6 (1924): 108-124, 224-241; 7 (1925): 50-64, 181-188, 211-224; 8 (1926): 15-29, 156-162, 243-263, 333-342; 9 (1927): 72-80, 144-192.
- Escartín Sánchez, Eduard, “Virrey y virreinato: la jornada del cardenal Zapata, de Madrid a Nápoles”, *Pedralbes* 15 (1995): 233-264.
- Escudero, José Antonio ed., *Los validos*, Madrid: Dykinson, 2004.
- Favarò, Valentina, *Carriere in movimento. Francisco Ruiz de Castro e la monarchia di Filippo III*, Palermo: Mediterranea, 2013.
- , *Gobernar con prudencia. Los Lemos, estrategias familiares y servicio al Rey (siglo XVII)*, Murcia: Universidad de Murcia, 2016.
- Fernández Albaladejo, Pablo, “De «llave de Italia» a «corazón de la monarquía»: Milán y la monarquía católica en el reinado de Felipe III”, en *Lombardia borromasca Lombardia spagnola*, eds. Paolo Pissavino, Gianvittorio Signorotto, Roma: Bulzoni, 1995, vol. I, 41-91.

- Fernández Conti, Santiago, “La Nobleza Cortesana: Don Diego de Cabrera y Bobadilla, Tercer Conde de Chincón”, en *La corte de Felipe II*, ed. José Martínez Millán, Madrid: Alianza, 1994, 229-270.
- Fernández Luzón, Antonio, “Suárez de Figueroa, Lorenzo”, en *Diccionario Biográfico Español*, <https://dbe.rah.es/biografias/15663/lorenzo-suarez-de-figueroa> (consultado el 22 de junio de 2023).
- Feros, Antonio, *Kingship and favoritism in the Spain of Philip III, 1598-1621*, Cambridge: Cambridge University Press, 2000.
- Franganillo Álvarez, Alejandra, “El poder de las virreinas: la VI condesa de Lemos en la corte de Nápoles”, en *La nobleza española y sus espacios de poder (1480-1715)*, eds. Anne J. Cruz, Alejandra Franganillo Álvarez, Carmen Sanz Ayán, Alcorcón: Sanz y Torres, 2021, 169-186.
- Galasso, Giuseppe, *Il Regno di Napoli. Il Mezzogiorno spagnolo (1494-1622)*, en *Storia d'Italia*, ed. Giuseppe Galasso, Torino: UTET, 2006, vol. XV, t. II.
- Galván Desvaux, Daniel, *Felipe IV y la defensa del valimiento. El proceso contra el duque de Uceda*, Valladolid: Universidad de Valladolid, 2016.
- , “Preservar el gobierno de la Monarquía española a inicios del siglo XVII. El proceso contra el III duque de Osuna”, *Studia Historica. Historia Moderna* 43/1 (2021): 323-367.
- García García, Bernardo José, “Pacifismo y reformación en la política exterior del duque de Lerma (1598-1618). Apuntes para una renovación historiográfica pendiente”, *Cuadernos de Historia Moderna* 12 (1991): 207-222.
- , *La Pax Hispanica. Política exterior del duque de Lerma*, Leuven: Leuven University Press, 1996.
- , “«Fermosa gracia es la quel rey faze por merecimiento de servicio». Proceso y justificación de las mercedes otorgadas al valido (1618-1624)”, en *Servir al rey en la Monarquía de los Austrias. Medios, fines y logros del servicio al soberano en los siglos XVI y XVII*, ed. Alicia Esteban Estríngana, Madrid: Sílex, 2012, 321-359.
- Giannini, Massimo Carlo, “Pensare e descrivere lo Stato di Milano nel Seicento”, en *Lo Stato di Milano nel XVII secolo. Memoriali e relazioni*, eds. Massimo Carlo Giannini, Gianvittorio Signorotto, Roma: Ministero per i beni e le attività culturali, Dipartimento per i beni archivistici e librari, Direzione generale per gli archivi, 2006, LXV-LXXXII.

- Giarrizzo, Giuseppe, *La Sicilia dal Cinquecento all'Unità d'Italia*, en *Storia d'Italia*, ed. Giuseppe Galasso, Torino: UTET, 2006, vol. XVI.
- Giordano, Silvano, “Gaspar Borja y Velasco representante di Filippo III a Roma”, *Roma moderna e contemporanea*, 15/1-3 (2007): 157-185.
- Gómez Rivero, Ricardo, “Carrillo, Fernando”, en *Diccionario Biográfico Español*, <https://dbe.rah.es/biografias/28672/fernando-carrillo> (consultado el 22 de junio de 2023).
- Guerra, Scipione, *Diurnali*, Napoli: Giannini, 1891.
- Hernando Sánchez, Carlos José, “Virrey, Corte y Monarquía. Itinerarios del poder en Nápoles bajo Felipe II”, en *Las sociedades ibéricas y el mar a finales del siglo XVI*, eds. Luis Antonio Ribot García, Ernest Belenguer Cebrià, Lisboa: Sociedad Estatal Lisboa '98, 1998, vol. III, 343-390.
- , “«Estar en nuestro lugar, representando nuestra propia persona». El gobierno virreinal en Italia y la Corona de Aragón bajo Felipe II”, en *Felipe II y el Mediterráneo*, ed. Ernest Belenguer Cebrià, Madrid: Sociedad Estatal para la Conmemoración de los centenarios de Felipe II y Carlos V, 1999, vol. III, 215-338.
- , “Los virreyes de la Monarquía española en Italia. Evolución y práctica de un oficio de gobierno”, *Studia Historica. Historia moderna* 26 (2004): 43-73.
- Linde, Luis, *Don Pedro Girón, duque de Osuna: la hegemonía española en Europa a comienzos del siglo XVII*, Madrid: Encuentro, 2005.
- Malcolm, Alistair, *Royal Favouritism and the Governing Elite of the Spanish Monarchy, 1640-1665*, Oxford: Oxford University Press, 2017.
- Martínez Hernández, Santiago, *El Marqués de Velada y la corte en los reinados de Felipe II y Felipe III: nobleza cortesana y cultura política en la España del Siglo de Oro*, Valladolid: Junta de Castilla y León, Consejería de Cultura y Turismo, 2004.
- , *Rodrigo Calderón, la sombra del valido. Privanza, favor y corrupción en la corte de Felipe III*, Madrid: Marcial Pons, 2009.
- , “«Ya no hay Rey sin Privado»: Cristóbal de Moura, un modelo de privanza en el Siglo de los Validos”, *Librosdelacorte.es* 2 (2010): 21-37.
- , “Heredar la privanza. Los marqueses de Castelo Rodrigo y la vindicación del valimiento de sangre”, en *Hijas e hijos de validos: familia, género y política en la España del siglo XVII*, ed. Rafael Valladares, Valencia: Albatros, 2018, 27-59.

- , “La hora de los portugueses en la corte de Felipe II: Ruy Gómez de Silva y Cristóbal de Moura, dos grandes privados para el Rey Prudente”, en *Ruy Gómez de Silva, príncipe de Éboli: su tiempo y su contexto*, eds. José Antonio Guillén Berrendero, Juan Hernández Franco, Esther Alegre Carvajal, Madrid: Iberoamericana Editorial Vervuert, 2018, 67-100.
- Martínez Millán, José, Visceglia, Maria Antonietta, eds. *La monarquía de Felipe III*, 4 vols., Madrid: Fundación Mapfre, Instituto de Cultura, 2008.
- Minguito Palomares, Ana & Visdómine, Juan Carmelo, “Potere e cerimonia alla corte di Napoli durante il governo del viceré Juan Alonso Pimentel de Herrera y Enríquez, VIII conte di Benavente (1603-1610)”, en *Cerimoniale del vicereame spagnolo di Napoli 1503-1622*, ed. Attilio Antonelli, Napoli: Artem, 2015, 63-107.
- Mrozek Eliszczewski, Giuseppe, *Bajo acusación: el valimiento en el reinado de Felipe III. Procesos y discursos*, Madrid: Polifemo, 2015.
- , “Un heredero que no está a la altura. El duque de Uceda y el fin del gobierno de los Sandoval”, en *Hijas e hijos de validos. Familia, género y política en la España del siglo XVII*, ed. Rafael Valladares, Valencia: Albatros, 2018, 95-107.
- , *Nobili inquieti. La lotta politica nel regno di Napoli al tempo dei ministri favoriti*, Roma: Viella, 2023.
- Musi, Aurelio, *L'Italia dei Viceré. Integrazione e resistenza nel sistema imperiale spagnolo*, Cava de' Tirreni: Avagliano, 2000.
- Muto, Giovanni, *Le finanze pubbliche napoletane tra riforme e restaurazione (1520-1634)*, Napoli: ESI, 1980.
- , “«Mutation di corte, novità di ordini, nova pratica di servitori»: la «privanza» nella trattativa politica spagnola e napoletana della prima età moderna”, en *Con la ragione e col cuore. Studi dedicati a Carlo Capra*, eds. Stefano Levati, Marco Meriggi, Milano: FrancoAngeli, 2008, 139-182.
- Ochoa Brun, Miguel Ángel, *Historia de la diplomacia española. La Diplomacia de Felipe II*, Madrid: Ministerio de Asuntos Exteriores, Secretaría General Técnica, 2000.
- Ortiz de la Torre, Elías, “Los Acebedos”, *Boletín de la Biblioteca Menéndez y Pelayo* 3 (1921): 3-16.
- Parrino, Domenico Antonio, *Teatro eroico, e politico de' viceré del regno di Napoli*, Napoli: per Francesco Ricciardo, 1730.

- Periati, Paolo, “Mettere fine al loro «Imperio Napolitano». L’ossessione di Paolo V per la rimozione di Francisco de Castro, ambasciatore spagnolo a Roma (1611-1616)”, *Nuova rivista storica* 102/1 (2018): 67-96.
- Ribot García, Luis Antonio, *La revuelta antiespañola de Mesina. Causas y antecedentes (1591-1674)*, Valladolid: Ediciones Universidad de Valladolid, 1982.
- Rivero Rodríguez, Manuel, “Cárdenas, Bernardino de”, en *Diccionario Biográfico Español*, <https://dbe.rah.es/biografias/18031/bernardino-de-cardenas> (consultado el 22 de junio de 2023).
- , “Doctrina y práctica política en la monarquía hispana: las instrucciones dadas a los virreyes y gobernadores de Italia en los siglos XVI y XVII”, *Investigaciones históricas* 9 (1989): 197-212.
- , *Felipe II y el gobierno de Italia*, Madrid: Sociedad Estatal para la Conmemoración de los Centenarios de Felipe II y Carlos V, 1998.
- , *La edad de oro de los virreyes. El virreinato en la Monarquía hispánica durante los siglos XVI y XVII*, Madrid: Akal, 2011.
- , *El conde duque de Olivares. La búsqueda de la privanza perfecta*, Madrid: Polifemo, 2017.
- , *Olivares. Reforma y revolución en España (1622-1643)*, Madrid: Arzalia, 2023.
- Sáez González, Manuela, “Catalina de la Cerda y Sandoval, VII contessa di Lemos. Società, politica e religione”, en *Alla corte napoletana. Donne e potere dall’età aragonesa al vicereame austriaco (1442-1734)*, ed. M. Mafrici, Napoli: Fridericana Editrice Universitaria, 2012, 137-153.
- Salas Almela, Luis, *Medina Sidonia, el poder de la aristocracia 1580-1670*, Madrid: Marcial Pons, 2008.
- Sánchez García, Encarnación ed., *Cultura della guerra e arti della pace. Il III duca di Osuna in Sicilia e a Napoli (1611-1620)*, Napoli: Tullio Pironti Editore, 2012.
- Santoro, Rodolfo, “Il viceré Maqueda e la topografia di Palermo”, *Archivio storico siciliano* 28 (2002): 126-140.
- Schipa, Michelangelo, “La pretesa fellonia del duca di Ossuna (1619-1620)”, *Archivio Storico per le Province Napoletane* XXXV (1910): 459-484, 637-660; XXXVI (1911): 56-83, 286-288, 475-506, 710-750; XXXVII (1912): 211-241, 341-411.
- , “Umore e amori di un viceré”, *Japigia* IV (1933): 218-236.

- Seco Serrano, Carlos, “Asti: un jalón en la decadencia española”, *Arbor* (1954): 277-291.
- Sevilla González, María del Carmen, “Fernández de Velasco y Tovar, Juan”, en *Diccionario Biográfico Español*, <https://dbe.rah.es/biografias/20806/juan-fernandez-de-velasco-y-tovar> (consultado el 22 de junio de 2023).
- Signorotto, Gianvittorio, *Milano spagnola. Guerra, istituzioni, uomini di governo, 1635-1660*, Milano: Sansoni, 1996.
- Simal López, Mercedes, “Don Juan Alfonso Pimentel, VIII Conde-Duque de Benavente, y el coleccionismo de antigüedades: inquietudes de un Virrey de Nápoles”, *Reales Sitios. Revista del Patrimonio Nacional*, 164 (2005): 30-49.
- Sirago, Maria, “Donna Catalina Zúñiga y Sandoval de la Cerda, VI contessa di Lemos: una viceregina napoletana «intraprendente» (circa 1550-1628)”, *Archivio Storico per le Province Napoletane* 138 (2020): 61-74.
- Tomás y Valiente, Francisco, *Los validos en la monarquía española del siglo XVII*, Madrid: Instituto de Estudios Políticos 1963.
- Torras i Ribé, Josep Maria, *Poders i relacions clientelars a la Catalunya dels Austriacs*, Barcelona: Eumo, 1998.
- Valencia Rodríguez, Juan Manuel, “El III Duque de Feria, gobernador de Milán, 1618-1626 y 1631-1633”, *Revista de Humanidades* 17 (2010): 13-48.
- Valladares, Rafael ed., *El mundo de un valido. Don Luis de Haro y Guzmán y su entorno, 1643-1661*, Madrid: Marcial Pons, 2016.
- Villareal Brasca, Amorina, “La provisión de la presidencia del Consejo de Indias en el VII conde de Lemos: vínculos y méritos durante el valimiento del duque de Lerma”, en *Mérito, venalidad y corrupción en España y América: siglos XVII y XVIII*, eds. Pilar Ponce Leiva, Francisco Andújar Castillo, Valencia: Albatros, 2016, 57-74.
- Villari, Rosario, *La rivolta antispagnola a Napoli. Le origini 1585-1647*, Roma-Bari: Laterza, 1967.
- , “Le buone riforme per il Regno di Napoli”, en *Scrittori politici dell'età barocca*, ed. Rosario Villari, Roma: Istituto Poligrafico e Zecca dello Stato, 1998, 739-746.
- , “Napoli 1647. Giulio Genoino dal governo all'esilio”, *Studi Storici* 47 (2006): 901-957.

—, *Un sogno di libertà. Napoli nel declino di un impero, 1585-1648*, Milano: Mondadori, 2012.

Visceglia, Maria Antonietta, *Roma papale e Spagna. Diplomatici, nobili e religiosi tra due corti*, Roma: Bulzoni, 2010.

Williams, Patrick, *The great favourite: the Duke of Lerma and the court and government of Philip III of Spain, 1598-1621*, Manchester-New York: Manchester University Press, 2006.

Zazzera, Francesco, *Narrazioni tratte dai giornali del governo di Don Pietro Girone duca d'Ossuna vicerè di Napoli scritti da Francesco Zazzera (1616-1620)*, en “Narrazioni e Documenti sulla storia del regno di Napoli dal 1522 al 1667”, ed. Francesco Palermo, *Archivio Storico Italiano* IX (1846).

Recibido: 26 de junio de 2023
Aceptado: 20 de noviembre de 2023