

BLANCO, Mercedes y MONTERO, Juan (coords.): *Controversias y poesía (de Garcilaso a Góngora)*, Sevilla, Universidad de Sevilla, 2019, 393 págs. ISBN: 978-84-472-2000-7.

**Alicia Pelegrina Gutiérrez**  
(Universidad de Jaén)

Toda innovación suele generar debate. En el campo literario, el estudio de las controversias en la recepción de la nueva poesía resulta de gran utilidad para ahondar en el conocimiento de la misma. A raíz de esta convicción, el Grupo interuniversitario PASO y el Proyecto Góngora integrado en el OBVIL de la Sorbonne Université trabajan desde hace años en la edición digital de la polémica gongorina. Fruto de sus esfuerzos surge el volumen que nos ocupa, *Controversias y poesía (de Garcilaso a Góngora)*, una recopilación coordinada por Mercedes Blanco y Juan Montero que parte de las investigaciones presentadas en los XII Encuentros Internacionales sobre Poesía del Siglo de Oro celebrados en 2016 bajo el lema de «Controversias y poesía (1500-1850)». El hilo conductor del tomo son las polémicas generadas en torno a la nueva poesía en dos momentos cronológicos diferentes y conectados entre sí: la recepción del italianismo en España, que llevaría a la canonización de Garcilaso como clásico de la literatura española, y la acogida del *Polifemo* y las *Soledades* gongorinas, que supondría la culminación de aquella primera renovación poética.

*Controversias y poesía (de Garcilaso a Góngora)* está integrado por doce artículos y un breve prólogo explicativo. Como queda señalado en este último, los trabajos se dividen en dos bloques. El primero de ellos se centra en Garcilaso y Boscán y abarca tres investigaciones: «“Amigo de cosas nuevas”. Controversias literarias y orígenes de la moderna poesía española», de Antonio Gargano; «“...con el verde laurel la blanca palma...”. El cancionero “alternativo” de Juan Boscán», de Maria D’Agostino, y «Boscán y Garcilaso (1543-1569): los trámites del divorcio», de Juan Montero. El segundo de ellos se dedica a la polémica gongorina y está conformado por nueve trabajos: «Métodos digitales en el estudio de una controversia», de Mercedes Blanco; «Lope en 1605: fuentes y ríos de la polémica gongorina», de Antonio Sánchez Jiménez; «La *Silva* de Manuel Ponce, un temprano comentario de la *Soledad primera*», de Antonio Azaustre Galiana; «Góngora, Dextro y las láminas del Sacromonte: Díaz de Rivas y el abad de Rute ante las polémicas literarias e historiográficas de su tiempo», de Muriel Elvira; «La poesía antigongorina atribuida a Quevedo: algunas consideraciones previas a su edición electrónica en *Πólemos*», de Pedro Conde Parrado; «Lope, editor de poesía. La *dispositio* polémica de las *Rimas de Tomé de Burguillos*», de Valentín Núñez Rivera; «Ilustrando la *Ilustración*: Salazar Mardones ante la *Fábula de Píramo y Tisbe* de Luis de Góngora», de Sara Pezzini y Pedro Conde Parrado; «En los “márgenes” de la controversia literaria: Góngora vindicado por Angulo y Pulgar», de Francisco J. Escobar, y «La poética de Góngora en la poética de Vázquez Siruela», de Juan Manuel Daza.

En el primer bloque de trabajos, Antonio Gargano estudia la célebre *Carta a la Duquesa de Soma* como un testimonio que ilustra el ocaso del mundo feudal y sus valores guerreros, y el inicio del mundo moderno, regido por el ideal del gentilhomme letrado. Por su parte, María D'Agostino evalúa diversos aspectos estructurales del *Libro II* de las *Obras* de Juan Boscán (1543), examinando su conexión con el modelo impuesto por los *Rerum Vulgarium Fragmenta* y con la canonización del *Canzoniere* que había realizado por Pietro Bembo en sus *Rimas*. Más adelante, el investigador Juan Montero trata de reconstruir el proceso que llevó a la publicación por separado de las obras de Garcilaso de la Vega y Juan Boscán y al encumbramiento de este primer poeta, examinando testimonios fechados entre 1543 y 1559.

Mercedes Blanco abre el segundo bloque de trabajos explicando las características filológicas y técnicas del proyecto «Góngora» del *labex* OBVIL, cuyo equipo formado por investigadores de literatura e informática pretende aplicar las humanidades digitales al estudio de la controversia gongorina y a la edición del corpus compuesto por los textos que la integran en formato XML-TEI en una plataforma abierta en HTML. Tras este estudio, los artículos se disponen en orden cronológico respecto a la temática tratada. El primero corre a cargo de Antonio Sánchez Jiménez, que examina cómo los años de 1604 y 1605, correspondientes a la segunda estancia toledana de Lope de Vega, son esenciales para entender las controversias poéticas entre este autor y Luis de Góngora; para ello, se centra en la comedia lopesca *La noche toledana* (1604) y en las huellas presentes en la misma de una polémica que tuvieron ambos vates en los años noventa. Posteriormente, Antonio Azaustre Galiana realiza una caracterización de la *Silva a las Soledades* escrita por el erudito Manuel Ponce y alude a la defensa que en ella se realiza de la oscuridad gongorina, la cual considera como un rasgo esencial de la poesía del cordobés. La siguiente investigadora, Muriel Elvira, estudia la correspondencia entre dos defensores de Góngora, el abad de Rute y Díaz de Rivas, centrándose en la conexión entre la controversia gongorina y otras polémicas por las que estos se interesaron, relativas a los libros plúmbeos del Sacromonte y a la del falso *Cronicón* de Dextro. Pedro Conde Parrado vuelve al corazón de los debates al ocuparse de cuestiones relacionadas con la edición electrónica de la poesía antigongorina atribuida a Francisco de Quevedo.

En cuanto al texto de Valentín Núñez Rivera, este autor vuelve a la figura de Lope de Vega y a su faceta como editor burlesco en las *Rimas de Tomé de Burquillos*, donde el Fénix ataca tanto a Góngora como a José Pellicer, comentarista de su poesía. Sara Pezzini y Pedro Conde Parrado se ocupan de otro crítico gongorino, Cristóbal Salazar Mardones, y reflexionan sobre la estructura y estrategias argumentativas de su obra *Ilustración y defensa de la fábula de Píramo y Tisbe*, y acerca de la relación trabada entre este autor y otros actores de la polémica. Seguidamente, Francisco J. Escobar estudia el papel del erudito Martín de Angulo y Pulgar en la cuestión gongorina, cuyas aportaciones no han sido tan tenidas en cuenta por la crítica debido a su carácter tardío. Para finalizar, Juan Manuel Daza aborda el *Discurso sobre el estilo de don Luis de Góngora y el carácter legítimo de la Poesía*, un texto publicado por Martín Vázquez Siruela en la década de 1640 y que utiliza un innovador estilo lírico para abordar las controversias generadas en torno a la figura del cordobés.

Como se ha podido apreciar, *Controversias y poesía (de Garcilaso a Góngora)* es un volumen compilatorio que arroja nueva luz sobre dos de los grandes debates literarios ocurridos durante el Siglo de Oro apoyándose en las nuevas tecnologías. Pese a las diferencias temáticas entre los trabajos, el hilo conductor de las polémicas se mantiene firme en todo momento, de manera que la lectura de unos estudios complementa la de otros. En suma, se trata de un libro que proporciona al lector una comprensión más honda de las controversias generadas en torno a las nuevas poéticas de la literatura áurea y que pone en valor las aportaciones que pueden realizarse desde el campo de las humanidades digitales.