

DOSIER MONOGRÁFICO:
**AGENTES DE GOBIERNO EN LA MONARQUÍA HISPANA DURANTE
EL SIGLO XVII: SUJETOS, VÍNCULOS Y PRÁCTICAS**

COORDINADO POR

Guillermo Nieva Ocampo
(CONICET-Univ. Nacional de Salta, Argentina)
Marcelo Paulo Correa
(CONICET- Univ. Nacional de Salta, Argentina)

La renovación metodológica que han sufrido los estudios relativos a la historia política de la Monarquía Hispana en la Edad Moderna ha permitido desarrollar nuevos temas de investigación o revisar otros, considerados más tradicionales. Entre ellos, ha adquirido especial importancia el análisis de los agentes de gobierno. Estos individuos (consejeros, virreyes, gobernadores, embajadores, obispos, etc.) y su entorno fueron un eslabón fundamental en el funcionamiento de la gran maquinaria de gobierno de los Habsburgo.

El estudio de las trayectorias vitales de esos agentes, en distintas escalas, permite conocer mejor la arquitectura y la dinámica interna de la monarquía. Al mismo tiempo, son investigaciones que muestran el rostro más humano de la política, esa historia de carne y hueso que pregonaba Marc Bloch; puesto que este tipo de investigación implica contemplar variables tales como la emoción política o la devoción religiosa, con el fin de descubrir afinidades políticas, más allá de los consabidos vínculos parentales o clientelares.

Todo parece indicar que la circulación de agentes era una de las bases del funcionamiento de la Monarquía¹. Se trataba de criados, oficiales o dignatarios, cuya labor principal era la negociación y la resolución de conflictos -si el propio talante del personaje no lo impedía- y que por ello constituían los lazos humanos que unían los reinos del Su Majestad Católica². Dicha movilidad espacial, convivía con una movilidad vertical propia de los sistemas de patronazgo y clientelismo que caracterizaban el mundo de las elites políticas de la Edad Moderna³.

¹ Domingo Centenero de Arce, “¿Una Monarquía de lazos débiles? Circulación y experiencia como formas de construcción de la Monarquía Católica”, en *Oficiales reales. Los ministros de la Monarquía Católica (Siglos XVI-XVII)*, ed. Juan Francisco Pardo Molero y Manuel Lomas Cortés (Valencia, Universidad de Valencia, 2012), 137-139.

² Pilar Ponce Leiva, “La argamasa que une los reinos, gestión e integración de las Indias en la Monarquía Hispana, siglo XVII”, *Anuario de Estudios Americanos*, 74 (2017), 461-462. La autora explica que si bien la circulación estaba presente al momento de elegir consejeros de Indias, con el paso de tiempo el ya bajo número de consejeros con experiencia americana descendió todavía más. Con ello invita a los historiadores a ajustar el foco para evitar generalidades que obstruyan el panorama sobre la circulación de agentes.

³ José María Imízcoz Beunza, “Las relaciones de patronazgo y clientelismo: declinaciones de la desigualdad social”, en *Patronazgo y clientelismo en la Monarquía Hispánica (siglos XVI-XIX)*, coords. José

Ahora bien, la construcción de vínculos sociales de carácter redistributivos y verticales tenían un punto de confluencia: la Corte de Madrid. Y es que el rey era fuente de gracias y mercedes (legalizaba la propiedad de tierras, otorgaba privilegios y títulos nobiliarios, concedía exenciones e inmunidades, confirmaba privilegios de sus antecesores, etc.) que los grandes patronos cortesanos se encargaban de distribuir, y cuyas redes clientelares tenían evidentes influencias, incluso en regiones tan alejadas de la Península como el Tucumán, al sur del Reino de Perú⁴. En efecto, frente a las críticas al esquema interpretativo dualista centro-periferia, el rol de los agentes nos aporta una nueva visión. En concreto nos permite explicar de qué manera el sistema cortesano alcanzaba incluso los márgenes de la Monarquía y cómo a través de estos vínculos humanos los súbditos del rey sentían la proximidad de su señor y, junto a ello, se identificaban entre sí y se distinguían de los demás por su servicio al Rey Católico y a la Dinastía.

El presente número monográfico aborda, particularmente, los cambios operados en la Monarquía Hispana durante el Seiscientos. De hecho, se ha explicado últimamente que la transformación en la fisonomía del gobierno y los reiterados intentos de reforma fueron resultado de una crisis identitaria, caracterizada por la pérdida de la ambición de dominio universal por parte del Monarca Católico. Esta explicación ha sido elaborada por el profesor José Martínez Millán, quien destaca el debilitamiento y ocaso del partido “castellanista” a principios de ese siglo XVII como el hito fundacional de la caída de la idea de *Monarquía Universalis*, que había dominado la política española en el siglo XVI, para dar progresivamente paso a la idea de *Monarquía católica*. Se trataba de una nueva dimensión política del catolicismo, promovida por los papas a través de los jesuitas y de las órdenes descalzas, que bregaba por el desarrollo de una pastoral más amable hacia los gentiles, persuasiva, y que ponía al papa y no al rey de España al frente de este nuevo programa reformista de conquista de las almas y de territorios. Una reforma que implicará la adopción de nuevas devociones, que terminarán por afectar, en el aspecto ceremonial, el carácter piadoso de la dinastía y de la corte española⁵.

En este sentido, los cuatro artículos que integran el monográfico proporcionan algunas respuestas, a través de estudios locales de micro política, a los planteos generales mencionados. Se trata de investigaciones realizadas por algunos miembros del proyecto “Agentes de gobierno en el mundo hispano. Microanálisis del poder monárquico (Siglos XV-XVII)”, del Consejo de Investigación de la UNSA. Junto a

María Imízcoz Beunza y Andoni Artola Renedo (Bilbao, Servicio Editorial del País Vasco = Euskal Herriko, Unibertssitateko Argitalpen Zerbitzua 2016), 9-18. José Martínez Millán, “Las investigaciones sobre patronazgo y clientelismos en la administración de la Monarquía Hispana durante la Edad Moderna”, *Studia Histórica. Historia Moderna*, 15 (1996), pp. 83-106.

⁴ Guillermo Nieva Ocampo, “Vasallo del rey y pastor de su iglesia: Melchor Maldonado de Saavedra, Obispo del Tucumán ((1632-1661)”, en *El Príncipe, la Corte y sus reinos: agentes y prácticas de gobierno en el mundo hispano (ss. XIV-XVIII)*, Ed. Guillermo Nieva Ocampo, Andrea Mariana Navarro y Rubén González Cuerva, (San Miguel de Tucumán, Humanitas UNT, 2016), 315-364. Daniela Alejandra Carrasco, “Conflictos de poder en el Tucumán Hispano: Alonso de Ribera y el obispo Hernando de Trejo y Sanabria (1606-1611)”, *Libros de la Corte.es*, 16 (2018), 8-25.

⁵ José Martínez Millán, “Evolución política y religiosa de la Monarquía Hispana durante el siglo XVII”, *Carthaginensia*, 31 (2015), 218, 223-225.

ellos, el monográfico se nutre de las contribuciones de otros investigadores, que han participado de las reuniones organizadas en la Universidad Nacional de Salta, en Argentina.

En primer lugar, del profesor Giuseppe Mrozek, en su artículo “La nobleza napolitana en la Monarquía Hispana: El Parlamento del reino de Nápoles (1598-1642)” presenta un amplio estudio sobre la integración de la nobleza en el gobierno del reino durante la primera mitad del siglo XVII. Hace un análisis de las medidas políticas tomadas por el duque de Lerma y, luego, por el conde duque de Olivares, para confrontarla con la reacción que estas produjeron entre los aristócratas partenopeos.

En segundo lugar, el profesor Carlos Javier de Carlos Morales nos ofrece una investigación biográfica sobre el marqués de Montesclaros. En ese artículo se ponen de manifiesto sus notables conocimientos de las trayectorias de los consejeros de Hacienda de la Monarquía Hispana. Su trabajo se complementa con una amplia explicación de las redes y vínculos sociales de este cortesano durante el reinado de Felipe IV.

A continuación, Franco Luciano Tambella detalla los orígenes del linaje nobiliario y familiar del yerno Olivares, el duque de Medina de las Torres. En su trabajo titulado “De la villa a la Corte. La creación del duque de Medina de las Torres como cortesano (1600-1627)” estudia, por un lado, los orígenes del linaje de los señores del Toral y su posterior transformación en nobles titulados y, por otro, el ascenso de don Ramiro Núñez de Guzmán en los departamentos de la corte madrileña.

Por último, Marcelo Correa investiga sobre la visita del II conde de Castrillo al reino de Navarra y las transformaciones que esta produjo. También contempla el impacto que tuvieron las consecuencias de esa visita en la carrera de García de Haro como oficial de la Monarquía.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Daniela Alejandra Carrasco, “Conflictos de poder en el Tucumán Hispano: Alonso de Ribera y el obispo Hernando de Trejo y Sanabria (1606-1611)”, *Libros de la Corte.es*, 16 (2018), 8-25.
- Domingo Centenero de Arce, “¿Una Monarquía de lazos débiles? Circulación y experiencia como formas de construcción de la Monarquía Católica”, en *Oficiales reales. Los ministros de la Monarquía Católica (Siglos XVI-XVII)*, ed. Juan Francisco Pardo Molero y Manuel Lomas Cortés (Valencia, Universidad de Valencia, 2012), 137-139.
- José María Imízcoz Beunza, “Las relaciones de patronazgo y clientelismo: declinaciones de la desigualdad social”, en *Patronazgo y clientelismo en la Monarquía Hispánica (siglos XVI-XIX)*, coords. José María Imízcoz Beunza y Andoni Artola Renedo (Bilbao, Servicio Editorial del País Vasco = Euskal Herriko, Unibertssitateko Argitalpen Zerbitzua 2016), 9-18.
- José Martínez Millán, “Evolución política y religiosa de la Monarquía Hispana durante el siglo XVII”, *Carthaginensia*, 31 (2015), 218, 223-225.
- José Martínez Millán, “Las investigaciones sobre patronazgo y clientelismos en la administración de la Monarquía Hispana durante la Edad Moderna”, *Studia Histórica. Historia Moderna*, 15 (1996), pp. 83-106.
- Guillermo Nieva Ocampo, “Vasallo del rey y pastor de su iglesia: Melchor Maldonado de Saavedra, Obispo del Tucumán ((1632-1661)”, en *El Príncipe, la Corte y sus reinos: agentes y prácticas de gobierno en el mundo hispano (ss. XIV-XVIII)*, Ed. Guillermo Nieva Ocampo, Andrea Mariana Navarro y Rubén González Cuerva, (San Miguel de Tucumán, Humanitas UNT, 2016), 315-364.
- Pilar Ponce Leiva, “La argamasa que une los reinos, gestión e integración de las Indias en la Monarquía Hispana, siglo XVII”, *Anuario de Estudios Americanos*, 74 (2017), 461-462