

Treinta años de arqueología de género: retos y perspectivas para la arqueología gallega

Thirty years of gender archaeology: challenges and perspectives for the Galician Archaeology

 CELTIA RODRÍGUEZ GONZÁLEZ

CISPAC, Universidade de Santiago de Compostela

Celtiarg@gmail.com

Resumen: El estudio de la arqueología de género no es una empresa nueva. Sus avances en el mundo de la investigación han dotado a la ciencia de nuevas formas de leer el pasado y entender el presente tanto a nivel internacional como nacional. Todo este avance ha tardado en implantarse dentro del estado español, pero sobre todo en el noroeste de la Península Ibérica. Esto se debe, en buena parte, a la vinculación que existe de muchas historiadoras a la fuente escrita, suponiendo, en muchos casos, un freno en el estudio y el análisis de la materialidad arqueológica. Además, da lugar a la falta de una crítica teórica en este ámbito. Partimos de una puesta al día de los trabajos desarrollados sobre arqueología de género tanto a nivel internacional como nacional, para centrarse a continuación en la presentación de un estudio sobre la historiografía de género en la arqueología, desde sus orígenes, en el Noroeste, concretamente en Galicia. En esta región, la arqueología de género es todavía un enfoque con aplicación limitada, evidenciando en este trabajo la necesidad de analizar a las sociedades del pasado desde la materialidad y con perspectiva de género, en el noroeste de la península ibérica, así como en el contexto gallego

Palabras clave: Historiografía, Arqueología de género, Arqueología feminista, estudio de mujeres, Galicia

Abstract: The study of gender archaeology is not a new analysis. Its advances in academic research have provided science with new ways of analysis the past and understanding the present both internationally and nationally. All this progress has been slow to take hold in Spain, but especially in the northwest of the Iberian Peninsula. This is largely due to the reliance of many historians on written sources, which often serves as a hindrance to the study and analysis of archaeological materiality. Furthermore, it leads to a lack of theoretical critique in this field. We begin with an update on the work carried out on gender archaeology both internationally and nationally, to then focus on presenting a study on gender historiography in archaeology, starting from its origins in the Northwest, specifically in Galicia. In this region, gender archaeology is still a relatively limited approach, highlighting the need to analyze past societies from a materiality and gender perspective in the northwest of the Iberian Peninsula, as well as in the Galician context.

Keywords: Historiography, gender archaeology, feminist archaeology, women studies, Galicia

Recibido: 30 de diciembre de 2023; aceptado: 19 de marzo de 2024; publicado: 31 de marzo de 2024.

Revista Historia Autónoma, 24 (2024), pp. 197-222.

e-ISSN: 2254-8726; <https://doi.org/10.15366/rha2024.24.010>



1. Introducción

Han pasado más de dos décadas desde que Laia Colomer Solsona, Paloma González Marcén, Sandra Montón Subías y Marina Picazo i Gurina publicaran la obra “Arqueología y teoría feminista” (1999) en la que se recoge la necesidad de “otra mirada basada en nuevas categorías que permitan dar entrada a las mujeres en el estudio de la cultura material”¹. Durante estos primeros años de la arqueología de género y feminista, las diferentes autoras que analizaban estas categorías vivieron una serie de cambios de las que fueron protagonistas a través de la realización de importantes aportaciones científicas. Estas contribuciones jugaron un papel crucial al desafiar las interpretaciones arraigadas que vinculaban a las mujeres con roles tradicionales en la historia. Las autoras redefinieron y cuestionaron las narrativas históricas preexistentes, evidenciando la importancia de examinar críticamente los roles de género en las sociedades pasadas a través del análisis de la cultura material.

A pesar del evidente incremento del enfoque de género en numerosas publicaciones, se ha constatado una notable concentración de trabajos relacionados con el tema vinculados al área de la prehistoria, como veremos a lo largo del texto, y, aunque en menos proporción, también aquellos relacionados con la protohistoria². Esta concentración, como se va a poder evidenciar en las siguientes páginas, no ha evolucionado contextualmente, lo que plantea la necesidad de una evaluación crítica desde una perspectiva teórica que permita una actualización y renovación de los conceptos empleados por las investigadoras de la prehistoria, extendiéndolos a otros periodos históricos.

Como veremos a lo largo del texto, en la década de los años 80, la arqueología prehistórica se convirtió en el punto de partida de la arqueología feminista, tanto a nivel internacional como dentro de las fronteras españolas. Esta corriente desafiaba las percepciones presentistas sobre la división sexual del trabajo y el rol subordinado de las mujeres en la historia. En este sentido, fue la prehistoria la primera que, dentro de la disciplina, aportó los avances teóricos y metodológicos para analizar el género y el papel de las mujeres en el pasado. Como consecuencia de todos estos años, las investigaciones prehistóricas han abierto diferentes marcos de análisis que permiten estudiar el pasado desde otra mirada, elaborando una serie de categorías de análisis que han supuesto un cambio fundamental a la hora de buscar y articular el pasado desde una perspectiva feminista e inclusiva.

¹ Colomer i Solsona, Laia *et al.*, *Arqueología y teoría Feminista. Estudios sobre mujeres y cultura material*, Barcelona, Icaria, 1999, p. 9.

² Licerias Garrido, Raquel, “Género y edad en las necrópolis de la meseta norte durante la Edad del Hierro (siglos VI-II a. n. e.)”, en *Trabajos de Prehistoria*, 78 (2021), pp. 121-139, <https://doi.org/10.3989/tp.2021.12221>; Prados Torreira, Lourdes (Coord.), *Arqueología y género: mujer y espacio sagrado. Haciendo visible a las mujeres en los lugares de culto de la época ibérica*, Madrid: Universidad Autónoma de Madrid, 2011.

De hecho, la perspectiva de género en arqueología ha sido difundida en la península, desde los dos lugares de los parten dos escuelas fundamentales de las investigaciones prehistóricas. En primer lugar, destaca Cataluña³, donde nace y se desarrollan esos primeros estudios sobre las mujeres y la arqueología feminista. Y en segundo lugar, Andalucía⁴, concretamente Granada y Jaén, donde a partir de los 2000 se han desarrollado un estudio significativo de la arqueología feminista y de género en la prehistoria y la protohistoria. En sus investigaciones, las arqueólogas de estos lugares logran dar forma a aspectos que previamente habían pasado desapercibidos, volviendo su atención hacia los elementos cotidianos de la vida. En ambos casos, sus enfoques se centran en hacer visibles tanto a las mujeres como a los individuos infantiles dentro de un discurso histórico que tradicionalmente ha estado enfocado en la experiencia masculina.

El presente artículo surge, por tanto, como respuesta a la necesidad de actualizar los estudios sobre arqueología de género llevados a cabo durante más de 25 años en el ámbito de la arqueología española, partiendo de los trabajos desarrollados en la década de los 2000 por parte de María Cruz Berrocal⁵, Marta Cintas Peña⁶ y Margarita Díaz Andreu⁷. Estas contribuciones permiten comprender mejor el surgimiento y la evolución del enfoque de género en la arqueología en nuestro país, además de proporcionar una profunda reflexión sobre los cambios generados en la arqueología a nivel académico. Sin embargo, dado el lapso de 10 años desde la última actualización historiográfica, resulta imperativo realizar una revisión actualizada de la temática en cuestión.

Durante estos diez años se ha vivido una gran transformación que tiene que ver con el nuevo impulso que ha dado el feminismo dentro de la sociedad [Fig.1], incluyéndose en la mayoría de las agendas políticas de los países europeos. Sin embargo, ha enfrentado algunos

³ Castro Martínez, Pedro *et al.*, “A la búsqueda de las mujeres y de los hombres. Sujetos sociales, espacios estructurados y análisis de materiales en un proyecto de arqueología prehistórica” en Martín Calleja, Joaquín *et al.* (Coord.), *Avances En Arqueometría*, Cádiz, Universidad de Cádiz, 2004, pp. 251–259; Colomer i Solsona, Laia, “Cerámica prehistórica y trabajo femenino en el Argar: Una aproximación desde el estudio de la tecnología cerámica”, en Sánchez-Romero, Margarita (Coord.), *Arqueología y género*, Granada, Universidad de Granada, 2005, pp. 177–217; González Marcén, Paloma y Marina Picazo Gurina, “Arqueología de la vida cotidiana”, en Sánchez-Romero, Margarita (Coord.), *Arqueología y género*, Granada, Universidad de Granada, 2005, pp. 141–158; Sanahuja Yll, María Encarna, *Cuerpos sexuados, objetos y prehistoria*, Barcelona, Cátedra, 2002.

⁴ Alarcón García, Eva, *Continuidad y cambio social las actividades de mantenimiento en el poblado argárico de Peñalosa* (Baños de la Encina, Jaén), Granada, Universidad de Granada, 2010; Sánchez Romero, Margarita, *Arqueología y Género*, Granada, Universidad de Granada, 2005; Risquéz Cuenca, Carmen *et al.*, “Los estudios de arqueología del género desde el centro andaluz de arqueología ibérica”, en Prados Torreira, Lourdes y Clara López Ruiz (Coords.), *Arqueología del género: 1er encuentro internacional en la UAM*, Madrid, Ediciones de la Universidad Autónoma de Madrid, 2008, pp. 191–204; García Luque, Antonia *et al.*, “Maintenance Activities in the Funerary Record: The Case of Iberian Cemeteries”, en Montón-Subías, Sandra y Margarita Sánchez-Romero (Coords.), *Engendering Social Dynamics: The Archaeology of Maintenance Activities*, Oxford, Archaeopress (BAR International Series, 1862), 2008, pp. 49–56.

⁵ Cruz Berrocal, María, “Feminismo, teoría y práctica de una arqueología científica”, en *Trabajos de prehistoria*, 66(2), (2009), pp. 25–43 <https://doi.org/10.3989/tp.2009.09026>.

⁶ Cintas Peña, Marta, “Género y arqueología: un esquema de la cuestión”, en *Estrat Critic: Revista d'Arqueologia*, 6, (2011), pp. 177–187.

⁷ Díaz Andreu, Margarita, “Género y Arqueología: una nueva síntesis”. en Sánchez-Romero, Margarita (Coord.), *Arqueología y género*, Granada, Universidad de Granada, 2005, pp. 13–51; Díaz Andreu, Margarita y Sandra Montón Subías. “Gender and Feminism in the Prehistoric Archaeology of Southwest Europe”, en Bolger, Diane (Coord.), *A Companion to Gender Prehistory*, Wiley, 2012, pp. 438–457 <https://doi.org/10.1002/9781118294291.ch21>.

obstáculos significativos en su aceptación dentro de la academia, convirtiéndose en un terreno de constante confrontación.

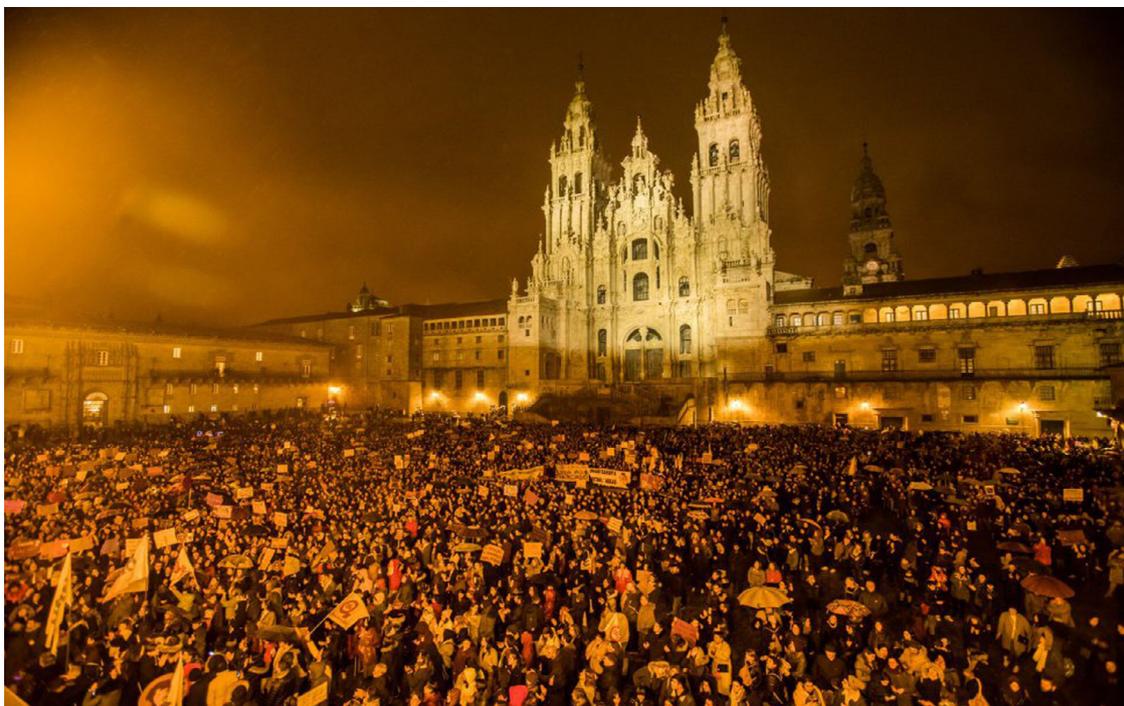


Figura 1: Concentración feminista del año 2018 en Santiago de Compostela. Fuente: ElPaís.

A pesar de los desafíos afrontados por parte de algunas las investigadoras del ámbito nacional existen ciertas regiones del país que presentan lagunas en la investigación desde este enfoque. Tal es el caso del noroeste peninsular, y concretamente en Galicia, donde los estudios sobre arqueología de género han sido limitados, incluso en el ámbito de la prehistoria.

De esta manera, este artículo tiene una doble finalidad. Por un lado, la de realizar un análisis historiográfico crítico de la arqueología de género en España desde sus inicios hasta el presente, revisando el trabajo de prehistoriadoras y arqueólogas a nivel nacional. Por otro lado, llevar a cabo una revisión historiográfica de los estudios en el Noroeste de la península ibérica para analizar el surgimiento de los estudios de género en un contexto poco estudiado como el gallego. Su objetivo principal es elaborar una crítica que destaque problemáticas y que subraye la necesidad de una renovación teórica en nuestro país, una tarea que la arqueología puede abordar a través de una revisión crítica y actualizada.

2. El concepto de “género” en Arqueología

Durante más de cinco décadas, el concepto de género ha sido considerado y descrito como un componente fundamental de la identidad humana⁸. Esta conceptualización ha sido primordialmente abordada y desarrollada en campos de estudio como la antropología y la sociología, experimentando un progreso sistemático que ha permeado en diversas ramas de las ciencias sociales⁹. En particular, dentro del ámbito de la arqueología, este proceso evolutivo ha sido notablemente significativo.

Así, la arqueología, influida por el avance de la teoría de género en el ámbito de las ciencias sociales, ha incorporado enfoques más amplios y reflexivos. No obstante, para poder hablar de arqueología feminista y de género hay que entender que estamos ante dos conceptos que, aunque parecen similares en contenido, tienen un componente que las distingue. Bajo nuestro punto de vista, la arqueología feminista es el origen, teórico y reivindicativo, de la arqueología de género¹⁰. Aunque en la actualidad se pueden entender la una sin la otra, la arqueología feminista fue el detonante que, a partir de los años 80, evidenció una clara necesidad de analizar a las mujeres dentro del discurso histórico. La arqueología de género, aunque sigue esa estela de la arqueología feminista, estudia el pasado incluyendo la categoría de género como componente esencial del análisis de las dinámicas sociales. Todo ello sin obviar que, dentro de esa categoría de “género” sigue habiendo ese carácter reivindicativo y resiliente que tuvo en su origen con el concepto de arqueología feminista y que no hubiera sido posible sin el avance de las teorías feministas y de género dentro de la disciplina. Otro tipo de elemento analítico que se puede abordar en relación con estas conceptualizaciones es el de “arqueología de las mujeres” que analiza tanto a las mujeres en el pasado, como a las actividades que les fueron asociadas. Este último enfoque, considero que, estaría bajo ese paraguas que engloba la arqueología de género y feminista. En cualquier caso, estas corrientes han desafiado las narrativas históricas convencionales, permitiendo interpretaciones más integrales que reconocen la diversidad y complejidad de las experiencias humanas en el pasado.

La categoría de “género” había sido tomada en algunos países como España o Francia como una categoría de análisis gramatical¹¹. Sin embargo, dentro del mundo anglosajón esta adscripción había pasado a formar parte del concepto de identidad ya desde el siglo XVI y, por tanto, ya designaba qué es lo “femenino”¹². En este sentido, esta noción tuvo un largo recorrido

⁸ Martín Casares, Aurelia, *Antropología del género: culturas, mitos y estereotipos sexuales*, Madrid, Cátedra, 2006.

⁹ *Ibidem*.

¹⁰ Cruz Berrocal, María, “Feminismo, teoría ...*op. cit.*”, pp. 25–43.

¹¹ Hernando Gonzalo, Almudena, “Hombres del tiempo y mujeres del espacio: individualidad, poder e identidades de género”, en *Arqueología Espacial*, 22 (2000), pp. 23–44; Hernando Gonzalo, Almudena, *La fantasía de la individualidad: sobre la construcción sociohistórica del sujeto moderno*, Madrid, Traficante de Sueños, 2012; Hernando Gonzalo, Almudena “Género y sexo: mujeres, identidad y modernidad”, en *Claves de Razón Práctica*, 188 (2008), pp. 64–70 <https://doi.org/10.2307/j.ctvm7bdns>.

¹² *Ibidem*.

hasta llegar a lo que entendemos hoy en día: El concepto de “género” se puede definir como una categoría de análisis social que se integra dentro del espectro de las relaciones sociales de todas las comunidades humanas, y que varía dependiendo del contexto y el tiempo. Dentro de esta definición, el género es posible analizarlo en todas las comunidades, ya que es intrínseco a cada sujeto como parte de su propia identidad, y en concreto, de las formas de relación que dicho sujeto tiene con el mundo.

Dentro de la arqueología y de la historia, el término “género” está estrechamente asociado al concepto de “mujer”, siendo muchas veces entendido como el análisis del papel de las mujeres en el pasado. De hecho, es común observar cómo algunos análisis de género se centran exclusivamente en el rol de las mujeres a lo largo de la historia, descuidando el análisis más amplio de esta categoría como son las relaciones entre las personas en base a la identidad de género. Esto sucede sobre todo en algunas publicaciones de corte histórico, donde tradicionalmente el discurso ha versado sobre personajes influyentes o élites aristocráticas¹³. Así, en ocasiones, estos enfoques se limitan a aproximaciones desde la prosopografía de las mujeres, dejando de lado la consideración completa y profunda de la categoría de género y sus implicaciones en la sociedad histórica estudiada.

En contraposición, encontramos el concepto de “sexo”, que podemos definir como la categoría identitaria biológica que fundamenta el concepto de género dentro de la sociedad occidental¹⁴. La categoría biológica contiene variables infinitas debido a los cinco componentes que conforman el sexo: sexo genético, sexo hormonal, sexo gonadal, morfología de los órganos sexuales, y morfología de los órganos reproductivos¹⁵. No obstante, siempre se han definido dos tipos de sexo: sexo masculino y sexo femenino. Esta dualidad se ha extrapolado a la concepción de la categoría social de género, extendiéndose para conformar roles sociales y de comportamiento en dos categorías: hombre y mujer. Se trata de identidades que hoy se están viendo sometidas a nuevas transformaciones y reconceptualizaciones. Todo ello tiene que ver con un avance imparable de las teorías de género en nuestro país y con los desafíos que presenta el mundo posmoderno¹⁶. Para alcanzar este punto, fue necesario abordar diferentes conceptos surgidos a mediados del siglo XX, que, a su vez, plantearon a la arqueología nuevos desafíos que las arqueólogas lograron superar.

¹³ Cid López, Rosa M., “Mujeres poderosas en la historia: Cleopatra y la dificultad de ser reina” en Cid López, Rosa M. (Coord.), *Horas de radio: sobre mujeres e historia*, Asturias, Asociación Feminista de Asturias: Trabe, 2013, pp. 52–55; Conesa Navarro, Pedro D., “The relationship of Iulia Mamaea and Alexander Severus, a young imperator: A review through literary sources” en Sánchez Romero, Margarita y Rosa M. Cid López, (Coords.), *Motherhood and Infancies in the Mediterranean in Antiquity*, Oxbow Books, 2018, pp. 247–262. <https://doi.org/10.2307/j.ctvh1dnj0>

¹⁴ Una buena síntesis de todo ello son los trabajos de Almudena Hernando Gonzalo, a los que haremos referencia durante buena parte de este trabajo.

¹⁵ Hernando Gonzalo, Almudena, “Sexo, Género y Poder: breve reflexión sobre algunos conceptos manejados en la Arqueología del Género”, en *Complutum*, 18 (2007), pp.167–173.

¹⁶ Montón Subías, S., “Arqueologías Engeneradas. Breve introducción a los estudios de género en Arqueología hasta la actualidad”, en *Arqueoweb: Revista Sobre Arqueología En Internet*, 15(1) (2014), pp. 242-247; Moral de Eusebio, Enrique, “¿Es el sexo al género lo que la naturaleza a la cultura? Una aproximación queer para el análisis arqueológico”, en *Arqueoweb: Revista Sobre Arqueología En Internet*, 15(1) (2014), pp. 248–269.

3. Historia de la Investigación de la Gender Archaeology

El surgimiento de la arqueología de género desde la década de los 80 hasta el presente ha enfrentado desafíos significativos, particularmente en el contexto estatal. Para comprender el nacimiento de la perspectiva de género en la disciplina arqueológica, es esencial retroceder hasta mediados del siglo XX. Este desarrollo en las corrientes de pensamiento de género se encuentra intrínsecamente relacionado con los progresos de los movimientos sociales de esa época, así como con la influencia de la historia social y el impacto generado por la prominente corriente de la Nueva Arqueología, que transformó radicalmente la forma en que se abordaba el estudio de los materiales arqueológicos.

Al revisar la bibliografía sobre la temática, resulta notable la relativa facilidad con la que la arqueología de género se implantó en la prehistoria¹⁷. Este hecho es debido tanto a la diversidad teórica sobre la que se han asentado las bases de muchas de las investigaciones arqueológicas, como al papel que ha jugado en el discurso androcentrista del origen de la humanidad, siendo uno de los problemas a los que muchas investigadoras se han tenido que enfrentar durante los primeros años de la disciplina.

3.1. Las pioneras y el desarrollo de la arqueología de género

Al referirnos a los inicios de la arqueología de género a nivel internacional [Fig. 2], es crucial identificar dos áreas geográficas que han sido puntos primordiales en su desarrollo: Estados Unidos y el norte de Europa son consideradas las cunas del surgimiento de esta disciplina¹⁸.

Tenemos que remontarnos a la arqueología de mediados del siglo XX en Europa. Concretamente a dos mujeres que, en un mundo dominado por hombres como era la arqueología, demostraron la necesidad de buscar nuevas líneas de investigación analizando el papel de las mujeres en las representaciones artísticas y culturales: Marija Gimbutas y Jacketta Hawkes¹⁹. Estas autoras de mediados de siglo XX²⁰, trataron de buscar un pasado distinto en el que las mujeres estuvieran presentes a través del análisis del concepto de Diosa Madre y el Matriarcado.

¹⁷Bolger, Diane, *A Companion to Gender Prehistory*, Wiley-Blackwell, 2012. <https://doi.org/10.1002/9781118294291>; Gero Joan M., y Margaret W. Conkey, *Engendering Archaeology: Women and Prehistory*. New Jersey, Blackwell Publishing, 1991.

¹⁸Cruz Berrocal, María, "Feminismo, teoría ... *op. cit.*", pp. 25–43; Sanahuja Yll, María Encarna, *Cuerpos sexuados, objetos... op. cit.*; Sorensen, Marie Louise, *Gender Archaeology*. Wiley, 2000.

¹⁹*Ibidem*.

²⁰Gimbutas, Marija, *The language of the Goddess*, Harper and Row, 1989; Gimbutas, Marija, *The Goddesses and Gods of Old Europe*, Thames and Hudson, 1974; Hawkes, Jaquetta, *El origen de los dioses. Las Maravillas de Creta y Micenas*, Noguer, 1968.

No exentas de críticas por arqueología de la época²¹, se atrevieron a indagar sobre el papel de las mujeres en la historia dentro de una arqueología escrita por y para hombres.

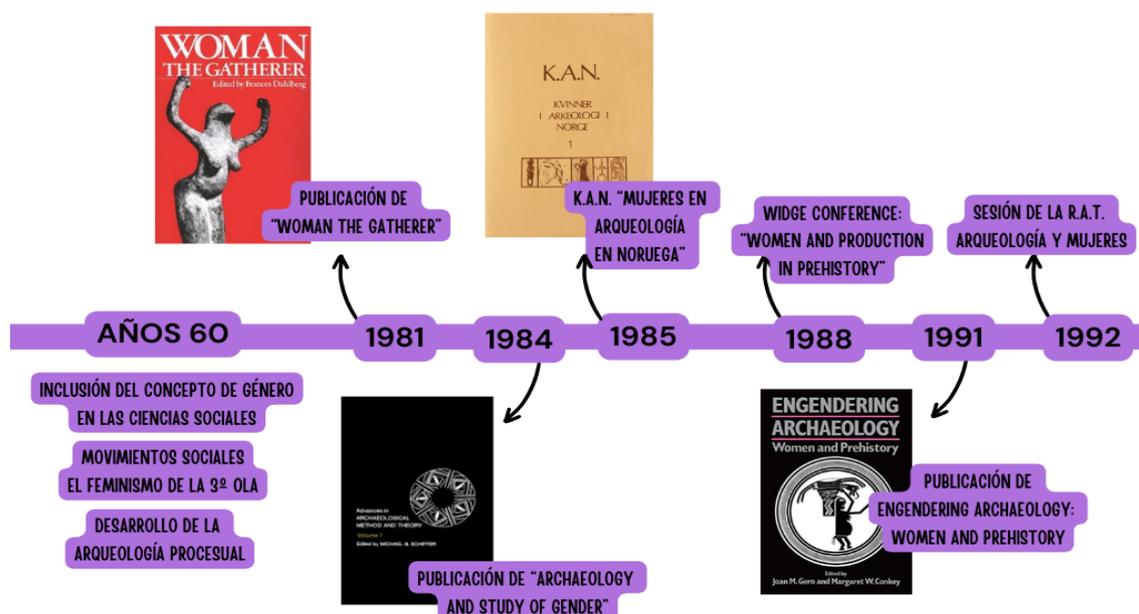


Figura 2: Línea histórica que evidencian los hitos internacionales que consideramos más importantes para entender el desarrollo de los estudios de género en arqueología. Fuente: Elaboración propia.

Al otro lado del Atlántico, en Norteamérica, durante los años 60 se desarrollaron una serie de movimientos sociales que allanaron el camino para la integración de corrientes feministas en el entorno académico: las manifestaciones de esta década y el movimiento feminista de la segunda ola. Estos eventos, junto con la emergencia de nuevas corrientes teóricas en la arqueología, facilitó la adopción de teorías feministas en el ámbito científico.

Paralelo a estos acontecimientos, se produce el surgimiento de la *New Archaeology* o Arqueología procesual ²², que profundizó en la importancia de considerar en el estudio los aspectos sociales y culturales de las sociedades del pasado. Esta corriente brindó espacio tanto para la arqueología marxista como para la perspectiva feminista, permitiendo su inserción en el ámbito académico. Todo ello proporcionó un contexto propicio para el desarrollo de las teorías feministas, que generaron un cambio significativo en la disciplina arqueológica al promover la consideración y la inclusión de las mujeres en el discurso arqueológico.

²¹ Colomer i Solsona, Laia *et al.*, *Arqueologia y Teoria...op. cit.*

²² Hodder, Ian *et al.*, "Archaeology and Theory", en *Man*, 23(2) (1988), pp. 373–376.

Esta inclusión se dio por vez primera en la obra “Archaeology and Study of Gender” en 1984²³. La publicación de este trabajo trajo consigo la introducción del término “género” como un concepto nuevo dentro del vocabulario arqueológico²⁴. Se establecían las bases de lo que se denominó “Arqueología de género”, con una clara necesidad de considerar a las mujeres como sujetos históricos, realizar una crítica al sesgo machista y revisar todas las categorías que habían sido propuestas para el análisis del pasado por parte de la arqueología hasta ese momento²⁵.

Durante finales de la década de los 70 y principios de los 80, se llevaron a cabo congresos en Noruega y Gran Bretaña. En Noruega, considerada la cuna de la arqueología de género en Europa, diversas arqueólogas, en consonancia con las demandas feministas de la segunda ola e influenciadas por los escritos de las grandes autoras feministas (Simone de Beauvoir o Kate Millet), promovieron el acceso de las mujeres a los campos de la arqueología e historia²⁶, particularmente en instituciones como universidades y museos.

Además, en esas mismas fechas surgió la revista K.A.N. (Mujeres en Arqueología en Noruega), marcando otro punto de referencia significativo. Por otra parte, publicado a principios de los 80 como respuesta al congreso y publicación “Man the Hunter”(1969) se editó en Estados Unidos el ensayo “Woman The Gatherer”²⁷. En esta década, destaca también la publicación de “Women in Archaeology” en el *Archaeological Review from Cambridge*. Paralelamente, destaca la Wedge Conference²⁸, organizada por Margaret Conkey y Joan Gero, que posteriormente dio lugar a la publicación “Engendering Archaeology: Women and Prehistory”²⁹. Este encuentro reunió a varias investigadoras anglosajonas para explorar aspectos prehistóricos como el espacio, la producción y el mantenimiento, así como las representaciones visuales relacionadas con el género. El libro resultante de este congreso se posicionó como un referente en la investigación de género al concretar los objetivos de la arqueología feminista: desafiar el sesgo de género presente en la arqueología tradicional, influir activamente en el presente mostrando la ausencia de mujeres en el pasado, y cuestionar las suposiciones presentistas en las relaciones de género dentro del discurso histórico.

Ya en los años 90, se publicó un gran número de estudios y monográficos que incluían los trabajos de buena parte de las investigaciones de muchas autoras³⁰. En estas obras se abordaban

²³ Conkey, Margaret W. y Jane Spector, “Archaeology and the Study of Gender”, en *Advances in Archaeological Method and Theory*, vol. 7 (1984), pp. 1–38 <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-003107-8.50006-2>

²⁴ Sorensen, Marie Louise. *Gender... op. cit.*

²⁵ Cruz Berrocal, María, “Feminismo, teoría ...op. cit.

²⁶ Algrain, Isabelle y Mary, Laura, *Introduction à l'archéologie du Genre*, Editions Fedora, 2024

²⁷ Dahlberg, Frances, *Woman the Gatherer*. Yale Univ. Press, New Haven, 1981.

²⁸ Wylie, Alison, “The Engendering of Archaeology Refiguring Feminist Science Studies”, en *Osiris*, 2nd Series, Vol. 12, (1997), pp. 80- 99

²⁹ Gero Joan M., y Margaret W. Conkey, *Engendering Archaeology...op. cit.*

³⁰ Conkey, Margaret, “How a Gendered Past Has Been Making a Difference” en *Anthropology News*, 48(6), (2007), pp. 9–9. <https://doi.org/10.1525/an.2007.48.6.9>; Conkey, Margaret, y Joan Gero, “Programme to Practice: Gender and Feminism in Archaeology”, en *Annual Review of Anthropology*, 26 (1997), pp. 411–437 <https://doi.org/10.1146/annurev.anthro.26.1.411>.; Engelstad, Ericka, “Much More than Gender”, en *Journal of Archaeological Method and Theory*, 14(3) (2007), pp. 217–234 <https://doi.org/10.1007/s10816-007-9035-3>.; Sorensen Marie Louise, “The ‘romanization’ of gender archaeology” en *Archaeological Dialogues*, 13(1) (2006), pp. 27-31. <https://doi.org/10.1017/S1043986206000000>

diferentes visiones incluyendo casos de estudios concretos donde se analizaban los roles de género y, en particular, el de las mujeres. Al mismo tiempo, en algunos de los trabajos reconstruyen la visión del pasado a través de poner en duda su escasa representación³¹. Todos estos aportes renovaron la visión teórica de la arqueología, reconceptualizando y teorizando, visibilizando y analizando a las mujeres como los conceptos de sexo y género³².

3.2. Re-Generando la arqueología en el Estado español

Para poder hablar de la arqueología de género y feminista en España [Fig.3], tenemos que remontarnos a la década de los años 80. Este nuevo parámetro de análisis ha tardado en asentarse dentro de la disciplina, debido a varios factores relacionados con la falta de implicación teórica que existe en este país y, sobre todo, con una aparente resistencia por parte de la academia a la inclusión de las teorías feministas dentro de la disciplina.



Figura 3: Esquema-Resumen de la evolución de la arqueología de género y de las mujeres en España. Fuente: Elaboración propia.

Si analizamos brevemente el surgimiento de los estudios de género en España se observa que hay varios focos de actuación (Cataluña, Madrid, Granada, Jaén...), así como diversos temas (cuidados, mantenimiento, roles, otros géneros...) que suscitan un mayor interés. Además, se

org/10.1017/S1380203806241850; Spector, Jane, "What This Awl Means: Feminist Archaeology at a Wahpeton Dakota Village", en *Minnesota Historical Society Press*, 1993.

³¹ Cruz Berrocal, María, "Feminismo, teoría ...op. cit.

³² Sanahuja Yll, Maria Encarna, *Cuerpos sexuales...op. cit.*

observa un aumento considerable de trabajos sobre género y mujeres, posiblemente relacionado con la aplicación de la temática a diversas culturas y áreas de la historia.

Los primeros trabajos feministas pusieron la mirada en la necesidad de observar a las mujeres presentes dentro del discurso histórico. Todo este proceso trajo consigo la integración de las nuevas perspectivas de análisis, el desarrollo del grupo Pastwomen, y, por último, la incorporación de nuevas corrientes dentro de la disciplina asociadas a las teorías de género.

El inicio de los estudios de género en arqueología se remonta a finales de los años 80, especialmente en Cataluña³³. De este momento, destacaré el trabajo pionero desarrollado por Encarna Sahuja Yll³⁴. Aunque anteriormente se habían realizado algunas aproximaciones al estudio de las mujeres dentro del contexto estatal³⁵, fue el compromiso de Encarna Sanahuja, no solo como investigadora, sino también como activista feminista, lo que otorgó, junto a compañeras como Marina Picazo³⁶, el reconocimiento como precursora de la arqueología de género y de las mujeres en España.

Un evento que hay que destacar es la RAT (Reunión Arqueológica Teórica) de 1992, desarrollada en Santiago de Compostela, donde se reunieron importantes componentes del mundo de la arqueología española. En esta reunión se realizó la primera sesión sobre *Arqueología y Mujeres* en nuestro país, y tuvo como objetivo presentar los estudios feministas dentro de la arqueología española³⁷.

Los temas fundamentales que marcaron el desarrollo de esta disciplina durante la primera década de su nacimiento (finales de los 80-90) fueron la crítica androcéntrica y el sesgo machista dentro de la arqueología³⁸. Paralelamente, se gestaron los primeros trabajos teóricos y metodológicos enfocados en el papel de las mujeres a lo largo de la historia y su contribución en el mantenimiento de la vida cotidiana³⁹. Estos esfuerzos marcaron un hito significativo en el análisis y la comprensión de las dinámicas de género en la disciplina dentro del estado español.

³³ Coincidiendo con la influencia de la corriente de la arqueología marxista en los proyectos del Argar de la mano de la escuela de Vicente Lull. Grupo al que pertenecieron las pioneras de la arqueología feminista en el estado español: Encarna Sanahuja Yll y Paloma González Marcén.

³⁴ Sanahuja Yll, María Encarna, *Cuerpos sexuados...op. cit.*; Sanahuja Yll, María Encarna, “Género o mujeres”, en Sevillano San José, María Carmen *et al.*, (Coords.), *El conocimiento del pasado: una herramienta para la igualdad*, 2005, pp. 87–98; Sanahuja Yll, María Encarna, “Mujeres, hombres y ajueres funerarios”, en *Las mujeres en la prehistoria, Museo de prehistoria de Valencia*, 2008, pp. 79–90; Sanahuja Yll, María Encarna, *La cotidianeidad en la prehistoria: la vida y su sostenimiento*, Barcelona, Icaria Editorial, 2007.

³⁵ Gallego Franco, Henar, “Realidades onomásticas y sociales de la mujer hispanorromana”, en Calleja González, María Valentina, *Actas del III Congreso de Historia de Palencia: 30, 31 de marzo y 1 de abril de 1995*, Diputación Provincial de Palencia, 1996, pp. 641–653; Garrido González, Elisa, *La mujer en el mundo antiguo: actas de las V Jornadas de Investigación Interdisciplinaria: Seminario de Estudios de la Mujer*, Madrid, Universidad Autónoma de Madrid, 1986.; Vázquez Hoys, Ana M., “La mujer en la epigrafía religiosa Hispano-Romana”, en *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología*, 9 (1982), pp. 107–150 <https://doi.org/10.15366/cupauam1983.10.005>.

³⁶ Picazo Gurina, Marina, “Hearth and home: the timing of maintenance activities”, en Moore, Jenny y Eleanor Scott (Coords.), *Invisible people and processes: Writing gender and childhood into European archaeology*, Leicester University Press, 1997, pp. 59–60.

³⁷ Cruz Berrocal, María, “Feminismo, teoría ...op. cit.”; Díaz Andreu, Margarita, “Género y Arqueología...op. cit.”; Colomer, Eulalia *et al.*, “Género y arqueología: Las mujeres en la prehistoria” en *Arqueología*, 6 (1994), pp. 5–8.

³⁸ *Ibidem*.

³⁹ Bardavío, Antoni, y Paloma González Marcén, “La vida cotidiana a la prehistoria: l’estudi de les activitats de manteniment”, en *Balma*, 6 (1996), pp. 717–717.

Con el comienzo del nuevo milenio, todo el trabajo desarrollado por las arqueólogas incidirá en las nuevas formas de hacer arqueología dentro de diversos lugares del país. Además de Cataluña, otro de los puntos desde donde se realizan estas aportaciones será Andalucía⁴⁰. En este momento el concepto “arqueología de género” se asienta en la disciplina, o más bien entre algunas de las investigaciones arqueológicas, y aumenta considerablemente el número de trabajos por parte de arqueólogas y algunos arqueólogos en este campo⁴¹.

En dicha década se diversifican las sedes de la arqueología de género, se estudian nuevos temas y se afianza cada vez más el desarrollo de estas investigaciones en otros campos históricos más allá de la prehistoria. En este momento se funda Pastwomen⁴², un proyecto colaborativo formado por investigadoras de universidades e instituciones culturales de todo el estado. Uno de los problemas a los que se enfrentan estas investigadoras es a esa ausencia de las mujeres en la prehistoria y a la necesidad de valorar y analizar las actividades que se les asocian (por imposición del sistema). Su enfoque se orienta hacia el análisis del pasado desde una perspectiva feminista y de género, centrada en la comprensión de los agentes sociales del pasado en relación con variables como el género, la edad, así como en contextos prehistóricos y protohistóricos. Así, una de sus acciones más importantes son la creación de contenido divulgativo con un componente de género y feminista que permita visibilizar el papel de las mujeres y los individuos infantiles en el pasado. En cuanto a sus áreas principales de investigación, son la arqueología pública y divulgativa, promoviendo la publicación de un gran número de obras y acciones colaborativas que difunden el conocimiento científico desde esta perspectiva.

En este contexto se realizan también congresos, encuentros, seminarios y monográficos, entre los que destacamos: *Mujeres y Arqueología* celebrados en los años 2002, 2006 y 2011; el curso de Arqueología y Género organizado en 2003 por la Universidad de Granada y el Instituto Universitario de Estudios de la Mujer, que dio lugar a un monográfico en el año 2005 editado por Marga Sánchez Romero⁴³. Hay que destacar también el ciclo de conferencias de la *Imagen de las mujeres en la prehistoria* (2008), organizado también por la Universidad de Granada y el Museo de prehistoria de Valencia, y la exposición Itinerante por los museos estatales de la misma temática.

⁴⁰ Se trata de un territorio que durante esta década tuvo modelo de gestión del patrimonio (90/2000) influenciado por el influjo de las políticas progresistas socialista vinculadas a este sector.

⁴¹ Díaz Andreu, Margarita, “Historia del estudio del género en Arqueología”, en *Saguntum: Papeles Del Laboratorio de Arqueología de Valencia*, 15, pp. 25–32, 2014.

⁴² Según su página web: se trata de un “proyecto colaborativo entre investigadoras e investigadores [...] mediante una estructura abierta y plurilingüe que pueda ir incorporando, gradualmente, nuevas aportaciones gráficas, textuales, técnicas y bibliográficas” <<<https://www.pastwomen.net/>>> [consultado el 21 de julio de 2021]

⁴³ Sánchez Romero, Margarita, *Arqueología y...op.cit.*

Por otro lado, en este momento van a desarrollarse temas relacionados con el estudio de las mujeres⁴⁴, el origen de las desigualdades⁴⁵ y el desarrollo de la arqueología funeraria⁴⁶.

Así, en esta década aparece el concepto de “actividades de mantenimiento”. Se apuesta por valorar y analizar aquellas tareas asociadas al cuidado y a la supervivencia de los grupos que han sido fundamentales para comprender y entender las dinámicas sociales de las poblaciones pasadas y presentes⁴⁷. Igualmente, surgen algunos trabajos (todavía únicos en el panorama nacional) de aplicación de la teoría de género en la arqueología⁴⁸. Además, en esta década se desarrollan las primeras aproximaciones historiográficas sobre la arqueología de género⁴⁹.

A partir del año 2010, la temática se diversifica todavía más, incluyendo dentro de estos estudios, análisis asociados a los cuidados, a la infancia, y a las mujeres. Pero también se produce un aumento de los estudios sobre los análisis de los discursos. En este sentido, la arqueología pública y de género⁵⁰, va cobrando espacio en las líneas de la investigación arqueológica del país, considerándose la gran protagonista dentro de la línea de la arqueología de género en España⁵¹. Igualmente, esta diversificación también conlleva una pequeña expansión dentro de otros contextos todavía hoy son incipientes dentro de las arqueologías históricas, como el estudio de las actividades de mantenimiento para algunos espacios peninsulares durante la Edad Media⁵². Por otro lado, se observa una notable actualización de los trabajos con la introducción

⁴⁴ Alarcón García, Eva, *Continuidad y...op.cit...*; Escoriza Mateu, Trinidad *et al.*, *Mujeres y Arqueología: nuevas aportaciones desde el materialismo histórico*, Junta de Andalucía, 2008.; Sánchez Romero, Margarita, “Mujeres, Arqueología y Feminismo: aportaciones desde las sociedades argáricas”, en *Arqueoweb: Revista Sobre Arqueología En Internet*, 15(1) 2014, pp. 282-290.; Sánchez Romero, Margarita, “Arqueología de las mujeres y de las relaciones de género”, en *Complutum*, 18 (2007), pp. 163–165

⁴⁵ Hernando Gonzalo, Almudena, “Sobre Identidad y Prehistoria”, en *Arqueoweb: Revista Sobre Arqueología En Internet*, 3(3) (2001).; Hernando Gonzalo, Almudena, “Hombres del tiempo y mujeres...*op. cit.*...

⁴⁶ Delgado Hervás, Ana y Meritxel Ferré Baldrich, “Alimentos para los muertos: mujeres, rituales funerarios e identidades coloniales”, en *Treballs d'Arqueologia*, 13 (2007), pp. 29–68.; García Luque, Ana, *et al.*, “Maintenance Activities...*op. cit.*”; Izquierdo Peraile, Isabel, “Arqueología de la muerte y el estudio de la sociedad: una visión desde el género en la Cultura Ibérica”, en *Complutum*, 18 (2008), pp. 247–261. <https://doi.org/10.5209/CMPL.30547>.

⁴⁷ Ejemplos de las actividades de mantenimiento son: la lactancia, el cuidado de los individuos infantiles, la socialización y la educación, el mantenimiento de los espacios, la producción de alimentos, la tecnología doméstica (creación de prendas, utensilios y enseres)

⁴⁸ Hernando Gonzalo, Almudena, *La fantasía de la individualidad...op. cit.*; Hernando Gonzalo, Almudena, *La corriente de la Historia*, Traficante de Sueños, 2022.

⁴⁹ Cruz Berrocal, María, “Feminismo, teoría...*op. cit.*...”; Cintas Peña, Marta, “Género y arqueología: un esquema...*op. cit.*...”; Díaz Andreu, Margarita, “Género y Arqueología...*op. cit.*...

⁵⁰ Bécades Rodríguez, Laura, *Representaciones e identidades de género en los museos arqueológicos asturianos*, tesis doctoral, Universidad de Oviedo, 2018.; González Marcén, Paloma, “La mirada de las mujeres: otros patrimonios, otro turismo”, en *PH: Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico*, 24(89) (2016), pp. 176–177; Querol Fernández, María Angeles, “Museos y Mujeres: la desigualdad en Arqueología”, en *ArqueoWeb: Revista Sobre Arqueología En Internet*, 15 (2014), pp. 270–280. Sánchez Romero, Margarita, “Si no es igualitario, no es sostenible. El turismo y los discursos para la igualdad entre mujeres y hombres”, en *Revista PH: Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico*, 89 (2016), pp. 134-136. <https://doi.org/10.33349/2016.0.3714>

⁵¹ Un reflejo de ello es la inclusión de la arqueología de género en la organización de mesas redondas y sesiones de las JIA (Congreso de Jóvenes Investigadoras en Arqueología). En los últimos años la temática ha estado presente en forma de sesión o mesa redonda, dando pie al debate dentro de las nuevas generaciones que se dedican a esta disciplina.

⁵² Moreno Narganes, Jose María, “Tejiendo en casa: actividades textiles y espacios domésticos en al-Andalus (ss. XII-XII)” en Retuerce Velasco, Manuel (coord.), *Actas VI Congreso de Arqueología Medieval (España-Portugal)*, Universidad de Alicante, 2021, pp. 29–44.; Rodríguez González, Celtia *et al.*, “Hei, neno, teño xerras!: enxovais funerarios na lanzada dende unha perspectiva de xénero” en *ArkeoGazte: Revista de arqueología - Arkeologia aldizkaria*, 8 (2018), pp. 101–114.

de un enfoque novedoso como es la arqueología queer⁵³, que continúa en un proceso evolutivo y de consolidación en el ámbito de la arqueología española.

Desde esta década hasta el presente, se ha observado un marcado aumento en la producción de trabajos relacionados con la arqueología e historia de género. El último de ellos, con contenido divulgativo es el de Marga Sánchez Romero⁵⁴ donde se analiza la prehistoria rompiendo prejuicios de género. Todo ello se enmarca en un contexto sociopolítico que ha favorecido la inclusión de la perspectiva de género en el desarrollo de las investigaciones. De hecho, a partir del año 2018⁵⁵, se han vivido una serie de movilizaciones multitudinarias por parte del movimiento feminista que han puesto el foco en la necesidad de valorar los cuidados y los trabajos asociados a las mujeres por imposición patriarcal. Un tema fundamental para la expansión del análisis de las actividades de mantenimiento y los nuevos discursos con perspectiva de género de la arqueología y la historia.

Hoy en día, a pesar de que la arqueología de género sigue siendo una asignatura pendiente en muchas universidades, en otras muchas otras han llegado a constituirse como una disciplina independiente. En algunas de ellas existen grupos de investigación especializados en los estudios de género y de las mujeres en arqueología, como es el caso del grupo GEA Prehistoria de la Universidad de Granada, o como el caso de las historiadoras del grupo Démeter⁵⁶ en Asturias. En estas universidades la materia de género se ha integrado en los planes de estudio de los grados de historia y arqueología, siendo impartida por investigadoras que se han formado específicamente en esta área desde principios de los años 2000.

Pese a estos avances, consideramos que en algunas de estas universidades continuamos sin tener la perspectiva de género en los contenidos curriculares. Es decir, el concepto de “género” tiene que ir más allá, extrapolándose a otros contextos⁵⁷ y entendiendo la categoría en todas sus formas. Es decir, no quedándonos en hablar de mujeres (algo que es importante y que permite dar voz a personajes femeninos), sino de buscarlas, observarlas y entenderlas dentro de un contexto concreto, analizando las relaciones con otros géneros, analizando otros géneros, y evidenciando las desigualdades existentes con respecto a los mismos. De otra manera, acabaremos haciendo una prosopografía de las mujeres de la élite.

⁵³ Alberti, Benjamin, “Queer Prehistory”, en Bolguer, Diane (coord.), *A Companion to Gender Prehistory*, Wiley, 2012, pp. 86–107 <https://doi.org/10.1002/9781118294291.ch4>; Moral de Eusebio, Enrique, “¿Es el sexo al género lo que la naturaleza a la cultura? Una aproximación queer para el análisis arqueológico”, en *Arqueoweb: Revista Sobre Arqueología En Internet*, 15(1) (2014), pp. 248-269; Moral, Enrique, “Qu(e)rying Sex and Gender in Archaeology: a Critique of the “Third” and Other Sexual Categories”, En *Journal of Archaeological Method and Theory*, 23 (2016), pp. 788-809 <https://doi.org/10.1007/s10816-016-9294-y>.

⁵⁴ Sánchez Romero, Marga, *Prehistoria de Mujeres*, Destino, 2022.

⁵⁵ Importante tener en cuenta todas aquellas movilizaciones que llevan siendo multitudinarias en las últimas dos décadas que han influido notablemente en el desarrollo tanto en el posicionamiento crítico como en la evolución de los estudios de género en nuestra ciencia.

⁵⁶ Aunque no podemos considerar que el grupo analice específicamente la cuestión de género, el estudio que ha realizado el grupo sobre las mujeres ha sido pionero para época antigua desde la documentación y la historia.

⁵⁷ Cuando hablamos de otros contextos queremos decir que es necesario que traspase la frontera de la prehistoria y se aplique un estudio de la materialidad con perspectiva de género en épocas como la medieval o la contemporánea (por ejemplo).

El camino de la arqueología de género en España ha sido de constante evolución, no estando exento de rupturas y continuidades, pero ha superado obstáculos⁵⁸ y ha expandido sus límites, lo que ha llevado, en mi opinión, a una comprensión más profunda y diversificada de la historia y la arqueología desde la perspectiva de las dinámicas de género. Su consolidación ha contribuido a un contar hoy en día con enfoque más inclusivo y reflexivo en el estudio del pasado, promoviendo la investigación y la difusión del conocimiento en este contexto.

No obstante, a pesar de los avances de las últimas tres décadas en la arqueología española, se identifica una marcada inercia epistemológica causada por la persistente interpretación de los datos desde un enfoque historicista, sin la inclusión de nuevas perspectivas teóricas que permitan enriquecer la interpretación arqueológica. Si bien el desarrollo de la arqueología pública ha representado un progreso fundamental en este sentido, siendo indispensable para los avances en estudios de género en el país, se observa una falta de avance en la crítica científica e interpretativa, sin atender a la necesidad imperiosa de generar nuevas interpretaciones críticas en materia de género. Dicho en otras palabras, no hemos superado la repetida frase de que "las mujeres no están en el discurso histórico" y aún hoy, treinta años después, seguimos, de alguna manera con las mismas narrativas.

Por lo tanto, en el ámbito peninsular se hace evidente la necesidad de actualizar la crítica teórica en materia de género, así como de promover nuevas investigaciones que expandan el conocimiento científico en este campo. Esto implica el desarrollo de interpretaciones del pasado con un enfoque de género, requiriendo un replanteamiento y reevaluación de los datos existentes desde estas perspectivas teóricas. Esto permitiría, aportar una mayor profundidad a la comprensión de las dinámicas de género en las sociedades del pasado.

4. Arqueología de Género en el noroeste de la Península Ibérica.

Para abordar una revisión sobre la arqueología de género en el noroeste, hay que tener en cuenta que es esencial reconocer el papel fundamental de las pioneras en el campo de la ciencia histórica como son Rosa Cid López para Asturias, o Susana Reboreda para Galicia. Pero también otras como María Dolores Fernández-Posse o Mar Llinares, que desde la propia arqueología y la prehistoria realizaron los primeros trabajos relacionados con las mujeres enfrentándose a un panorama muy masculinizado dentro de la disciplina. Sin su contribución inicial, el discurso sobre las mujeres y de género no habría logrado desarrollarse dentro de la arqueología en el contexto que queremos abordar.

⁵⁸ Muchas investigadoras, en entrevistas personales, hablan de la poca credibilidad que han tenido a la hora de enseñar este tipo de conceptos evidenciando los prejuicios que existen sobre esta disciplina y la desinformación.

4.1. Los estudios de género en el noroeste peninsular: de la Historia a la arqueología

En el estudio de género dentro de la historia, el papel desempeñado por parte de las historiadoras especializadas en las fuentes escritas ha sido crucial, ya que han puesto las bases para entender las necesidades a las que nos enfrentamos. Su labor, asociada al estudio de las mujeres, ha puesto de manifiesto que existen sujetos históricos que han sido obviados por el discurso y que se hace necesario realizar un estudio de todos ellos para comprender el pasado de una manera inclusiva.

Analizar el noroeste de la península ibérica implica establecer un punto de referencia crucial: las investigaciones del grupo Demeter. Se trata de un grupo de investigación encabezado por Rosa María Cid⁵⁹, catedrática en la Universidad de Oviedo, quien ha destacado notablemente en sus contribuciones al estudio de las mujeres en la Roma antigua⁶⁰. Al igual que Rosa Cid, destaca la gallega Susana Reboreda⁶¹, a quien se la puede considerar como una figura referente en el noroeste en el estudio de las mujeres en época antigua. Otra de las integrantes de este grupo es Mónica González que, a través de su investigación predoctoral sobre las relaciones de poder⁶², elaboró uno de los primeros análisis de las relaciones de género en la prehistoria del noroeste. Sin embargo, al igual que en el caso de Rosa Cid o Susana Reboreda, las aproximaciones de la investigadora están muy condicionadas por las fuentes disponibles a partir de las cuales se aproxima al estudio de las dinámicas de poder.

A pesar de que las investigaciones de estas autoras no se limitan exclusivamente al ámbito geográfico de Galicia o del noroeste, su trabajo aborda de manera exhaustiva el papel desempeñado por las mujeres en diversos contextos de la antigüedad. La participación de Rosa Cid como de Susana Reboreda en el grupo de investigación Deméter, ha promovido la realización de estudios y colaboraciones interdisciplinarias relacionadas con la temática de las mujeres y la maternidad. En la actualidad ambas investigadoras lideran un grupo internacional de historiadoras con el objetivo de analizar y definir a los sujetos históricos dentro de las familias de la antigüedad griega, romana y egipcia⁶³.

⁵⁹ Cid López, Rosa M., “El género y los estudios históricos sobre las mujeres de la Antigüedad. Reflexiones sobre los usos y evolución de un concepto”, en *Revista de Historiografía*, 22(1), (2015), pp. 25–49. <https://doi.org/10.20318/revhisto.2016.2645>

⁶⁰ Durante los últimos años este grupo ha realizado una importante labor de transferencia a través de las investigaciones relacionadas con las mujeres y época antigua, destacando importantes colaboraciones con diferentes investigadoras de otras universidades que tratan estos temas en épocas prehistóricas. Grupo Demeter, Universidad de Oviedo <https://demeter.grupos.uniovi.es> [Consultado el 18 de marzo de 2024]

⁶¹ Reboreda Morillo, Susana, “Penélope y el matriarcado” en *Arys: Antigüedad: Religiones y Sociedades*, 1 (1996), pp. 31–38.

⁶² González Santana, Mónica, *Relaciones de poder en las comunidades protohistóricas del noroeste peninsular. Espacios sociales, prácticas cotidianas e identidades de género*, tesis doctoral, Universidad de Oviedo, 2012.

⁶³ Proyecto VIPMA (2021-2025). “VIPMA” <https://proyectovipma.owlstown.net> [Consultado el 18 de marzo de 2024]

Por otro lado, también desde la Universidad de Oviedo, tenemos que destacar la tesis doctoral de Elías Carballido González⁶⁴. Dentro del grupo de investigación Llabor⁶⁵ realiza una comparativa entre el norte peninsular y Escandinavia de las identidades de género en las sociedades agrarias desde una perspectiva histórica y a través de las fuentes escritas.

Centrándonos concretamente en Galicia, si bien no existe una arqueología de género propiamente dicha, sí ha existido y existe, una aproximación a la historia de las mujeres en Galicia. De hecho, como se va a observar en las siguientes líneas, de manera análoga a la línea de investigación seguida por el grupo Deméter en Asturias, se ha realizado un estudio histórico y documental de las mujeres en el contexto gallego.

Destacan diversas publicaciones de carácter general como “Textos para a Historia das Mulleres en Galicia”⁶⁶. Esta obra analiza, a través de varios capítulos desde la Edad Antigua hasta la Contemporánea, los textos relacionados con las mujeres más influyentes en el territorio. En la misma línea la obra “Historia das mulleres en Galicia”⁶⁷, reúne testimonios y enfoques históricos de mujeres gallegas desde la época prehistórica hasta la contemporánea. Ambas publicaciones abordan las dificultades inherentes al registro material para documentar la presencia de las mujeres, y subrayan la necesidad de hacerlo para integrarlas plenamente en estudio de la historia.

La limitación principal de estos estudios radica en que su enfoque mayoritario se centra en la documentación tanto textual como epigráfica, sin considerar las posibilidades que puede aportar el registro arqueológico para cualquier época que se analice. Así, un ejemplo pionero en estudio de las mujeres en Galicia es la obra de Mar Llinares⁶⁸, donde se exploran fundamentos esenciales para investigar el género en la arqueología, incluyendo posibles métodos y fuentes para analizar el género en el registro arqueológico. Entre estos métodos, se menciona las problemáticas que presenta el análisis de restos óseos⁶⁹. Además, la autora pone de relieve el uso del prioritario de la documentación epigráfica, figurativa y textual disponible para analizar a las mujeres en el pasado, frente al empleo de numerosas metodologías y teorías arqueológicas específicas que tienen que ver con el análisis de los espacios y la materialidad arqueológica cotidiana ayudan a evidenciar las dinámicas sociales como a los sujetos olvidados por la historia. Esta tendencia a enfocarse en fuentes escritas, la epigrafía, y los esquemas figurativos,

⁶⁴ Carballido González, Elías, *Género y discapacidades en Época vikinga y medieval. Cuerpos dispares, ideales y representaciones*, trabajo fin de máster, Universidad de Oviedo, 2022.

⁶⁵ Grupo Llabor, Laboratorio de Paisaje, Historia y Patrimonio. Universidad de Oviedo. “Arqueología agraria, Grupo Llabor” <https://arqueologiaagraria.wordpress.com> [Consultado el 18 de marzo de 2024]

⁶⁶ Rodríguez Galdo, María Xosé, *Textos para...op. cit.*

⁶⁷ Llinares García, Mar, *Historia das mulleres en Galicia. Prehistoria e Idade Antiga*. Santiago de Compostela, Nigra Trea, 2010.; Pallares Méndez, Maria del Carmen, *Historia das mulleres en Galicia. Idade Media*. Xunta de Galicia, Secretaria Xeral de Igualdade, 2011.; Rey Castelao, Ofelia, y Serrana M. Rial García, *Historia das mulleres en Galicia. Idade Moderna*, Xunta de Galicia, Secretaria Xeral de Igualdade, 2011

⁶⁸ Llinares García, M. del M. (2010). *Historia das mulleres...op.cit.*

⁶⁹ La autora hace referencia a la dificultad que presenta el contexto gallego debido a las malas condiciones edafológicas que impiden la conservación de los restos humanos.

pensamos que limita la exploración de la materialidad, la cual puede constituir una base sólida para respaldar algunas hipótesis sobre las relaciones de género y las mujeres en el pasado.

Siguiendo con la Historia Antigua, destaca Ana María Suárez Piñero⁷⁰, profesora de la Universidad de Santiago de Compostela, con sus estudios relacionados con la vida cotidiana en la Galicia antigua. La autora, siguiendo la misma línea que las predecesoras, plantea un estudio de la vida cotidiana a través de la documentación, la epigrafía y algunos hallazgos arqueológicos concretos que evidencian un pasado “galaicorromano”⁷¹.

En este sentido, planteamos una crítica respecto a cómo entendemos y evaluamos las sociedades antiguas desde nuestra perspectiva actual. En la investigación de género en arqueología, es esencial considerar que el significado y la relevancia de este varían según el contexto histórico y el período de tiempo, al tratarse de una categoría social. Por ejemplo, la manera en que se entendía el género en el contexto “Galaicorromano” del siglo I d.C. podría ser diferente al del contexto en el siglo IV d.C. Bajo mi punto de vista, a pesar de los esfuerzos por investigar y analizar sociedades antiguas, es esencial comprender exhaustivamente el contexto histórico y arqueológico. Este entendimiento es fundamental para adoptar un enfoque inicial centrado en microhistorias, permitiendo así una visión detallada y específica de cada sitio, para posteriormente, realizar un detallado análisis que puede ampliarse para abarcar una perspectiva más general que englobe a todas esas sociedades “galaicorromanas” tanto del siglo I como del siglo IV d.C.

Estas obras son, sin duda, referentes que han traído a la luz historias olvidadas de mujeres del pasado. No obstante, el texto es la fuente principal, dejando de lado a una gran parte de la investigación y obviando el potencial de la arqueología para comprender el pasado de las mujeres y de las relaciones de género.

No obstante, este estudio sobre la historia de las mujeres no se queda paralizado dentro del periodo antiguo, sino que también lo observamos para el periodo medieval en los trabajos de otra de las pioneras de Galicia en el estudio de las mujeres como es María del Carmen Pallares⁷², o para momentos modernos y contemporáneos con Ofelia Rey Castelao⁷³.

⁷⁰ Suárez Piñero, Ana, “La mujer en la sociedad galaico-romana (ss. I-IV d.C.)”, en Calero Secall, Inés y Virginia Alfaro Bech (coords.), *Las hijas de Pandora: «b» historia, tradición y simbología*, 2005, pp. 309–324.; Suárez Piñero, Ana, “A muller galaico-romana na Historia de Galicia” en García-Fernández, Miguel *et al.*, *As mulleres na historia de Galicia*, 2012, pp. 39–52.

⁷¹ Para una crítica a este concepto recomendamos la lectura de Tejerizo García, Carlos, *et al.*, “¿Continuidad o discontinuidad en los castros del noroeste? Una revisión de la secuencia del yacimiento de Viladonga (Castro de Rei, Lugo)”, en *Spal*, Vol. 28, 2, (2019), pp. 279–313, <https://doi.org/10.12795/spal.2019.i28.22>

⁷² Pallares Méndez, María del Carmen, *Ilduara, una aristócrata del siglo X*, Sada (A Coruña), Publicacións do Seminario de Estudos Galegos, 1998; Pallares Méndez, María del Carmen, “Grandes señoras en los siglos IX y X”, en Morant Deusa, Isabel (coords.), *Historia de las mujeres en España y América Latina*, Vol. 1 (2006), pp. 423–442

⁷³ Rey Castelao, Ofelia, “Crisis familiares y migraciones en la Galicia del siglo XVIII desde una perspectiva de género”, en *Studia Historica. Historia Moderna*, 38(2) (2016), pp. 201–236 <https://doi.org/10.14201/shmo2016382201236>; Rey Castelao, Ofelia, “La historia de las mujeres en Galicia. Un estado de la cuestión (1988–2008)”, en *Minius: Revista Do Departamento de Historia, Arte e Xeografía*, 17 (2009), pp. 191–234.

Bien es cierto que el trabajo realizado para el análisis de las mujeres queda muy bien reflejado en las obras de Carmen Pallares, donde se escribe una historia de las mujeres en Galicia para la Edad Media a través del análisis de textos derivados de las mujeres más poderosas de este territorio. María del Carmen Pallares, puede considerarse la pionera de los estudios de las mujeres en Galicia, pero, a través de una de sus obras más emblemáticas, afirma que “A visión das campesiñas [...] é una imaxe fundamentalmente colectiva que habemos de construír por relación, por contraste, por oposición á daquelas acerca das cales podemos saber máis”⁷⁴. En estas palabras se obvian dos cosas: la primera, que estos personajes que quiere utilizar para hacer historia de las campesinas tienen otras circunstancias sociales, políticas y económicas basadas sobre todo en una cuestión de clase y jerarquía social, por lo que no se pueden analizar en contraposición. Y, la segunda, que existen otras alternativas a los textos escritos.

En consecuencia, consideramos que no se puede escribir la historia de las mujeres campesinas en contraposición, ni por contraste, ni en relación con las señoras de las que más sabemos a través de sus fuentes escritas. Tendríamos que buscar otras fuentes que permitan entender la compleja vida cotidiana que rodeaban a estos personajes silenciados por la documentación. En este punto entraría en juego la materialidad y su estudio a través de la arqueología de género.

En este ámbito es importante mencionar la obra publicada de “As mulleres na Historia de Galicia” (2012) coordinada por Miguel García-Fernández, Silvia Cernadas-Martínez y Aurora Ballesteros Fernández⁷⁵, y que es resultado del *I Encontro Interdisciplinar de Historia de Xénero. As mulleres na Historia de Galicia*, celebrado en el año 2011. En ella se recogen diferentes trabajos sobre las mujeres gallegas a lo largo de la Historia.

Como se ha observado, aunque existen obras colectivas que abordan el tema para diferentes ámbitos cronológicos, no hay una conexión más allá de esta participación ocasional en publicaciones especializadas y artículos. Esto se debe a que la temática de género en la historia de Galicia no se ha generado dentro de un único grupo, sino en distintas áreas y departamentos que no han logrado una cohesión. Es decir, hoy en día en Galicia no existe un grupo fuerte de investigación que abarque la temática de género más allá de colaboraciones puntuales que han permitido realizar una gran labor documental e histórica para elaborar una nueva visión de la historia de las mujeres en el noroeste.

4.2. Más allá de la fuente escrita: La arqueología de género en Galicia

Como se ha mencionado con anterioridad, un hito fundamental en el estudio de la arqueología de género a nivel estatal, pero sobre todo en el noroeste de la península ibérica se establece en 1992, durante la creación de la sesión “Arqueología y Mujeres” en la Reunión

⁷⁴ Pallares Méndez, M. del C. (2011). *Historia das mulleres...op. cit.*, p. 29

⁷⁵ García Fernández, Miguel *et al.*, *As mulleres na historia de Galicia*. Andavira, 2012.

Arqueológica Teórica. Este evento, aparte de contar con un amplio número de investigadoras e investigadores a nivel estatal, también contó con un gran número de profesionales del campo de la arqueología gallega, que presentaron la necesidad de investigar y visibilizar la presencia de las mujeres en los registros del pasado. Además, se puso de relieve el sesgo androcéntrico existente en los enfoques históricos. Esta exposición, liderada por M^a Carmen Álvarez García, María José Bóveda Fernández, Elisa Gómez Sánchez-Albornoz e Iñaqui Vilaseco Vázquez, se centró en la definición de conceptos como género y sexo, así como en la diferenciación entre arqueología de género y feminista⁷⁶.

En esa década, María Dolores Fernández-Posse junto a F. Javier Sánchez-Palencia, publicaron un estudio de las comunidades campesinas en la cultura castreña⁷⁷. Esta visión, a pesar de no estar vinculada con los estudios de género, hacía hincapié en el papel de las mujeres dentro de estas sociedades del Hierro y la distribución por sexo de las tareas cotidianas. Para la época, se trata de una temática poco abordada por parte de la investigación en el noroeste y puede considerarse como una de las pioneras en esta corriente, además de un ejemplo a seguir por parte de muchas arqueólogas gallegas. Con la llegada del nuevo milenio, la autora publicó el artículo que puede considerarse como el primer referente de la arqueología de las mujeres en el noroeste que lleva el título de “La mujer en la cultura castreña”⁷⁸ publicado en la Revista Arqueología Espacial.

La cuestión de género ha sido abordada también en algunas obras dentro del ámbito de la arqueología gallega. Un ejemplo destacado es la tesis doctoral de Alfredo González-Ruibal, publicada bajo el título ‘Galaicos’⁷⁹, donde se realizan aproximaciones al papel de las comunidades castreñas en relación con el género, reconociendo a las mujeres como agentes activos en el contexto histórico. Asimismo, en otros trabajos del mismo autor se incorpora la perspectiva de género en la disciplina arqueológica⁸⁰.

También resulta importante el trabajo de María Martín Seijo⁸¹. La investigadora desarrolló un estudio centrado en el análisis de carbones que evidenciaba las maderas eran recolectadas por mujeres e individuos infantiles dentro de la comunidad que analiza. Dirige así su atención hacia las relaciones de género. Igualmente es destacable su faceta como tutora académica del primer trabajo final del máster sobre género en prehistoria dentro del máster de Arqueología de la Universidad de Santiago de Compostela: “A mirada feminista en Arqueoloxía”, por Lorena

⁷⁶ Álvarez García, Mari Carmen, *et al.*, “A muller ¿sexo secundario?” en *Gallaecia*, 17 (1998), pp. 471–480.

⁷⁷ Fernández-Posse, María Dolores y Francisco J. Sánchez-Palencia, “Las comunidades campesinas en la cultura castreña”, en *Trabajos de Prehistoria*, 55(2) (1998), pp. 127-150 <https://doi.org/10.3989/tp.1998.v55.i2.307>.

⁷⁸ Fernández-Posse, María Dolores, “La mujer en la cultura castreña astur”, en *Arqueología Espacial*, 22 (2000), pp. 143–160.

⁷⁹ González Ruibal, Alfredo, *Galaicos: Poder y comunidad en el Noroeste de la Península Ibérica (1200 a.C. - 50 d.C.)*, *Brigantium 18: Boletín Do Museu Arqueolóxico e Histórico Da Coruña*, pp.11–272, 2006.

⁸⁰ González Ruibal, Alfredo, “Etnoarqueología de los abandonos en Galicia: el papel de la cultura material en una sociedad agraria en crisis”, en *Complutum*, 9 (1998), pp. 167–191.; González Ruibal, Alfredo y Xurxo Ayán Vila, *Arqueología. Una introducción al estudio de la materialidad del pasado*, Alianza Editorial, 2018.

⁸¹ Martín Seijo, María, *A Xestión do bosque e do monte dende a Idade de Ferro á época romana no noroeste da península ibérica: Consumo de combustibles e produción de manufacturas en madeira*, tesis doctoral, Universidade de Santiago de Compostela, 2013.

Barreiro Silva⁸². En este trabajo se examinan las relaciones de género en la prehistoria a partir de registros arqueológicos y etnográficos.

Estos pequeños avances en la investigación han dotado de una nueva manera de abordar la disciplina, incluyendo esa perspectiva de género como la labor social y fundamental que han hecho las mujeres a lo largo de la historia, evidenciando su aportación al discurso histórico [Fig. 4].

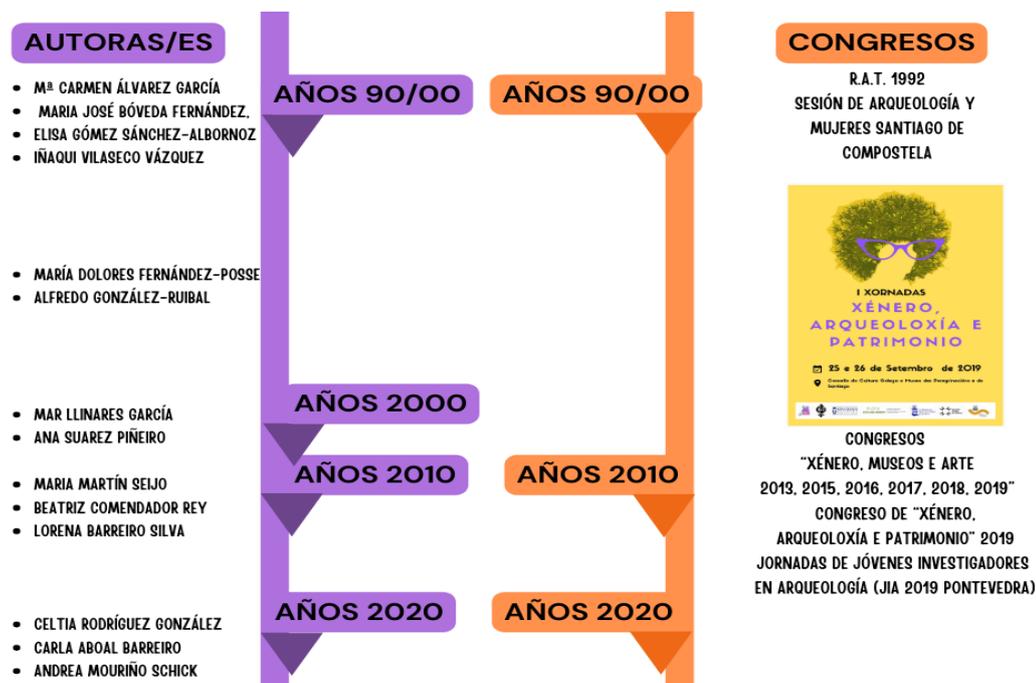


Figura 4. Línea cronológica con las principales aportaciones (autores y autoras así como congresos) a la arqueología de género y de las mujeres en Galicia. Fuente: Elaboración propia.

No obstante, el punto de inflexión que supuso Pastwomen en todo el contexto de la arqueología estatal también tuvo influencia en la arqueología gallega. Este hecho también se ha traducido en un interés dentro de Galicia, evidenciando ese carácter androcéntrico en los discursos de prehistoria. El estudio de Beatriz Comendador Rey⁸³ (2019) destaca por su análisis centrado en la desigualdad de género dentro del ámbito de la arqueología pública. La autora, desde un posicionamiento feminista, aborda la percepción contemporánea de la prehistoria a través de una crítica de los discursos de la prehistoria presentes en la historiografía del siglo XX. No obstante, la figura de Beatriz Comendador es indispensable para entender el contexto de la arqueología de género y feminista en el Noroeste, posicionándose abiertamente como feminista dentro de la academia y reivindicando la importancia del papel de las mujeres en los discursos históricos. Como docente, ha impartido sus clases desde este posicionamiento,

⁸² Barreiro Silva, Lorena, *A mirada feminista na arqueoloxía*, trabajo fin de máster, Universidade de Santiago de Compostela, 2018.

⁸³ Comendador Rey, Beatriz, “Antes de que Eva comiera la manzana: la imagen de “Cavewoman” en la cultura popular contemporánea” En Julio Prada Rodríguez *et al.* (coords.), *Indivisa manent, estudos en homenaxe a Jesús de Juana*, 2019, pp. 27-62.

incorporando la perspectiva de género a sus clases de prehistoria y etnografía. En esta misma línea, destaca Andrea Mouriño Schick⁸⁴, con una investigación enfocada en la evaluación de los discursos prehistóricos desde una perspectiva crítica de género en el contexto de la arqueología pública y de la prehistoria de Galicia.

Dentro de estos avances en el contexto gallego⁸⁵, destaca la aplicación de esta corriente a la arqueología histórica, desarrollando una nueva vía de estudio más allá del análisis de los textos escritos dentro de la arqueología altomedieval y del final del Imperio romano. Con la defensa de la tesis “Una arqueología de género para el estudio de la sociedad de la *Gallaecia* de los siglos IV-VI d.C.”⁸⁶ (2022), se hace una primera aproximación al estudio sobre las relaciones de género, la cotidianidad y las actividades de mantenimiento para el contexto gallego a partir de la materialidad arqueológica. Este análisis surge de la necesidad de abarcar otras épocas y contextos, como es la transición a la Alta Edad Media. Un periodo que, como bien se afirma en esta investigación, sólo ha sido analizado a partir de los hechos políticos y económicos, pero que, a nivel micro, desde la escala de lo cotidiano, ha sido olvidado. En esta línea destaca el estudio de uno de los yacimientos más emblemáticos del Noroeste, la necrópolis de A Lanzada⁸⁷ en Sanxenxo (Pontevedra), contextualizada en los momentos finales del Imperio Romano y los inicios de la Alta Edad Media.

Por último, destaca la reciente publicación del trabajo final de máster de Carla Aboal Barreiro “Cuerpos, identidad y sociedad: Un estudio de las necrópolis medievales gallegas desde la arqueología de género”⁸⁸ (2023), en el que, siguiendo la línea de la arqueología del cuerpo, se realiza una aproximación a la identidad de las personas enterradas en diferentes necrópolis de Galicia desde la perspectiva de género en arqueología.

En cuanto a congresos y seminarios, habrá que esperar a la entrada del nuevo siglo para que los congresos sobre arqueología, arte, género y mujeres se celebren en Galicia. En este sentido, destacan las aportaciones realizadas desde la difusión del patrimonio y la museística. Los congresos sobre *Xénero, Museos e Arte* realizados desde el año 2013 y con sucesivas ediciones (2015, 2016, 2017, 2018, 2019) sobre la difusión en clave de género de diversos aspectos relacionados con el patrimonio y el arte. Estos congresos han sido determinantes en materia de género dentro de la arqueología estatal, contando con importantes investigadoras dedicadas a la arqueología de género en España como es el caso de Margarita Sánchez Romero, que asistió

⁸⁴ Mouriño-Schick, Andrea, *A difusión do patrimonio arqueolóxico no Noroeste Peninsular: unha análise dos discursos dende a perspectiva de xénero*, tesis doctoral, Universidade de Vigo, 2024.

⁸⁵ Aunque no vamos a hablar de arqueología contemporánea, destacar la línea de género que tiene la asociación Sputnik Labrego dentro del desarrollo de los trabajos para los contextos de la Ciudad de la Selva en Casaio (Valdeorras, Ourense): Rodríguez González, Celtia *et al.*, “Mulleres: a Materialidade, a Memoria e os Documentos de Ciudad de la Selva dende a Perspectiva de Xénero”. En Tejerizo García, Carlos y Alejandro Rodríguez Gutiérrez (Coord.), *Ciudad de la Selva: Historia e Arqueoloxía da Guerrilla nos montes de Casaio*, 2024 (en prensa), Edicións Positivas.

⁸⁶ Rodríguez González, Celtia, *Una arqueología de género para el estudio de las sociedades de la Gallaecia de los siglos IV-VI d.C.*, tesis doctoral, Universidade de Santiago de Compostela, 2022.

⁸⁷ Rodríguez González, Celtia *et al.*, “Hei, neno, ¡teño xerras!: enxovais...*op.cit.*”

⁸⁸ Aboal Barreiro, Carla, *Cuerpos, identidad y sociedad: Un estudio de las necrópolis medievales gallegas desde la arqueología de género*, trabajo fin de máster, Universidade de Santiago de Compostela, 2023.

al último que se llevó a cabo. En este sentido, destaca el *I Congreso de Xénero, Arqueoloxía e Patrimonio*⁸⁹[Fig.5], celebrado en Santiago de Compostela en 2019, donde se reunieron varias investigadoras e investigadores de distintas ramas de la arqueología (investigación, arqueología comercial y la divulgación) con el fin de desarrollar una puesta en valor de diversos aspectos que afectan a las mujeres en la arqueología y las relaciones de género que existen en cada una de estas vertientes de la arqueología gallega.



Figura 5. Sesión de arqueología profesional del I Congreso de Xénero, Arqueoloxía e Patrimonio de Santiago de Compostela. Ponentes: Elena Taboada (Árbore Arqueoloxía) Francisco Alonso (Tempos Arqueólogos), Vane Trevín (Cado Arqueoloxía), Xurxo Ayán (Universidade Nova de Lisboa) y Nieves Amado (Arqueóloga profesional) Fuente: Elaboración propia.

En ese mismo año se celebraron en Pontevedra las Jornadas de Jóvenes Investigadores en Arqueología, donde se organizó una sesión sobre arqueología de género y feminista bajo el título de “*É o noso momento: Estudos de xénero e idade en Arqueoloxía: teoría e metodoloxía para a análise das relacións entre persoas do pasado*”. En ella se presentaron propuestas sobre el estudio de género y de las mujeres tanto en el contexto gallego como nacional. En este mismo evento, el Grupo CRAS Centro Revolucionario de Arqueología Social, participó con una propuesta reivindicativa titulada “Arqueología y activismo, una relación (im)posible: Sumando la arqueología a la lucha social”, donde se incluía la perspectiva feminista en el contexto actual de la arqueología.

Así, tras este recorrido, podemos distinguir dos aspectos fundamentales en el desarrollo de las investigaciones en Galicia. Si bien existen numerosas obras que abordan la historia de las

⁸⁹ En este encuentro participaron diversas investigadoras y profesionales del mundo de la arqueología gallega como son Rebeca Blanco Rotea, Olalla López Costas, Rebeca Tallón Armada, Víctor Rodríguez Muñiz, Beatriz Comendador Rey, Verónica del Río, Carola Casal Chico, Benito Vilas Estévez, Vane Trevín Pita, Xurxo Ayán Vila, Nieves Amado Rolán, Francisco Alonso Toucido, Elena Taboada Durán y Francisca Alves Cardoso.

mujeres, principalmente enfocadas en los periodos moderno y contemporáneo, los trabajos en arqueología de género son limitados y apenas superan la decena de publicaciones. Por otro lado, el enfoque de la arqueología de género se ha centrado principalmente en la esfera prehistórica tanto a nivel nacional como dentro del noroeste, con una leve incursión en el ámbito clásico, especialmente visible en las investigaciones publicadas por el grupo Deméter en el noroeste. Estas investigaciones exploran temas como la maternidad, el cuidado infantil y la lactancia, basándose mayormente en fuentes escritas, a menudo dejando de lado las potencialidades que ofrece la evidencia material arqueológica para abordar el pasado desde una óptica de género.

El avance del enfoque de la arqueología de género en el contexto del noroeste, especialmente en Galicia, enfrenta desafíos significativos. Aunque la práctica arqueológica en este territorio destaca como un ejemplo en el ámbito profesional⁹⁰, la ausencia de este enfoque en los programas de estudio de arqueología obstaculiza el progreso de la disciplina. Muchas de nosotras hemos sido formadas en instituciones donde esta perspectiva ha desafiado el discurso convencional y ha logrado importantes cambios en el panorama estatal. Desde mi perspectiva, es crucial que las universidades gallegas, las instituciones asociadas y los centros de investigación fomenten la creación de grupos, cursos y materias que integren el género en el estudio de la arqueología y, por ende, en el discurso sobre la historia de Galicia a través de la materialidad. De lo contrario, seguirá siendo una asignatura pendiente.

5. Conclusiones

En definitiva, se ha podido observar que el concepto de género ha sido un gran aporte al desarrollo de la arqueología a lo largo de estos últimos 30 años, evolucionando a través de los años hasta convertirse en un elemento de análisis clave para la arqueología. Esta inclusión ha permitido desafiar ciertas narrativas convencionales, poniendo el foco de atención en otros sujetos históricos, así como en sus actividades, cuestiones ambas que previamente no habían sido analizadas en el discurso. Todos estos trabajos, tanto internacionales como nacionales, renovaron la visión teórica de la arqueología, analizando los roles de género y reconstruyendo el pasado desde un punto de vista crítico.

En España se puede distinguir una evolución perfectamente asociada con un contexto sociopolítico que ha favorecido la inclusión de la perspectiva de género en la investigación, gracias a gobiernos de izquierdas que han apostado por este tipo de discursos. Todo este proceso

⁹⁰ Galicia tiene uno de los mejores convenios de arqueología profesional de todo el estado español (actualmente en estado de negociación para una actualización que se adecúe al panorama actual), gracias a la estrecha relación entre sindicatos (CIG) y patronal (AEGA) que facilita el diálogo, la convivencia, como el respeto por la profesión.

ha permitido elaborar un abundante corpus teórico y metodológico sobre este tipo de trabajos que se fundamentan, sobre todo, en la crítica al androcentrismo de los primeros trabajos, el análisis de las mujeres en la historia y su papel como precursoras del discurso histórico y la diversificación temática y teórica de los últimos años.

Otro de los temas tratados a lo largo de este texto ha sido el enfoque historicista en el que viven inmersas muchas de las investigaciones⁹¹ en el ámbito español. Esto dificulta el avance de esta temática con un claro sentido posmoderno, que va acompañado, en palabras de María Cruz Berrocal⁹² de “un claro compromiso teórico”. Sin una crítica teórica el avance de esta disciplina se estanca, algo que, de hecho, ya está ocurriendo, cuando llevamos más de veinte años diciendo “las mujeres no están en la historia”. Es decir, necesitamos, avanzar en nuevos enfoques que investiguen, no solo a las mujeres, si no su relación con el mundo, así como a todos los sujetos históricos, promoviendo una ciencia inclusiva.

Con respecto al noroeste de la península y, en concreto, en el área gallega, ha sido esencial la labor desarrollada por algunas arqueólogas en los años ochenta y noventa, permitiendo su trabajo sentar las bases para el desarrollo de un discurso sobre las mujeres y el género en este contexto. Esto ha proporcionado importantes contribuciones al estudio de la historia antigua y medieval. Pese a ello, en este ámbito se ha escrito mucho sobre mujeres de las élites, dejando de lado, en cierta manera, a las mujeres del campesinado.

El retraso de la arqueología de género en el área gallega es una de las premisas que se han abordado en este artículo. Es una corriente muy rezagada con respecto a otros ámbitos de la península ibérica, cuyas causas pueden deberse a tres motivos. El primero de ellos está relacionado con ese discurso de la imposibilidad de emplear el registro arqueológico por la falta de datos empíricos. Esta “imposibilidad” se aleja de la realidad en la que están inmersas las teorías críticas que han tratado de evidenciar las cuestiones de género dentro de la materialidad arqueológica a partir de la arqueología del paisaje y de la crítica social. El segundo motivo radica en la ausencia de grupos de investigación consolidados en estudios de género sobre el pasado a través de la arqueología, así como de la inexistencia de la propia disciplina en los grados de historia⁹³ del sistema universitario gallego que aborden la perspectiva de género

⁹¹ González Ruibal, Alfredo, “Experiencia, narración, personas: elementos para una arqueología comprensible”, en *Complutum*, 17 (2006), pp. 235–246.

⁹² Cruz Berrocal, María, “Feminismo, teoría ...*op. cit.*”, p.27

⁹³ En el caso de la Universidade de Santiago de Compostela, existe la materia de “Mentalidade, Identidades e Xénero da Idade Media”, impartido por la historiadora Diana Pelaz Flores. La investigadora, a pesar de que expone de manera muy concisa en la guía docente que la asignatura tratará de “Comprender e reconecer a contribución que varóns e mulleres realizan no proceso histórico medieval, tendo en conta tamén as diferenzas que a categoría “xénero” introduce no diálogo sociocultural entre ambos os dous sexos”, deja de lado la materialidad arqueológica en el desarrollo del análisis de la Edad Media. Una carencia que empobrece el conocimiento de la historia medieval y que, con colaboración y desde la óptica interdisciplinar podría dar lugar a un conocimiento mucho mayor sobre el tema. Por lo que, desde el grado en historia en la USC, no existe una asignatura de arqueología de género como tal, sino una aproximación a las fuentes escritas desde la perspectiva de género y con una óptica cisnormativa. En la Universidade de Vigo el acercamiento es algo más estrecho. Tanto Beatriz Comendador Rey como Andrea Mouriño-Schick aportan la perspectiva de género en las asignaturas de arqueología que imparten, haciendo que este enfoque quede incluido en las clases de etnografía y prehistoria. No obviamos, ni mucho menos, la gran

en el currículo. Por último, el tercero de los motivos tendría que ver con esa ausencia dentro de los periodos cronológicos que van más allá de la prehistoria, donde se ha observado una clara dependencia de las fuentes escritas y una ausencia constante de críticas teóricas para el desarrollo de un estudio íntegro de la materialidad por sí misma.

Se han presentado a lo largo de estas páginas algunos casos que abordan la temática de género, con una fuerte vinculación a la historia de las mujeres que, normalmente, se prioriza por encima del análisis de los espacios y de la materialidad. Consideramos que esto ha conllevado el estancamiento de buena parte del estudio de género en arqueología. En otras palabras, es imprescindible, en el contexto gallego, apoyarse en disciplinas alternativas como la arqueología que analicen, a través de la perspectiva de género, a aquellas personas silenciadas (u obviadas) por la documentación. Todo ello, unido a una crítica teórica más profunda y constructiva, permitirá entender las sociedades del pasado en este contexto, pero también las relaciones de género y la importancia que tienen para escribir el desarrollo del discurso histórico.

Este problema tendrá que ser resuelto con “otra mirada basada en nuevas categorías (y teorías) que permitan dar entrada a las mujeres (y otros sujetos silenciados) en el estudio de la cultura material”⁹⁴ a lo que nosotras añadimos: sin ser dependientes de la fuente escrita, con una buena crítica teórica renovada, para lograr un conocimiento completo del pasado en contexto gallego, del noroeste de la península ibérica, así como del estado español.

Agradecimientos

Este estudio es parte del proyecto predoctoral titulado “Una arqueología de género para el estudio de las sociedades de la Gallaecia de los siglos IV-VI d.C.”, completado en abril de 2022. Quisiera agradecer a José Carlos Sánchez Pardo, Margarita Sánchez Romero, Eva Alarcón García, Carlos Tejerizo García y Margarita Fernández Mier por revisar los resultados de este proyecto predoctoral y por brindar valiosos consejos y orientación durante la defensa de este trabajo. Quiero expresar mi más sincero agradecimiento a Marta Patrigo Barés, Ana Delia González Jiménez, Carla Aboal Barreiro y Andrea Mouriño Schick por su valiosa asistencia y apoyo durante el proceso de redacción de este trabajo. Además, deseo extender mi gratitud a todas las personas que participaron en la evaluación del artículo, brindando numerosos comentarios constructivos que han contribuido significativamente al desarrollo y mejora de este trabajo.

contribución de las investigadoras Cristina Sánchez Carretero y Guadalupe Jiménez Esquinas que, dentro del INCIPIT-CSIC, desarrollan esta línea de investigación de género dentro de su ámbito (antropología cultural).

⁹⁴ Colomer i Solsona, Laia *et al.*, *Arqueología y Teoría...op. cit.* p. 9.