

RELEVANCIA HISTÓRICA SOBRE LA GUERRA CIVIL ESPAÑOLA: PERSONAJES, HECHOS Y NARRATIVA HISTÓRICA

Javier Asín Samper¹
Aída Gotor Asensio²

Universidad de Zaragoza

Recibido 26/10/2021 Aceptado 26/04/2022

RESUMEN

El presente trabajo de investigación versa sobre la relevancia histórica de la Guerra Civil Española en un total de veintiún alumnos de segundo de Bachillerato. Dicho trabajo se ha realizado a través de dos ejercicios de relevancia histórica; el primero de ellos sobre personajes y hechos históricos relevantes, mientras que el segundo ha consistido en la elaboración de un relato histórico sobre el propio conflicto bélico. Esta investigación se ha llevado a cabo basándose en los trabajos de Rösen, en la taxonomía SOLO y en la taxonomía de Plá. Además de ello, se ha realizado un análisis cuantitativo y cualitativo de los resultados obtenidos a través de las muestras.

ABSTRACT

This research talks about the significance of the Spanish Civil War for 21 A-level students. This academic work has been done taking into account the results of two exercises of historical significance. The first exercises about facts and historical characters. These condone has been designed to analyze how students create a historical narrative, talking about the military conflict. Finally, in order to carry out this research, the study has been based taking in consideration Rösen's research, SOLO and PLA taxonomy. In addition, the analysis of the results, which have been achieved from the exercises that were done by the students, was focused in a quantitative and qualitative way.

DOI

<https://doi.org/10.15366/didacticas2022.26.006>

PALABRAS CLAVE

Relevancia histórica, Personajes históricos, Hechos históricos, Narrativa histórica, Guerra Civil Española.

KEYWORDS

Historical significate, Historical characters, Historical narrative, Historical facts, Spanish Civil War.

1. javierasinsamper@gmail.com

2. laidagotor@gmail.com

1. INTRODUCCIÓN

Tras la muerte de Francisco Franco llegó a España la Transición, una etapa de paz, un tiempo en el que surgió un pacto de silencio que procuró no desenterrar, y olvidar, el pasado más reciente: los 36 años de dictadura franquista y la Guerra Civil. Este último aspecto fue olvidado por la sociedad, algo que en la actualidad está cambiando, tal y como podemos observar debido al creciente interés historiográfico por el suceso más determinante de la Historia de España del siglo XX. Por todo ello, el presente artículo pretende mostrar los resultados obtenidos a través de una investigación sobre qué relevancia tiene la Guerra Civil para el alumnado. En este caso concreto, el objetivo es averiguar la relevancia que presenta dicho suceso en un grupo de alumnos de Segundo de Bachillerato, los cuales deberán presentarse a la Evaluación de Bachillerato y de Acceso a la Universidad (EBAU), en la cual dicho tema también se presenta como contenido. Para llevar a cabo este análisis, se procederá a analizar un total de 21 encuestas, elaboradas todas ellas por cada uno de los educandos de una clase de segundo de Bachillerato del Instituto de Educación Secundaria Félix de Azara (Zaragoza). Es necesario mencionar que dichas encuestas no versarán sobre un solo aspecto, sino que se realizarán modelos diversos con el fin de tratar y conocer qué personajes y hechos históricos resultan más relevantes. Por otro lado, estas encuestas serán acompañadas de un ejercicio práctico donde los alumnos deberán realizar una narrativa histórica acerca del conflicto, presentando en ella aquellos aspectos que les resulten más relevantes. Posteriormente, tras la elaboración de dichas encuestas y de la realización de los relatos históricos, los resultados serán analizados y discutidos siguiendo unas bases metodológicas, las cuales serán explicadas posteriormente. De este modo, dicha investigación, a través de su propósito principal de conocer qué conocimientos poseen los alumnos sobre la Guerra Civil, y a qué le otorgan mayor importancia, pretende dar información sobre si esa época de silencio se ha superado, o si todavía los alumnos presentan sufrimientos de sus consecuencias.

2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA Y METODOLOGÍA

Existe una gran variedad de autores que han tratado aquellos aspectos relacionados con la relevancia histórica, así como el uso de la narrativa histórica en el campo de la didáctica de las Ciencias Sociales, pretendiendo con ello un giro pedagógico que se aleja de la tradicional educación memorística.

En este sentido, autores internacionales como Peter Seixas ya han hablado sobre *historical significance*. Respecto a ésta, afirma lo siguiente: “Otherwise in significant flotsam of history becomes historically significant when it reveals to us something about the time period in question, and more importantly, about an issue that interests us today” (Seixas, 2013). Es por ello que esta investigación pretende averiguar qué relevancia histórica adquiere en los alumnos un episodio tan en auge actualmente, como es la Guerra Civil.

Otros autores como Alejandro Egea Vivancos y Laura Arias Ferrer, mencionan los trabajos de otros estudios como Phyllips, los cuales abordan una serie de elementos que influyen en la conformación de la relevancia histórica. Así pues, factores como la influencia de los hechos en la vida actual de las personas, la cantidad de personas que se vieron afectadas, o la duración de estas consecuencias en el tiempo, determinan la relevancia histórica (Egea y Arias, 2015).

Por otro lado, las nuevas tendencias están demostrando que el aprendizaje de la Historia también puede desarrollarse a través de la narrativa histórica. Un buen método de aprendizaje es la confección de narrativas históricas que demuestren el pensamiento histórico del alumnado. Este hecho es afirmado por autores como Flick, que admite que estas narraciones permiten al investigador acercarse al mundo experiencial del entrevistado, de un modo más amplio. (Flick, 2012). Por todo ello, y basándonos en su metodología, nuestra narrativa se ha basado en varias “preguntas generadoras de narración” (Riemann y Shütze, 1987), acerca de la Guerra Civil Española. Siguiendo el modelo de Flick, estas preguntas están destinadas a estimular el relato principal del alumno. De este modo, el uso de la narración histórica es un elemento clave en el proceso de enseñanza – aprendizaje, ya que el alumno se convierte en un elemento activo a la hora de plasmar su comprensión histórica. Al mismo tiempo, es necesario mencionar cómo a través de la narrativa podemos comprobar la conciencia histórica, es decir, cómo los alumnos articulan una visión del pasado de acuerdo con su experiencia en el presente.

En cuanto a la metodología propiamente empleada, nos encontramos ante un trabajo complejo ya que presenta una naturaleza tanto cuantitativa como cualitativa. Por un lado, se usaría un método cualitativo en lo que respecta al análisis de las narrativas, obteniendo con ello una perspectiva de la complejidad que éstas pueden presentar. No obstante, también es necesario destacar que se ha empleado una contabilización de manera cuantitativa para poder conformar las categorías emergentes de las diversas dimensiones a tratar.

2.1. Personajes y hechos históricos relevantes

En relación con la metodología de personajes y hechos históricos relevantes, se llevó a cabo dos tipos de encuestas; una de ellas sobre cuatro personajes históricos (Figura 1); otra de ellas sobre hechos históricos relevantes (Figura 2). Los alumnos rellenaron unas tablas con el fin de demostrar qué personajes y hechos consideraban relevantes en el desarrollo de la Guerra Civil. Concretando en profundidad, se elaboraron dos tablas. La primera de ella muestra 4 filas donde deben anotar los personajes relevantes, y 4 columnas, donde se presentan las siguientes cuestiones: *¿Qué cambios realizó este personaje en la Historia?*, *¿Por qué es relevante para ti?*, *¿De qué forma este personaje nos puede ayudar a comprender el pasado?*, *¿De qué forma este personaje nos puede ayudar a comprender el presente?*

EJERCICIO DE RELEVANCIA HISTÓRICA		GUERRA CIVIL ESPAÑOLA		
NOMBRE Y APELLIDOS				
CURSO		FECHA		
ACTIVIDAD nº2 Rellene los siguientes cuadros.				
PERSONAJES	¿Qué cambios realizó este personaje en la Historia?	¿Por qué es relevante para ti?	¿De qué forma este personaje nos puede ayudar a comprender el pasado?	¿De qué forma este personaje nos puede ayudar a comprender el presente?
Personaje nº1				

Figura 1. Ejercicio de personajes históricos. Fuente: Autoría propia.

La segunda de ellas es del mismo tipo, pero en lugar de hacer referencia a personajes históricos, refiere a hechos históricos que contengan un significado relevante para los educandos.

EJERCICIO DE RELEVANCIA HISTÓRICA		GUERRA CIVIL ESPAÑOLA		
NOMBRE Y APELLIDOS				
CURSO		FECHA		
ACTIVIDAD nº2 Rellene los siguientes cuadros.				
HECHOS HISTÓRICOS	¿Qué cambios realizó este personaje en la Historia?	¿Por qué es relevante para ti?	¿De qué forma este personaje nos puede ayudar a comprender el pasado?	¿De qué forma este personaje nos puede ayudar a comprender el presente?
Hecho nº1				

Figura 2. Ejercicio de hechos históricos relevantes. Fuente: Autoría propia.

Tras la realización de estos ejercicios se llevó a cabo un proceso de análisis de datos en función de una serie de indicadores. Para ello, se elaboraron una serie de categorías emergentes, para contabilizar los personajes más relevantes: intelectuales, políticos, dic-tatoriales y personajes militares.

En cuanto a los primeros, nos hemos centrado en aquellos personajes que destacaron por una labor intelectual, ya sea en el mundo literario o artístico, como en el mundo científico. Por otro lado, respecto a los personajes políticos, se han incluido todas figuras

que hayan destacado por su actividad política. En cuanto a los personajes dictatoriales, se trata de aquellos que han pasado a la Historia por estar al frente, o formar parte, de una dictadura, ya sea de una dictadura de corte fascista, nacional socialista o comunista. Finalmente, en cuanto a la tipología relacionada con los últimos personajes, hay que destacar que en ella se han englobado aquellas personas que tuvieron un papel principal en el desarrollo bélico de la Guerra Civil, atendiendo además a su naturaleza militar.

Por otro lado, el análisis de los hechos históricos se ha llevado a cabo a través de la creación de cinco categorías emergentes: contiendas bélicas, sucesos políticos, represión, golpe de Estado y finalmente incoherencias observadas o muestras no válidas. En cuanto a la primera categoría emergente se han incluido aquellos hechos relacionados principalmente con el desarrollo bélico de la guerra, tales como contiendas y batallas, las cuales también poseen un carácter político, aunque pasaron a la historia principalmente por su importancia bélica. En cuanto a los sucesos políticos, se han incluido en dichas categorías todos aquellos relacionados con los hechos que influyeron, cambiaron o transformaron el desarrollo político del país y del conflicto. Hemos de mencionar que estos sucesos, pueden haberse dado antes, durante y posteriormente a la Guerra. En cuanto a la represión, hemos decidido mencionar aquellos sucesos referentes a la propia persecución ideológica por parte de ambos bandos y a la eliminación física del enemigo, así como aquellas consecuencias que conllevó el conflicto, tal y como el exilio de la población.

Otra categorización ha sido la de sucesos o hechos relacionados con el Golpe de Estado. Este hecho tiene diversas naturalezas, por un lado, es un suceso político ya que supone una ruptura con las estructuras políticas previas; al mismo tiempo, se trata de un suceso con un matiz militar por el protagonismo del estamento castrense en el desarrollo de este. No obstante, debido a la gran relevancia que tiene este hecho para los alumnos, hemos considerado que debíamos enmarcarlo como una categoría emergente aparte de aquella referenciada a los aspectos políticos y militares. Dentro de esta categoría también hemos incluido sucesos relacionados con el golpe de Estado que tuvieron lugar en los instantes siguientes al desarrollo de este, hasta que se constata el fracaso del golpe, y como consecuencia, el estallido de la Guerra Civil.

Finalmente, mencionar la realización de una última categoría emergente, referente a incoherencias o muestras no válidas. En ella, se han incluido aquellas respuestas que no guardan una relación con el periodo histórico por el cual se les ha preguntado. También hemos incluido en esta categorización aquellas muestras en las que el alumno no ha sido capaz de contestar a ninguna de las preguntas planteadas.

2.2. Narrativa histórica

En cuanto a la metodología empleada en la narrativa histórica, hay que destacar que se ha llevado a cabo un proceso con el fin de valorar los datos históricos descritos en las na-

raciones, con el fin de averiguar cómo generan un determinado tipo de narrativa. Para ello, hemos trabajado con contenidos sustantivos de primer y segundo orden.

Nuestro trabajo se sirvió de dos aspectos que nos han ayudado a llevar a cabo el análisis de la narrativa histórica, en especial sobre las categorías de la tipología y complejidad narrativas. Así pues, mencionar a Rüsen, autor que habla sobre la diversidad de conciencias históricas. Y, por otro lado, resaltar la taxonomía SOLO, base esencial categorizar la complejidad narrativa.

El ejercicio consistió en proponer al alumnado la realización de una narrativa histórica sobre la Guerra Civil (Figura 3. Ejercicio de narrativa histórica. Fuente: autoría propia), con el objetivo de determinar la relevancia que contiene dicho acontecimiento para los ellos. Así pues, se presentaron una serie de cuestiones con el fin de servir de guía para el desarrollo narrativo: *¿Cuál es tu visión sobre la Guerra Civil española? ¿Qué significado tiene este acontecimiento para ti? ¿Cuál crees que fue la influencia que tuvo este acontecimiento en el devenir histórico de la Historia de España hasta nuestros días? ¿De qué manera influye en la sociedad actual?*

EJERCICIO DE RELEVANCIA HISTÓRICA		GUERRA CIVIL ESPAÑOLA	
NARRATIVA HISTÓRICA			
NOMBRE Y APELLIDOS			
CURSO		FECHA	

ACTIVIDAD nº1 (Extensión máxima dos carillas)

¿Cuál es tu visión sobre la Guerra Civil española? ¿Qué significado tiene este acontecimiento para ti? ¿Cuál crees que fue la influencia que tuvo este acontecimiento en el devenir histórico de la Historia de España hasta nuestros días? ¿De qué manera influye en la sociedad actual?

Figura 3. Ejercicio de narrativa histórica. Fuente: Autoría propia.

Para el análisis de la narrativa histórica se analizaron cuatro dimensiones: temática, narrador, tipología y complejidad narrativas.

Dimensión temática:

Se crearon diversas categorías emergentes; aspectos políticos internacionales, aspectos políticos nacionales, aspectos bélicos y aspectos sociales.

En relación con los aspectos políticos internacionales, cabe destacar que en ella se engloban aquellas referencias a la internacionalización de la Guerra Civil; a la configuración geopolítica del momento, y cómo esta influyó en el conflicto. Por otro lado, también

se han categorizado los diversos aspectos políticos nacionales, entre los cuales cabe mencionar la situación de crisis institucional de la Segunda República y cómo la misma derivó en una situación de violencia callejera; también se han mencionado hechos como la Transición. En esta categoría emergentes, también nos fijaremos en la alusión por parte de los estudiantes, a los distintos bandos que lucharon durante el conflicto bélico. Otra de las categorías emergentes creadas es la de aquellos aspectos bélicos tratados en los relatos. En este caso analizaremos las cuestiones referentes al golpe de Estado, o las diversas batallas o contiendas bélicas que han ido apareciendo en las diferentes narrativas. Finalmente, hemos identificado otra categoría emergente que es aquella relacionada con los aspectos sociales. En esta categoría pondremos nuestra atención en todo lo relacionado con la represión y el exilio de cientos de miles de españoles tras la Guerra Civil.

Dimensión referente al narrador:

Se han distinguido principalmente tres categorías. Dos de ellas, corresponden a la taxonomía de Plá. El primero de ellos es el sujeto implícito, un tipo de narrador presente en el propio discurso y que se caracteriza por aparecer en primera persona, participando en la acción. El uso de este tipo de narración puede denotar aspectos nacionalistas, una visión bastante más sesgada sobre el propio hecho histórico a analizar. Cabe destacar, que se han definido tres subcategorías, la primera de ellas aquella que hace referencia a narrativas donde aparece la primera persona del singular (yo), mientras que la segunda hace referencia a un predominio del uso de la primera persona del plural (nosotros). Finalmente existiría una tercera categorización mixta, donde aparecerían rasgos de las dos anteriores.

Respecto a la segunda categorización, es la referente al narrador explícito, un narrador externo a la acción y que destaca por ser un narrador en tercera persona. Esto nos puede indicar una cierta objetividad a la hora de interpretar o juzgar los hechos históricos por parte del alumnado.

Finalmente, hemos determinado nosotros mismos, una categoría mixta, en la cual aparecerían las características de las dos categorizaciones anteriormente citadas. Así pues, se tratará de relatos narrativos en los cuales aparecerá tanto un narrador implícito y un narrador explícito en tercera persona.

Dimensión referente a la tipología narrativa, realizada de acuerdo con la categorización de Rüsen:

El autor propone cuatro tipos diferentes de relatos narrativos en función del énfasis que se hace en dicha narración.

En primer lugar, hay que destacar la categoría *tradicional*; dentro de esta categoría, los educandos se fijan principalmente en las consecuencias que tienen los hechos pretéritos en nuestro presente actual. En cuanto a la segunda categoría, denominada *ejemplarizante*; destaca por presentar la narrativa de manera que se pueda extraer de ella enseñanzas, o moralejas, útiles tanto para el presente y para el futuro. En este caso, el autor

habla de que la experiencia temporal se extiende un poco más que en el tipo tradicional, pues tomando las normas de casos específicos, hace posible su ampliación a situaciones actuales, que son valoradas por su capacidad de aportar un mensaje o lección al presente (Caraño Balseiro, 2011).

En tercer lugar, hay que destacar la categoría *crítica*, en la cual el narrador hace hincapié en describir de manera objetiva los hechos que tuvieron lugar durante el periodo histórico a tratar. De esta manera, los alumnos se limitan a enumerar y relacionar una serie de hechos relacionados con la Guerra Civil, sin entrar a valoraciones o enjuiciamientos personales. El autor se remite a una contra narración, a una desviación que implica ruptura con el pasado, de manera que deja de ser fuente de orientación para el presente. Esta conciencia deslegitima la validez atemporal de tradiciones y reglas previas, pues considera las condiciones como temporales y relativas a la hora de seguir la acción (Caraño Balseiro, 2011).

Finalmente, mencionar una cuarta categoría, la cual se denomina *genética*; en ella, el estudiante pone especial atención en describir el factor de cambio de dicho caso histórico. Esta categoría presupone que el cambio subyace en la temporalidad humana y, por ende, toda estructura de interpretación del tiempo está mediada por la posibilidad de transformación como factor fundamental dentro de la creación de sentido del pasado. Así, el presente se muestra como un punto de intersección entre el futuro, que puede forjarse a partir del cambio que dinamiza la historia (Caraño Balseiro, 2011). No obstante, tras el análisis de los relatos históricos, se ha creado una nueva categoría emergente, a la cual nos referiremos con posterioridad como *mixta* puesto que abarca elementos de las categorías anteriormente mencionadas.

Por otro lado, y finalmente, la cuarta dimensión analizada es aquella referente a la complejidad narrativa, es decir, a la forma en la cual los alumnos reflejan los hechos y como relacionan estos entre sí. Esta dimensión ha sido analizada a través de la taxonomía SOLO, la cual se divide en varias subcategorías. La primera de ellas es la *pre-estructural*, en la cual no se encuentra ningún tipo de elemento viable para el propio análisis de la muestra, o, dicho de otra forma, no se aprecia una narrativa competencial a la hora de contestar a las preguntas propuestas en el propio ejercicio. La segunda subcategoría es la *uniestructural*, la cual solamente identifica un aspecto o un procedimiento sencillo. Es decir, en este caso, solamente entra a analizar una de las categorías emergentes mencionadas a la hora de analizar la temática de las narraciones. En tercer lugar, encontramos la subcategoría *multiestructural*, en la cual aparecen diversos aspectos sin relacionar, desde un punto de vista formal, siendo una mera sucesión de hechos, aspectos, fechas etc.

Entrando en la segunda fase de la taxonomía SOLO, referenciada como fase cualitativa. En este caso nos encontramos en un tipo de narración donde se desarrolla una visión del hecho histórico de manera cualitativa, alejándose de una simple enumeración, intentando relacionar los hechos de manera global.

Dentro de esta fase, encontramos varias subcategorías. La primera de ellas es la *relacional* en la cual el sujeto compara y contrasta las fuentes, analiza, e intenta explicar las diferentes causas del suceso histórico. Finalmente, cabe destacar una subcategoría, denominada *abstracta*, la cual no hemos tenido en cuenta en esta investigación puesto que se trata de una categoría propia de estudiantes de nivel universitario, más que de estudiantes de bachillerato.

Los ejercicios anteriormente mencionados deberán ser realizados dos veces, una de ellas, al comienzo del proceso de investigación; un momento clave puesto que los alumnos demostrarán qué es relevante para ellos hasta el momento; y por otro lado, la repetición de los ejercicios será llevada a cabo con posterioridad, tras haberse impartido el temario y la explicación en el aula sobre La Guerra Civil española.

En cuanto a la temporalización de las actividades, estas han sido realizadas en un tiempo de cuarenta minutos.

Es importante destacar el hecho de que este ejercicio de narrativa histórica se realizó siempre en primer lugar con el fin de que los alumnos no contaminaran la narración con los personajes y hechos del ejercicio complementario.

3. RESULTADOS

3.1. Resultados primer ejercicio

En cuanto a las muestras sobre personajes históricos relevantes, los resultados obtenidos han sido los siguientes:

- Personajes intelectuales: 9
- Personajes dictatoriales: 38
- Personajes políticos: 19
- Personales militares: 4

De las muestras extraídas sobre el ejercicio acerca de los hechos históricos relevantes los resultados obtenidos han sido los siguientes:

- Contiendas bélicas: 22
- Sucesos políticos: 3
- Represión: 5
- Golpe de Estado: 5
- Incoherencias: 6

A partir de estos datos se han elaborado unos gráficos comparativos de ambos ejercicios en función de los personajes y hechos que resultan relevantes para el alumnado (Figura 4).

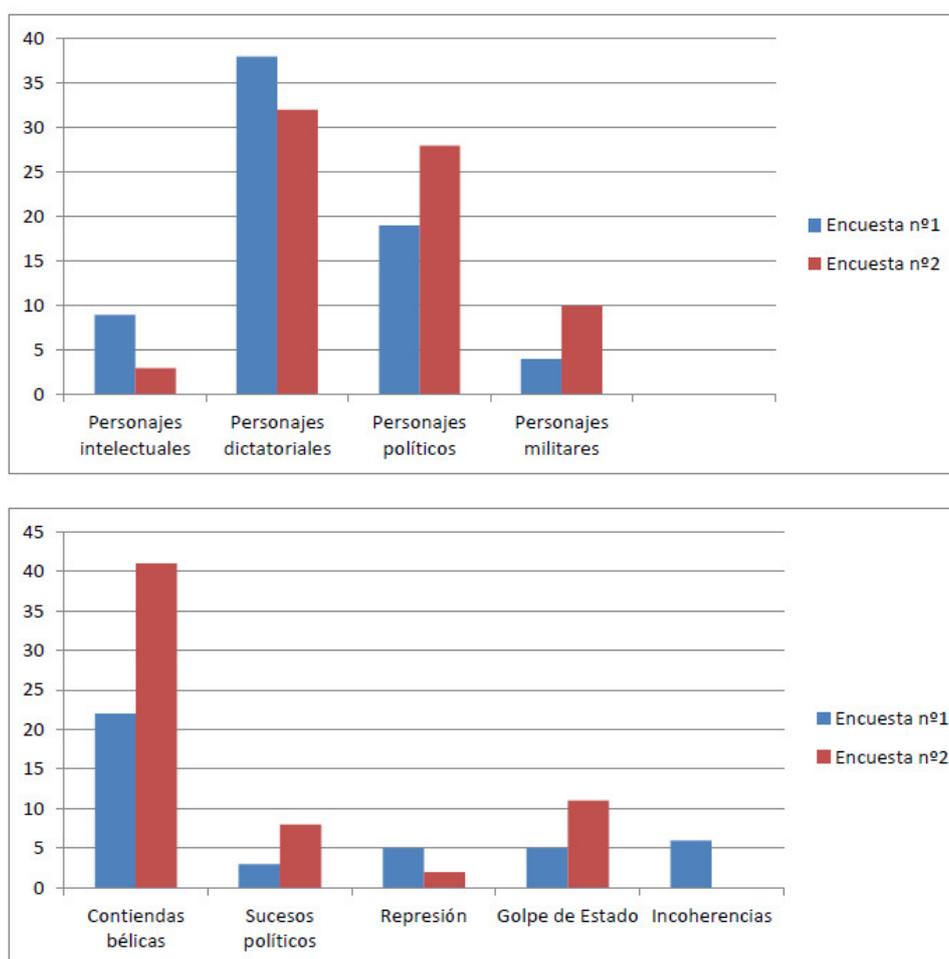


Figura 4. Gráficos comparativos de personajes y hechos históricos. Fuente: autoría propia

En relación con los resultados obtenidos en el ejercicio de narrativa del primer ejercicio, se han extraído los siguientes datos:

- Temática narrativa: aspectos políticos e internacionales 7; aspectos políticos nacionales 33; aspectos bélicos 18; aspectos sociales 12.
- Narrador: implícito 0; explícito 17; mixto 4.
- Tipología narrativa: tradicional 1; ejemplarizante 0; crítica 3; genética 0; mixta 15.
- Complejidad narrativa: preestructural 3; uniestructural 1; multiestructural 9; relacional 8.

3.1. Resultados segundo ejercicio

En cuanto a las muestras sobre personajes históricos relevantes, los resultados obtenidos han sido los siguientes:

- Personajes intelectuales: 3
- Personajes dictatoriales: 32
- Personajes políticos: 28
- Personales militares: 10

De las muestras extraídas acerca de los hechos históricos relevantes los resultados obtenidos han sido los siguientes:

- Contiendas bélicas: 41
- Sucesos políticos: 8
- Represión: 2
- Golpe de Estado: 11
- Incoherencias: 0

Finalmente, como en el anterior ejercicio se ha procedido a realizar una gráfica comparativa (Figura 5).

DIMENSIONES	CATEGORÍAS	RESULTADOS n°1	RESULTADOS N°2
Temática narrativa	Aspectos políticos internacionales	7	9
	Aspectos políticos nacionales	33	33
	Aspectos bélicos	18	23
	Aspectos sociales	12	9
Narrador	Implícito	0	0
	Explícito	17	10
	Mixto	4	11
Tipología narrativa	Tradicional	1	2
	Ejemplarizante	0	0
	Crítica	3	4
	Genética	0	0
	Mixta	15	14
Complejidad narrativa	Pre -estructural	3	0
	Uniestructural	1	5
	Multiestructural	9	7
	Relacional	8	9

Figura 5. Tabla comparativa narrativa histórica. Fuente: Autoría propia.

En relación con los resultados obtenidos en el ejercicio de narrativa del primer ejercicio, se han extraído los siguientes datos:

- Temática narrativa: aspectos políticos e internacionales 9; aspectos políticos nacionales 33; aspectos bélicos 23; aspectos sociales 9.
- Narrador: implícito 0; explícito 10; mixto 11.
- Tipología narrativa: tradicional 2; ejemplarizante 0; crítica 4; genética 0; mixta 14.
- Complejidad narrativa: preestructural 0; uniestructural 5; multiestructural 7; relacional 9.

4. DISCUSIÓN O ANÁLISIS

A continuación, procederemos a analizar y discutir los resultados obtenidos en los diversos ejercicios propuestos. En líneas generales se observa como los alumnos han variado sus respuestas tras la implantación de la unidad didáctica en el aula.

4.1. Personajes y hechos históricos relevantes

En primer lugar, analizaremos los resultados referentes a los personajes históricos. Un primer aspecto por valorar es cómo al inicio de la unidad didáctica la figura de Francisco Franco era considerada por la totalidad de los estudiantes como el personaje más relevante; sin embargo, tras la exposición de la unidad didáctica, el número de menciones a dicho personaje se ha visto reducida. En el primer ejercicio realizado se aprecia que otros personajes dictatoriales gozan de un gran protagonismo. Dichos personajes son: Hitler, Mussolini y Stalin. Esto se debe a la gran relevancia otorgada por los alumnos a la internacionalización del conflicto bélico. Por otro lado, en el segundo ejercicio, se puede observar como la mención a dichas figuras históricas se ve claramente reducida. Esto es debido a que los alumnos han visto que existen otros aspectos relacionados con el suceso bélico, que son tan o más relevantes que la internacionalización de la Guerra. Esta hipótesis, se refuerza con el hecho de que en el segundo ejercicio realizado se ha constatado también como ha aumentado el número de referencias sobre personajes históricos nacionales, en especial de aquellos englobados en la dimensión de figuras políticas. En concreto, podemos comprobar como, por ejemplo, Manuel Azaña es mencionado un total de 10 veces en el primer ejercicio, mientras que las referencias a este en el segundo disminuyen, aumentando al mismo tiempo las menciones a otros personajes políticos tales como José Giral, Juan Negrín y Francisco Largo Caballero.

Estos resultados pueden indicar un posible sesgo ideológico por parte del alumnado ya que la mayor parte de las nuevas figuras políticas que aparecen en el segundo ejercicio, están relacionados con el bando republicano. De hecho, un aspecto a tener en cuenta es cómo en las primeras encuestas José Antonio Primo de Rivera, fundador de Falange, es

mencionado un total de 4 veces, mientras que, en los segundos resultados, este personaje no aparece mencionado.

Respecto a los resultados de los personajes intelectuales, también han variado del primer al segundo ejercicio. En concreto se ha observado una disminución en esta categoría. Ejemplificando este hecho, resulta relevante el caso de Pablo Picasso, que es mencionado en dos ocasiones en el primer ejercicio. Así pues, podemos observar como existe una correlación en esas mismas encuestas con el número de menciones al bombardeo de Guernica. Esto puede mostrar como la relevancia que otorgan los alumnos al bombardeo de Guernica se realiza a través de la obra de Picasso.

En cuanto a los personajes militares, se puede observar reseñar como se ha producido una evolución del primer al segundo ejercicio. De esta manera, ha aumentado notoriamente el número de menciones tanto de forma cuantitativa (incremento del número de menciones) y cualitativa (aumento del espectro de personajes citados). Por otro lado observamos como prácticamente la totalidad de los personajes militares mencionados en el primer ejercicio, se circunscriben al bando nacional: Mola, Sanjurjo y el Coronel Moscardó. Sin embargo, los segundos resultados muestran como aparecen militares que se circunscriben al bando republicano como, por ejemplo, Segismundo Casado. Esto nos puede indicar cómo los alumnos cuando realizan esa división mental, entre bando sublevado y bando republicano, asocian los elementos castrenses de la Guerra Civil al bando nacional, considerando que en 1936 todo el ejército se sublevó. Mencionar, que esta idea la hemos contemplado durante las sesiones explicativas de la unidad didáctica por parte de los alumnos. No obstante, esta idea es errónea puesto que, si realmente se hubiera sublevado todo el ejército de manera conjunta, el golpe de Estado hubiera triunfado, evitándose el estallido de la Guerra Civil.

Otro aspecto relevante, son las menciones a García Lorca, en el cual encontramos la misma situación que en el caso anterior. Apreciamos como el número de menciones sobre este personaje se encuentra en correlación con el número de referencias al hecho que menciona su fusilamiento. Con lo cual, en este caso visualizamos como la relevancia histórica de este personaje, no reside tanto en su labor intelectual, sino que prima el hecho de que fue una de las personas más relevantes fusilada en la Guerra.

Continuando con el análisis de los resultados obtenidos, pasaremos a centrarnos en aquellos que nos parecen más relevantes en cuanto a los hechos históricos:

En líneas generales, podemos mencionar que los hechos bélicos son los predominantes en los dos ejercicios, experimentando un aumento de las menciones de estos sucesos en la encuesta final. La explicación a lo anterior se debe a que se dedicó una sesión completa a explicar el análisis bélico de la guerra, mencionado así sus diferentes etapas, contiendas etc.

En lo que respecta a la categoría del Golpe de Estado, destacar como se ha comprobado un incremento del 50% de las menciones a este respecto al ejercicio inicial. Así pues,

una explicación a este hecho reside en que en la unidad didáctica se hizo hincapié en la conspiración militar, y cómo el fracaso de dicho pronunciamiento, desembocó en una Guerra Civil.

4.2. Narrativa histórica

4.2.1. Temática

En cuanto a los resultados obtenidos en ambos ejercicios sobre narrativa histórica, comenzaremos analizando aquellos referentes a la dimensión temática. Como síntesis de la comparación de las diversas categorías emergentes en ambos ejercicios, obtenemos las siguientes conclusiones: en primer lugar, en lo que respecta al carácter internacional de la contienda, hemos podido identificar un leve aumento de las menciones a la misma, pasando de 7 en las primeras muestras a 9 en el segundo. En lo referente a los aspectos políticos, también se percibe un leve aumento, incrementándose de 33 menciones a un total de 35 (incluyendo aquí también las referencias a la división de España en dos bandos). Por otro lado, con relación a los aspectos bélicos de la Guerra, hay que mencionar el mayor incremento, pasando de 6 a 11 menciones (incluyendo aquí las referencias tanto a las fases de la Guerra, Franco y al Golpe de Estado).

Finalmente, sí que es cierto que se ha observado una disminución en cuanto a los aspectos sociales presentes en las segundas muestras, con relación a las primeras, puesto que se pasa de 15 a 10 referencias.

En conjunto, desde nuestro punto de vista observamos que los conocimientos respecto a la temática de la Guerra Civil han aumentado. No obstante, resaltar nuevamente el tratamiento en profundidad en el aula del aspecto bélico de la Guerra. Por todo ello, los alumnos han mencionado más este aspecto en sus relatos. Con relación a la categoría basada en los aspectos sociales, resaltar que, por el contrario, estos fueron trabajados en menor medida debido a las limitadas sesiones para impartir la unidad.

4.2.2. Narrador

En cuanto a la dimensión del tipo de narrador, hay que señalar que, en ninguna de las encuestas, tanto en el primer como en el segundo ejercicio, aparece un narrador implícito de manera íntegra. Sí que es cierto, que éste aparece en conjunción con un narrador explícito (narrador *mixto*). Por el contrario, encontramos varias referencias de relatos con narrador explícito. En concreto, ha habido una disminución del primer ejercicio de narrativa respecto al segundo. En el primero hubo un total de 17 muestras, mientras que en el segundo ejercicio es de 10. Al mismo tiempo, este hecho se haya relacionado con el incremento observado en el número de relatos con un narrador *mixto*.

Estos resultados se pueden interpretar de la siguiente manera: en primer lugar, los educandos no usan el sujeto implícito debido a que su visión sobre la Guerra Civil les re-

sulta lejana y ajena a su persona. Por otro lado, el aumento del uso de un narrador mixto se debe a que los alumnos han adquirido durante la implantación de la unidad didáctica, mayores conocimientos sobre la misma, lo cual ha hecho que interioricen los sucesos ocurridos durante los tres años de contienda, al mismo tiempo que son capaces de elaborar una concepción personal sobre el conflicto, expresada ésta en primera persona.

4.2.3. Complejidad narrativa

En cuanto a la complejidad narrativa, debemos destacar como se ha observado una evolución positiva en dicha categoría. Esto se debe a que, en las primeras narrativas, aparecen tres alumnos que realizaron un relato *no competencial* o *preestructural*, mientras que en el segundo ejercicio no encontramos ninguna narrativa en dicha categoría. También cabe resaltar un aumento de la categoría *estructural* pasando de 1 a 5. Esto se debe a que aquellos alumnos que anteriormente han realizado una categoría no competencial, tras la explicación teórica de la Guerra Civil, han adquirido una serie de competencias que le han permitido confeccionar una narrativa *uniestructural*.

Por otro lado, en cuanto a la categoría *multiestructural*, hemos de indicar que ha habido una disminución en cuanto a las referencias; además, este descenso ha sido bidireccional. Por un lado, hemos observado como uno de los alumnos que se encontraba en dicha categoría, ha pasado a conformar una narrativa *uniestructural*. Este aspecto se puede relacionar con el hecho de que multitud de alumnos, durante la realización de la segunda narrativa, nos transmitieron su cansancio en cuanto a la hora de escribir una nueva redacción sobre la Guerra Civil. Por otro lado, uno de los alumnos que también se englobaban en la categoría *multiestructural*, ha conseguido conformar una narrativa con mayor complejidad en comparación con la que realizó en el primer ejercicio, debido probablemente a un aumento sobre los conocimientos del conflicto.

Por último, en cuanto a la categoría *relacional*, se aprecia un ligero aumento respecto al primer ejercicio. Concretamente, se ha pasado de 8 narrativas *relacionales* a 9. Sin embargo, queremos destacar que, en una de las muestras extraídas del segundo ejercicio, hemos podido apreciar una verdadera conformación de una narrativa histórica. Esto es debido, a que observamos como el educando desarrolla su relato mostrando avances y retrocesos en la Historia, interrelacionándolos con el propio conflicto bélico.

4.2.4. Tipología narrativa

Finalmente, en relación con la tipología narrativa, hay que resaltar los siguientes aspectos: En primer lugar, la aparición de categorías de manera íntegra es minoritaria. En dos de las cuatro categorías (*ejemplarizante* y *genética*), no se precia ninguna muestra. No obstante, es cierto que la categoría *genética* aparece en combinación con otras.

En cuanto a la categoría *tradicional*, se ha dado un aumento en el número de alumnos que han mostrado dicha tipología. Además, en cuanto a la categoría *crítica*, también se ha aparecido un ligero aumento. Por otro lado, la categoría predominante es la categoría emergente *mixta* en la cual encontramos diversas subcategorías. Entre éstas últimas prevalece aquella que combina *tradicional* y *crítica*.

En general, y para finalizar el análisis narrativo, es relevante mencionar que es positivo que los alumnos muestren un sujeto explícito, acompañado de una tipología narrativa de carácter tradicional y crítica. Esto se debe a que los educandos son capaces de analizar unos hechos históricos tan politizados de manera objetiva y como si fuesen testigos externos, siendo capaces de analizar la totalidad y complejidad del suceso de forma imparcial. Esto denota que tras la explicación de la unidad didáctica, el alumno ha logrado interiorizar los contenidos de la misma, adquiriendo una mejor comprensión de la Guerra y mejorando su proceso de enseñanza- aprendizaje.

Otros autores como Alejandro Egea y Laura Arias han llevado a cabo procesos de análisis sobre relevancia histórica similares al propuesto en este artículo. Así pues, en su artículo *¿Qué es relevante históricamente? Pensamiento histórico a través de las narrativas de los estudiantes universitarios*, hemos podido observar como los alumnos han hecho menciones a la Guerra Civil española. En este caso, cabe destacar que en cuanto a los resultados referentes a qué consideraban relevante en la Edad Contemporánea, resaltar que respecto a la Historia de España, casi los únicos elementos que serían relevantes para ellos desde 1492 serían la Guerra Civil española (mencionada por un 27.8 % de los alumnos encuestados) y la Transición hacia la democracia (16.7%) (Egea Vicancos y Arias -Ferrer, 2018) Así pues, nos indica que tras la Segunda Guerra Mundial, la Guerra Civil española es el hecho que muestra más relevancia histórica para los educandos.

5. CONCLUSIONES

Como conclusión, hay que destacar que se trató de una investigación positiva, tanto a nivel personal, como profesional, gracias a la posibilidad de poder valorar el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes. De esta manera, la investigación fue fructífera puesto que nos permitió abordar nuevos retos como futuros docentes, al mismo tiempo que nos aportó información necesaria para poder fundamentar nuestra unidad didáctica de acuerdo con las carencias visibles tras la realización del ejercicio inicial. De este modo, el primer ejercicio podría considerarse como una actividad iniciativa de los conocimientos del alumnado, conformando a su vez una evaluación inicial.

Por otro lado, hay que indicar que dicha investigación se ha realizado con un grupo de alumnos no demasiado elevado. Por este motivo, no podemos generalizar los resultados con el resto de los alumnos del instituto ni con los restantes alumnos de segundo de Bachillerato; para ello habría que realizar futuras investigaciones a escala mayor.

Por otro lado, sí que es cierto que la realización de este tipo de investigaciones puede resultar un tanto monótona para el alumnado, ya que, en este caso, los alumnos han tenido que elaborar dicho discurso en un total de dos ocasiones; observándose como en el último ejercicio los estudiantes escribieron en menor cantidad, sin perjuicio de la calidad de las composiciones.

En cuanto a los aspectos positivos, hay que destacar que la realización de los ejercicios explicados con anterioridad nos permitió obtener la información necesaria para poder analizar los resultados de manera cualitativamente y desarrollar la investigación correspondiente. Así pues, hemos podido comprobar cómo los alumnos han podido adquirir e interiorizar los conocimientos impartidos en clase y, al mismo tiempo, saberlos poner en práctica no solo en los ejercicios planteados, sino también, en el examen y en otras actividades planteadas en el aula.

Finalmente, como futuras mejoras en el caso de realizar esta actividad con posterioridad, hay que señalar que a actividad final la realizaríamos en un espacio de tiempo más dilatado con respecto al examen. Así pues, desde nuestro de vista, consideramos que de esta manera la actividad obtendría unos resultados más positivos, puesto que los alumnos se encontrarían dispuestos a realizar dicha actividad de manera más enérgica y con mayor predisposición. No obstante, hay que mencionar que, en este caso, el procedimiento no ha podido ser realizado siguiendo estas indicaciones debido a la limitación de tiempo para la implantación de la unidad didáctica.

REFERENCIAS

- CALDERÓN-LÓPEZ, R. y ARIAS-FERRER, L. (2017): "El desembarco de Colón en San Salvador. Análisis de las narraciones del alumnado español de 10-11 años en términos de perspectiva histórica". En *Revista d' Inovació i Recerca en Educació*, 8 (2), pp.123-139.
- CASTAÑO BALSEIRO, C. L. (2011): "Jörn Rüsen y la conciencia histórica". En *Historia y Sociedad*, 21, pp. 221-243.
- EGEA VIVANCOS, A. y ARIAS FERRER, L. (2015): "Russell Crowe el gladiador, Colón el descubridor y otros protagonistas de la Historia. Buceando en las narrativas históricas de jóvenes universitarios españoles". En *Clio: History and History teaching*, 41.
- EGEA VIVANCOS, A. y ARIAS FERRER, L. (2018): "¿Qué es relevante históricamente? Pensamiento histórico a través de las narrativas universitarios". En *Educação e Pesquisa*, 44, pp. 1-16.
- GIBSS, G. (2012). *El análisis de datos cualitativos en investigación cualitativa*. España: Morata.

LEVESQUE, S. (2009): *Thinking historically: educating students for the twenty-first century*. Canadá: University of Toronto Press.

SÁIZ SERRANO, J. y LÓPEZ-FACAL, R. (2014): "Competencias y narrativas históricas: el pensamiento histórico de estudiantes y futuros profesores españoles en educación secundaria". En *Revista de Estudios Sociales*, 52, pp.87-101.

SALAZAR-JIMÉNEZ, R., ORELLANA FONSECA, C., MUÑOZ LABRAÑA, C. y BELLATI, I. (2015): "El aula como laboratorio histórico: la guerra civil española". En *Revista d' Innovació i Recerca en Educació*, 8 (2), pp.123-139.

SEIXAS, P. y MORTON, T. (2013): *The big six: historical thinking concepts*. Canadá: Nelson Education.