

## PANORAMA GEOPOLÍTICO DEL MUNDO ACTUAL

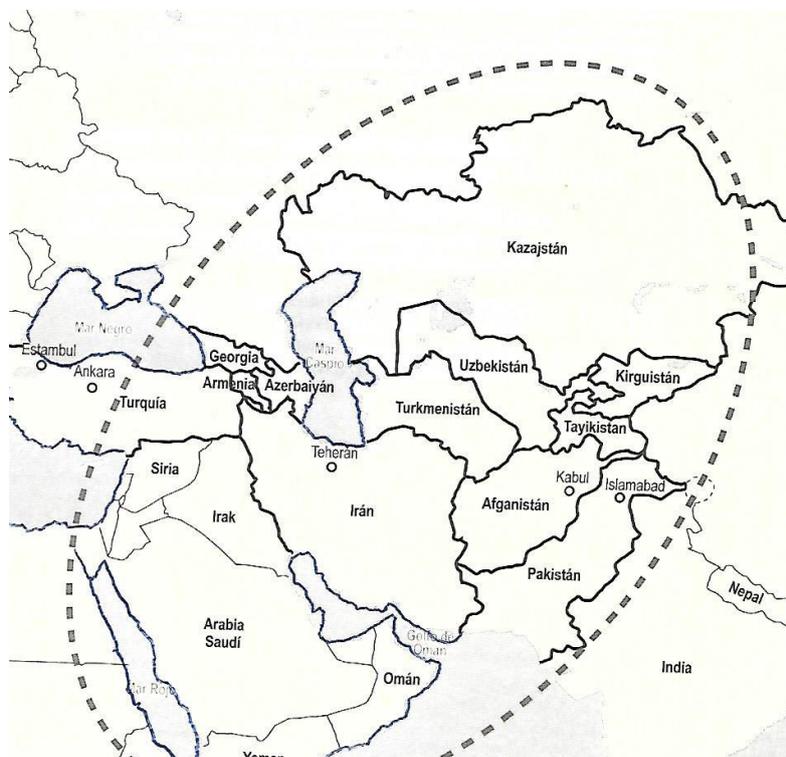
### LOS CORREDORES ENERGÉTICOS EN EURASIA

*Clemente Herrero Fabregat*

*clemente.herrero@uam.es*

*CATEDRÁTICO EMÉRITO DE LA  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID*

Afganistán, guerra de Siria, Turquía, Estado Islámico, conflicto árabe-israelí e incluso problemas en Ucrania son hechos geopolíticos que suelen aparecer desconectados entre sí, pero hay que buscar una forma de interpretarlos y relacionarlos, que se encuentra en el intento de los países de occidente de controlar el actual mercado energético y extenderse hacia el este Europeo y el Próximo Oriente, proceso en el que se enfrentan a los intereses de la Federación Rusa. El control de los grandes núcleos productores de petróleo y gas y de los corredores energéticos que parten de Asia Central, Cáucaso, Irán e Irak, es una de las principales causas de la inestabilidad geopolítica. Estas zonas productoras de hidrocarburos coinciden con lo que Zbigniew Brzezinski, politólogo estadounidense y consejero de Seguridad Nacional de Jimmy Carter denomina "óvalo de la violencia".



*Óvalo de la violencia según Zbigniew Brzezinski*



para el riego de sus campos (Kirguizistán y Tayikistán). Por su composición geológica aparecen en las grandes cuencas sedimentarias yacimientos de hidrocarburos (petróleo y gas). Se integran en el conjunto de gran riqueza energética del mar Caspio constituido por Kazajistán, Turkmenistán, Uzbekistán y Azerbaiyán, ésta última nación en el Cáucaso, que es una zona muy importante a nivel energético.

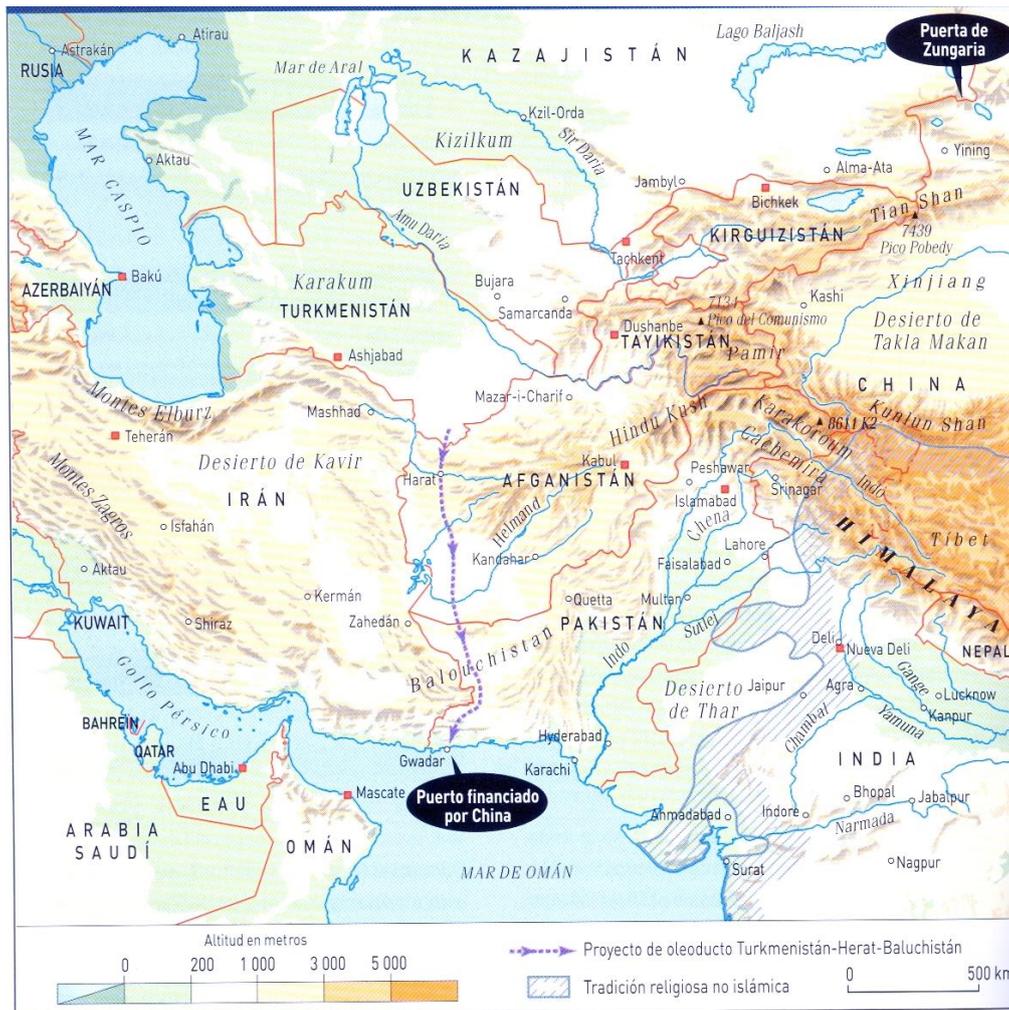
Las principales reservas de petróleo de **Kazajistán** se encuentran en la parte occidental del país, que suman aproximadamente la mitad de las reservas con las que se cuenta en la actualidad, mientras que en las plataformas situadas en el Mar Caspio se calcula que hay unos 14 miles de millones de barriles en reservas.

Por su parte, **Turkmenistán** cuenta con la sexta mayor reserva de gas natural del planeta, y en 2011 fue el segundo mayor productor de la zona de Eurasia por detrás de Rusia. Compañías extranjeras participan en la producción mediante acuerdos de producción compartida o *joint ventures* con la compañía estatal *Turkmenneft*, el mayor productor de petróleo del país, y *Turkmengaz*, la empresa estatal de gas.

**Uzbekistán** es el tercer mayor productor de gas natural en Eurasia detrás de Rusia y Turkmenistán. Las tres principales refinerías de hidrocarburos se encuentran en el valle de Ferghana, a Alty-Arik, y Bukhara, y normalmente operan por debajo de su capacidad de producción debido a la falta de inversión, existiendo planes de modernización de las infraestructuras, donde se espera que participen empresas como *Lukoil*, *Gazprom* o la china *CNPC*.

Por último, Azerbaiyán es uno de los productores de petróleo más antiguos del planeta con la primera perforación realizada en 1846, juega un papel significativo en el desarrollo de la industria petrolera en la actualidad. Aunque tradicionalmente ha sido un fructífero productor de petróleo, se prevé que su importancia como proveedor de gas también crezca en un futuro. Las principales cuencas de hidrocarburos del país se encuentran en el mar Caspio, de donde salió el 80% del total de la producción de petróleo en 2012, y donde se encuentran la gran mayoría de las reservas de las que dispone.

Otras zonas productoras de petróleo y gas son Irán e Irak y todo el Oriente Próximo. Petróleo, islamismo radical, cuyo origen hay que encontrar en la revolución de Jomeini de 1979, y potencial nuclear iraní, son las tres características de la zona del Golfo Pérsico. Allí han convivido dos grandes estados: Irak, laico hasta la caída de Saddam apoyado en el partido Baaz, y otro fundamentalista radical, chiita en Irán. Ambas naciones se habían enfrentado en una guerra (1980-1988) por las pretensiones de Irak de anexionarse la región petrolífera en la que se unen los ríos Tigris y Éufrates, el *Shatt al-Arab*. Además, Irak estaba preocupado por la propaganda religiosa dirigida desde la nueva República Islámica de Irán contra su régimen, básicamente laico. A este conflicto bélico le sucedió la primera guerra del Golfo (1990), determinada por la invasión de Kuwait por parte de Irak, que fue invadido por una coalición autorizada por las Naciones Unidas, compuesta por 34 países y liderada por Estados Unidos.



*Países productores de gas y petróleo en Asia Central, el Cáucaso y el Golfo de los que salen los grandes corredores energéticos*

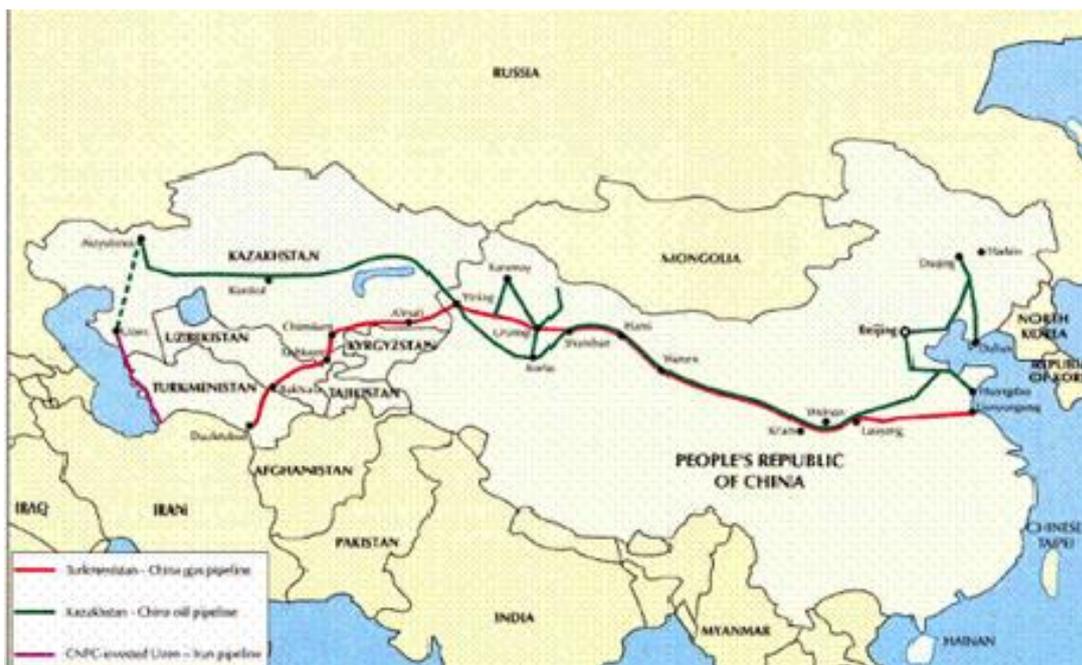
El segundo conflicto (2003) se realizó como una guerra preventiva por parte de EEUU acusando a la potencia iraquí de tener armas de destrucción masiva, que no se encontraron. Por esta razón se preguntaba Paul Harris, colaborador del *Yellow Times*: ¿El ataque de EE UU se realizó realmente contra Irak? Según este periodista dicho ataque no fue contra Irak, fue contra Europa. La causa hay que encontrarla en el comercio del petróleo ya que se debió a un hecho monetario: el 6 de noviembre de 2000 Irak cambió el dólar por el euro para hacer sus transacciones petroleras. El cambio aumentó el valor del euro y menguó el del dólar: a partir de ahí, la depreciación constante del dólar respecto del euro significó que Irak obtuvo buenas ganancias al cambiar sus reservas y su divisa para hacer transacciones. La fuerza mundial del dólar reside en que el “petrodólar” es la moneda internacional para las transacciones petroleras. ¿Qué sucedería si la OPEP también cambiara el dólar por el euro? Crearía un desastre económico en los EEUU de gigantescas proporciones. Sí el dólar se desplomase, sería el colapso masivo de esa divisa. Los fondos extranjeros en dólares saldrían atropelladamente del mercado de valores

estadounidense y de los bancos. El euro se convertiría en la moneda base para la economía mundial. Y eso es algo que EE UU no puede permitir.

Europa, con una economía fuerte, se levantaba como posible contrapoder para Estados Unidos. Así pues, la invasión aliada, básicamente estadounidense, de Irak habría buscado asegurar el control de los campos petrolíferos, revertir su precio de euros a dólares, incrementar la producción, forzar con ello la bajada de los precios y avisar a cualquier productor de petróleo que pretendiera pasarse al euro de lo que le podría ocurrir. El objetivo profundo de la invasión a Irak habría sido mantener el dólar como la moneda petrolera mundial. Porque en el fondo, frente al poder unilateral de los EE UU se levantaba, en sustitución de la Unión Soviética, el poder económico europeo.

### Corredores con dirección a China

Los corredores energéticos parten de Asia central se dirigen hacia el este básicamente a China, al sur atravesando Afganistán, y al oeste a través del Cáucaso hacia Europa. Parte del actual sistema de gasoductos y oleoductos fueron diseñados y desarrollados por los soviéticos, su objetivo era el de maximizar el transporte de petróleo hacia Rusia. Tras la caída de la URSS, Kazajistán se encontró en una situación de completa dependencia respecto a Rusia, pero con el tiempo el gobierno kazajo ha conseguido reducir esta dependencia mediante la utilización de petroleros transcaspianos y del ferrocarril, construyendo un gran oleoducto que conecta con China. De todos modos, en la actualidad la mayoría de sus exportaciones tanto de petróleo como de gas siguen siendo transportadas a través de las tuberías rusas. Es por ello que uno de los principales objetivos de Kazajistán en materia de hidrocarburos es el desarrollo de nuevas rutas de transporte, sobre todo hacia China.

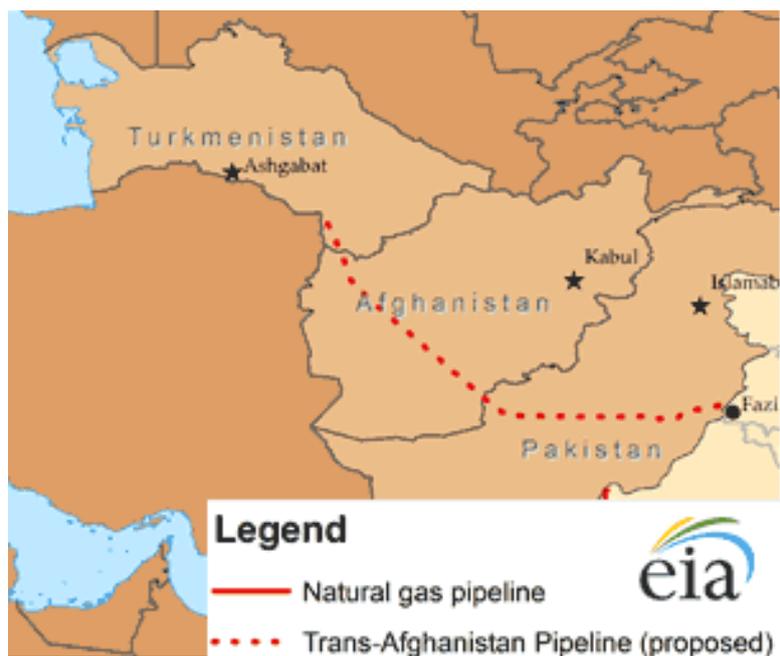


*Oleoducto Kazajistán-China (en rojo) y gasoducto Turkmenistán-China (en verde)*

Turkmenistán ha logrado reducir exponencialmente su dependencia de Rusia con respecto a las exportaciones, sobre todo gracias a la construcción de los gasoductos Turkmenistán-China (inaugurado en 2009) y el Dovletabad-Serah-Hand (o Turkmenistán-Irán, abierto en 2010 y que también le da acceso al Golfo Pérsico y en consecuencia el mercado mundial) convirtiendo al país en el principal exportador de gas natural de Asia Central.

### **El gaseoducto Trans-Afganistán y la invasión de 2001**

El gaseoducto Trans-Afganistán que partiría de Turkmenistán llevando la dirección norte sur, cruzaba Afganistán y Pakistán llegando hasta la India, accediendo directamente a uno de los mercados emergentes más importantes del planeta. Debía ponerse en funcionamiento en 2017. Su paso por el país afgano planteó problemas cuando los talibán tomaron el poder después de la retirada soviética de 1989 de Afganistán a donde había acudido llamados por el gobierno de Kabul en función de los tratados de cooperación firmado con la URSS, debido a la inestabilidad política, y ante la imposibilidad de controlar a las tribus rebeldes.



*Proyecto del gaseoducto Trans-Afganistán*

En diciembre de 1978 se recibió ayuda soviética, que fue interpretada por Occidente como una invasión militar. En EEUU y Europa este hecho se interpretó como la puesta en marcha de un plan que Rusia pretendía llevar a cabo desde el siglo XIX: alcanzar los mares cálidos, en concreto el Océano Índico desde Asia Central, ya que el sur de Afganistán se encuentra a unos 1.000 kilómetros de la costa. Pero lo que realmente intentaban los soviéticos era salvar a las repúblicas musulmanas de Asia Central del fundamentalismo islámico. Estados Unidos ayudó a la guerrilla afgana, en la que

participaba Bin Laden, contra a los soviéticos, y en 1986 decidió vender a las tribus y a los radicales islamistas, a través de los saudíes y de los servicios secretos pakistaníes, misiles aire-tierra portátiles muy poderosos. El ejército rojo comenzó a sufrir pérdidas; eso, junto a la política de la *perestroika* de Mijaíl Gorbachov, hizo que la URSS se retirase de tierras afganas a principios de 1989. Estados Unidos en toda esta guerra ayudó a los islamistas radicales y a Ben Laden, futuros enemigos suyos.

A partir de esta fecha es cuando el movimiento talibán, apoyado especialmente por Pakistán, aprovechó el enfrentamiento entre diferentes grupos de islámicos para tomar el poder, instalándose un fundamentalismo islámico, xenófobo y guerrero, basado no en las grandes universidades islámicas como las egipcias e iraníes, sino en los innumerables mulás del pueblo, que actuaban como predicadores, maestros de escuela, jueces de paz, cabecillas políticos. Apoyados inicialmente por Estados Unidos en su lucha contra los soviéticos, los talibán fueron quedando poco a poco marginados de la escena internacional. Pero, lo importante respecto a los corredores energéticos es que se prohibió la construcción del Trans Afgano, lo que suponía un grave problema para las transnacionales energéticas.

El asilo que Afganistán concedió a Osama Bin Laden provocó, tras los atentados del 11 de septiembre de 2001, una invasión estadounidense: que comenzó en octubre con la operación Libertad Duradera, y terminó ese mismo año con un triunfo militar pero no político. EE UU fue apoyado por la ONU y otros países de Europa Occidental. Se llegó a creer por parte de un sector de analistas que la guerra de Afganistán estuvo motivada por intereses estratégicos ya que un nuevo acuerdo sobre el gasoducto se firmó el 27 de diciembre 2002 por los líderes de Turkmenistán, Afganistán y Pakistán. El 24 de abril de 2008, Pakistán, India y Afganistán firmaron un acuerdo marco para comprar gas natural de Turkmenistán. El 16 de mayo de 2012, el Parlamento afgano aprobó el acuerdo sobre el gasoducto. Afganistán tendrá el derecho de utilizar gas y ganará alrededor de 400 millones de dólares por año en los derechos de tránsito. El trazado del nuevo corredor energético estaba asegurado después de la derrota de los Talibán.

### **Corredores hacia Occidente**

La otra dirección de exportación es hacia Europa desde Asia Central es a través del Cáucaso, que además es importante zona productora de petróleo y gas. El petróleo fue descubierto a mediados del siglo XIX en Bakú (Azerbaiyán) y era exportado desde el propio yacimiento por tuberías hacia el puerto de Batumi en el mar Negro. Con la *perestroika* y la desintegración de la Unión Soviética se dio el fin a la hegemonía rusa paralela a una presencia cada vez más fuerte de las potencias occidentales. Por ejemplo, a partir de acuerdos con Azerbaiyán la compañía *British Petroleum* construyó un nuevo oleoducto entre Bakú y el puerto turco de Ceyhan. Además, para Estados Unidos el Cáucaso es una zona geopolíticamente importante ya que por su posición geográfica puede controlar y contener el resurgimiento de Rusia, además de diversificar las fuentes de suministro de hidrocarburos y desplegar sus fuerzas al norte del Oriente Próximo.



*Oleoducto Bakú-Ceyhan*

En toda esta zona las grandes compañías petrolíferas pretenden la construcción del Gasoducto Transcaspio, que permitiría conectar Turkmenistán con Azerbaiyán e incorporar la producción de los yacimientos turcomanos del Caspio. Este objetivo no es compartido por Moscú ya que su principal cliente es Europa, que podría dejar de serlo tras la construcción de ese corredor energético. Kazajistán, que además es el segundo país con mayores reservas de uranio del mundo, es considerado el estado dominante, siendo miembro de diversas organizaciones internacionales, entre ellas las Naciones Unidas.

Para el control del mercado energético del gas, es decir extracción y el transporte del mismo, ha habido tres proyectos de grandes corredores antagónicos: el Nabucco, controlado por EEUU, y el Nord Stream y South Stream controlados por Rusia.

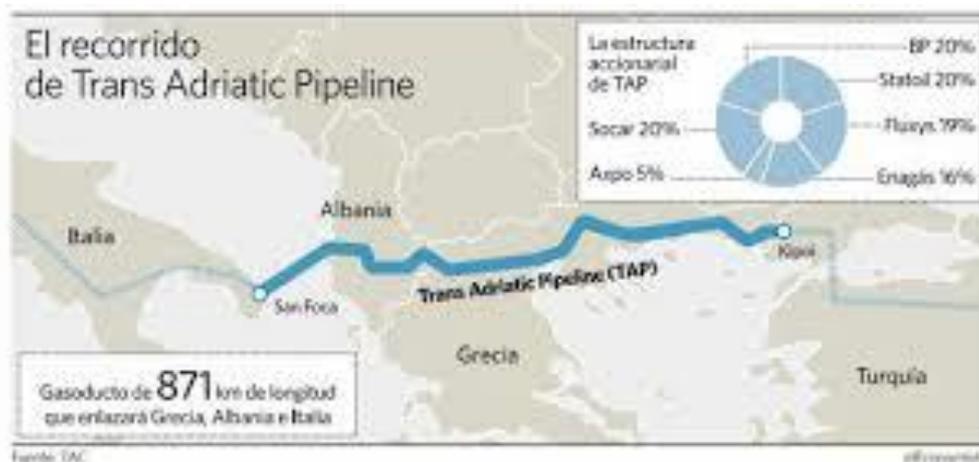


*Corredor energético Nord Stream y proyectos en el sur: Nabucco y Sud Stream*

El primero y el tercero no se han construido, en cambio el Nord Stream está en funcionamiento y abastece de petróleo y gas a gran parte de Europa. Ha contado con la participación económica y el apoyo de Alemania. Está ya concluido, conecta Alemania y Rusia a través del Mar Báltico y constituye la principal fuente de suministros energéticos hacia Europa, vendiendo la empresa rusa Gazprom el 41% del consumo de gas europeo. La principal fuente de gas natural para el gasoducto Nord Stream es el Campo de Yuzhno-Russkoye en la Rusia ártica.

Los programados corredores del sur son los que presentaron un mayor problema geopolítico por enfrentarse los intereses estadounidenses con los rusos. El proyecto del corredor Nabucco de capital estadounidense era un gasoducto que recogería el gas del Cáucaso y Caspio, pasaría por Turquía y se dirigiría hacia Europa. Nabucco pretendía conectar el gasoducto con Irán, sin embargo, el gobierno iraní optó por firmar un protocolo con Irak y Siria, convirtiéndose automáticamente en terrorista enemigo del mundo occidental. Este hecho, sumado a la creciente influencia de Rusia en Oriente hizo que fracasase.

Ante la imposibilidad del corredor Nabucco en junio de 2013, el consorcio operador del campo gasífero Shah Deniz II, ubicado en el mar Caspio bajo jurisdicción de Azerbaiyán, anunció su decisión de exportar la producción de ese yacimiento hacia Europa a través del Gasoducto Transadriático (*Trans Adriatic Pipeline, TAP*), en detrimento de Nabucco.



Itinerario del proyecto TAP

El proyecto TAP es apoyado por las instituciones europeas y visto como un proyecto de interés común. En septiembre de 2012, Albania, Grecia e Italia confirmaron su apoyo político al corredor mediante la firma de un acuerdo internacional en febrero de 2013. Estos son intentos de contrarrestar el gran proyecto meridional ruso

El proyecto *South Stream* de capital ruso, era un corredor mucho más conflictivo si cabe ya que competía directamente con el proyecto *Nabucco* y tenía a grandes rasgos el mismo recorrido. Este gasoducto que iba a comenzar a operar a finales de 2015 fue

formalmente cancelado el 1 de diciembre de 2014 por el presidente Putin. Partía de Rusia, pasaba por debajo de la península de Crimea y la plataforma submarina territorial en el Mar Negro, se ramificaba en Bulgaria, hacia el sur pasaría por Grecia e Italia y hacia el norte pasa por Serbia, Hungría Austria y Eslovenia.

Con este segundo proyecto Moscú pretendía superar al proyecto Nabucco abasteciendo a toda Europa por encima del proyecto norteamericano gracias a unos mejores precios y a unas mejores alianzas en Oriente Medio. Los rusos habían conseguido acordar la venta de gas a países tan importantes como, Bélgica, Grecia e incluso Turquía y Francia. Además China tenía acuerdos económicos con Rusia en la participación de la ampliación del *South Stream* hacia el inmenso mercado chino, y por supuesto no tenía interés en conectarse al inconcluso Nabucco, ya que energéticamente pasaría a depender de Estados Unidos, idea que gusta poco al gigante asiático.

El proyecto de gasoducto *Turkish Stream* sustituyó al *South Stream* en 2014. El gasoducto comienza en la estación de compresión de Russkaya cercano de Anapa. Este corredor será un complemento al gasoducto Blue Stream en servicio desde 2005.



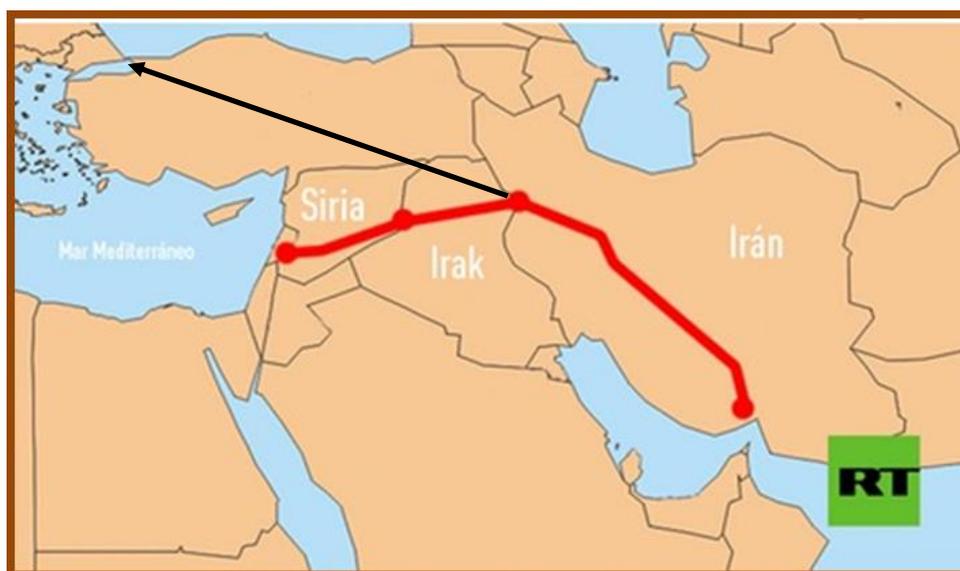
*Proyecto del Gaseoducto Truk Stream*

### **Relación del tráfico energético con la guerra de Siria**

En la guerra de Siria iniciada en la "primavera árabe" en marzo de 2011 se enfrentan los intereses estadounidenses y los rusos. El régimen sirio de Bashar Al Asad tiene que luchar con la oposición armada compuesta por el Ejército Libre Sirio, el Frente Islámico y el Estado Islámico, que ocupa una parte del territorio sirio, así como la mayor parte de las

reservas de petróleo y gas. En este conflicto los estadounidenses han apoyado a la oposición Siria, salvo al Estado Islámico o ISIS, con el fin de llevar a cabo el control de esta rica potencia energética. El gobierno sirio cuenta con el apoyo de la Federación Rusa, Irán y la organización libanesa Hezbolá. El gobierno y sus aliados defienden que las manifestaciones y primeras revueltas armadas fueron organizadas y financiadas por Occidente, así como a algunos grupos yihadistas, para precipitar su caída y vigilar el país. La oposición siria es apoyada por EEUU, Turquía y Arabia Saudí y otros países aliados occidentales y del golfo Pérsico Los estadounidenses siguen practicando una política de fuerza: anteriomente invadió Irak en la Segunda Guerra del Golfo para dominar militarmente la zona y controlar la producción y tráfico de petroleo. En cambio la Federación Rusa practica una política más diplomática, aunque no excluye intervenciones militares. Por tanto, resulta de gran importancia geopolítica el control de estos corredores ya por Rusia ya por Estados Unidos.

El apoyo de Rusia al gobierno sirio y el de EEUU a los rebeldes sirios hay que situarlo en el hecho de que una vez firmado un convenio *Irán, Irak, Siria, Líbano* para el transporte del gas, existen dos opciones que son la clave en el actual conflicto bélico: una que el gas del cinturón de Irán, Irak, Siria y el Líbano alimente los corredores rusos del sur, que han suplido al *Sur Stream*. Otra que alimente los corredores que han suplido al *Nabucco* de capital estadounidense. De ahí el interés de EEUU, Israel y Turquía en invadir Siria, y la defensa a ultranza de la misma de Rusia, China, Irán y Hezbolá en el Líbano. Por tanto, la situación es la siguiente: si los hidrocarburos de Irán se unen en un futuro a los gasoductos que han reemplazado *South Stream*, Rusia se convertiría en la principal potencia energética en gas natural del mundo, *Gazprom* probablemente se transformaría en la empresa más grande del planeta, y los países por los que pasa su gasoducto se verían enormemente beneficiados económicamente.



*Gasoducto Irán-Irak-Siria. Con una flecha negra su posible unión con los corredores del sur de Europa*

Sin embargo, si Estados Unidos consiguiera invadir Siria y quedarse con el gas, pronto el Líbano sería también invadido, y el gas de ambos países se conectaría en Turquía con los corredores que han suplido el Nabucco, EEUU se convertiría en una gran potencia energética. De esta forma una vez invadida Siria posteriormente se invadiría Irán. Por supuesto Israel tendría el suministro asegurado gracias a su conexión con el corredor controlado por capital estadounidense y los beneficios económicos para los israelíes gracias a la venta de su gas a Europa serían ingentes.

De todo esto se deduce que Estados Unidos se quiere mantener a toda costa como primera potencia mundial, y para ello no tiene ningún reparo en invadir países y utilizar su ejército como llave del control de materias primas en el mundo. Sin embargo, sus actuaciones en los últimos años en Irak, Afganistán, Libia o Egipto han determinado la escasez de influencia de Norteamérica en Oriente Medio, zona fundamental debido a los grandes yacimientos de gas. Es indiscutible que los países occidentales, como EE UU, apoyan a los rebeldes sirios, que fueron financiados por los estadounidenses a través de Arabia Saudí y Turquía a lo largo de todo el 2012. Rusia no acepta una intervención militar, además, vende 2.700 millones de euros en armas al régimen sirio, y Moscú tiene un papel clave en la modernización de la aviación del país y de su sistema de defensa antiaérea. Por otro lado, Siria nunca ha estado sometida a EEUU. Su situación geopolítica es de alto valor estratégico, puesto que es una zona de tránsito entre Oriente Medio y Europa. Además, se ha previsto recientemente un gasoducto que lleve a Europa las grandes reservas descubiertas en Irán a través de Irak y Siria, con lo que Irán se fortalecería mientras que Estados Unidos y algunos estados dependientes de él, como Catar, perderían un gran negocio y una palanca de poder político.

En otro sentido, la política internacional rusa está actuando de manera más inteligente que la norteamericana, y está siendo capaz de trazar alianzas allí donde Estados Unidos sólo sabe imponerse por la fuerza, el caso de Irak es el ejemplo más claro. Gracias a ello, Vladimir Putin ha sido capaz de doblegar los intereses de Washington en la guerra por el control energético mundial, y el conflicto en Siria no es más que la prueba evidente de que nos adentramos poco a poco en el siglo en el que el imperialismo anglosajón cederá su puesto a otras grandes potencias, y probablemente cuando esté contra las cuerdas, generará la tercera guerra mundial como último recurso ante la inminente caída.

A esto se une el hecho de que en la propia Siria se ha descubierto hace pocos años un yacimiento de gas en Qara, cerca de Homs, que contaría con las mayores reservas sirias, de ahí la importancia de la recuperación total de la ciudad por parte de las tropas gubernamentales a finales de 2017. Los principales analistas aseguraban que las intenciones de estadounidenses en la zona no es derrocar a Al-Assad si no dividir el país y hacerse con estas fuentes de energía.

Pero no solo es el gas la causa del acoso a Siria: lo que está en juego es el control total de la región de Oriente Medio. Estados Unidos, desde hace años –al menos desde que apoyó a la dinastía y dictadura Saud en Arabia, y luego cuando intentó derrocar a

Nasser, apoyando a los Hermanos Musulmanes–, apostó por el extremismo islámico, que combatía el desarrollo y progreso de aquella región, y lo sometía a los intereses occidentales. Un ejemplo de este apoyo fue el dado a Osama Bin Laden. La Primavera Árabe, por ejemplo, ha sido en gran medida un plan para colocar al islamismo templado en gobiernos que se estaban convirtiendo en algo inestables e inseguros para los intereses del poder estadounidense, dominado por las grandes corporaciones económicas. El objetivo, pues, era hacerse con el control total de los países de Oriente Medio y también del norte de África, pero la deriva hacia el islamismo radical ha cambiado la posición de los estadounidenses.

Siria, como Libia, se salía y se sale del estándar y canon pensado por los líderes norteamericanos. Libia cuidaba especialmente a su población, tenía el mayor nivel de vida de África y no obedecía las órdenes dictadas por los poderosos dirigentes estadounidenses. Éstos saben que si destruyen al gobierno actual sirio y colocan uno títere islamista tienen el camino preparado para conquistar todo Oriente Medio. El siguiente paso sería Irán, y una vez controlada la región se pasaría al acoso y sometimiento de Rusia y China.