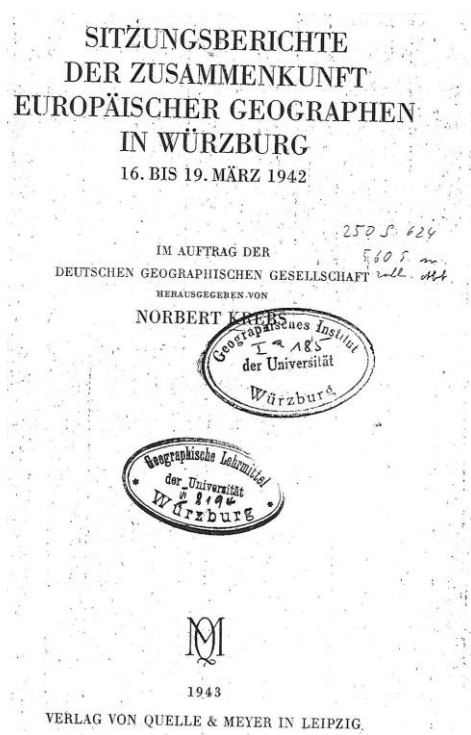


LA PARTICIPACIÓN ESPAÑOLA EN LA REUNIÓN DE GEOGRAFOS EUROPEOS EN WÜRZBURGO (ALEMANIA), MARZO DE 1942

Por su interés político-educativo se publica este comentario sobre la participación de geógrafos españoles en marzo de 1942 en un encuentro de geógrafos europeos en Würzburgo, Alemania, al que concurren cuatro profesores españoles. Juan Dantín Cereceda redactó la reseña de la citada reunión en el número 7 de la revista Estudios Geográficos correspondiente al mes de mayo del mismo año, destacando el carácter positivo de dicha reunión. Intentamos conocer en profundidad las aportaciones españolas a este evento realizado en plena II Guerra Mundial. Se publicaron las actas en Alemania en 1943. Al parecer existían también unas en España, que nos ha sido imposible encontrar. La coincidencia de uno de los autores de este comentario con el profesor Konrad Schliephake, del Geographisches Institut de la Universidad de Würzburgo, en un Congreso de Geografía y Medioambiente en la P.U.C., de Río de Janeiro en 2011, ha permitido acceder a las mismas, y en especial, a las ponencias publicadas en castellano de los participantes españoles. Agradecemos al profesor Schliephake la amabilidad de aportarnos dichas Actas.



La reunión se efectuó en la ciudad bávara de Würzburgo, centro de la extensa comarca de los viñedos del Main, y capital de la Baja Franconia en una etapa del conflicto mundial, en que el llamado Nuevo Orden Hitleriano estaba en su momento culminante. Prácticamente toda Europa -salvo España, Portugal, Suiza, Suecia Reino Unido e Irlanda- estaba en la órbita militar alemana, caracterizada por tres rasgos: explotación económica, política racista y satelización de estados europeos. España había mandado una división de voluntarios a luchar en Rusia, y Suecia permitía el paso de tropas alemanas por su territorio. En este contexto se realizó esta reunión que pretendía ser una alternativa a la democrática Unión Geográfica Internacional (UGI).

Participantes en la Reunión de Geógrafos Europeos

Según la reseña de Juan Dantín Cereceda participaron geógrafos alemanes, italianos, españoles, búlgaros y finlandeses. Las Actas publicadas en 1943 recogen las aportaciones de alemanes (10), italianos (9), españoles (4) y búlgaros (1).

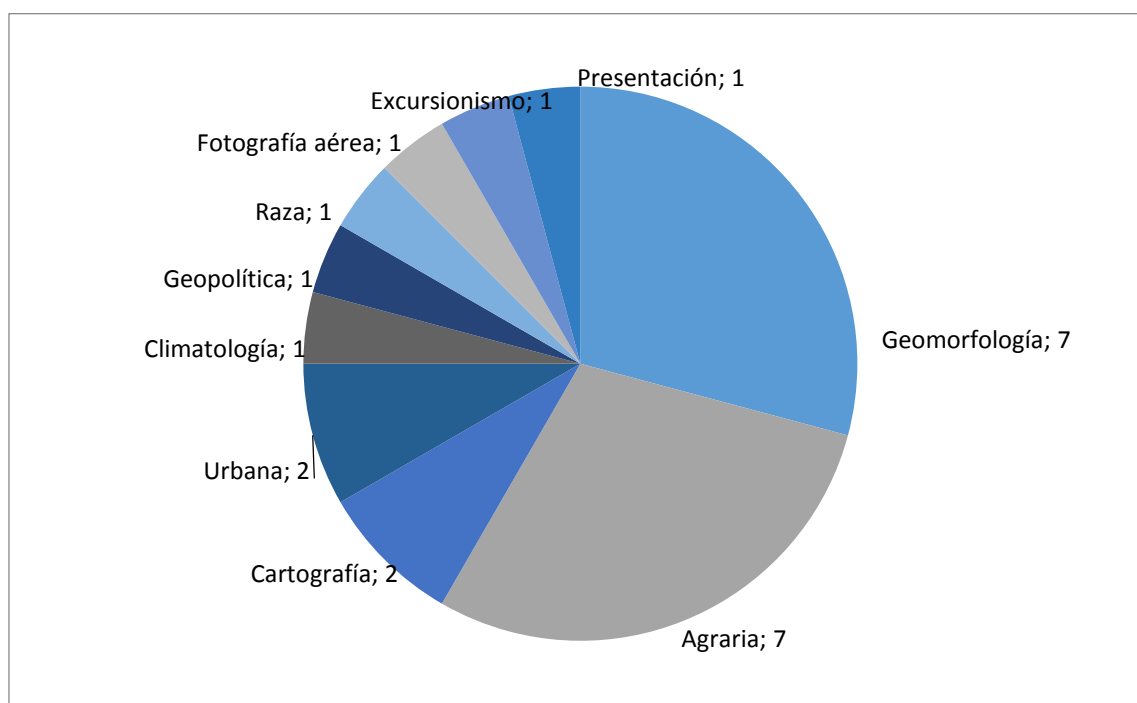
Es de especial relevancia, la procedencia de las distintas Universidades. Las 10 Universidades alemanas participantes fueron: Kiel (Prof. Schmieder), Berlín (Prof. N. Krebs), Würzburg (Prof. H. Schrepfer), Munich (Prof. W. Credner), Estrasburgo (Prof. G. Niemeier), Hamburgo (Prof. Mecking), Bonn (Prof. C. Troll), Innsbruck (H. Kinzl), Marburgo (Prof. H. Kanter), y Leipzig (Prof.-H. Praesent). Además, de la participación de estos 10 geógrafos, Dantín Cereceda en su reseña indica, que en las discusiones de las diferentes comunicaciones, participaron la Universidad de Greifswald (Prof. Lautensach), la Universidad de Viena (Prof. Hassinger), la Universidad de Leipzig (Prof. Schmitthenner) y la Universidad de Frankfurt (Prof. Behrmann). Por otro lado, hay que destacar la asistencia de otros intelectuales alemanes, que acompañaron a los geógrafos europeos en algunas comidas y visitas turísticas que realizaron, como es el caso del filósofo C. Jesinghaus y del matrimonio Hämel, reconocidos en el campo de la Filología Románica. Y no es una casualidad, pues el propio profesor A. Hämel muy al tanto del movimiento cultural español, participó en una Comisión, que tenía como objetivo el fomento de la enseñanza del español en las Universidades y Escuelas, dentro de las actuaciones que se realizaron para implantar una política cultural alemana, comenzada en el período de entreguerras, y que continuó en la Alemania nacionalsocialista. Muchos profesores alemanes, hispanistas, dominaban a la perfección el español, y no es de extrañar que entre los geógrafos germanos participantes en esta reunión, ocurriera lo mismo, como era el caso de los profesores G. Schmieder, H. Kinzl, C. Troll, C. Jesinghaus, el finlandés V. Auer, así como el propio matrimonio Hämel, cuya esposa, Frau Hämel, hispanista igualmente, había publicado estudios sobre escritores románticos españoles, en especial, sobre Bécquer y Espronceda. De esta forma el intercambio intelectual germano-español y el interés científico de Alemania por España, no solo se concretó en la celebración de Congresos, sino en la implantación de Colegios Alemanes, intercambio de profesores y estudiantes, establecimiento de becas para estudiar en el extranjero y hasta la creación de una Biblioteca en Madrid, similar a la que poseía Alemania en Roma desde 1888, dedicada a la Historia de la Cultura, y en especial a la investigación del pasado cultural hispano. Todas estas medidas e instrumentos fueron puestos en marcha por Instituciones y Centros de Intercambio Intelectual germano-español, que desembocó en un intento de *Acuerdo Cultural*, firmado el 24 de enero de 1939, que posteriormente no sería ratificado, y un *Tratado de Amistad hispano-alemana* que se firmaría el 31 de marzo de ese mismo año. En este ambiente de cordialidad e intercambio intelectual, no es de extrañar tampoco que las Universidades alemanas propusieran a profesores e investigadores españoles para la obtención de doctorados honoris causa y otros reconocimientos. La propia Universidad de Würzburg, donde se celebra esta reunión, da buena fe de ello, en una época en la que el profesor Knapp mantenía excelentes relaciones culturales con profesores universitarios españoles.

Respecto a las 5 Universidades italianas que participan en el encuentro, destacar las de Pavia (Prof. B. Castiglioni), Florencia (Profs. G. Dainelli y R. Biasutti), Bolonia (Profs. M. Gortani y R. Toniolo), Milán (Prof. A. Desio) y Roma (Profs. E. Migliorini y

A. Fantoli). La Universidad Búlgara fue la de Sofía (Prof. I. Batakliiev). Por España, participaron dos Universidades, la de Madrid (Profs. J. Dantín Cereceda y J. Gavira), Valencia (Prof. L. García-Sainz), además del profesor Joaquín Gómez de Llarena, que en esos momentos era lector de la Universidad de Leipzig. De igual manera, participó en las discusiones de las sesiones, también Finlandia, a través de la Universidad de Helsinki con el profesor V. Auer.

Temática de las Comunicaciones

Previamente vamos a referirnos a la temática de las aportaciones publicadas en este congreso, para posteriormente pasar a analizar la contribución española. La gráfica siguiente muestra los temas tratados y publicados en las actas.



Los temas de Geomorfología y Geografía agraria son los más tratados (14) seguidos de los de Cartografía (2) y Geografía urbana (2), además de una comunicación para Climatología, Geografía política, racial, excursionismo, fotografía aérea y la presentación del congreso por el profesor Von Norbert Krebs, organizador del mismo junto con O. Schmieder.

El primer problema que se plantea es si la geografía alemana sufrió una contaminación de las ideas geopolíticas nacionalsocialista, y como no podía ser menos en un régimen totalitario, sí que hubo influencia en algunas ponencias en esta reunión de Geógrafos Europeos. Aunque la mayor parte de los trabajos se mantuvieron dentro de las líneas puramente científicas, posiblemente por ser tratados independientemente de la Geografía por el grupo de Geopolítica de la Escuelas Múnich y Heidelberg cuya cabeza

pensante fue Karl Haushofer, que lideraba este pensamiento basado en el lebensraum y los proyectos expansionistas cargados de racismo.

De los 24 trabajos publicados en las Actas, algunos de ellos, están influidos por el pensamiento expansionista. A raíz de la presentación del *Atlas físico-económico de Italia*, por parte del profesor de Geología de la Universidad de Florencia Giotto Dainelli, y aprovechando esta temática, se presentó la ponencia *El Atlas del espacio vital alemán en Europa central*, por Von Norbert Krebs, profesor de Geografía de la Universidad de Berlín. En cierta manera, podríamos pensar que se buscaba el reconocimiento oficial por parte de los geógrafos europeos afines y neutrales, de los territorios ya incorporados por Alemania en la guerra. No olvidemos que participando como alemanes, se incluyeron los profesores provenientes de las Universidades de Innsbruck (Prof. H. Kinzl) y de Viena (Prof. Hassinger), asumiendo la incorporación de Austria a la Alemania Nazi en marzo de 1938 con el Anschluss, y de igual manera, se constataba como alemán los territorios incorporados en la frontera francesa, con la participación del profesor Georg Niemeier, procedente de la Universidad de Estrasburgo.

Además, de la cuestión del espacio vital, las expectativas alemanas, de consolidar un área de influencia en otros países, fue una de las cuestiones de transcendental importancia para Alemania, y así Hitler se lo hizo saber a su embajador en España, Faupel (septiembre de 1936-agosto de 1937) y a su sucesor, el embajador Stohrer (septiembre de 1937-finales de 1942), para que intensificaran su labor diplomática en sus embajadas, precisamente momento en que se celebra esta reunión en marzo de 1942. Y en esta dirección, cabe resaltar el título de la ponencia del profesor de Geografía de la Universidad de Roma: *Los agrónomos italianos en el sur de Francia*, que no deja de evidenciar, también los intereses de la Italia Fascista sobre sus intereses de expansión hacia territorios de la frontera francesa, así como el mantenimiento de las colonias italianas en el norte de África. Esto último, se observa en la preocupación sobre estos espacios geográficos con la presentación de la ponencia *Resultados de tres años de investigaciones meteorológicas en el África oriental italiana*, por parte del Jefe del Servicio Meteorológico del África Italiana en la Universidad de Roma.

Otro trabajo con la misma influencia del pensamiento racista es el de Renato Biasutti, profesor de Geografía de la Universidad de Florencia *Sobre distribución de las razas humanas en relación con el ambiente natural*. Este profesor había investigado en temas antropogeográficos, destacando el libro publicado en Turín en el año 1941 *Las razas y los pueblos de la Tierra*. Hay otra comunicación que presenta una cierta influencia de las teorías expansionistas: *Recuperación en Libia* del profesor italiano de la Universidad de Milán Di Ardito Desio. También cabría citar, la ponencia presentada por Carl Troll, profesor de Geografía de la Universidad de Bonn, con el título *Métodos de exploración aerofotogramétrica*, pues siendo Troll uno de los más destacados especialistas en geobotánica y asociaciones vegetales, se interesa por la utilización de la fotografía aérea para el conocimiento de la superficie terrestre básica para el desarrollo de la aeronáutica durante la II Guerra Mundial. Así, de esta manera, la base de la

exploración aerofotogramétrica se apoya con las leyes de la geografía regional para conseguir determinar el mosaico del paisaje. Y siguiendo con estos métodos, Hans Kinzl, profesor de Geografía de la Universidad de Innsbruck en la ponencia *Nuevas exploraciones geográficas en las cordilleras peruana*, resalta el trabajo realizado por la Sociedad Alpinista Alemana, ya que estos científicos levantaron asimismo estereofotogramétricamente la Cordillera Blanca del Perú. Estudios en su mayoría realizados entre 1939-1940, ya iniciado el conflicto mundial.

El resto de las comunicaciones publicadas en las Actas pueden calificarse de geografía científica no contaminada, siendo las aportaciones de los grupos de geomorfología y geografía agraria las más importantes como se ha indicado anteriormente.

Comunicaciones publicadas de la reunión de Geógrafos europeos en Würzburg. 16-19 de marzo de 1942

La relación de comunicaciones publicadas es la siguiente

- Norbert Krebs, Universidad de Berlín: *Preparación y curso del taller.*
- Hans Schrepfe, Universidad de Würzburg: *La imagen de la ciudad de Würzburg.*
- Hans Schrepfer, Universidad de Würzburg: *Excursión geográfica cultural en el triángulo sudoriental del Meno.*
- Giotto Dainelli, profesor de Geología de la Universidad de Florencia: *Atlas físico-económico de Italia.*
- Norbert Krebs, Universidad de Berlín: *El Atlas del espacio vital alemán en Europa central.*
- Carl Troll, Universidad de Bonn: *Métodos de exploración aerofotogramétrica.*
- Renato Biasutti, Universidad de Florencia: *Sobre distribución de las razas humanas en relación con el ambiente natural.*
- Wilhelm Credner, Universidad de Múnich: *Problemas de la geografía agrícola y el paisaje agrario en sus representaciones cartográfica.*
- Ivan Batakliiev, Universidad de Sofía: *El cultivo del algodón en Bulgaria.*
- A Renato Toniolo, Universidad de Bolonia: *Los importantes y recientes trabajos de mejora agrícola en Italia y su significación geográfica.*
- Ardito Desio, Profesor de Geología de la Universidad de Milán *Recuperación en Libia.*
- Luis García-Sainz, Universidad de Valencia y CSIC: *Las regiones del Ebro medio y sus zonas de regadío.*
- Juan Dantin Cereceda, Universidad de Madrid y CSIC: *El clima árido de España en congruencia con las formas de su agricultura.*
- José Gavira, Universidad de Madrid: *El reparto de tierras en España.*

- Elio Migliorini, Universidad de Roma: *Los agrónomos italianos en el sur de Francia.*
- Georg Niemeyer, Universidad de Estrasburgo: *Regiones de "aldeas urbanas" en Europa, como objeto de reformas nacionales.*
- Hans Kinzl, Universidad de Innsbruck: *Nuevas exploraciones geográficas en la Cordillera de los Andes del Perú.*
- Bruno Castiglioni, Universidad de Pavía: *Problemas geomorfológicos de Albania.*
- Helmut Kanter, Universidad de Marburgo: *El Fezzan como ejemplo de cuenca del Sahara interior*
- Ardito Desio, Profesor de geología de la Universidad de Milán: *Uollega y la distribución de las aguas entre el Nilo blanco y el Nilo azul.*
- Michele Cortani, Profesor de Geología de la Universidad de Bolonia: *Resultados de una expedición geológica hacia el sur de Dankalia y las altas mesetas de Harar y Giggica.*
- Amilcare Fantoli, Jefe del Servicio Meteorológico de África italiana: *Resultados de tres años de observaciones meteorológicas en el África Oriental Italiana.*
- Joaquín Gómez de Llarena, lector de la Universidad de Leipzig: *Nuevas investigaciones fisiográficas en España.*
- Hans Praesent, Bibliotecario de la Universidad de Leipzig: *Investigación alemana sobre la geografía y geología de la Península Ibérica desde 1930.*

Aportación de los geógrafos españoles

Hay que destacar, que las ponencias de los profesores Luis García Sainz, Juan Dantin Cereceda y José Gavira están definidas por su carácter científico sin ningún tipo de contaminación ideológica, a las que se puede añadir la del lector de la Universidad de Leipzig el geólogo español Joaquín Gómez de Llarena. Las tres aportaciones de los geógrafos españoles son de carácter agrario y la de Gómez de Llarena de tipo geomorfológico.

José Gavira presentó una comunicación sobre *El reparto de las tierras en España*, aspecto fundamental para la comprensión de la geografía agraria española. En realidad, lo que llevó a la reunión de geógrafos europeos, fueron unos capítulos de su libro *España: la Tierra y el Hombre*, que se publicaría posteriormente en Barcelona en 1943. En su ponencia bucea, en primer lugar, en el origen y procedencia de los bienes comunales y su incremento a lo largo de la historia. Para ello, comienza desde los usos y formas de propiedad prerromanas, especial desde los celtiberos, respetadas estas costumbres comunales por los romanos, pasando por los usos y costumbres de los godos a los que les adjudica la aparición de los baldíos. Estos estaban causados por la excesiva extensión de los terrenos que no podían ser atendidos, y en su mayoría quedaron vacantes, que pasaron a engrosar los bienes comunales que ya poseían los pueblos. Aunque estas tierras comunales desaparecen en algunas zonas, especialmente en el sur, con la llegada de los

musulmanes, a lo largo de toda la Reconquista, con los reyes medievales, los bienes comunales adquirieron gran importancia hasta los Reyes Católicos, momento en que los municipios conservaban los elementos vitales de la economía nacional agrícola. Será a lo largo de los reinados de la dinastía de los Austrias el momento de una fase verdaderamente demoledora para estos bienes comunales, con el trasvase de manos y la desorganización de los Concejos. A continuación, reflexiona sobre la distribución de la propiedad en España, describiendo la situación de la pequeña, mediana y gran propiedad y su relación con el espacio geográfico, destacando las influencias climatológicas y geomorfológicas de los mismos. Se detiene, con especial énfasis, en el origen y procedencia de los grandes latifundios españoles así como sus consecuencias, señalando dos factores históricos de especial relevancia: causas militares y guerreras, como fue el proceso de la Reconquista, y causas políticas, como fue la repercusión de la expulsión de los moriscos en la Andalucía Occidental en 1610 que facilitó el crecimiento de estas propiedades, y despobló más los campos imposibilitando su laboreo posterior. A esto añade otra gran causa de calado político, ya en pleno siglo XIX, creadora de nuevos latifundios, como fueron las repercusiones de la Desamortización. Las consecuencias, no tardaron en llegar: despoblación y concentración urbana. Finaliza su ponencia Gavira, señalando cómo la riqueza agrícola y el rendimiento del suelo están muy desigualmente repartidos, y buscando sus causas, en un doble origen, tanto geográficas como históricas, en donde la relación riqueza y población queda profundamente demostradas.

Otro participante español fue Juan Dantín Cereceda que tuvo una triple función: coordinador de una sección, presentó una comunicación que vamos a comentar, y posteriormente fue cronista de este evento como se ha indicado anteriormente. Su comunicación sobre *El clima árido de España en congruencia con las formas de su agricultura* está planteada muy racionalmente: primero analiza las características geomorfológicas de la Península Ibérica para pasar a su análisis climatológico, materia en la que destacó por sus estudios sobre la aridez estableciendo un índice junto con Revenga para medir la misma mediante las líneas isóxeras, estableciendo las zonas secas y áridas de la península: la línea 2, que separa la España lluviosa de la seca, hasta las líneas 5-6 en las que predomina un clima subdesértico. Muy destacable es el apartado donde analiza la aridez, el endorreísmo y la vegetación esteparia, estableciendo nueve zonas endorreicas.

A estas características físicas se adapta la agricultura, distinguiendo tres áreas: la que denomina de atenuación entre la España lluviosa y seca, la de secano y la de regadío. En la primera coexisten dos diversas agriculturas: la de Europa noroccidental y la mediterránea, situadas respectivamente en la umbría y solana. Pone como ejemplo de cultivos el lino para Europa noroccidental y el garbanzo para la mediterránea, para ambos el agricultor ha inventado un instrumento de labor: el desbagador que sirve tanto para quebrar la baya del lino como la de los garbanzos. Otro tipo de agricultura es la de secano que ocupa la mayor extensión. Su problema es la escasez de lluvias por lo que se inventó el arado romano sustituido posteriormente por el arado de vertedera. La finalidad es abrir

la tierra para que capte y mantenga la humedad procedente de las lluvias de otoño e invierno. El regadío adopta dos formas: las vegas mediterráneas y las hoyas de la costa meridional que producen respectivamente verduras y frutales, y otros productos subtropicales.

Si Dantin Cereceda ofrece una visión general de la agricultura española en función con las características física peninsulares, Luis García Sainz analiza un espacio más concreto en su comunicación sobre *Las regiones del Ebro medio y sus zonas de regadío*. Esta comunicación es un magnífico trabajo de lo que actualmente podría denominarse geomorfología aplicada, ya que realiza un análisis fisiográfico del Ebro medio que le permite explicar el sistema de regadío a partir de embalses y canales de riego. En primer lugar analiza los principales caracteres de la zona de estudio que derivan del clima de la naturaleza geológica y de la acción de los ciclos de erosión para pasar a estudiar el sistema de regadío. El trabajo está acompañado de 7 mapas temáticos, 4 gráficas y 4 fotografías, y redactado con gran precisión y claridad didáctica, ya que el profesor García Sainz inició su carrera universitaria como profesor de Geografía de la Escuela Normal de Baleares para pasar posteriormente al CSIC y a la Universidad de Valencia.

En esta comunicación después de analizar las características geomorfológicas y climatológicas, pasa a delimitar el espacio del Ebro medio y a analizar la transformación por parte del hombre de las zonas aluvial, diluvial y esteparia. Distingue tres zonas de regadío. La primera es la que denomina como obras de modificación en la vaguada con dos grandes canales: el Canal Imperial iniciado en la época de Carlos I, y el de Losada de reciente creación, mencionando la red de acequias de origen musulmán que enlazan con el Canal Imperial. La segunda zona es la faja esteparia del sur de la vaguada con tres pantanos: Valbornado, Ortigosa y la Grajera. La tercera zona es la que denomina al norte de la vaguada caracterizada por su carácter estepario.

Por último el geólogo Joaquín Gómez de Llarena, lector de español en la Universidad de Leipzig el último día de la reunión presentó una comunicación sobre *Nuevas investigaciones fisiográficas en España* en la que analiza cuatro aspectos: el glacialismo pirenaico, las superficies de erosión, el endorreísmo y el paisaje cárstico, mencionando los trabajos de geólogos españoles y alemanes.

Por tanto, la aportación de los españoles a esta reunión de geógrafos europeos fue básicamente científica, aunque en la reunión sí que hubo comunicaciones, ya mencionadas, sobre razas y espacio vital. Dantin termina su crónica expresando a los geógrafos alemanes, especialmente al Dr. Krebs y al Dr. Schmieder su más profundo agradecimiento por las exquisitas atenciones que en todo momento dispensaron a la representación española. Y si bien, la política cultural de Alemania en España en plena época de la República de Weimar, se podía entender como un modelo de reciprocidad e influencia cultural mutua, en el periodo nacionalsocialista estas relaciones culturales se estaban transformando un verdadero vehículo de propaganda política al servicio de un régimen totalitario, como muy bien han señalado estudiosos del tema, y en especial, Jesús de la

Hera, en su admirable trabajo sobre *La política cultural de Alemania en la España en el período de entreguerras*.

Sirvan estas páginas para reflejar la celebración de un encuentro poco conocido: el de los geógrafos europeos en Würzburg en plena Segunda Guerra Mundial, y la participación de geógrafos españoles en el mismo.

María Montserrat Pastor Blázquez
Clemente Herrero Fabregat