

I ENCUENTRO SENTIDO SOCIOAFECTIVO EN EDUCACIÓN MATEMÁTICA EN LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID

¿Qué sensación nos producen los números? ¿A qué huele el símbolo más? ¿El número 7 es impar o solo diferente? Estas preguntas, con toque de humor, son de una escena de la famosa serie de *Los Simpson*. Otra vez, lo volvieron a hacer: predijeron cómo sería la llegada del Sentido Socioafectivo. Y no se equivocaban. Por desgracia o, más bien, por ignorancia, son muchas las personas que han intentado desprestigiar el valor, la necesidad y el reconocimiento del dominio afectivo en el aprendizaje y la enseñanza de las matemáticas.

Este tema de suma importancia en la Educación Matemática es una de las líneas prioritarias del Grupo de Investigación Educación Científica y Matemática de la Sociedad (GIECMES). El equipo investigador del grupo lleva desarrollando acciones en lo socioafectivo desde hace mucho tiempo y cada vez se está produciendo una mayor consolidación en este sentido. Este año, se ha llevado a cabo en la Universidad Autónoma de Madrid (UAM) una de las acciones, a nuestro parecer, de mayor alcance: el I Encuentro sobre Sentido Socioafectivo en Educación Matemática.

La celebración de estas jornadas ha permitido poder abordar este tema en profundidad y mostrar acciones concretas para trabajar este sentido en todas las etapas educativas. Este evento, que tuvo lugar los días 24 y 25 de abril de 2024, se ha organizado en colaboración con el área de Didáctica de la Matemática de la Facultad de Formación del Profesorado y Educación de la UAM y la celebración de los seminarios de investigación del Máster en Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato.

Hemos tenido el privilegio de contar con un grupo de ponentes de lujo del que pudo disfrutar un variado público: estudiantes de másteres y grados de la Facultad, docentes

en activo de Primaria y Secundaria, personas representantes de otros proyectos relevantes en Educación Matemática, compañeros de la facultad de Ciencias, etc. En torno a sesenta personas, completando el aforo permitido por el lugar de celebración del evento, nos reunimos en estas jornadas que han girado en torno al “¿Cómo?”.

¿Cómo trabajar el Sentido Socioafectivo?

La tarde del miércoles 24 comenzó con Pedro Ramos, de la Universidad de Alcalá, quien nos mostró ejemplos de qué es y cómo trabajar con el modelo de barras de Singapur. El uso de esta herramienta puede mejorar la comprensión en la resolución de problemas, un elemento clave para potenciar la autoestima y la autoconfianza.

En segundo lugar, Luis J. Rodríguez-Muñiz, de la Universidad de Oviedo, puso en valor el entender nuestro contexto desde el Sentido Estocástico. Las buenas preguntas sobre este tema generan un clima en el aula que permite al alumnado negociar, discutir y ponerse de acuerdo para tomar decisiones reales.

El descanso fue amenizado por el equipo de Picamates: *¿Te pican curiosidad las mates, estás picado con ellas o solo vienes por el picoteo? No importa, este es tu lugar*. Las actividades que se organizan, abiertas a toda la sociedad, combinan el picoteo y el pique (positivo) por las matemáticas de una manera diferente.

En la siguiente parte de la tarde, se abordó el Sentido Socioafectivo a través del Pensamiento Computacional, Belén Palop, de la Universidad Complutense, nos mostró ejemplos concretos para combinar estas dos ideas y hacemos reflexionar sobre qué aporta o no el uso de ciertos materiales. Por supuesto, no pudo faltar su mítico meme de Novak Djokovic en el

que pone: ¡iiiQue pensamiento computacional no es programar un robot!!!

En un abrir y cerrar de ojos, la tarde se había acabado, y qué mejor manera que despedirla con un toque de magia. Nelo Maestre, también compañero de la Universidad Complutense y del conocido proyecto Divermates, nos cautivó con el poder de este recurso para enganchar, motivar y emocionar. Además, nos hizo considerar cómo nuestra comunicación, actitud y saber estar, puede marcar la diferencia como docentes en el aula.

Al día siguiente, jueves 25, continuamos las jornadas con Lucía Rotger, de la Universitat de les Illes Balears, mostrándonos ejemplos concretos de la potencialidad de la tecnología. Esta herramienta puede ser una buena aliada para abordar de manera diferente la resolución de problemas. Después, Anabel Forte, a través de datos reales, conceptos como el sesgo del superviviente, o cuestionarnos ciertos espacios como las olimpiadas matemáticas, nos recordó que debemos tener en cuenta la perspectiva de género para construir una sociedad en la que tanto niñas como niños puedan disfrutar de las matemáticas.

En el descanso, Puri Montesinos, nos presentó una pequeña muestra de los materiales didácticos y juegos que proponen en Matemáticas en la Calle para que todo el mundo disfrute de las Matemáticas. Esta es una de las actividades con más éxito de la Sociedad Madrileña de Profesores de matemáticas (SMPM) y que cada vez son más las ciudades que se suman a llevar esta propuesta.

El siguiente tema, las *Thinking Classroom*, fue planteado por profesores de Secundaria que utilizan esta metodología a diario: Lola Morales (IES Gran Capitán, Madrid) y Gregorio Morales (IES Marjana, Chiva). Presentaron las peculiaridades de esta forma de trabajar y cómo contribuye al cambio de actitud y a rebajar la ansiedad matemática del alumnado. Todos nos quedamos con ganas de más.

El broche de las jornadas fue una mesa redonda coordinada por Juan Miguel Ribera, de la Universitat de les Illes Balears, que contó con tres docentes en activo de la Comunidad de Madrid: Rocío Blázquez (CRA Sierra Oeste), Patricia Rey (Colegio Nuevo Equipo) y Javier R. Miravalles (IES León Felipe). Podríamos seguir escuchándolos horas, sintiéndonos identificados en su experiencia personal y tomándoles como ejemplo para atrevernos a realizar acciones para la mejora de este sentido: conocer al alumnado, que se sientan escuchados, que no sufran cuando les toca matemáticas gracias al clima que generas en el aula, darles tiempo, ayudarles a identificar emociones propias y de compañeros. Y no, no consiste en bajar en nivel, sino en proporcionar tareas ricas que supongan un reto adecuado para que vivan su propio éxito, que sientan que les ha costado, que se han esforzado y que les hemos sabido acompañar.

Y, por último, al igual que se da valor al acompañamiento del alumnado, es también muy importante sentirnos acompañados. Las sociedades son puntos de encuentro para que docentes e investigadores compartan y trabajen en la mejora de la Educación Matemática. El encuentro se cerró con una mesa redonda en la que compartieron el trabajo que se realiza y su experiencia tres asociados: Puri Montesinos en la SMPM, Anabel Forte en la Real Sociedad Matemática Española (RSME) y Juanjo Santa Engracia en la Sociedad Española de Investigación en Educación Matemáticas (SEIEM).

En resumen, la riqueza y variedad de puntos de vista de cada una de las ponencias para relacionar su trabajo con lo socioafectivo, hizo de estos dos días un intenso aprendizaje de los que nos llevamos no solo recursos, sino también reflexiones, ideas y otras miradas para incorporar en nuestra práctica docente.

Si te perdiste las jornadas y quieres indagar más sobre este tema, te recomendamos que escuches el Podcast de SinNotas de Belén Pailop y Mariana Morales. En el episodio 29 “Yo

veía que no sabía acompañar esos procesos”, Rocío Garrido, la coordinadora de GIECMES, nos cuenta qué es y qué no es. Y no, ya habrás comprobado que esto del Sentido Socioafectivo no va de abrazar árboles ni bailar al ritmo de los números.

Te esperamos en el próximo Encuentro sobre Sentido Socioafectivo en Educación Matemática en la UAM. Y hasta entonces... ¡Que el socioafectivo te acompañe!

Andrea de la Fuente Silva
andrea.delafuente@uam.es
Universidad Autónoma de Madrid