

Colgantes alóctonos y cinturones articulados en la península ibérica y las Islas Baleares (siglos VII-VI a. C.): entre vestimenta y joyería

Allochthonous pendants and articulated belts in the Iberian Peninsula and the Balearic Islands (7th-6th century BC): between clothing and jewelery

RAIMON GRAELLS I FABREGAT
Universitat d'Alacant
Departamento de Prehistoria, Arqueología, Hª. Antigua, Fª. Griega i Fª. Latina
Edifici Filosofia i Lletres, III
Carretera de San Vicente del Raspeig s/n
E-03690 San Vicente del Raspeig (Alacant)
raimon.graells@ua.es
<https://orcid.org/0000-0002-9057-7510>

Resumen

El estudio de la Primera Edad del Hierro en la península ibérica hace tiempo que ha intensificado su interés hacia las interacciones culturales de las distintas poblaciones que ocupaban el territorio hispano con las poblaciones mediterráneas. La relación con las poblaciones europeas, en cambio, ha visto como decrecía su interés hasta prácticamente desaparecer de las líneas de estudio actuales. Esto ha derivado en un progresivo desconocimiento de su registro material y al no reconocerlo, la interpretación y estudio de los contextos peninsulares que los presentan quedan necesariamente incompletos. El trabajo que se presenta ofrece una identificación y catálogo de distintos tipos de colgantes metálicos no peninsulares que reflejan relaciones de largo recorrido. Esto permite una valoración de los elementos colgantes como elementos relacionados con la vestimenta más que con la joyería. Vistos los tipos foráneos, se presentan un par de producciones peninsulares especialmente singulares, las placas con decoraciones caladas y los cinturones articulados, que conjugan de manera clara la funcionalidad como ornamentos de vestimenta y la de elementos de distinción social mediante la atracción a través de estímulos sensitivos (visuales y sonoros).

Palabras clave: Edad del Hierro, interacción cultural, importaciones, ornamentos metálicos, cultura material, atracción sensorial

Abstract

The study of the Early Iron Age Period in the Iberian Peninsula has intensified its interest in the cultural interactions of the different populations that occupied the Hispanic territory with the Mediterranean populations. The relationship with European cultures, on the other hand, has decreased in interest to the point of practically disappearing from current research. This has led to a progressive lack of knowledge of their material record and, by failing to recognise it, the interpretation and study of the peninsular contexts in which they are found

CÓMO CITAR ESTE ARTÍCULO / HOW TO CITE THIS ARTICLE

Graells i Fabregat, R. (2022): "Colgantes alóctonos y cinturones articulados en la península ibérica y las Islas Baleares (siglos VII-VI a. C.): entre vestimenta y joyería". *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid*, 48(1): 229-266. <<https://doi.org/10.15366/cupauam2022.48.1.006>>.

is necessarily incomplete. The work presented here offers an identification and catalogue of different types of non-peninsular metal pendants that reflect long-standing relationships. This allows an assessment of the pendant elements as items related to clothing more than just jewellery. In view of the foreign types, a couple of particularly singular Peninsular productions are presented, the plaques with openwork decorations and the articulated belts, which clearly combine functionality as clothing ornaments and as elements of social distinction by attraction through visual and sound stimuli.

Key words: Iron Age, cultural interaction, imports, metal ornaments, material culture, sensory attraction

1. Introducción

El registro arqueológico de numerosos contextos de la península ibérica no permite reconstruir la posición y el uso de muchos de sus elementos de ornamento. Eso incluso implica confundir entre elementos de ornamento personal (quincallería o joyería) y ornamentos de vestimenta. Tal y como han demostrado B. Arnold (2016) o L. Tori (2019), es habitual mezclar ambas categorías al tratar la vestimenta femenina (figura 1), cuando en realidad se trata de dos categorías complementarias (síntesis en Graells i Fabregat, Llorio y Camacho, 2022). Además de, claro está, impedir el reconocimiento de modas que podrían tener implicaciones identitarias: étnicas, de género, de edad o de estatus (Milcent, 2013a: 136-141).

Normalmente, esta problemática es más acentuada cuando se tratan objetos de formato pequeño como colgantes, apliques o cadenillas, mientras que esta discusión es inexistente para objetos de grandes dimensiones si consideramos como «grandes» los broches de cinturón o fíbulas. El criterio radica en su fácil identificación funcional y su genérica posición sobre el cuerpo, que enfrenta la interpretación entre elementos para la vestimenta dispuestos sobre los tejidos y cuerpo con la de elementos de quincalla o joyería, destinados a ornamentar al portador/a. Es un matiz, cierto, en el que ambos elementos adornan al portador/a y ambos son bienes preciados, pero unos están pensados para funcionar como elementos del vestido y otros como ornamentos del cuerpo. Los primeros para combinarse con textiles, mientras que los segundos directamente sobre la piel.

Si dejamos de lado fíbulas, agujas, broches de cinturón, brazaletes, torques y pendientes, por ser categorías que rápidamente asociamos a usos y posiciones concretas, el repertorio destinado a la

ornamentación de la vestimenta cuenta también con un amplio catálogo de pequeños objetos que merecen nuestra atención y que normalmente se han interpretado de manera reduccionista como elementos de quincallería o joyería: los colgantes.

Para acercarnos a la vestimenta de las sociedades del tránsito entre la Edad del Bronce y la Edad del Hierro de la península ibérica, creemos que los elementos metálicos de ornamentación de la vestimenta son un campo de investigación especialmente sugerente y rico en matices, aunque *per se* parcial, como lo es también acercarse a la vestimenta únicamente a partir de los tejidos conservados o al comercio a partir únicamente de las cerámicas sin valorar los objetos metálicos u otros. Además, con una lectura precipitada, el lector puede tener la sensación de encontrarse aquí ante un trabajo comparativo de matriz historicista, pero una lectura detallada muestra cómo en verdad se trata de un necesario ejercicio de base sin el que no pueden desarrollarse lecturas sociales o de otro tipo de base antropológica. De modo que, siendo conscientes de la parcialidad de este campo de estudio, dimensionaremos las aportaciones en consecuencia, o lo que es lo mismo, extraeremos conclusiones centradas en este repertorio para enriquecer el discurso general sobre la vestimenta de las sociedades protohistóricas occidentales. Para ello, aquí partimos de las siguientes cinco premisas:

- Trataremos un repertorio de colgantes ya publicados, aunque este sea un repertorio falto de una síntesis y, más grave aún, de una correcta identificación, datación e interpretación, puesto que en la mayoría de los casos no se han relacionado con los otros paralelos en la Península y mucho menos extranjeros, lo que nos lleva a la siguiente premisa.

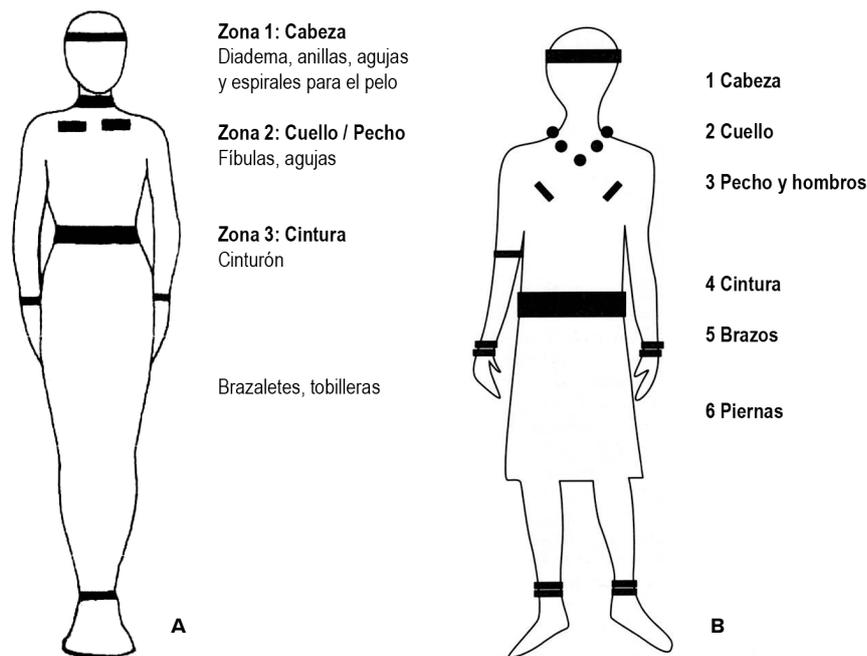


Figura 1. Esquemas para caracterizar las zonas del cuerpo objeto de ornamentación, bien a través de joyería o de ornamentos de vestimenta: A. Esquema de B. Arnold (2008: abb. 1); B. Esquema de L. Tori (2019: fig. 1-10)

Figure 1. Drawings to identify the areas of the body that are the object of ornamentation, either through jewellery or clothing ornaments: A. Drawing by B. Arnold (2008: abb. 1); B. Drawing by L. Tori (2019: fig. 1-10)

- Esta revisión implica una perspectiva de análisis suprarregional y transcultural, dentro y fuera de la Península, en la que no solo se consideran las formas sino también la idea y uso de estas piezas. Esta aproximación al pasado a través de sus pequeños objetos metálicos es un ejercicio que requiere de una reflexión sobre el estado de conocimiento de lo que se afronta, de compilación de un catálogo, de selección de los datos a considerar, de la aplicación de los métodos para hacerlo, del uso adecuado de la terminología para describir y clasificar, etc., para así contribuir a la comprensión de sus contextos, sus producciones, sus imaginarios, sus portadores, etc.
- Trataremos únicamente aquellos colgantes alóctonos, dejando para otro trabajo los de las distintas producciones locales, salvo unos pocos casos excepcionales de piezas locales complejas, que no son estrictamente colgantes sino *tabliers* o lo que tradicionalmente se ha llamado «pectorales» y que defenderemos que tienen otro uso. Nos sumamos así a la dinámica de estudio de la cultura material

que, partiendo de la tipología se expande a los usos sociales, a la identificación de interacciones culturales no perceptibles con el estudio tradicional de las cerámicas o con las dinámicas de estudio en las que (al menos para la península ibérica de la Edad del Hierro) la interacción de los pueblos hispanos se limita al comercio con griegos, fenicio-púnicos y romanos. Nosotros aquí, no usaremos el término «comercio» puesto que las evidencias, como se verá, aluden a una interacción de difícil definición y dimensión si no se consideran otras evidencias arqueológicas.

- Los elementos que vamos a tratar no suponen, de entrada, un sesgo de género atribuido de manera automática, sino que su asignación sexual (si existe) se relacionará una vez catalogado y en base a sus contextos de origen. En cualquier caso, y como es bien sabido, el uso y valor social de un objeto puede cambiar de unos contextos a otros, ya sea por su originalidad o por su alteridad, manteniéndose o reinterpretándose o incluso alterando su función original (Lemonnier, 2012).

- Finalmente, la aproximación metodológica sigue la que se expone y desarrolla en la introducción del libro *Problemas de Cultura material: Ornamentos y elementos del vestuario en el arco litoral Mediterráneo-Atlántico de la península Ibérica durante la Edad del Hierro (ss. X-V a.C.)*, a la que me remito (Graells i Fabregat, Lorrio y Camacho, 2022: *passim*).

2. Colgantes metálicos: ¿también son elementos de vestuario?

Esta categoría de objetos, numerosa y compleja, puede tener unas implicaciones notables para la adscripción de géneros y, cuando se combina su función con el género atribuido, puede convertirlos en útiles marcadores para reconocer la complejidad de la vestimenta de los siglos VII-VI a. C. en la fachada litoral mediterránea peninsular.

Pese a ello, a menudo los estudios sobre los colgantes han evitado el tema de su posición y uso concreto, dejando así que cada lector tome libremente su interpretación personal. En verdad, esa es posiblemente la opción más oportuna para la mayor parte de tipos de colgantes de bronce, a menudo tan sencillos que pueden encontrarse tanto como elementos aislados como formando parte de conjuntos más complejos (Rafel, 1997: 100). Pero no siempre es así y, como defenderé en las páginas que siguen, merece la pena el esfuerzo para algunos casos particulares de colgante.

Así tomamos el caso de los colgantes importados desde el sur de Francia, el norte de Italia y el Adriático. Sus asociaciones originales (extrapeninsulares) permiten una precisión funcional y sus ejemplos peninsulares enriquecen el repertorio de elementos de vestimenta utilizados durante la Edad del Hierro y del Ibérico antiguo en la península ibérica. El punto de partida para la realización de este catálogo ha sido el trabajo publicado en 2015 en las *Madridrer Mitteilungen* (Graells i Fabregat, 2014a). Pese a ser escasos en la Península y que posiblemente en su nuevo contexto pudieron transformar su uso, nada impide proponer que llegaron a Occidente para ser utilizados tal como era habitual en sus contextos originales. Veámoslos.

3. Colgantes launacienses y de la Galia

El fenómeno launaciense es una realidad cultural de enorme importancia pero de corta vida. Hoy se acepta que se concentre entre el último cuarto del siglo VII y mediados del siglo VI a. C. y tenga su zona nuclear en el Languedoc occidental con una expansión consistente hacia Sicilia y una serie de testimonios en la península italiana, en Grecia y también hacia la península ibérica, aunque este fenómeno ha empezado a ser objeto de estudio solo recientemente (figura 2)¹ tal y como lo ejemplifican los mapas de distribución del fenómeno presentados por S. Verger (2011a, o los distintos mapas en Guilaine *et alii*, 2017).

La realidad cultural que supone este fenómeno consiste en una explosión creativa de una serie de elementos metálicos de *parure*, tipológicamente muy fácilmente reconocibles, que se combinan con numerosos elementos de *parure* de la Edad del Hierro del interior francés. Lejos de representar un registro conocido directamente por contextos arqueológicos intactos, el conocimiento de este fenómeno se consigue de manera indirecta, a través de los numerosos depósitos de reciclado de metales (Verger, 2013a), con numerosos fragmentos de piezas de producción litoral e interior, excepcionalmente combinados con fragmentos de producciones itálicas (caso del depósito de Launac, por ejemplo) (Guilaine *et alii*, 2017) e ibéricas (caso del depósito de Rochelongue)². Fuera del área «launaciense», en cambio, los materiales launacienses se documentan de dos maneras distintas: en el Mediterráneo central en grupos como parte de ofrendas en santuarios (con una problemática particular y compleja) (Verger, 2003; Verger, 2011a; Verger, 2013a) o en tumbas femeninas excepcionales —caso de la tumba 660 de Mégara Hyblaea (Kilian, 1975: taf. 1; Verger, 2011a: 64-66, fig. 41;

¹ Un primer tentativo de análisis de este fenómeno se presentó en Graells i Fabregat, 2014a: 257-275.

² Especialmente claro en relación con los broches de cinturón con decoración prevista en el molde, aunque podría ampliarse, y así también el número de depósitos afectados por ello, si consideramos las fibulas de doble resorte como producciones peninsulares. En cualquier caso, esta discusión supera los objetivos de este trabajo. Sobre el depósito, *vid.* García, 2013.

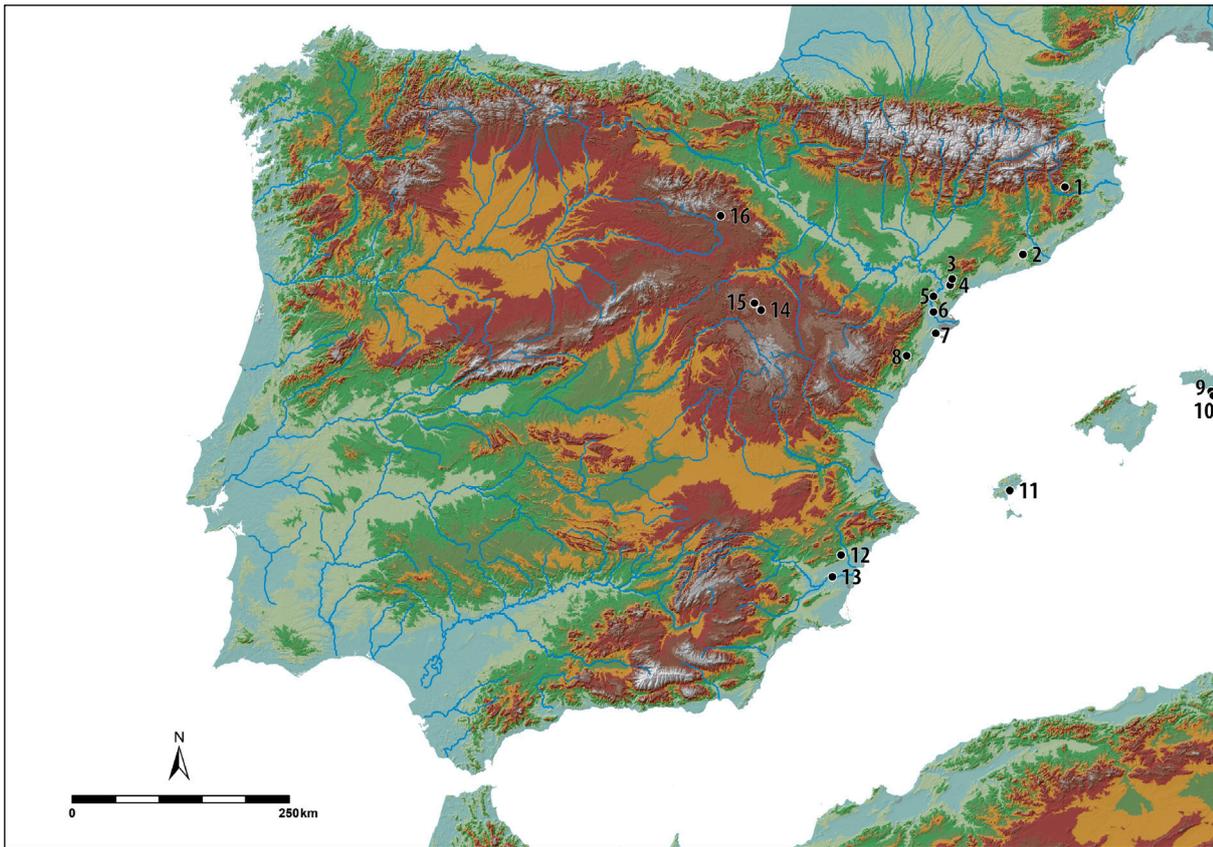


Figura 2. Mapa de distribución de los colgantes de tipo launaciense y galos en la península ibérica. 1. Serrat d'en Balà. 2. Turó de la Font de la Canya. 3. Coll del Moro Serra d'Almors. 4. Tosseta de Guiamets. 5. Aldovesta. 6. Mas de Mussols. 7. Sant Jaume Mas d'en Serrà. 8. Bassa del Mas. 9. Biniparratx. 10. Cales Coves. 11. Eivissa. 12. Peña Negra. 13. Saladares. 14. Chera. 15. Herrería. 16. Numancia. Dibujo R. Graells i Fabregat

Figure 2. Distribution map of Launacian and Gaulish pendants in the Iberian Peninsula. 1. Serrat d'en Balà. 2. Turó de la Font de la Canya. 3. Coll del Moro Serra d'Almors. 4. Tosseta de Guiamets. 5. Aldovesta. 6. Mas de Mussols. 7. Sant Jaume Mas d'en Serrà. 8. Bassa del Mas. 9. Biniparratx. 10. Cales Coves. 11. Eivissa. 12. Peña Negra. 13. Saladares. 14. Chera. 15. Herrería. 16. Numancia. Drawing R. Graells i Fabregat

Verger, 2013d: 293-298)—; en el Mediterráneo occidental, en cambio, de manera completamente heterogénea:

- Agrupados y completos como si de un conjunto votivo se tratara, contraponiéndose a la fragmentación característica vista en Francia.
- Como material recuperado para su reciclaje, como en el recinto B de Aldovesta (Alaminos *et alii*, 1991: 280).
- O en forma de piezas o fragmentos aislados por el sur de Tarragona y el litoral castellonense y alicantino.

Sin mayores elucubraciones, queda claro cómo la expansión del fenómeno en una dirección es dirigido e intencional, mientras que hacia la península

ibérica es oportunista, ocasional y de menor entidad, lo que no quita que sea igualmente relevante y lleve consigo modas y modos de uso.

Los tipos documentados hacia Occidente corresponden a brazaletes, hachas y colgantes de tipos muy variados. Con el propósito de ajustarnos a los límites autoimpuestos, dejamos aquí de lado instrumentos y brazaletes para centrarnos en los distintos tipos de colgante y así, presentar una valoración general.

3.1. Colgantes triangulares con resalte interno (figura 3)

Los colgantes triangulares, con o sin decoración triangular de nervios (central, o laterales) siempre prevista en el molde de fundición con el que se realizaban —con el molde de l'Étang de Maugio

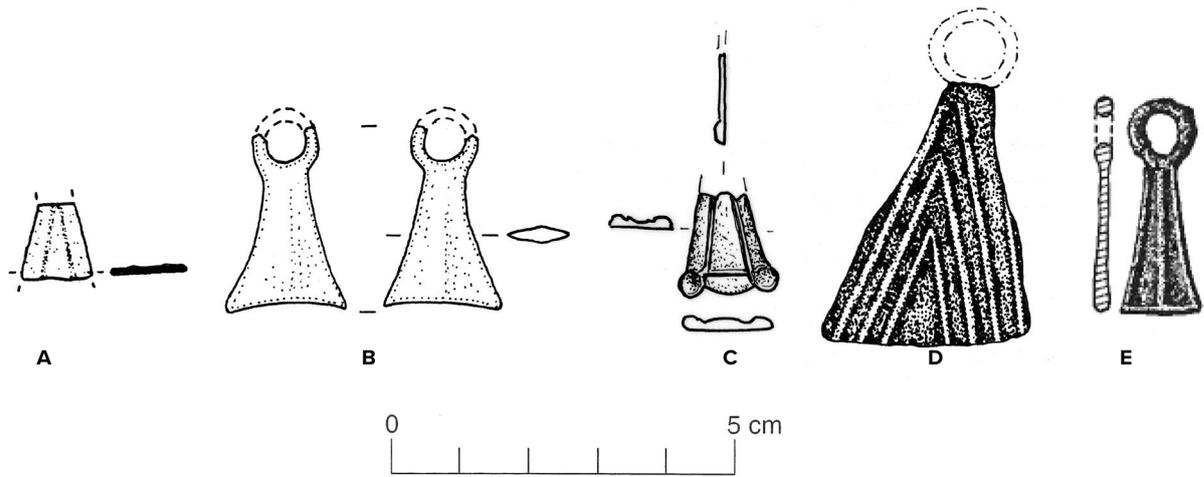


Figura 3. Colgantes triangulares de la península ibérica: A. Coll del Moro de la Serra d'Àlmors (Tivissa, Tarragona). B. Tosseta de Guiamets (Tarragona) C. Bassa del Mas (Santa Magdalena en Polpis, Castellón). D. Peña Negra (Crevillent, Alicante). E. Saladares (Orihuela, Alicante). Procedencia de las ilustraciones indicada en el texto

Figure 3. Triangular pendants from the Iberian Peninsula: A. Coll del Moro de la Serra d'Àlmors (Tivissa, Tarragona). B. Tosseta de Guiamets (Tarragona). C. Bassa del Mas (Santa Magdalena en Polpis, Castellon). D. Peña Negra (Crevillent, Alicante). E. Saladares (Orihuela, Alicante). The source of the illustrations is indicated in the text

(Verger, 2013b: 125)—, pueden considerarse típicos del sureste francés, con una cronología que inicia en el Bronce Final y que pervive hasta el siglo VI a. C.³. Funcionalmente se documentan normalmente en grupos —caso de la tumba femenina C4 de Cazevieille (Gascó, 1984; Dedet, 1992: 307; Milcent, 2004: 191; Dedet, 2013: 80)— o en el depósito de Lavoûte-Chilhac (Milcent, 2004: 540-541, pl. 76; Milcent, 2013d), interpretándose como elementos de la indumentaria femenina más para el ornamento de la cintura o la falda que para ornar el cuello. La excepcional distribución en la península ibérica supone una anomalía respecto al área original de procedencia puesto que siempre se documentan de manera aislada y no en grupos. Por lo tanto, pueden reflejar una transformación semántica en la que en Iberia fueran usados de manera distinta a la de su origen. De todos modos, esta hipótesis no está probada y aquí, a falta de mayores contrastaciones, recopilamos las evidencias para volver más adelante sobre su lectura en otro ámbito cultural.

³ Vid. distribución en Verger y Pernet, 2013: 227; vid. síntesis en Guilaine *et alii*, 2017: 209-215. El catálogo de ejemplares en el sur de Francia es muy numeroso y con multitud de variantes en lo que respecta a tipos decorativos.

En la península ibérica se documentan colgantes triangulares en:

- Ejemplar fragmentado en el túmulo del Coll del Moro de la Serra d'Àlmors (Tarragona) (Cela, Noguera y Rovira, 1999: lám. 8.2; Graells i Fabregat, 2014a: 271, fig. 39a) (figura 3,a). Corresponde a la parte central faltándole el plano inferior y la parte de la anilla. La decoración que presenta se limita únicamente a un relieve paralelo al borde, como en el ejemplar de Rochelongue (Guilaine *et alii*, 2017: fig. 24,16).
- Ejemplar fragmentado de la Tosseta de Guiamets (Tarragona) (Graells i Fabregat, 2014a: 271, fig. 39b) (figura 3,b). Le falta únicamente una parte de la anilla de suspensión. Carece de decoración, con un nervio central sutil, y presenta una base ligeramente cóncava.
- Ejemplar recuperado en el depósito del sector 15 del Puig de la Misericòrdia de Vinaròs (Castellón) (Oliver *et alii*, 2021: 82-83).
- Ejemplar fragmentado de la necrópolis de la Bassa del Mas (Santa Magdalena en Polpis, Castellón) (figura 3,c). Fragmento de colgante triangular launaciense, falta la anilla. Glóbulos en los vértices inferiores y decoración de triángulo interno (sin nº inv.). Inédito. Encuentra un paralelo idéntico en el

depósito de Launac (Verger, 2013b: 125; Guilaine *et alii*, 2017: 59, fig. 15,15).

- Ejemplar fragmentado de la Peña Negra (Creventill, Alicante) (González Prats, 1983: 76, fig. 19,6; González Prats, 1985: 49) (figura 3,d). Según comentario de A. González Prats, sería idéntico al de Saladares y se habría depositado en el Museo Arqueológico de Villena, siendo en el momento en que se estudió, los dos únicos conocidos en la península ibérica. De todos modos, este ejemplar es sorprendentemente grande y como puede observarse en la ilustración que acompaña el presente texto, no parece que corresponda a un colgante de esta serie. Se identifica como un hallazgo de la fase PN-I y se reconoció como importación launaciense, indicándose paralelos en el sur de Francia. Le falta la anilla de suspensión y presenta sobre su cuerpo un motivo de doble triángulo circunscritos imitando la forma del cuerpo del colgante triangular característico del sur de Francia. Se conocen paralelos en La Liquière (Verger y Pernet 2013: 33) o en el túmulo C4 de Cazevielle (Gascó, 1984; Dedet, 1992: 307; Milcent, 2004: 191; Dedet, 2013: 80), pero destacan especialmente por sus dimensiones ligeramente mayores que los ejemplares anteriores, los del depósito de Lavoûte-Chilhac (Milcent, 2004: 540-541, pl. 76; Milcent, 2013d: 169).
- Ejemplar completo del poblado orientalizante de Los Saladares (Orihuela, Alicante). Colgante triangular launaciense con nervio perpendicular (Arteaga y Serna, 1974: III, Abb.3.c) (figura 3,e). El ejemplar aparece reconocido como importación de la fase preibérica, con una cronología de entre 675/660-625/600 a. C. La decoración lleva a compararlo con ejemplares del depósito de Lavoûte-Chilhac (Milcent, 2004: 540-541, pl. 76; Milcent, 2013d: 169).

3.2. Anillas dobles o triples, dentadas y lisas

Sin elementos de suspensión se documenta una serie de objetos que por analogía formal agrupamos como anillas, formados por dos o tres anillas unidas por dos vástagos que se documentan en Occidente de manera excepcional (en el depósito de Carcassone, Guilaine, 1969: pl. 113-114; Verger, 2000:

fig. 10,2-3; Guilaine *et alii*, 2017: 239, fig. 42,1) mientras que parecen más frecuentes en la Italia meridional (Verger, 2000: 401). Su morfología propone una interpretación compleja, normalmente como ornamentos de cintos aunque el ejemplar de Sant Jaume ha sido interpretado como broche de cinturón pese a la ausencia de paralelos (*vid. infra*).

Para su funcionalidad vale la pena considerar una serie de piezas similares aunque formadas por dos o tres anillas, indistintamente, documentadas agrupadas en las necrópolis enotrias. Aparecen alineadas sobre la cintura y se interpreta que pasaba el cinto orgánico por su agujero central y actuaban como elementos de ornamentación —*vid.* Tumba 28 de Valle Sorigliano (Tursi / MT) (Iaia, 2007b: fig. 3; Pacciarelli, 2007: fig. 2); Incoronata-San Teodoro, loc: La Cappella T. 235 (Iaia, 2007b: fig. 6; Pacciarelli, 2007: fig. 1)—. Tal es la concentración en la Italia meridional que es probable que sea esa la procedencia de los ejemplares del sur de Francia (Verger, 2000: 401) y por ende, ahora también, de los occidentales.

La aparición de una serie de dentados o protuberancias sobre el cuerpo del ejemplar de Sant Jaume lo asimilan a las producciones francesas. En cualquier caso, la escasa difusión de estos objetos hacia el golfo de León sugiere que fuera desde allí desde donde llegaron a la península ibérica, puesto que ese territorio launaciense interactuó regularmente con el Mediterráneo central y la Italia meridional.

Triple anilla dentada

- Serrat d'En Balà (Cantonigròs, Osona, Barcelona) (Castells, Cruells y Molist, 1986-1989: 231-232, fig. 7a; Graells i Fabregat, 2013a) (figura 4,a), sepultura 1. Ejemplar con tres anillas y dos vástagos de unión (SB-27) con un diámetro de 6 cm.

Doble anilla dentada

- St. Jaume Mas d'En Serrà (Alcanar, Tarragona) SJo2-1004e-2366 (García i Rubert *et alii*, 2005: fig. 2; Armada *et alii*, 2005: fig. 16; García i Rubert, Gracia y Moreno, 2016: 305, fig. 312) (figura 4,b).

Doble anilla lisa

- Cueva I de Biniparratx (Sant Lluís, Menorca) (Veny, 1974: 187-188, fig. 2; Veny, 1982: 317-318,

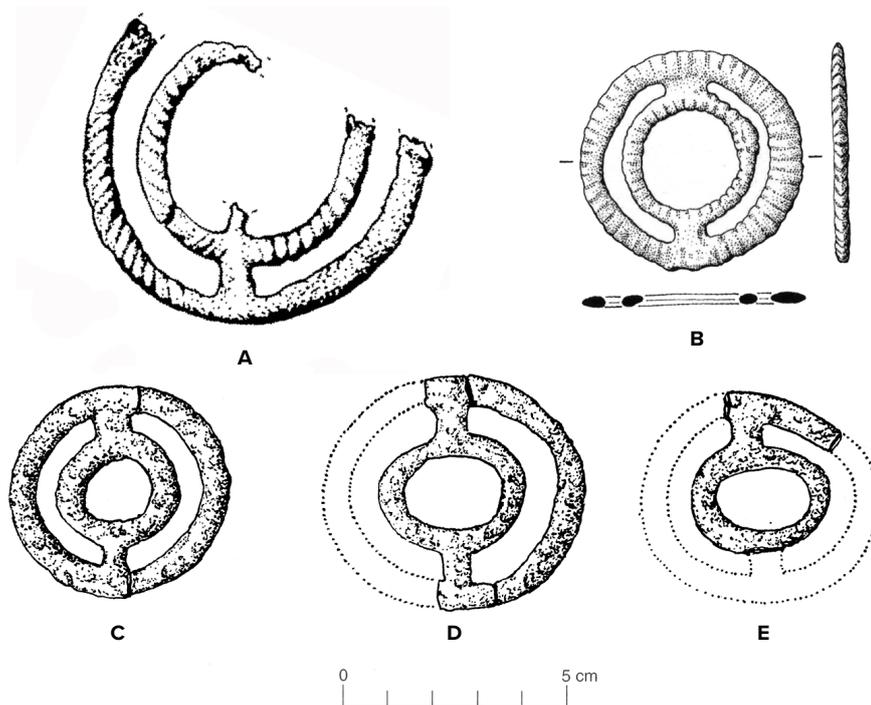


Figura 4. Anillas dobles o triples, dentadas y lisas de la península ibérica y Baleares: A. Serrat d'En Balà (Cantonigròs, Osona, Barcelona). B. Sant Jaume Mas d'En Serrà (Alcanar, Tarragona). C-E. Cueva I de Biniparratx. Procedencia de las ilustraciones indicada en el texto

Figure 4. Double or triple, serrated and plain rings from the Iberian Peninsula and the Balearic Islands: A. Serrat d'En Balà (Cantonigròs, Osona, Barcelona). B. Sant Jaume Mas d'En Serrà (Alcanar, Tarragona). C-E. Cueva I de Biniparratx. The source of the illustrations is indicated in the text

fig. 187) (figura 4,c-e). Tres ejemplares de doble anilla con dos vástagos de unión entre ellas. El cuerpo se presenta liso como el ejemplar del depósito de Carcassone. Solo uno de los tres ejemplares se conserva completo, los otros dos de manera parcial, con diámetros de entre 3,5 y 3,2 cm.

3.3. Ruedecillas

Son anillas que presentan en su interior cuatro radios. En función de si el cuerpo aparece dentado o liso hacemos una primera división, y dentro de cada variante volvemos a dividirlos en función de si presentan un núcleo central, presentan una cruz sencilla o si presentan dos círculos unidos. La decoración dentada de esta serie hace que incluyamos también las anillas dentadas como elementos emparentados.

La diversidad de este tipo de piezas es notable, combinando dos o más aros unidos siempre por un mínimo de cuatro radios. Los escasos ejemplos que

se conocen sitúan estas piezas como elementos de collar aunque su asociación mayoritaria procede de depósitos con lo que la función del objeto queda en entredicho y puede valer tanto para el aderezo del cuello como de la cintura.

Ruedecilla sencilla

- Herrería III (El Ceremeño, Guadalajara) (figura 5,a). Ruedecilla de cuatro radios de la tumba 31 (Cerdeño y Sagardoy, 2007: 50-51 y 129, fig. 81,13). Muy fragmentado, sin poder valorar su parte central.

Ruedecilla dentada

- Aldovesta (Tarragona) (figura 5,b) (Mascort, Sanmartí y Santacana, 1991: 32, lám. 45,31; Garcia i Rubert, Gracia y Moreno, 2016: 305). Mascort, Sanmartí y Santacana destacan que no se trata de una cabeza de aguja y relacionan el tipo con los modelos del sureste francés que fechan en ca. 700 a. C. El ejemplar presenta una cruz sencilla.

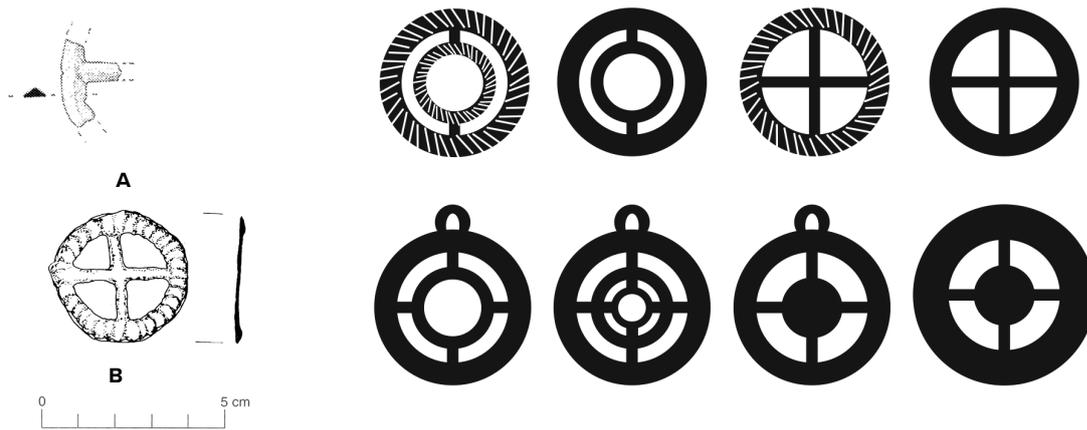


Figura 5. Ruedecillas de la península ibérica y Baleares: A. Herrería III (El Ceremeño, Guadalajara). B. Aldovesta (Tarragona). A la derecha, esquema de los tipos de colgantes de ruedecilla documentados en la península ibérica. Dibujo R. Graells i Fabregat. Procedencia de las ilustraciones indicada en el texto

Figure 5. Small wheels of the Iberian Peninsula and the Balearic Islands: A. Herrería III (El Ceremeño, Guadalajara). B. Aldovesta (Tarragona). On the right, a scheme of the types of wheel pendants documented on the Iberian Peninsula. Drawing R. Graells i Fabregat. The source of the illustrations is indicated in the text

Anilla simple dentada

- Can Xac (Argelaguer, Girona), Anilla dentada o con protuberancias⁴.

3.4. Colgantes de ruedecilla

Los colgantes en forma de ruedecilla presenta una morfología sencilla que combina una ruedecilla con una pequeña anilla de suspensión (previsiblemente dispuesta en su parte superior). El resto de criterios de análisis son los de las ruedecillas (*vid. supra*).

Colgante de ruedecilla múltiple

Con cuerpo central formado por una anilla que se une a la anilla perimetral mediante cuatro radios o como ruedecilla simple en forma de cruz, es un modelo que encuentra amplia variedad entre Francia oriental y el área piemontesa —tipología y discusión en De Angelis / Gori, 2017, con bibliografía precedente—.

- Serrat d'En Balà (Cantonigròs, Osona, Barcelona) (Castells, Cruells y Molist, 1986-1989: 231-232, fig. 7a; Graells i Fabregat, 2013a) (figura 6,a), sepultura 1. Ejemplar con tres anillas y cuatro radios (SB-24) con un diámetro de 5,5 cm.

⁴ Agradezco a J. Gallart la información de esta pieza y la consulta de Manzano 2012.

- Molina de Aragón (Guadalajara) (figura 6,b). Colgante complejo de ruedecilla (Cerdeño, García Huerta y De Paz, 1981: fig. 13.4; Lorrio, 1997: fig. 95,A,10; Cerdeño y Sagardoy, 2007: 130). Colgante de ruedecilla dentado
- Numancia (Garray, Soria) (dos ejemplares) (Schüle, 1969: taf. 171,16-17; Lorrio, 1997: fig. 96.A.16-17) con doble anilla y cuatro radios (fig. 6,c-d).

Colgantes de ruedecilla con núcleo central

El colgante en forma de ruedecilla con núcleo o *rouelle* se considera que tiene su origen en la Borgoña, Jura o en el Franche-Comté (Verger, 2000: 392; Verger, 2003: 542, fig. 14; Milcent, 2004; Guilaine *et alii*, 2017: 239). Es un tipo que se documenta ampliamente por Francia⁵ y en el Mediterráneo⁶. Su posición sobre el cuerpo es discutida y no siempre fácil de reconocer: la inhumación femenina 1 del túmulo 2

⁵ Cuatro en el túmulo IV de Grand Communal en La Rivière-Drugeon (Verger, 2000: fig. 12.7; Verger, 2011b: fig. 3); en el túmulo de Prée à Thury (Verger, 2000: fig. 12.6); en el depósito de Rossay (Tauvel, 1974; Gómez de Soto y Milcent, 2000: fig. 5.2; Verger, 2000: fig. 12.8); dos en el depósito de Montpellier (Arnal, Peyron y Robert, 1967: fig. 4.13-14; Gómez de Soto y Milcent, 2000: fig. 6.2; Verger, 2000: fig. 12.3-4); en el pecio de Rochelongue-Agde (García, 2002: 40); en la necrópolis de Saint-Julien de Pézenas (Mansel, 1998: taf. 204.f); etc.

⁶ En la tumba 660 de Mégara Hyblea (ya citada) o en el depósito de Mater Patuta en Satricum (Verger, 2003: 541-542).

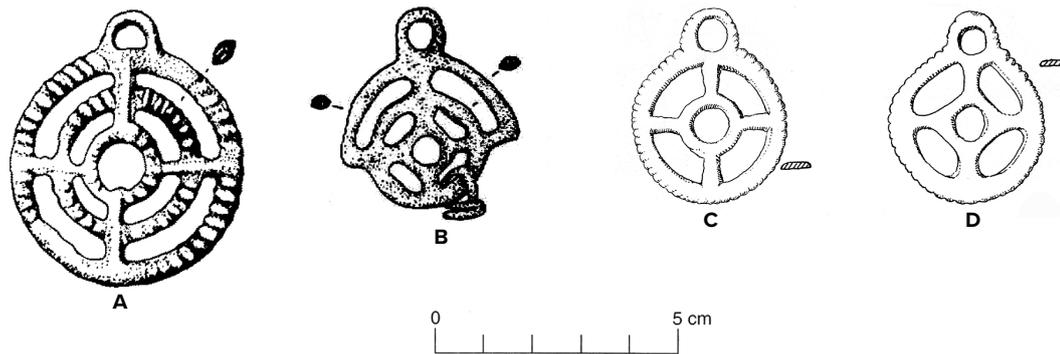


Figura 6. Colgantes de ruedecilla de la península ibérica y Baleares: A. Serrat d'En Balà (Cantonigròs, Osona, Barcelona). B. Chera (Molina de Aragón, Guadalajara). C-D. Numancia (Garray, Soria). Procedencia de las ilustraciones indicada en el texto

Figure 6. Wheel pendants from the Iberian Peninsula and the Balearic Islands: A. Serrat d'En Balà (Cantonigròs, Osona, Barcelona). B. Chera (Molina de Aragón, Guadalajara). C-D. Numancia (Garray, Soria). The source of the illustrations is indicated in the text

de Grand Communal (Doubs) los sitúa como piezas de un collar (Milcent, 2013b), igual como la tumba 660 de Mégara Hyblaea (Sicilia).

- Depósito del Turó de la Font de la Canya (Avinyonet del Penedès, Barcelona) (Graells i Fabregat, 2013b; Graells i Fabregat, 2014a: 270; López, 2015) (figura 7,a), dos ejemplares. Diámetro 5,6 cm.

Ruedecilla con núcleo central en lámina

Ruedecilla con núcleo o *rouelle* realizado en lámina es escaso, con paralelos en Carcassonne (Guilaine *et alii*, 2017: 239, fig. 42,7). Igual como ocurre con el modelo precedente, su posición sobre el cuerpo es discutida y podemos admitir ambas posibilidades aunque la opción de formar parte del vestuario parece más adecuada para un elemento en lámina que no como elemento de collar.

- Cueva VII de Cales Coves (Menorca) (Veny, 1982: 44, fig. 17,2-3) (figura 7,b-c). Discos calados realizados sobre lámina muy fina. Diámetro de ca. 6,5 cm.
- Menorca, sin contexto (Veny, 1982: 317, fig.187, izq) (figura 7,d). Idéntico a los ejemplares de Cales Coves según descripción de Veny.

3.5. Colgantes de tipo Crótalo

Los colgantes de tipo crótalo son el tipo característico del Período Ha D1 en el Jura, entre el Jura central

hacia el valle superior de la Saône y la Bourgogne septentrional (Piningre y Courtaud, 1996: 99, fig. 103). Corresponden a una pieza ovoide hueca, con el cuerpo abierto mediante un corte que muestra su oquedad y una anilla en el lado opuesto de la que colgarían. Morfológicamente se distinguen variantes, unas con un cuerpo más ovoide, con ambas mitades del cuerpo cóncavas (Var. 1), y otro tipo con el cuerpo mixto, es decir con la parte inferior prácticamente recta y la parte superior cóncava (Var. 2). P.-Y. Milcent ha descrito estas piezas como «pendeloques alpines caractéristiques des assemblages funéraires féminins» fechables en el Ha D1-2 reciente (Milcent, 2004: 201). Su posición sobre el cuerpo vuelve a ser problemática, con ejemplos de su uso como piezas de collar (túmulo 2 de Grand Communal, Milcent, 2013b) y casos en los que se sitúan colgando de la cintura (inhumación 7 del túmulo de Courtesoult) (Piningre y Courtaud, 1996: 30, fig. 24; Verger, 2013c). Su difusión hacia Occidente alcanza Bourges, Rossay y Saint-Georges-les-Bailleux, siendo excepcionales los casos en el golfo de León occidental⁷. En la península ibérica se documentan en:

- Turó de la Font de la Canya (Avinyonet del Penedès, Barcelona) (Graells i Fabregat, 2013b; Graells i

⁷ En el depósito de Rossay (Tauvel, 1974; Gómez de Soto y Milcent, 2000: fig. 5.1), en el pecio de Rochelongue (Gómez de Soto y Milcent, 2000: fig. 6.1) o en el túmulo IV de Grand Communal en La Rivière-Drugeon (Verger, 2011b: fig. 3).

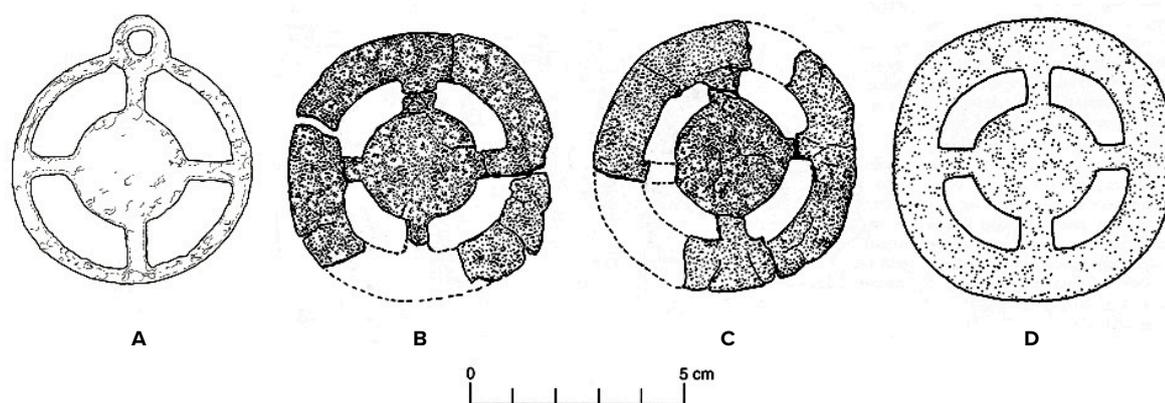


Figura 7. Colgantes de ruedecilla con núcleo central de la península ibérica y Baleares: A. Turó de la Font de la Canya (Avinyonet del Penedès, Barcelona). B-C. Cales Coves (Menorca). D. Menorca. Procedencia de las ilustraciones indicada en el texto

Figure 7. Central-core wheel pendants from the Iberian Peninsula and the Balearic Islands: A. Turó de la Font de la Canya (Avinyonet del Penedès, Barcelona). B-C. Cales Coves (Menorca). D. Menorca. The source of the illustrations is indicated in the text

Fabregat, 2014a: 271; López, 2015) (figura 8,a), un ejemplar de la Var. 2. Longitud 5,3 × 2,1 cm.

- Herrería III (El Ceremeño, Guadalajara). Crótalo Var. 1 en la tumba 91 (Cerdeño y Sagardoy, 2007: 75-77 y 131, fig. 155,7; 156 y 277) (figura 8,b).

3.6. Colgantes de tipo jaula

Los colgantes de tipo jaula son extraordinariamente raros en el golfo de León occidental. Solo se conocen dos ejemplares en el pecio de Rochelongue. La mayor concentración de paralelos es en el área del Jura francés, aunque su simplicidad hace que tengan que valorarse producciones del área suritálica, balcánica (Kilian, 1975) o incluso macedonia (Robinson, 1941: 119 nota 195, pl. XXIV.406; Bouzek, 1973). Entre la multitud de variaciones a esta forma sencilla, los dos tipos representados en el Mediterráneo occidental responden al modelo de jaula con doble anilla y con anilla simple:

El primero, con dos ejemplos en Occidente, presenta una anilla en la parte superior y otra en la parte inferior, alineadas entre sí. Su funcionalidad es la de eslabón de falsa cadencia, a modo de pieza intermedia en una secuencia en la que las jaulas están próximas al extremo final, aunque las de este tipo no lo terminan. Ejemplos de esta variación se encuentran en las placas con colgantes de Moidon o Cademène (Coutil, 1933: fig. 11; Milcent, 2013a).

El segundo modelo, esta vez con un único ejemplar en la necrópolis de Mas de Mussols, presenta una anilla de suspensión, el cuerpo con los barrotes unidos en el ecuador de su esfera por pequeñas anillitas insertadas entre ellos y una base redondeada. La funcionalidad de este tipo es la de remate de cadencia o pieza de collar (caso del túmulo 2 de Grand Communal, Milcent, 2013b).

En la península ibérica se documentan en:

- Dos de la necrópolis de Mas de Mussols (La Palma, Tarragona) (Maluquer, 1984: fig. 23; Graells i Fabregat, 2010: 53-54, fig. 25-28; Graells i Fabregat, 2014a: 271-272, fig. 39e), corresponden a un colgante alargado con seis barras y dos anillas de sujeción, una en cada extremo (figura 9,a); y a otro, similar pero de menores dimensiones, con cinco barras alternadas por pequeñas anillas, y una única anilla de suspensión (figura 9,b).
- Ejemplar de la incineración U-38 del solar de vía Romana 47 de Ibiza (Ramon, 1994-1996: 416, fig. 14; Graells i Fabregat, 2010: fig. 28; Graells i Fabregat, 2014a: 271-272, fig. 39s) (figura 9,c), fechado a mediados del siglo VI a. C. Los paralelos para este ejemplar se documentan en el túmulo de Cademine-Aux Frettes (Doubs, Franche-Comté), con ocho colgantes similares (Millotte, 1963). Se trata de un colgante de cuerpo globular con doble anilla.

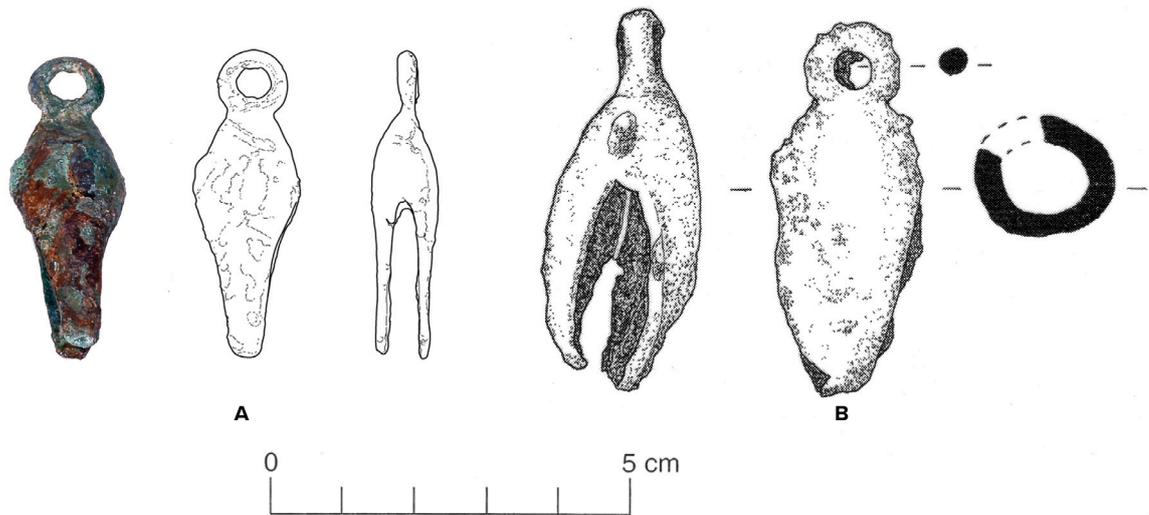


Figura 8. Colgantes de tipo Crótalo de la península ibérica: A. Turó de la Font de la Canya (Avinyonet del Penedès, Barcelona). B. Herrería III (El Ceremeño, Guadalajara). Procedencia de las ilustraciones indicada en el texto

Figure 8. Crótalo-type pendants from the Iberian Peninsula: A. Turó de la Font de la Canya (Avinyonet del Penedès, Barcelona). B. Herrería III (El Ceremeño, Guadalajara). The source of the illustrations is indicated in the text

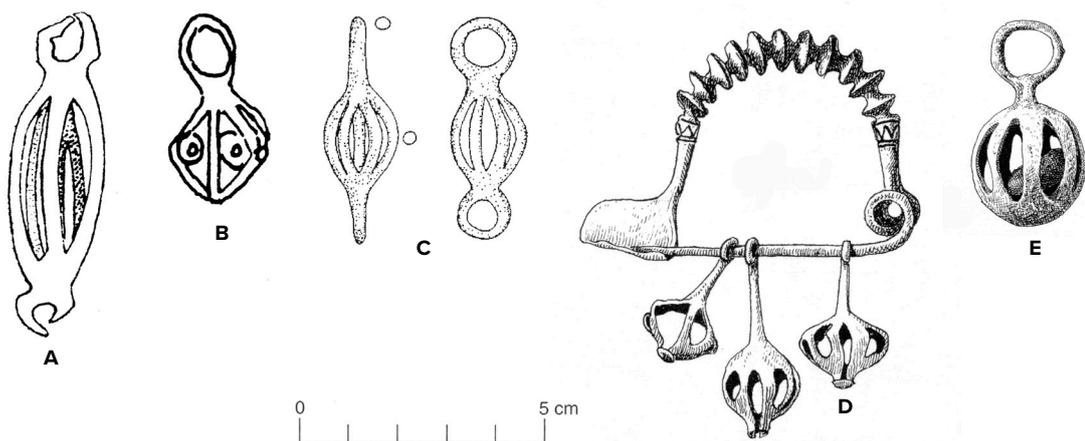


Figura 9. Colgantes de tipo Jaula de la península ibérica y Baleares: A-B. Mas de Mussols (Tortosa, Tarragona). C. Ibiza. D-E. Área del Duero (?). Distintas escalas (la escala representada corresponde a C). Procedencia de las ilustraciones indicada en el texto

Figure 9. Cage-type pendants from the Iberian Peninsula and the Balearic Islands: A-B. Mas de Mussols (Tortosa, Tarragona). C. Ibiza. D-E. Área del Duero (?). Different scales (the scale shown corresponds to C). The source of the illustrations is indicated in the text

- *Dubitanda-1* (figura 9,d) (Schüle, 1969: taf. 172,17). Área del Duero, conservado en el MAN-Madrid. Fíbula de tipo *golasecchiano* (adoptamos el término italiano) con tres colgantes de tipo jaula. Su procedencia peninsular no es segura (Graells i Fabregat, e.p.).
- *Dubitanda-2* (figura 9,e) (Schüle, 1969: taf. 172,18). Área del Duero, conservado en el MAN-Madrid. Colgante de jaula con anilla diferenciada y base redondeada con una piedrecita en su interior para que funcionara como sonajero. Su procedencia peninsular no es segura.

3.7. El launaciense en Occidente

Los materiales que circulan desde Francia hasta el sur de Cataluña y más al sur incluso, son objetos coetáneos que acostumbran a funcionar conjuntamente (*vid.* cuadro sinóptico en Millotte, Pétrequin y Vuailat, 1971): colgantes de ruedecilla con núcleo central y colgantes de tipo jaula o crótalos se documentan en grupos de pocos individuos (caso del túmulo de Sur le Bois à Chemilla (Lourdaux-Jurietti, 2013) o el túmulo 2 de Grand Communal,

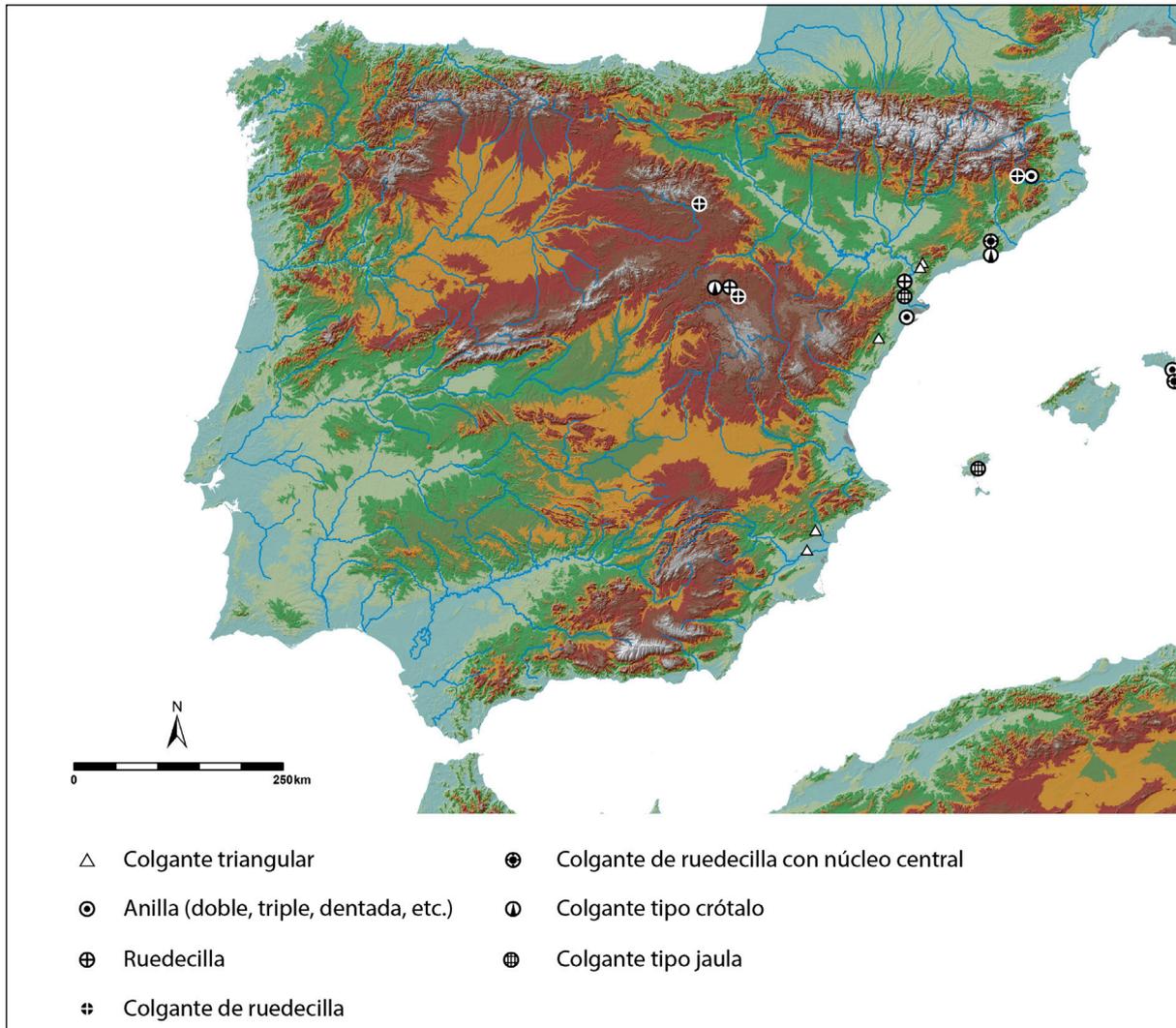


Figura 10. Mapa de distribución de los colgantes de tipo launaciense y galos en la península ibérica con indicación de los tipos. Dibujo R. Graells i Fabregat

Figure 10. Distribution map of Launacian and Gaulish pendants in the Iberian Peninsula with indication of the types. Drawing by R. Graells i Fabregat

Milcent, 2013b) asociándose ocasionalmente a brazaletes con nódulos y otros elementos.

En la península ibérica (figura 10) raramente encontramos estas agrupaciones como si aquí las panoplias de ornamentos femeninos se hubieran disgregado para abastecer a un mayor número de individuos menos exigentes y claramente menos acostumbrados a la exhibición de *parures* metálicas numerosas. Únicamente el depósito de Avinyonet del Penedès presenta una panoplia femenina completa, contenida en un cucharón de bronce, con brazaletes, dos colgantes de ruedecilla y un crótalo. Tomamos esta lectura a partir de la adscripción sexual femenina de los paralelos franceses de

todos los elementos asociados y de la voluntad de asociarlos sin intrusiones de elementos masculinos. Además, estos elementos admiten una reconstrucción de su posición sobre el cuerpo femenino si seguimos a Millotte. Ilustrativo es el comentario de J.-P. Millotte (1963: 216): «Il s'agit souvent de crotales, rouelles et grelots disposés de diverses manières: ainsi un gros grelot ou un crotale entre deux rouelles, un grelot encadré de deux crotales».

Este caso excepcional de ajuar femenino fastuoso encuentra pocos paralelos. Los contextos pirenaicos de la Colomina de Bor o Serrat de Balà presentan aún cierto parecido con la exageración ornamental femenina centroeuropea mientras que el resto de

ajuares muestran cómo esta práctica se va diluyendo a medida que desciende. Tendencia que en el tránsito entre el siglo VII-VI a. C. se altera únicamente con casos muy excepcionales de acumulación con brazaletes y pocos elementos de vestimenta.

El colgante de tipo jaula ibicenco ha sido interpretado como una importación desde Cataluña (Ramon, 1994-1996: 416), lo mismo que la doble anilla de Biniparratx (Veny, 1982: 317) lo que sugiere un circuito jalonado por escalas en las que la iniciativa la desarrollarían agentes locales y no necesariamente agentes foráneos. De esta manera la distribución de elementos launacienses hacia la Península seguiría un recorrido marcado por etapas más que unas trayectorias dirigidas a puntos concretos. Ello lo refuerza la difusión de otros objetos de ornamentación personal que corresponden a distintos tipos de quincalla (brazaletes principalmente) e instrumentos (hachas principalmente), que se documentan de manera similar hacia la Península.

El circuito que siguen fosiliza unas vías de comunicación indígenas (Graells i Fabregat, 2013c), no observadas precedentemente y que después de este breve lapso (600-525 a. C.) se diluirán para nosotros entre distribuciones de materiales y cartas de distribución que van a contemplar muchas más evidencias y van a responder a un aumento poblacional y de la ocupación del territorio. Seguramente, pues, esas vías pervivan aunque no seamos capaces de ponerlas en valor o reconocer sus etapas.

En cualquier caso, cabe decir que no es ese el único modo de desplazamiento de ornamentos personales metálicos, pues, como ha demostrado S. Verger (2006; Verger, 2011a; recientemente ratificado y matizado en Baitinger, 2013; Baitinger, 2016), la circulación de ornamentos galos hacia el Mediterráneo central e incluso oriental, puede seguir patrones rituales y de compleja interpretación que trasciende al simple contacto intergrupar y añade una importante variante a las relaciones precoloniales y coloniales *stricto sensu*. Esta problemática debemos retenerla para desarrollarla después de la exposición y debate de los materiales que siguen pues a diferencia de lo que sucede en la Europa central, donde las fibulas itálicas fechadas entre los siglos VIII-VI a. C. se concentran mayoritariamente

en ajuares funerarios⁸, en el golfo de León y el nordeste peninsular los escasos contextos conocidos con este tipo de piezas parecen indicar una amortización preferente en depósitos.

Desde el sureste francés hacia la península ibérica se presentan rutas ya conocidas por lo que se ha denominado fenómeno *launacien*. La evidencia material ha sido demostrada gracias a la identificación de abundantes materiales:

Por un lado, launacienses en Cataluña y norte de Castellón (Graells i Fabregat, 2013b; Graells i Fabregat, 2014a: 267-275) como talones de tipo Launac⁹, algunas hachas y elementos que aquí tratamos, que podemos relacionar con la vestimenta (anillas dentadas, colgantes de ruedecilla, triangulares o de tipo crótalo) y quizás también algún tipo de aguja (v. Graells i Fabregat *et alii*, 2002), pero sobretudo pulseras de nódulos, cuyo catálogo presento ordenado de norte a sur:

- Un fragmento procedente de Empúries MAC-Empúries nº inv. 8336 (Graells i Fabregat, 2014a: 268). Tipológicamente corresponde al tipo abierto *orné de côtes arrondies juxtaposées*, con paralelos en: Crançot, La Châtelaine, Grevingey (Piningre y Courtaud, 1996: 93), en el depósito de la Croix-de-Mus – Murviel-lès-Béziers, Hérault (Soutou y Arnal, 1963: fig. 7.2346), en el depósito de Carcassone – Aude (Guilaine, 1969: 13, pl. 9.64 y 9.65) o en el depósito de Roquecourbe – Saint Saturnin (García, 1987: fig. 12.7, 12.12-13 y 12.17).
- Un ejemplar entero en el depósito del Turó de la Font de la Canya (Tarragona) (Graells i Fabregat, 2013; Graells i Fabregat, 2014a: 268; López, 2015). Tipológicamente corresponde al tipo

⁸ P. Ettl señalaba únicamente una fibula *a drago* procedente de un depósito en Winzenburg, y otra fibula, *a navicella*, en contexto doméstico de Bamberg (Ettl, 2007: 136-137).

⁹ Sant Jaume (Alcanar), A123001534, inédito, comunicación personal D. García i Rubert. Con análisis metalográfico en García i Rubert *et alii*, 2005: tab. II. La presencia de materiales launacienses en el yacimiento de Sant Jaume permanece mayoritariamente inédita, se comenta en Rovira y López Cachero, 2016: 715 n. 17; Otros tres ejemplares han sido documentados en el depósito del sector 15 del Puig de la Misericòrdia de Vinaròs (Castellón) (Oliver *et alii*, 2021: 83).

cerrado à *décor de protubérances profilées en ovales espacées par intervalles*, con paralelos en: depósito de Carcassone – Aude (Guilaine, 1969: 15, pl. 10.87) o en el depósito de Roquecourbe – Saint Saturnin (García, 1987: fig. 12.7, 12.12-13 y 12.17).

- Tres fragmentos de Aldovesta (Tarragona) (Mas-cort, Sanmartí y Santacana, 1991: 34, lám. 44.16-18; Graells i Fabregat, 2014a: 268, fig. 37b);
- Cinco fragmentos de brazaletes del depósito del sector 15 del Puig de la Misericòrdia de Vinaròs (Castellón) (Oliver *et alii*, 2021: 82-83). La tipología es desconocida puesto que únicamente se han presentado datos provisionales reconociéndolos como «tipo Launac», aunque la asociación con otros 14 fragmentos o ejemplares completos de pulsera de otros tipos pueda documentar en ese depósito un conjunto más complejo de elementos launacienses.
- Tres fragmentos en el yacimiento de la Escudilla (Castellón) (Gusi, 1971; Manyanós y Olària, 1999: 137; Graells i Fabregat, 2014a: 268, fig. 37a). Los paralelos para los fragmentos 1 y 2 (de la habitación H-3, Gusi, 1971: 220, fig. 21.1-2), corresponden al tipo à *bossettes espacées* y encuentran paralelos en Bitalemi (Verger, 2011a: 47, fig. 29.3), en el depósito de Carcassone (Guilaine, 1969: pl. 10.85), en el depósito de Croix-de-Mus (Soutou y Arnal, 1963: pl. II.2), en la tumba 1 del tumulus de Vaucharme a Noyers-sur-Serein (Yonne); Los paralelos del fragmento de la Habitación B (Gusi, 1971: 241, fig. 21.8) se documentan en el depósito de Carcassone (Guilaine, 1969: pl.8.57-60 y 62-63); *vid.* las observaciones indicadas en Graells i Fabregat (2014: 268, n. 407) acerca de que correspondiera a un tramo intermedio de otro tipo de brazaletes.
- Tres fragmentos en la necrópolis de Mas de la Bassa de Sta. Magdalena de Polpis (Castellón). Fragmento de brazaletes con decoración de estrías (nº inv. 45). 38 mm de longitud (inédito); Fragmento de brazaletes con decoración de estrías (nº inv. 341). 15 mm de longitud (inédito); Fragmento de brazaletes de sección plano-concava, extremo final con levantamiento del mismo (sin nº inv. MuCBE) (inédito).

Por otro, elementos itálicos como las anteriormente mencionadas doble anillas. Fruto de la interacción launaciense con el Mediterráneo central y con el circuito de reciclado de metales de o hacia la península ibérica.

Por último, por la presencia de modelos peninsulares en el sur de Francia:

- Fíbulas de tipo Golfo de León del sur del Ebro. Tipo Mas de Mussols (Maluquer, 1984: 50-51 fig. 19) o Solivella (Fletcher, 1965: lám. IX,1), en Corent (Milcent, 2013c).
- Fíbulas de doble resorte presentes en distintos depósitos y contextos launacienses o mailhacienses (*vid.* Graells i Fabregat, 2014a: 289-293; Guilaine *et alii*, 2017: 208-209).
- Brazaletes de sección cuadrangular con decoración incisa sencilla presentes en el depósito de Launac (Guilaine *et alii*, 2017: 215, fig. 25; los paralelos en los contextos funerarios del Priorat en Tarragona, ya señalados en Graells i Fabregat, 2017: 390).
- O distintos tipos de broche de cinturón con decoración prevista en el molde (Graells i Fabregat y Lorrio, 2017: 194-198).

Todas estas evidencias se concentran cronológicamente en el Ha D1, es decir entre finales del siglo VII a. C. y primera mitad del siglo VI a. C.

4. Colgantes itálicos

Mientras que los ejemplares launacienses se presentan como el repertorio mayoritario de elementos importados no griegos ni etruscos en la Península, los colgantes itálicos son un grupo menor pero igualmente singular. Responden un menor número de evidencias, entre las que tenemos que interpretar una cista de cordones depositada en una tumba de la necrópolis de Can Canyís (Banyeres del Penedès, Tarragona) (Graells i Fabregat, 2010: 92-93, fig. 58) y algunas fíbulas de tipo *golasecchiano* documentadas en el área de Empúries y, si se demostrara el hallazgo peninsular de la fíbula de *Grandi Coste* del Instituto Valencia de Don Juan, también la presencia de piezas

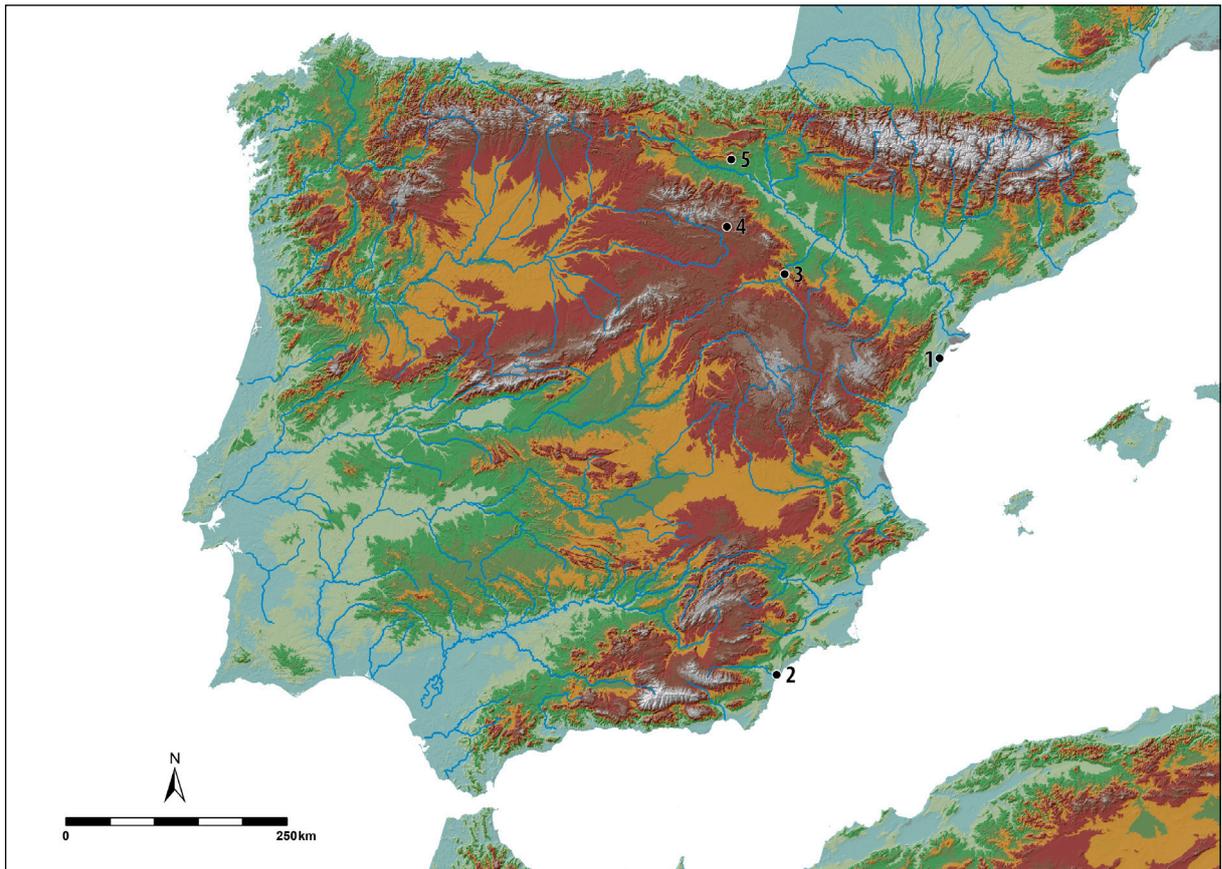


Figura 11. Mapa de distribución de los colgantes de tipo norítalico en la península ibérica: 1. El Pouaig. 2. Villaricos. 3. Valdeherrera. 4. Numancia. 5. La Custodia. Dibujo R. Graells i Fabregat

Figure 11. Distribution map of North-Italic pendants in the Iberian Peninsula: 1. El Pouaig. 2. Villaricos. 3. Valdeherrera. 4. Numancia. 5. La Custodia. Drawing by R. Graells i Fabregat

de ese ámbito cultural en el área celtibérica. En cualquier caso, la presencia de una fíbula de ámbito nord-adriático en la necrópolis de Herrería III y en la de la Bassa del Mas (Graells i Fabregat, e.p.), son unos elementos escasos que llegaron desde esos territorios itálicos hasta la península ibérica. Recordemos que el límite occidental de la distribución de este tipo de elementos estaba en Bourges (Milcent, 2009) o en el Ródano (Cicolani, 2009; Cicolani, 2013: 467-470; Cicolani, 2017) y estas nuevas identificaciones son relevantes para la investigación de distintos grupos culturales de la Europa occidental.

Sin duda se podría añadir también la problemática fíbula de tipo Grottafolina de Trayamar (Graells i Fabregat, e.p.), cuya mera presencia establecería una relación entre el Piceno y la costa andaluza de muy difícil caracterización y que en este caso podría responder a una dinámica que escapa a la que dibujan de manera mucho más sencilla las piezas anteriormente

citadas y que, por lógica y economía de esfuerzos, atravesarían el golfo de León por los caminos paralelos a la costa. De todos modos, esta relación parece difícil que hubiera existido realmente puesto que hay dudas sobre si realmente se recuperó en la necrópolis (discusión en Graells i Fabregat, e.p.) a lo que se suma un cierto desfase cronológico entre la tipología de estas fíbulas y los ajuares excavados en Trayamar, y más particularmente en el hipogeo I, que son mucho más antiguos que los de las fíbulas, así como la ausencia generalizada de fíbulas en las necrópolis fenicias occidentales.

Además de los pocos casos mencionados, aquí interesan los colgantes, también pocos, tipológicamente reconocibles como importaciones norítalicas. La difusión de dichos elementos hacia Occidente, escapa a la dinámica que se ha caracterizado durante los últimos años por parte, principalmente, de investigadores franceses o establecidos

allí (De Marinis, 2008; De Marinis, 2014; Casini y Chaume, 2014; Cicolani, 2017).

Los colgantes de esta procedencia en la península ibérica corresponden a dos variantes de los llamados colgantes a *secchielo* (cestito), formados por un cuerpo cóncavo y una anilla que sobresale de su borde dejando la parte abierta orientada hacia arriba como si se tratara de unos pequeños cestos colgantes y colgantes en forma de bota (figura 11). Los primeros se asocian, en todos los contextos conocidos del área *golasecchiana*, a individuos femeninos o infantiles; fuera de ella, hacia centroeuropa, se han documentado excepcionalmente con individuos masculinos (Cicolani, 2013: 466 n. 12).

4.1. Colgante a *secchielo* (o *panier*) hemisférico con asa poco desarrollada

Colgante con el cuerpo de perfil semi-esférico. Según la vista frontal el perfil interno de la anilla de suspensión es circular, mientras que en la vista lateral los bordes del cestillo parecen ligeramente oblicuos. Corresponde al Tipo 1B, fechado en la segunda mitad del siglo VI a. C. (Fase IIIA1) (Barbieri, 2019: 42 y 44, fig. 2).

Si se considera la tumba bísoma VIII/1926 de la Ca'Morta, con rico ajuar de vasos metálicos (uno de ellos etrusco) y dos grupos de materiales claramente reconocidos, uno como masculino (con casco y armas en hierro) y otro femenino, con distintos colgantes, broche de cinturón, fíbulas y con once colgantes a *secchielo* como el que aquí nos ocupa, la cronología puede llevarse ya hasta inicios del siglo V a. C. (Jorio, 2017).

En la Península se documentan solo en la necrópolis del Pouaig (Peñíscola, Castellón), inédito (figura 12). Recuperado durante las prospecciones con detector de metales de la campaña de noviembre 2020-febrero 2021 (en el marco del Proyecto conjunto entre la Universidad de Alicante y el MuCBe, bajo la dirección de R. Graells i Fabregat y L. Luján Edo, iniciado en 2020).

4.2. Colgantes a *stivaletto* o *Schuhanhänger*

Corresponde a un pequeño colgante en forma de botín (*stivaletto* en italiano), normalmente realizado por fundición o por el recorte de una lámina metálica sin



Figura 12. Colgantes de tipo *secchielo* de la península ibérica: El Pouaig (Peñíscola, Castellón). Foto L. Luján Edo

Figure 12. Secchielo-type pendants from the Iberian Peninsula: El Pouaig (Peñíscola, Castellón). Photo L. Luján Edo

excesivos detalles decorativos sobre su superficie. Los colgantes de esta tipología han sido ampliamente reconocidos en área norítálica fechándose en la fase Golasecca IIIA1 (Rallo, 1976: 220, fig. 60.15. - segundo cuarto del siglo V a. C., según Barbieri, 2019: 43, fig. 2). En la Península se documentan en:

- Numancia (Garray, Soria) (cuatro ejemplares): nº 6500, 6507-6509 (Schüle, 1969: 271, taf. 171, 20-23; Cerdeño, García Huerta y De Paz, 1981: 43; Lorrio, 1997: fig. 96,A,19-22) (figura 13,a-d).
- Necrópolis de Chera (Molina de Aragón, Guadalajara) (Cerdeño, García Huerta y De Paz, 1981: 30 y 43, fig. 9.10; Lorrio, 1997: fig. 95,A,10): L. 29 mm. H. 40 mm. (Mo/80- 1) (figura 13,e).
- Custodia (Viana, Navarra). Dos ejemplares (Labeaga, 1999-2000: 95, fig. 218-219) (figura 13,f-g).
- Un ejemplar de *Contrebia Carbica* (Cuenca). Un ejemplar descontextualizado (Museo de Cuenca nº inv. 81/54/346) (Lorrio, e.p.: fig. 11.1).
- Valdeherrera (Calatayud, Zaragoza). Un ejemplar (Galindo y Domínguez Arranz, 1985: 591, lám. I,10).
- Villaricos (Herrerías, Almería). Un ejemplar (Astruc, 1951: lám. XXXII,28).
- Posiblemente también en la Necrópolis de La Osera (Ávila) (Cabré, Cabré y Molinero, 1950: 72 —no ilustrado e indicado como pierna—; Cerdeño, García Huerta y De Paz, 1981: 43).
- Sin contexto, provincia de Cuenca. Colección particular. Tres ejemplares.

La difusión de cualquiera de estos dos tipos de colgante hacia Occidente es escasa: los primeros se documentan en el golfo de León occidental solamente en

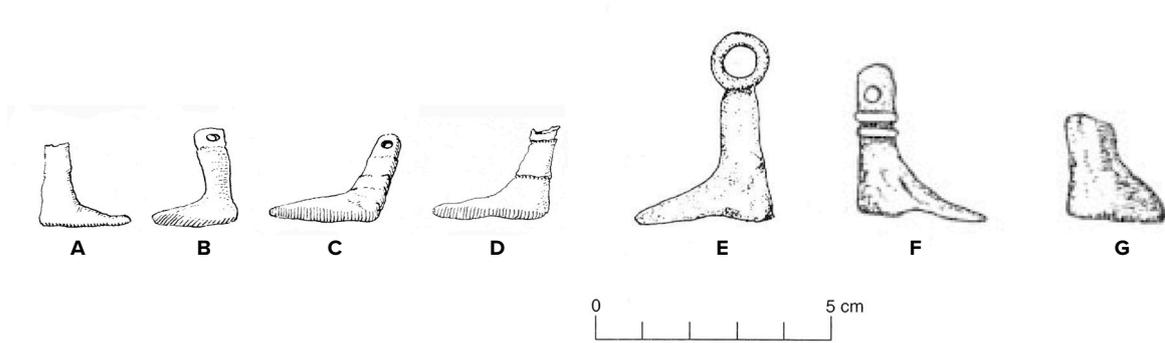


Figura 13. Colgantes de tipo *stivaletto* o *Schuhanhänger* de la península ibérica: A-D. Numancia (Garray, Soria). E. Chera (Molina de Aragón, Guadalajara). F-G. Custodia (Viana, Navarra). Distintas escalas (la escala representada corresponde a E). Procedencia de las ilustraciones indicada en el texto

Figure 13. Stivaletto pendants or Schuhanhänger from the Iberian Peninsula: A-D. Numancia (Garray, Soria). E. Chera (Molina de Aragón, Guadalajara). F-G. Custodia (Viana, Navarra). Different scales (the scale shown corresponds to E). The source of the illustrations is indicated in the text

la tumba femenina de Ruscino Château-Roussillon (¡con 107 colgantes!) (Claustres, 1951: 145; Marichal y Rebe, 2003: 53; Graells i Fabregat, 2010: 147). Este hallazgo se fecha en una cronología relativamente antigua (ca. 600 a. C.) (discusión en Graells i Fabregat, 2010: 147) con paralelos en los Alpes orientales. La datación general para este tipo de producciones empieza en la primera mitad del siglo VI a. C. y continúa hasta inicios del siglo V a. C., en función del modelo (síntesis en Barbieri, 2019). Esta cronología encaja perfectamente en la que ofrecen los materiales recuperados en superficie en la necrópolis de El Pouaig (Peñíscola, Castelló), mientras que los colgantes itálicos documentados en área meseteña parecen responder a otra realidad y cronología.

Los ejemplares recuperados en Numancia, y pese a corresponder a un modelo más evolucionado, son demasiado antiguos si se sigue proponiendo la datación generalizada propuesta por M. Luik para los materiales excavados en los campamentos por Schulten (Luik, 2002). Si atendemos a lo ya señalado puntualmente en relación a otros elementos más antiguos del entorno numantino (Graells i Fabregat y Pérez Blasco, 2017) se perfila un horizonte que puede abarcar claramente el siglo V a. C. o una fase celtibérica, ya indicada en distintos trabajos (en relación a este tipo de objetos, *vid.* Cerdeño, García Huerta y De Paz, 1981: 43). Esto enlaza con la datación más avanzada de la fibula de tipo Certosa recuperada en Herrería III (Graells i Fabregat, e.p.) y, especialmente, con la presencia de un colgante a *stivaletto* en La Osera.

Si esta dicotomía se confirma, podremos ver como el vector Italia-Iberia tiene dos impulsos distanciados en el tiempo y dirigidos a territorios diferentes: el antiguo, orientado hacia la región costera del sur de Tarragona y área de Vinaròs-Benicarló; el moderno, casi cuatro generaciones posterior, orientado hacia el área celtibérica *ex novo*.

Posiblemente la explicación de una y otra dinámica pueda enriquecerse gracias a los elementos asociados. Así, para la fase antigua, es posible que la llegada de elementos itálicos a Occidente sea, como se ha propuesto muchas veces (Aubet, 1993: 29; Gracia, 2000: 260 y 269; Botto y Vives-Ferrándiz, 2006: 148 y 156; Armada y Rovira, 2011: 35; Vives Ferrándiz, 2021) resultado del comercio fenicio, pero si atendemos a los pocos casos contextualizados vemos como a menudo se asocian a materiales del sur de Francia o comunes con el sur de Francia:

- En la tumba de les Ferreres de Calaceite (Teruel) la pátera de tipo Cook se asocia a un soporte de bronce figurado (Graells i Fabregat y Armada, 2011) que es un tipo de objeto distribuido de manera específica en el sureste francés y la costa de las tierras valencianas, además de la pieza de Calaceite.
- Otro asa similar procede del área de la vía romana de *Uxama* a *Augustobriga* y formaba parte de la colección E. Saavedra (RAH n° inv. 1260/19) (Cat. RAH 2004, 335-336 Cat. n° 679). Señalemos que nada hay fenicio o relacionable con dicha dinámica en este entorno.

- La pátera de tipo *Tarquinia* (o *Hochmichele*, según la terminología adoptada) encontrada en Peña Negra (Alicante) (Lucas, 1991; Graells i Fabregat y Lorrio, 2017: 112-113, fig. 55) es del mismo tipo que se documenta en el depósito de Launac siendo uno de los primeros tipos que se difunde fuera de Italia hacia Occidente (Guilaine *et alii*, 2017: 242).
- Y por último, la cista de cordones de tipo *golasecchiano* encontrada en Can Canyís (Tarragona) (Graells i Fabregat, 2010: 92-93, fig. 58), con paralelos en el sur de Francia (Graells i Fabregat, 2013c: 733 n. 20).

La cronología de estos cuatro vasos, los más antiguos de procedencia itálica en la Península, coinciden en el segundo cuarto del siglo VI a. C. y claramente forman parte de un circuito indígena pensado para un mercado local. En este, los objetos y símbolos de las culturas locales implicadas revisiten un papel principal reconocible, mientras que los elementos importados actúan como enfatizadores de comportamientos determinados como la adopción del banquete o el acceso a relaciones de largo recorrido restringidas a unos (pocos) miembros de las comunidades locales. Posiblemente estos elementos importados, anómalos por su escasez y destacados por su complejidad técnica, se incorporaron al circuito de manera oportunista tal y como sugiere la falta de repeticiones. Por lo tanto, en tanto que excepciones a un repertorio homogéneo, son objetos que difícilmente pueden ser interpretables como bienes comerciados y más probablemente, en cambio, tienen que entenderse como bienes de prestigio.

Con esta lectura, el contacto interno (no colonial) y el intercambio más que el comercio, suponen una alternativa en la que otras evidencias, que aquí superan el espacio y objetivo de la discusión, como *simpula*, elementos de panoplia defensiva de bronce, los broches de cinturón con decoración prevista en el molde o de tipo Fleury y los soportes figurados tipo Calaceite o Pézenas parecen repetir la difusión de los elementos de tipo Launac hacia Occidente. Este solapamiento de cartas de distribución puede reconocer un circuito no colonial, ratificado por la ausencia de estos tipos de materiales en

los contextos coloniales¹⁰ durante la primera mitad del siglo VI a. C.

Luego, a partir de finales del siglo VI a. C., la presencia de vasos metálicos etruscos parece aumentar ligeramente con la consolidación del enclave de *Emporion* y entrarán en los circuitos comerciales griegos. En cambio, el área meseteña celtibérica no entra ni en uno ni en el otro circuito y solo va a captar algunos elementos de pequeño formato a lo largo del siglo V a. C., de procedencia no etrusca sino de las culturas septentrionales itálicas, evidenciando así como una serie y la otra corresponden a estrategias e interacciones distintas. La manera como captaron esos elementos es complicada de establecer a partir únicamente de estos elementos de indudable procedencia itálica, justamente por eso se abre de nuevo la necesidad de estudiar las interacciones de las poblaciones celtibéricas con el litoral peninsular y con el Mediterráneo, que ha sido un prolífico campo de análisis para reconocer el desarrollo de algunos tipos de armamento como los cascos hispano-calcídicos (Graells i Fabregat, Lorrio y Quesada, 2014; Graells i Fabregat, 2021) o para reconocer vectores de comunicación que circulan por vía terrestre desde el norte de Italia hasta el Bajo Aragón (Graells i Fabregat, 2013c; Graells i Fabregat, 2014b; Graells i Fabregat y Lorrio, 2017: 65-72, fig. 28).

5. Colgantes latenienses (?)

Pese a que el marco cronológico establecido para el presente estudio son los siglos VII-VI a. C. resulta necesario considerar qué ocurre en el momento sucesivo para así entender pervivencias y cambios en las dinámicas de interacción. A tal efecto se consideran los colgantes de tipo céltico de un tipo particular de ruedecillas formadas por dos anillas concéntricas unidas por cuatro radios que conocemos únicamente por hallazgos de la necrópolis de Miraveche

¹⁰ Por contextos coloniales del lapso cronológico considerado en el trabajo se entienden los establecimientos massaliotas del golfo de León y del golfo de Rosas, así como los establecimientos empóricos de carácter fenicio del sureste y sur peninsular, además del caso de la *Lattara* etrusca.

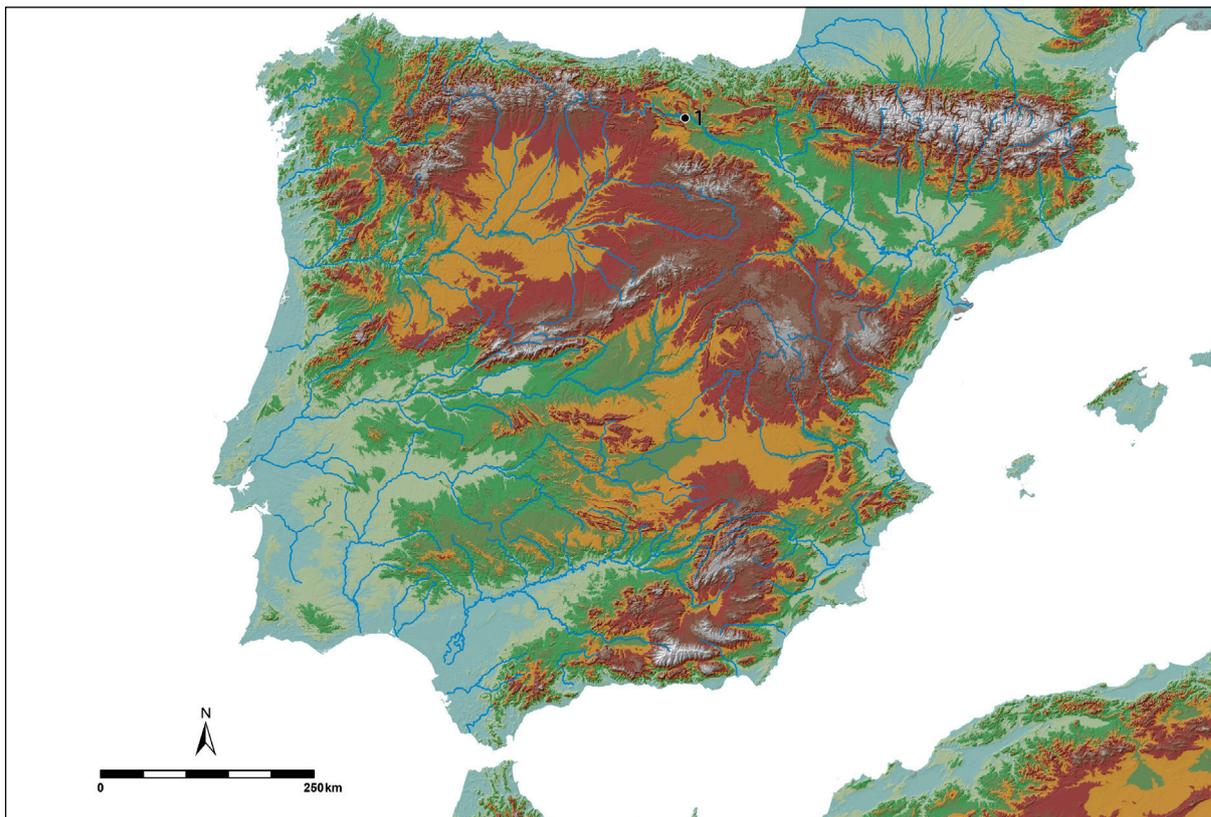


Figura 14. Mapa de distribución de las ruedecillas de tipo latenense en la península ibérica: 1. Miraveche (Burgos). Dibujo R. Graells i Fabregat

Figure 14. Distribution map of the Latenian-type wheels in the Iberian Peninsula: 1. Miraveche (Burgos). Drawing by R. Graells i Fabregat

(Burgos) que deben fecharse en el siglo v-III a. C. (figura 14). Con esta particular concentración y cronología que escapa de la de los colgantes anteriormente comentados, vale la pena considerar sus paralelos.

Este tipo de objetos se documentan como colgantes, es decir, con una anilla de suspensión, tanto en área norditálica (De Angelis y Gori, 2017) como incluso en el sur de Francia (Guilaine *et alii*, 2017: 239, fig. 42,2 y 5). Sin esta anilla de suspensión, como ruedecillas para ser aplicadas a otros objetos, se documentan en cambio en múltiples contextos latenenses europeos (Danielisová *et alii*, 2020) desde el siglo v a. C. en adelante, tanto como colgantes para collar como sujetos o rematando cadenas de cinturones u otro tipo de ornamentos de vestimenta.

Ruedecilla doble

- Miraveche (Burgos) (figura 15,a), tumba 10 (?). Doble anilla doble unida por cuatro radios (Schüle, 1969: taf. 136,7).

- Miraveche (Burgos) (figura 15,b-c), tumba 36 (?). Dos anillas doble unidas por cuatro radios (Schüle, 1969: taf. 141,29).
- Miraveche (Burgos) (figura 15,d), tumba 80 (?). Doble anilla doble unida por cuatro radios (Schüle, 1969: taf. 152,16).

6. Colgantes distintos, emociones distintas

Lo primero que llama la atención sobre estos colgantes es que, de manera casi sistemática, su posición no acostumbra a estar en relación al cuello o pecho sino que, igual que se observa para algunos tipos de botón-aplique (Graells i Fabregat, 2022), la posición está sobre la cintura o colgando desde allí.

Lo segundo es la sonoridad, la voluntad de que produzcan ruido, ya sea conteniendo en su interior alguna pieza móvil que resuene o mediante la percusión del colgante con otros elementos a los que

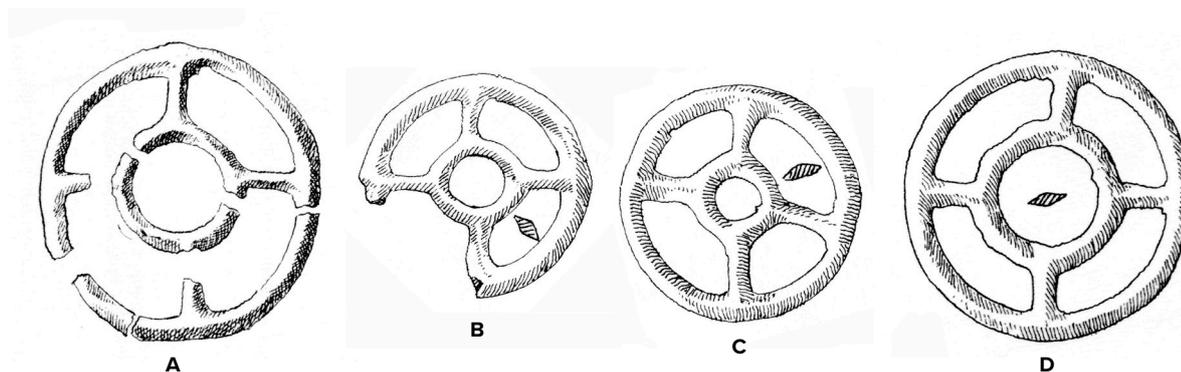


Figura 15. Ruedecillas en la península ibérica de tipo latenienso: A-D. Miraveche (Burgos). Distintas escalas. Procedencia de las ilustraciones indicada en el texto

Figure 15. Latenian wheels in the Iberian Peninsula: A-D. Miraveche (Burgos). Different scales. The source of the illustrations is indicated in the text

se asocie. Objetos como *tintinabula* colgantes (como en la necrópolis Arsenale Militare, tumba cd. «degli Ori», Morigi Govi, 1971), sonajeros (como en el depósito de La Motte, Verger *et alii*, 2010) o distintos tipos de elementos colgantes que balanceándose con los movimientos precisos o de manera natural con el mismo caminar de la portadora la acompañarían con una sonoridad reconocible, rítmica y sutil, para connotar a la portadora de manera singular gracias al ritmo (ῥυθμός) y la armonía (Ἄρμονία) de los impactos de sus objetos al moverse: rápidos o lentos, fuertes o ligeros en función de si camina, corre o danza en una especie de *performance* (Wegner, 1968; Lonsdale, 1993: 169-205) que le confería un aura particular y provocaba en los demás un estímulo sensorial. Utilizamos los dos términos griegos de manera precisa al referirse a conceptos bien precisos que afectan a aspectos complejos. Así, el concepto griego del ῥυθμός identifica una dinámica natural que fluye (de hecho el término deriva del verbo griego ῥέω, rhéō – fluir) (Lynch 2022, *passim*) que para los griegos tenía una clara implicación ética y emocional basada en la «organización»/orden (τάξις, táxis) o la «forma» (σχῆμα, schēma) que se da a diversos tipos de movimientos dinámicos entendidos como una combinación significativa y reconocible (systema/síntesis) de subidas y bajadas, movimiento y descanso, tensión y liberación (Lynch 2020, *passim*). Esto diferencia el ritmo de la armonía (Ἄρμονία), como también aparece indicado en las fuentes antiguas

donde Platón (Leg. 2.664e–665a, 2.672e–673a) asigna a este término la modulación de la voz. La discusión escapa de los intereses de este trabajo, pero incide en la organización y no la aleatoriedad de los movimientos y sonidos lo cual enfatiza, más si cabe, que estos ornamentos y vestimentas no serían de uso común sino restringido a momentos particulares o ceremonias, como también ha sido observado desde estudios antropológicos y de las fuentes escritas antiguas (ya indicado en Pacciarelli, 2007). Por este motivo, no siempre necesariamente corresponderían al estímulo irremediable que ciertas músicas provocaban en algunos hombres indicado por E. Dodds (1951: 272), pero posiblemente el ritmo de esa percusión de los ornamentos de la vestimenta sería «programática» en ciertos rituales y ceremonias como énfasis místico (sobre el tema *vid.* Dodds, 1951; Lonsdale, 1993; Papaioannou y Lykesas, 2012).

Una última característica se suma a este tipo de elementos, como ha sido propuesto para la tumba 660 de Mégara Hyblaea, como expresión de una memoria mítica del Mediterráneo, integrando elementos de distintos orígenes como testimonio de esas interacciones o viajes. El estudio de S. Verger es ilustrativo y sumamente sugerente al interpretar el caso excepcional siciliano como una asociación ordenada y secuenciada de los distintos colgantes como articuladores de un discurso fabuloso entre el mito y el viaje (Verger, 2011a: 64-66, fig. 4; Verger, 2013d: 293-298), cosa que para la península

ibérica no se conoce ni un caso similar. De todos modos, la relación entre procedencias alejadas y experiencias personales es un factor que sin poder demostrarlo tenemos que valorar como expresión de las sensibilidades antiguas.

En un trabajo reciente hemos llamado la atención hacia la preocupación que surge en el cambio entre la Edad del Bronce y la del Hierro para concentrar la atención y la riqueza, sea material o simbólica, en el vientre femenino (Graells i Fabregat, Lorrio y Camacho, 2022). En ese contexto de transformación ideológica aparecen de manera destacada los cinturones (macizos o articulados si se trata de ejemplares metálicos) o elementos metálicos aplicados (en sus múltiples variaciones para sujetarse a una base orgánica: cosidos, insertados, colgando, etc.). Cualquiera de estas posibilidades atrae la mirada o induce a fijar la atención sobre esa parte del cuerpo. Pero la estrategia para destacar el vientre encuentra más elementos de exaltación, como serían los colgantes conseguidos por fusión de los que penden largas cadenas, normalmente terminadas con los anteriormente citados colgantes esféricos. Los colgantes de estas características corresponden a un amplio repertorio de figuras zoomorfas o colgantes de placa con motivos en relieve geométricos (sogueados o líneas paralelas) con anilla dorsal y múltiples anillas ventrales de las que cuelgan cadenas (Graells i Fabregat y Lorrio, 2017: 72-78; Graells i Fabregat, 2018). Si bien este tipo de elementos han sido relacionados como elementos para el cuello en algunas reconstrucciones pensando que cubrirían parte del torso con sus cadenas, la opción de que formen parte de cinturones parece más verosímil, de manera que las cadenas se adaptarían mejor a las piernas y enfatizarían lo que estamos comentando aquí: destacar el vientre como generador de vida, en este caso de cadenas.

Los paralelos de elementos similares, aunque no necesariamente zoomorfos, de los que cuelgan largas cadenas son frecuentes sobre las cinturas y piernas de individuos femeninos de la Edad del Hierro de numerosos contextos mediterráneos (figura 16). Otros individuos femeninos, en cambio, fueron sepultados con una serie de pequeños colgantes sobre la cintura o sobre la parte frontal de la falda. Algunos de estos elementos corresponden claramente a piezas

basculantes, unidas al tejido solamente por la anilla superior de su morfología, mientras que otros elementos (normalmente de forma discoidal) estaban pensados para fijarse completamente a los tejidos. Ambos, paradójicamente, forman parte de una misma estrategia interesada en fijar la atención sobre esa parte del cuerpo o, por extensión, en su portadora:

- Unos eran un estímulo visual que jugaba con una serie de opciones: las dimensiones de las piezas, el contraste cromático, los efectos lumínicos, las decoraciones o a la compleja arquitectura de sus composiciones.
- Los otros eran un estímulo acústico, pensados para hacer ruido o para marcar el ritmo con el balanceo de cada uno de ellos provocado por el paso o movimiento de la portadora gracias a la percusión de los colgantes entre sí o con la base metálica.

7. «Placas-pectorales», cinturones articulados y cinturones con colgantes peninsulares

Acabamos de ver como los colgantes juegan un papel fundamental en esta estrategia de captar la atención hacia el/la portador/a de estos ornamentos, aunque para ello sea necesario que se asocien de maneras concretas que conocemos gracias a un amplio repertorio de ajueres funerarios femeninos europeos y mediterráneos que nos ayudan aquí a estructurar los tres sistemas básicos.

Los elementos que concentran colgantes metálicos, muy a menudo, son parte de la vestimenta, y más precisamente de la cintura. Esto contrasta con la creencia popular que llama «pectorales»¹¹ a los objetos que concentran múltiples colgantes puesto que cuando se documentan *in situ* lo hacen en una posición próxima a la cintura o incluso por debajo de ella.

Ya J.-P. Millotte se refería a alguna de las más famosas del Jura francés como «pectorales» (*sic.*), aunque indicando rápidamente que serían piezas

¹¹ Dejo voluntariamente entrecomillado el término «pectoral» para enfatizar el uso incorrecto del término.

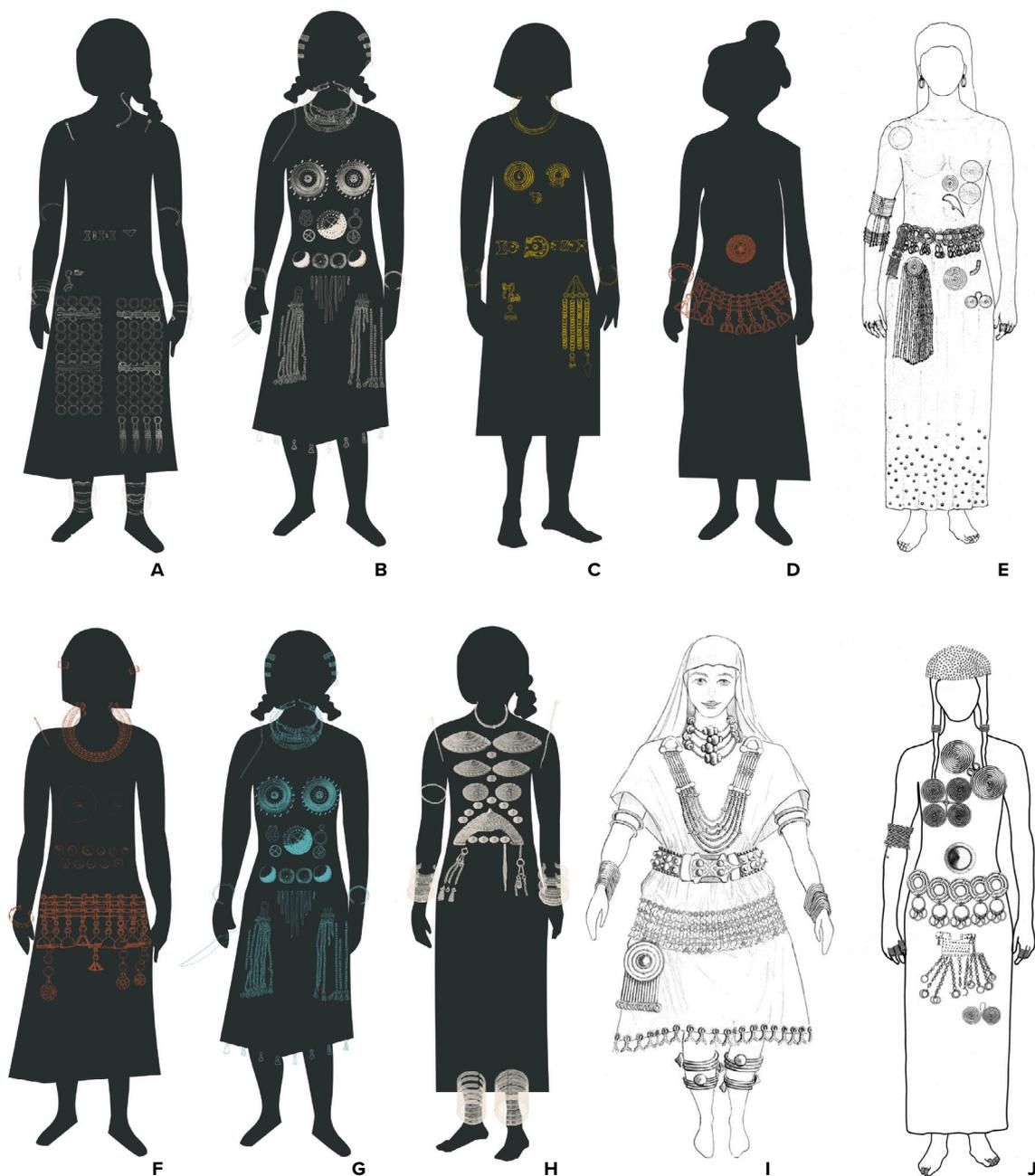


Figura 16. Reconstrucciones de mujeres ricamente aderezadas: A. Depósito de Casse-Rousse à Villar d'Arène (Hautes-Alpes) (Cat. Trésors Alpains, 2019). B. Depósito de Jas-de-Bernard, Moriez (Alpes-de-Haute-Provence) (Cat. Trésors Alpains, 2019). C. Depósito de Lazer (Hautes-Alpes) (Cat. Trésors Alpains, 2019). D. Depósito de Le Pigier à Guillestre (Hautes-Alpes) (Cat. Trésors Alpains, 2019). E. Tumba 28 de Valle Sorigliano (Tursi / MT) (Pacciarelli, 2007: fig. 2). F. Depósito de La Loubière à Saint-Bonnet-en-Champsaur (Hautes-Alpes) (Cat. Trésors Alpains, 2019). G. Depósito de Bernard à Moriez (Alpes-de-Haute-Provence) (Cat. Trésors Alpains, 2019). H. Depósito de Saint-André-les-Alpes (Alpes-de-Haute-Provence) (Cat. Trésors Alpains, 2019). I. Incoronata – San Teodoro, loc: La Cappella T. 235 (Iaia, 2007: Fig. 6). J. Depósito de la Motte (Verger et alii, 2010: fig. 61)

Figure 16. Reconstructions of richly adorned women: A. Hoard of Casse-Rousse à Villar d'Arène (Hautes-Alpes) (Cat. Trésors Alpains, 2019). B. Hoard of Jas-de-Bernard, Moriez (Alpes-de-Haute-Provence) (Cat. Trésors Alpains, 2019). C. Hoard of Lazer (Hautes-Alpes) (Cat. Trésors Alpains, 2019). D. Hoard of Le Pigier à Guillestre (Hautes-Alpes) (Cat. Trésors Alpains, 2019). E. Grave 28 from Valle Sorigliano (Tursi / MT) (Pacciarelli 2007, fig. 2). F. Depósito de La Loubière à Saint-Bonnet-en-Champsaur (Hautes-Alpes) (Cat. Trésors Alpains, 2019). G. Hoard of Bernard à Moriez (Alpes-de-Haute-Provence) (Cat. Trésors Alpains, 2019). H. Hoard of Saint-André-les-Alpes (Alpes-de-Haute-Provence) (Cat. Trésors Alpains, 2019). I. Incoronata – San Teodoro, loc: La Cappella Grave 235 (Iaia, 2007, fig. 6). J. Hoard of la Motte (Verger et al., 2010: fig. 61)

aplicadas sobre la vestimenta y no necesariamente sobre el torso (Millotte, 1963: 216). Evidentemente se refería a piezas de las que se disponía de poca o nula documentación contextual. En cambio, numerosos contextos funerarios de Italia, pero también de Francia, caracterizados por el ritual de inhumación presentan placas (metálicas, en hueso o marfil y de forma rectangular, discoidal o incluso triangular) de las que cuelgan cadenas, falsas cadenas o elementos orgánicos que sujetaban cuentas (metálicas, en ámbar, etc.). Estas piezas acostumbran a situarse sobre la cintura o sobre la parte alta de los muslos y raramente lo hacen en otras posiciones. Sobre el pecho, en cambio, se disponen fíbulas y agujas, de las que en ocasiones pueden colgar cadenillas o falsas cadenillas (como en los espectaculares casos de las agujas-pectorales del depósito de la Colomina de Bor, Gallart y Graells i Fabregat, 2022). Sobre el torso, fíbulas y agujas aprovechaban su posición de privilegio para mostrar un discurso más complejo (Brøns, 2014) en el que los materiales usados o las exageraciones técnicas ilustraban el estatus de su portador (Bentini y Boiardi, 2007; Weidig, 2016; Bardelli y Vollmer, 2020).

A todos estos ejemplos, se añade otra categoría que muy a menudo se conoce de manera fragmentada e incompleta, como son los cinturones articulados (llamados también *tabliers*) (Coutil, 1933; Audouze, 1974; Audouze, 1976; Thevenot, 1991: fig. 8r; Verger *et alii*, 2010), los cinturones orgánicos a los que se fijaban los colgantes y los pectorales que, pese a su nombre, sabemos que en múltiples ocasiones corresponden a elementos aplicados por debajo del cinturón. Estas tres categorías las conocemos gracias al registro arqueológico europeo y mediterráneo, pero en la península ibérica las evidencias son escasas o fragmentarias, aunque no ausentes. Por este motivo, a continuación, completamos el cuadro de evidencias con dos casos excepcionales.

7.1. «Placas» con cadenas: el ejemplo del pectoral con decoraciones caladas

Salvo las agujas-pectorales documentadas recientemente en el depósito de La Colomina de Bor (Gallart *et alii*, 2020; Gallart y Graells i Fabregat, 2022) el

registro peninsular es parco en elementos claramente reconocibles como «pectorales» complejos que combinan un elemento de base del que cuelguen cadenas. Si bien el caso de La Colomina sugiere una posición sobre el torso en base a que es una aguja la que actúa como soporte del conjunto de largas cadenillas, otros elementos son prácticamente desconocidos o difíciles de identificar. Para ello es necesario apartarnos del litoral peninsular y ver los espectaculares pectorales con elementos en espiral del área celtibérica, algunos de los cuales presentan elementos colgantes a modo de cadenillas, aunque no se trate de eslabones sino de piezas de hilo metálico enrollado y no terminan en apéndices globulares sino por piezas en 8 (síntesis en Lorrio, 1997).

Estas piezas singulares, por sus dimensiones se han interpretado como elementos para la decoración del torso, aunque falten datos para afirmarlo o refutarlo de manera absoluta. Lo que sí parece aquí oportuno es proponer una serie de paralelos en los que complejos elementos con decoraciones similares y elementos colgantes aparecen situados sobre la cintura, en posición central, correspondiente al bajo vientre o, alternativamente, sobre las piernas. Lo veremos más adelante.

A estos dos tipos de piezas complejas, podemos añadir otro más, morfológicamente muy distinto pero que comparte con los dos ya comentados una serie de características que lo equiparan. Este tipo de «placa-pectoral» o «placa con colgantes» se conoce gracias a un ejemplar conservado en una colección particular que es, hasta la fecha, el único completo.

Esta pieza, merece por su singularidad un comentario en este trabajo tanto por su estado de conservación como por su parecido con piezas vistas más arriba.

El ejemplar de la colección A. Segarra de Figuerola del Camp no tiene procedencia. Consta de una placa de bronce rectangular y de una serie de falsas cadenillas terminadas en elementos en forma de 8 que paso a describir (figura 17):

- La placa es rectangular y gruesa, maciza y conseguida por fundición con la previsión de los calados ya en la forma predefinida.



Figura 17. Placa con cadenas de procedencia desconocida en la colección Segarra (Figuerola del Camp, Tarragona). Foto R. Graells i Fabregat

Figure 17. Plate with chains of unknown provenance in the Segarra collection (Figuerola del Camp, Tarragona). Photo R. Graells i Fabregat

- Los calados son alternos y definen dos registros de 7 triángulos que discurren aprovechando el eje largo.
- En los lados largos superior e inferior se dispone una secuencia de perforaciones circulares equidistantes pensadas para suspender elementos móviles mediante anillas: ocho en la superior y 24 en la inferior. Por motivos de exposición y lógica funcional se ha creído que el lado con ocho agujeros corresponde al lado superior y el lado con 24 perforaciones y de donde cuelgan las falsas cadenillas (*vid. infra*) debería ser el inferior. Algunos paralelos presentan distribuciones similares, caso de la placa con colgantes triples y ruedecillas de la necrópolis de Moidons (Milcent, 2013a: 139), del túmulo de Cademènes o del museo de Lons-Le-Saunier (Coutil, 1933: fig. 11).
- La placa se trabajó en frío para completar su decoración mediante motivos geométricos incisos que

se adaptan a los calados. Se documentan dos motivos: una secuencia de pequeños círculos insertada entre dos líneas incisas paralelas que bordea los triángulos y delimita cada uno de los registros de calados triangulares; y una secuencia de círculos troquelados de mayores dimensiones que los anteriores, sin líneas rectas que la enmarque, que se sitúan en las diagonales de los triángulos calados.

- La placa se rompió por su parte central. Actualmente ha sido restaurada y pegada.
- Las *falsas cadenillas* son 24, compuestas por tres colgantes de alambre enrollado (Rafel, 1997: 100, fig. 1,1a) y rematadas por un elemento asimétrico en forma de 8. Todas aparecen dispuestas sobre un mismo lado largo. Llamamos *falsas cadenillas* a estos elementos por tratarse de colgantes de hilo enrollado unidos entre sí en series de tres y no de cadenillas tradicionales compuestas por series de eslabones anulares.

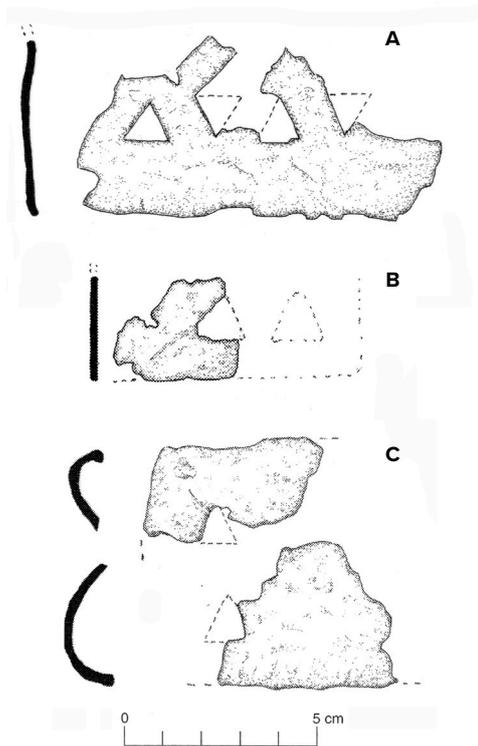


Figura 18. Fragmentos de placas con calados triangulares de las tumbas 47 (A), 49 (B) y 80 (C) de la necrópolis de Herrerías III (Guadalajara). Cerdeño y Sagardoy, 2007: fig. 99,5; 104,2 y 141,5

Figure 18. Fragments of plates with triangular openwork from graves 47 (A), 49 (B) and 80 (C) from the necropolis of Herrerías III (Guadalajara). Cerdeño y Sagardoy, 2007: fig. 99,5; 104,2 y 141,5

Ya he indicado la ausencia de paralelos completos conservados, pero una comparación fiable y bien fechada resulta posible con varios fragmentos de placa con filas de triángulos calados con orientación alterna de la necrópolis de Herrería III, con una cronología de Celtibérico Antiguo, de entre los que cabe señalar el de la tumba 47 (Cerdeño y Sagardoy, 2007: 57-58, fig. 99,5-100), el de la tumba 49 (Cerdeño y Sagardoy, 2007: 59-60, fig. 104,2) o el de la tumba 80 (Cerdeño y Sagardoy, 2007: 72, fig. 141,5) (figura 18,a-c); además de un fragmento recuperado entre los materiales de la necrópolis de Clares (Guadalajara) (figura 19). Recordemos, además, la presencia en esa necrópolis de otros elementos de claro componente mediterráneo como son las fíbulas de doble resorte, de pivote, de tipo Certosa eslovena (Graells i Fabregat, e.p.) y el colgante en forma de crótalo (*vid. supra*) (Cerdeño y Sagardoy, 2007: 75-77, fig. 155-156 y 277). Los fragmentos en cuestión

han sido interpretados por sus excavadoras e investigadoras como fragmentos de placas «hembra» (*sic.*) de broches de cinturón de garfios. Esta adscripción nos parece complicada ante la falta de paralelos de calados triangulares en este tipo de piezas de cinturón si atendemos a las placas «pasivas» conocidas y catalogadas, que son siempre cuadradas con el lado proximal curvo o rectangulares (Cerdeño, 1978; Lorrio, 1997; Mansel, 1998: taf. 14 liste 19-20). Las series de triángulos calados, en cambio, además de la placa que motiva esta reflexión tienen cierto parecido con algunos broches de cinturón de tipo tartesio y con el pequeño fragmento de trípode «chipriota» encontrado en el túmulo de La Clota (Rafel, 2002; Rafel *et alii*, 2010). Aun así, me parece complicado pensar que los fragmentos de Herrería correspondan a restos de broches tartesios (que serían de menor grosor de lámina) o a restos de otros trípodes «chipriotas», de manera que su mejor explicación es la de relacionarlos como placas con funciones similares a la entera con colgantes de Figuerola del Camp.

Sea como fuere, tanto los broches tartesios como el fragmento de La Clota se fechan sin mayores problemas entre el siglo VII-VI a. C., igual que los fragmentos de Herrería y por extensión, la placa de la colección de Figuerola del Camp. A tal efecto, considero especialmente interesante la datación de estas placas con triángulos calados ya que se consigue tanto por elementos decorativos de la placa, es decir los calados, como por los elementos aplicados con los que se asocian, ya sean elementos que forman las falsas cadenillas de piezas enrolladas a modo de resortes o por colgantes terminales en forma de 8.

- Los elementos enrollados son frecuentes en distintos contextos, principalmente del noreste y del valle del Ebro, entre los siglos VII-VI a. C., existiendo amplio consenso en su datación si tomamos como referencia el trabajo de N. Rafel (1997).
- Los elementos de unión en forma de 8, tradicionalmente fechados también en este horizonte, han gozado de menor atención (posiblemente por la amplia diversidad de variaciones en su morfología). Lo significativo es su asociación en los dos pectorales con apéndices en espiral



Figura 19. Materiales procedentes de la necrópolis de Clares. Archivo Cabré-3999_P

Figure 19. Materials from the Clares necropolis. Archivo Cabré-3999_P

recuperados en la tumba 220 de la necrópolis de La Hortezueta de Océn (Guadalajara) (Archivo Cabré IPH nº 4104_P; Graells i Fabregat, 2014a: 98; Lorrio, 2016: 237, fig. 9), tumba que puede fecharse sin demasiados problemas a mediados del siglo VI a. C., aunque posiblemente algo antes si atendemos a los tipos de los materiales asociados (Graells i Fabregat 2022).

Traer a colación esta placa con sus colgantes, descontextualizada, y los fragmentos de la necrópolis de Herrería, nos parece útil para enriquecer el repertorio tipológico y la adopción de un tipo de objetos conceptualmente compartidos en gran parte de la Edad del Hierro europea. Por ello, lejos de contradecir la autoimpuesta limitación a tratar el repertorio alóctono vemos como su localización principalmente en el área celtibérica es una evidencia que había pasado desapercibida de una moda transcultural que casualmente coincide con dos detalles importantes:

primero, con la última etapa (la más interior y occidental) de la distribución de materiales launacien-ses y norteitalianos que hemos visto al considerar los colgantes; y segundo, con el área de procedencia de los colgantes fusiformes que se distribuyen desde la Celtiberia hasta el depósito de Rochelongue, pasando por la llanura de Vinarós-Benicarló. Por ello, nos parece oportuno añadir esta categoría como parte de un mismo circuito transcultural de largo recorrido en el que este tipo de placas, rectangulares con cadenillas o con otros elementos colgando de ellas, se documentan sobre el bajo-vientre o sobre las caderas de damas de alto rango.

7.2. Cinturones articulados: el ejemplo de la necrópolis de El Cabo (Andorra, Teruel)

En el cuantioso ajuar del túmulo 1, asociado a un individuo muy posiblemente femenino si atendemos a su ajuar, se documentaron restos de un cinturón

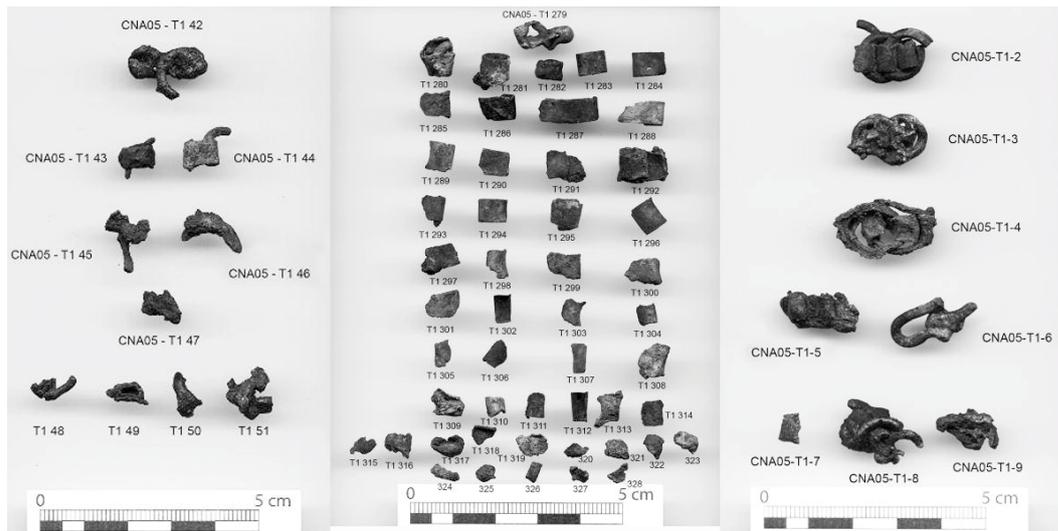


Figura 20. Cinturón articulado del túmulo 1 de El Cabo (Andorra, Teruel). Foto S. Melguizo
Figure 20. Articulated belt from tumulus 1 at El Cabo (Andorra, Teruel). Photo S. Melguizo

articulado o pectoral integrado por una serie de anillas de sección circular unidas con grapas laminares (Graells i Fabregat, 2015: 97, fig. 6.4, 6.7 y 6.17B; Graells i Fabregat y Melguizo, 2015: 153-161) (figura 20). Lamentablemente todo el ajuar fue sometido a una fuerte alteración térmica con la cremación del difunto, lo cual dificulta la identificación de la totalidad y detalle de los objetos que formaban parte de este.

En cualquier caso, la documentación es suficiente para reconocer abundantes restos de este elemento complejo, que gracias a varias anillas con tres grapas aún adheridas, permite asegurar que una de las piezas importantes del ajuar fuera una cadena-pectoral-cinturón articulado, aunque no resulta posible definir ni sus dimensiones ni el número de franjas de anillas. En cualquier caso, es una pieza excepcional en ámbito turolense y, salvo la tumba de Les Ferreres de Calaceite, también en el Bajo Aragón.

Tipológicamente puede compararse con los cinturones articulados de tipo Belp y Kelheim, fechados ambos a partir del periodo HaB2 en adelante (Thevenot, 1991: fig. 81). En ambos casos la datación puede solaparse con la propuesta para la necrópolis turolense, mientras que una datación más tardía, ya de segundo cuarto del siglo VI a. C. o posterior, supondría un hiato difícil de explicar en cuanto a continuidad o relación entre la serie centroeuropea y el ejemplar turolense.

De todos modos, cabe señalar algunas diferencias entre la pieza de El Cabo y los referentes galos (Graells i Fabregat, 2014a: 97):

- La ausencia de decoración de las grapas en lámina.
- A partir de las pocas anillas y grapas recuperadas al tamaño reducido del ejemplar turolense. De todos modos, esta apreciación es circunstancial si tenemos en cuenta el estado de alteración de los metales de este ajuar.
- La ausencia de colgantes, triangulares o lanceolados, como son característicos en los cinturones centroeuropeos.

Estas diferencias de detalle, pero no de estructura y significado, corresponden a una variante occidental plenamente acorde con la datación de la serie, siglo VII a. C., y antecesora de los cinturones con placas de garfio que a partir de este momento dominarán el registro del noreste peninsular.

Sea como fuere, este tipo de piezas (cinturones) articuladas fueron ya valoradas por N. Rafel a partir de los extraños elementos con anillas que interpretó como posibles extremos de cinturones o diademas articulados, tomando como referencia el ejemplar de plata procedente de Empúries (Rafel, 1993: 64-65, fig. 116). En cualquier caso, los dos sepulcros de la necrópolis del Coll del Moro (Gandesa, Tarragona) que habían restituído los elementos estudiados por

Rafel (túmulo M18 y M31) presentan algunos problemas para seguir esta interpretación: por un lado, la presencia de un único elemento funcionalmente reconocible como «cierre» y no dos como requiere una pieza de estas características; en segundo lugar, ninguna de las sepulturas presentaba elementos metálicos asociados (completos o alterados por acción del fuego, como en El Cabo) susceptibles de ser reconocidos como cuerpo de dichos cinturones. Los demás ejemplares catalogados y propuestos como elementos funcionalmente similares adolecen de los mismos problemas (aparición aislada y desconectados de elementos que refieran a cinturones articulados) y algunos de ellos han sido reinterpretados incluso como colgantes de cadenillas —para el caso del ejemplar de Can Canyís (Vilaseca, Soler y Mañé, 1963: fig. 11; Rafel, 1993: fig. 116.3), *vid.* Graells i Fabregat, 2008: 71, fig. 45—. Sea como fuere, la inspiración para identificar a este tipo de elementos como cierres configurados de cinturones, como si se tratara de broches de cinturón de garfios pero terminados con anilla en vez de garfio, surge de la propuesta de J. Guilaine para el ejemplar del depósito de Arz (Ariège) (Guilaine, 1972: 353 y 357, fig. 133,11). De todos modos, tampoco ese ejemplar presenta evidencias suficientes para afirmar dicha propuesta si lo comparamos con los cinturones catalogados por F. Audouze (1976).

7.3. Cinturones orgánicos a los que se fijaban los colgantes

El registro peninsular es extremadamente parco para tratar esta opción con certezas. De esta manera tendremos que afrontar esta realidad probable o lógica a través de los silencios de la documentación. Es decir, a partir de las asociaciones de colgantes como evidencia de esos cinturones si es que existieron o se usaron en la Península. Lo primero que llama la atención es la ausencia de colgantes alóctonos agrupados como parte de un mismo conjunto y son únicamente algunos colgantes esferoidales los que se asocian entre sí, normalmente junto a cadenillas, y raramente se encuentran grupos de colgantes de otro tipo desprovistos de cadenillas. Llama la atención especialmente los colgantes fusiformes o de

doble tonel celtibéricos (Cerdeño, García Huerta y De Paz, 1981: 42), presentes en grupos de máximo tres ejemplares en Herrería III (Tumba 119, Cerdeño y Sagardoy, 2007: 87, fig. 191) y otros contextos celtibéricos, pero documentados de manera individual en contextos litorales (pre)ibéricos (como el reciente hallazgo en la necrópolis de El Poauig, inédito) así como en Rochelongue (Guilaine *et alii*, 2017: fig. 24,12).

De ser así, ¿podemos seguir presuponiendo que los colgantes triangulares launacienses o los de ruedecilla se dispondrían colgando de cinturones? Podría tratarse de un registro parcial que conservara solo una parte de estos elementos para las cinturas femeninas, pero podría ser también, y creo que así debemos interpretar este repertorio de casos aislados, una reinterpretación de los objetos que llegan de manera muy excepcionalmente y de manera exclusiva a la Península. En este cambio de función, se desplaza el elemento singular de la cintura a, posiblemente, el cuello (como ocurre también en la tumba 660 de Megara Hyblaea).

8. Conclusiones

El repertorio de colgantes de producción launaciense o noritalica, principalmente del área *golasecchiana*, se hace cada vez más evidente hacia la península ibérica aunque sin presentar concentraciones numéricamente destacadas. La identificación de piezas en el enorme mosaico cultural peninsular permite entender, o como mínimo plantear el fenómeno de su adopción. La dispersión de los ejemplares, en cualquier caso, evidencia una recepción en Occidente de numerosos elementos franceses e itálicos mientras que no se percibe la difusión en la dirección opuesta de elementos peninsulares, que es una investigación con gran potencial que está pendiente de ser afrontada. Evidentemente podría tratarse de elementos perecederos, de consumo o de reciclaje, como se ha propuesto para, por ejemplo, el caso de Rochelongue. De todos modos, indicios de otra dinámica podrían reconocerse en la difusión de broches de cinturón de garfios (tema ya considerado hace tiempo y que para según qué tipos podría retomarse) o la difusión de

algunos tipos de fíbula con pie vuelto y remate en botón con cuerpo acintado (con y sin inflexión central; con y sin alambre enrollado) (Milcent, 2013c) que son producciones sincrónicas a las de los colgantes difundidos hacia Occidente.

Lo que sí es sintomático es que en la Península se adoptaron una serie de elementos de ornamentación relacionados con la vestimenta, más concretamente, femenina propios de otras culturas. Entre las muchas cuestiones que pueden plantearse parece importante saber si adoptaron las piezas para utilizarlas como en los territorios launaciense, del Jura o de Golasecca, e incluso si las destinaron a individuos femeninos. La documentación a nuestra disposición no parece suficiente para responder de manera general más allá de un par de destellos que apuntan a dos síes:

- El depósito del Turó de la Font de la Canya demuestra como también en la Península se asociaban como en el Jura ajuares femeninos siguiendo un mismo esquema. El resto de ejemplares tienen procedencia pero no contexto cerrado, de manera que si valoramos su sola presencia no podemos valorar si su uso era o no como en origen.
- El carácter femenino, por el contrario, parece deducirse a partir de las incineraciones que contenían los colgantes de ruedecilla de la necrópolis de Serrat de Balà y el colgante de tipo crótalo y la fíbula de tipo Certosa de la necrópolis de Herrería III, mientras que para el resto de contextos (muchas veces de hábitat) no permiten esta relación.

Lo que parece claro es que la Península participa del fenómeno launaciense, aunque sea de manera marginal. Y no lo hace en un único lugar sino a través de una red de yacimientos que demuestran una interacción desde Saladares hasta la desembocadura del Ebro que a su vez interactúa hacia el interior, la Celtiberia. Este territorio, con un foco principal en la desembocadura del Ebro y el área de Vinaròs-Benicarló conecta con el sur de Francia. Si consideramos las principales características de este intercambio indígena, podemos observar un proceso recíproco en el que el flujo de materiales e influencias circula de manera bidireccional desde el sur de Francia hasta el Bajo Aragón —el límite occidental en el Bajo

Aragón ha sido ya apuntado en Graells i Fabregat, Fatás y Sardá, 2010; Graells i Fabregat, 2013c— hasta la aparición, en ambos territorios, del fenómeno de afirmación de aristocracias militares y de heroización (Graells i Fabregat, 2007; Graells i Fabregat, 2011) de personajes particulares en el segundo tercio del siglo VI a. C. Esto es sin duda una respuesta local a la nueva situación colonial que afecta las costas de esta área. La relación entre ambos territorios, en cualquier caso, vivió un segundo momento, ajeno al comercio colonial griego arcaico, con la revitalización de los intercambios con productos del norte de Italia a finales del siglo VI a. C. y durante la primera mitad del siglo V a. C. Cómo se produjeron, su intensidad y la repercusión que supusieron será objeto de nuevas investigaciones. Lo único que parece dibujarse con claridad en base a la documentación disponible es la conexión entre el golfo de León y la llanura de Vinaròs-Benicarló que actuaría como bisagra para, desde allí, comunicar hacia el área celtibérica.

Con el grupo céltico, además, se demuestra una interacción distinta, tipológicamente reconocible y cronológicamente diferenciada de las anteriores, concentrada en el interior y no en el litoral. Pero más sintomático es que en ese territorio y momento no son elementos destinados a mujeres excelentes sino a individuos masculinos. El valor de los colgantes como marcadores de género quizás no fue siempre respetado y seguido, pero parece que en cada momento los individuos hispanos que adoptaron los distintos tipos de colgante aquí recogidos entendieron y quisieron utilizarlos tal y como se hacía en sus lugares de procedencia.

Agradecimientos

Este trabajo se ha beneficiado de las consultas, diálogo y observaciones mantenidas con (por orden alfabético): E. Aragón, G. Bardelli, J. A. Benavente, V. Cicolani, P. Camacho, J. Gallart, D. Garcia, A. J. Lorrio, A. Oliver, S. Melguizo y S. Verger. Un agradecimiento especial va también para los dos evaluadores anónimos que con sus observaciones han ayudado a mejorar este trabajo.

El estudio se ha realizado en el marco del Proyecto Ramón y Cajal RYC2018-024523-I.

Bibliografía

- Alaminos, A., Ojuel, M., Sanmartí, J. y Santacana, J. (1991): "Algunas observaciones sobre el comercio colonial en la costa central y meridional de Catalunya en época arcaica". En J. Remesal y O. Muso (eds.): *La presencia de material etrusco en la Península Ibérica*. Barcelona: 275-294.
- Armada, X.-L. y Rovira, S. (2011): "El soporte de Les Ferreres de Calaceite (Teruel): una revisión desde su tecnología y contexto". *Archivo Español de Arqueología*, 84: 9-41.
- Armada, X.-L., Garcia i Rubert, D., Montero, I., Moreno, I., Rafel, N. y Rovira Hortalà, M. C. (2005): "Minería y metalurgia durante la I Edad del Hierro. Procesos de cambio en el sur de Cataluña". *Revista d'Arqueologia de Ponent*, 15: 133-150.
- Arnal, J., Peyron, J. y Robert, A. (1967): "La cachette de fondeur hallstattienne des environs immédiats de Montpellier". *Hommage à F. Benoit (I)*. *Rivista di Studi Liguri*, XXXIII: 150-160.
- Arnold, B. (2016): "Belts vs. Blades: the Binary Bind in Iron Age Mortuary Contexts in Southwest Germany". *Journal of Archaeological Method and Theory*, 23: 832-853.
- Arteaga, O. y Serna, A. (1974): "Die Ausgrabungen von Los Saladares, prov. Alicante. Zum Ursprung der iberischen Kultur an der Südlichen Levanteküste". *Madrid Mitteilungen*, 15: 108-121.
- Astruc, M. (1951): *La necrópolis de Villaricos*. Junta Superior de Excavaciones Arqueológicas, 25. Madrid.
- Aubert, M. E. (1993): "El comerç fenici i les comunitats del ferro a Catalunya". *El poblament ibèric a Catalunya. Laietania: Estudis d'història i d'arqueologia de Mataró i del Maresme*, 8: 21-40.
- Audouze, F. (1974): "Les ceintures et ornements de ceinture de l'âge du Bronze en France. Ornements et agrafes des ceintures en matière périssable". *Gallia préhistoire*, 17(1): 219-283.
- Audouze, F. (1976): "Les ceintures et ornements de ceinture de l'Age du Bronze en France (suite). Ceintures et ornements de ceinture en bronze". *Gallia préhistoire*, 19(1): 69-172.
- Barbieri, E. (2019): "Pendagli a secchiolo golasecchiani in un contesto di abitato etrusco-padano". *LANX. Rivista della Scuola di Specializzazione in Archeologia dell'Università degli Studi di Milano*, 27: 38-62.
- Bardelli, G. y Vollmer, I. (2020): "Prunk, Ritual und Tradition im Picenum. Zwei Prachtfibeln mit Bein- und Bernsteinverkleidung aus der 'Tomba della Regina' von Sirolo-Numana (Prov. Ancona, Italien)". *Römische Mitteilungen*, 126: 39-77.
- Bentini, L. y Boiardi, A. (2007): "Le ore della Bellezza". En P. von Eles (a cura di): *Le ore e i giorni delle donne. Dalla quotidianità alla sacralità tra VIII e VII sec. a. C.* Catalogo della Mostra Museo Civico Archeologico di Verucchio, 14 Giugno 2007 - 6 gennaio 2008. Verucchio: 127-138.
- Botto, M. y Vives Ferrándiz, J. (2006): "Importazioni etrusche tra le Baleari e la Penisola Iberica (VIII - prima metà del v sec. a. C.)". En G. M. della Fina (a cura di): *Gli Etruschi e il Mediterraneo. Commerci e politica*. Atti del XIII Convegno Internazionale di Studi sulla Storia e l'Archeologia dell'Etruria. Annali della Fondazione per il Museo Claudio Faina, XIII: 117-196.
- Bouzek, J. (1973): *Macedonian bronzes (Analysis and chronology)*. Prague.
- Brøns, C. (2014): "Representation and Realities. Fibulas and pins in Greek and Near Eastern Iconography". En M. L. Nosch y M. Harlow (eds.): *Greek and Roman Textiles and Dress: An Interdisciplinary Anthology*. Ancient Textiles Series, 19. Oxford: 60-94.
- Cabré, J., Cabré, E. y Molinero, A. (1950): *El castro y la necrópolis del Hierro céltico de Chamartín de la Sierra (Ávila)*. Acta Arqueológica Hispánica, V. Madrid.
- Casini, S. y Chaume, B. (2014): "Indices de mobilité au Premier âge du Fer entre le sud et le nord des Alpes". En P. Barral et alii (dirs.): *Les Celtes et le Nord de l'Italie: Premier et Second âges du Fer/ I Celti e L'Italia del Nord: prima e Seconda età del Ferro*. Actes du XXXVI^e colloque international de l'A.F.E.A.F. Verona, 17-20 mai 2012. 36^e 27^e suppl. à la *Revue Archéologique de l'Est*. Dijon: 231-250.
- Castells, J., Cruells, W. y Molist, M. (1986-1989): "El Serrat de Balà: una necrópolis d'incineració a Cantonigròs, Osona". *Empúries*, 48-50(1): 224-239.
- Cat. RAH 2004: M. Almagro-Gorbea, D. Casado, F. Fontes, A. Mederos y M. Torres. *Prehistoria. Antigüedades españolas I*. Real Academia de la Historia, I.2.1. Madrid.

- Cela, X., Noguera, J. y Rovira Hortalà, M. C. (1999): "Els materials arqueològics del jaciment ibèric del Coll del Moro de Serra d'Almos (Tivissa, Ribera d'Ebre). Col·lecció del Museu Comarcal Salvador Vilaseca de Reus". *Pyrenae*, 30: 91-121.
- Cerdeño, M. L. (1978): "Los broches de cinturón peninsulares de tipo céltico". *Trabajos de Prehistoria*, 35: 279-307.
- Cerdeño, M. L., García Huerta, R. y De Paz, M. (1981): "La necrópolis celtibérica de Molina de Aragón (Chera, Guadalajara). Campos de Urnas en la Meseta oriental". *Wad-al-Hayara*, 8: 9-84.
- Cerdeño, M. L. y Sagardoy, T. (2007): *La necrópolis celtibérica de Herrería III y IV (Guadalajara)*. Estudios Celtibéricos, 4. Zaragoza.
- Cicolani, V. (2009): "Au-delà des Alpes: le Plateau suisse, plaque tournante du commerce protohistorique". En Ch. Lorre y V. Cicolani (coords.): *Golasecca: du commerce et des hommes à l'âge du Fer, VIII^e-V^e siècle av. J.-C.* Musée d'archéologie nationale, château de Saint-Germain-en-Laye, 27 novembre 2009-26 avril 2010. Paris: 127-129.
- Cicolani, V. (2013): "Les petits objets métalliques de la culture de Golasecca: des marqueurs culturels et anthropologiques pour l'étude de relations transalpines au Premier âge du Fer". En A. Colin y F. Verdin (dirs.): *Mobilité des hommes, diffusion des idées, circulation des biens dans l'espace européen à l'âge du Fer*. Vol. II. Actes du 35 colloque de l'AFEAF, Bordeaux 2011. 30^e suppl. *Aquitania*. Bordeaux: 459-478.
- Cicolani, V. (2017): *Passeurs des Alpes la culture de Golasecca entre Méditerranée et Europe continentale à l'Âge du fer*. Histoire et Archéologie. Paris.
- Claustres, G. (1951): "Stratigraphie de Ruscino". *Études Roussillonaises*, 1(2): 135-195.
- Coutil, L. (1933): "Ceintures à pendeloques et ornements de la fin de l'Age du Bronze et du Hallstatt". *Bulletin de la Société préhistorique de France*, 30(5): 297-318.
- Danielisová, A., Bursáka, D., Strnadb, L., Trubačb, J., Čizmářová, H., Daněčka, D. y Smíšek, K. (2020): "Rituals, Hoards and Travellers? Archaeometry of the Iron Age Bronze Wheel Amulets". *Interdisciplinaria Archaeologica*, XI(1): 33-45.
- De Angelis, S. y Gori, M. (2017): "The wheel and the sun: 'Glocal' symbolologies of wheel-pendants across Europe". En S. Bergerbrant y A. Wessman (eds.): *New Perspectives on the Bronze Age*. Proceedings of the 13th Nordic Bronze Age Symposium held in Gothenburg 9th to 13th June 2015. Oxford: 363-374.
- De Marinis, R. C. (2008): "Materiali della cultura di Golasecca conservati al Musée des Antiquités Nationales di Saint-Germain-en-Laye". *Notizie Archeologiche Bergomensi*, 16: 21-65.
- De Marinis, R. C. (2014): "I rapporti di Chiavari con la cultura di Golasecca". *Notizie Archeologiche Bergomensi*, 22: 95-122.
- Dedet, B. (1992): *Rites funéraires protohistoriques dans les garrigues languedociennes, approche ethno-archéologique*. Supplément à la *Revue Archéologique de Narbonnaise*. Paris.
- Dedet, B. (2013): "Des hommes et des femmes insignes dans les Garrigues montpelliéraines au début du Premier âge du Fer". En S. Verger y L. Pernet: *Une Odyssée gauloise. Parures de femmes à l'origine des premiers échanges entre la Grèce et la Gaule*. Coll. Archéologie de Montpellier Agglomération, 4. Arles: 78-81.
- Dodds, E. (1951): *The Greeks and the Irrational*. Los Angeles.
- Ettel, P. (2007): "Diffusione e ricezione della moda italiana delle fibule nelle regioni transalpine". En M. Guštin, P. Ettel y M. Buora (a cura di): *Piceni ed Europa*. Atti del convegno Piran 14-17 settembre 2006. *Archeologia di Frontiera*, 6. Udine: 135-145.
- Fletcher, D. (1965): *La necrópolis de la Solivella (Alcalá de Chivert)*. Serie de Trabajos Varios del SIP, 32. Valencia.
- Galindo, M. P. y Domínguez Arranz, M. A. (1985): "El yacimiento celtibero-romano de Valdeherrera (Calatayud, Zaragoza)". *XVII Congreso Nacional de Arqueología*: 585-602.
- Gallart, J. y Graells i Fabregat, R. (2022): "Ornamentos 'femeninos' complejos: A propósito del depósito de bronce de la Colomina de Bor (Bellver de Cerdanya, prov. Lleida)". En R. Graells i Fabregat, P. Camacho y A. J. Lorrio (coords.): *Problemas de cultura material. Ornamentos y elementos del vestuario en el arco litoral Mediterráneo-Atlántico de la península Ibérica durante la Edad del Hierro (ss. X-V a. C.)*. Anejos de Lucentum. Alicante: 275-284.

- Gallart, J., Fàbregas, M., Montero, I., Jorba, À. y Mercadal, O. (2020): "El dipòsit de bronzes de la Colomina de Bor (Bellver de Cerdanya, la Cerdanya)". *Tribuna d'Arqueologia 2017-2018*: 362-384.
- Garcia, D. (1987): "Le dépôt de bronzes launacien de Roque-Courbe, Saint-Saturnin (Hérault)". *Documents d'Archéologie Méridionale*, 10: 9-29.
- Garcia, D. (2002): "Épave de Rochelongue (Cap d'Agde)". En L. Long, P. Pomey y J.-Ch. Sourrisseau (dirs.): *Les étrusques en mer. Epaves d'Antibes à Marseille*. Musée d'Histoire de Marseille. Aix-en-Provence: 28-41.
- Garcia, D. (2013): "L'épave de Rochelongue (Agde, Hérault)". En S. Verger y L. Pernet (2013): *Une Odyssée gauloise. Parures de femmes à l'origine des premiers échanges entre la Grèce et la Gaule*. Coll. Archéologie de Montpellier Agglomération, 4. Arles: 208-210.
- Garcia i Rubert, D., Gracia, F., Montero, I., Moreno, I. y Rovira Hortalà, M. C. (2005): "Estudio de composición mediante EDXRF de materiales metálicos del asentamiento protohistórico de Sant Jaume Mas d'en Serrà (Alcanar, Montsià, Tarragona)". *VI Congreso Ibérico de Arqueometría*. Madrid: 145-152.
- Garcia i Rubert, D., Gracia, F. y Moreno, I. (2016): *L'assentament de la primera edat del ferro de Sant Jaume (Alcanar, Montsià). Els espais A1, A3, A4, C1, Accés i T2 del sector 1*. Estudis del GRAP, 1. Barcelona.
- Gascó, Y. (1984): *Les tumulus du premier âge du fer en Languedoc Oriental*. Archéologie en Languedoc. Lattes.
- Gómez de Soto, J. y Milcent, P.-Y. (2000): "De la Méditerranée à l'Atlantique. Échanges et affinités culturelles entre le nord-ouest (Armorique, Centre-Ouest, Limousin) et le sud-ouest de la France (principalement Languedoc occidental) de la fin du x^e au v^e s. avant J.-C.". En T. Janin (ed.): *Mailhac et le premier âge du Fer en Europe occidentale. Hommages à Odette et Jean Taffanel*. Actes du Colloque International de Carcassonne, 17-20 septembre 1997. Monographies d'Archéologie Méditerranéenne, 7. Lattes: 351-371.
- González Prats, A. (1983): *Estudio arqueológico del poblamiento antiguo en la Sierra de Crevillente (Alicante)*. Anejo I de la revista Lucentum. Alicante.
- González Prats, A. (1985): *La Peña Negra, II-III. Campañas de 1978 y 1979*. Noticiario Arqueológico Hispánico, 21. Madrid.
- Gracia, F. (2000): "El comercio arcaico en el nordeste de la Península Ibérica. Estado de la cuestión y perspectivas". En P. Cabrera y M. Santos (coords.): *Ceràmiques jònies d'època arcaica: centres de producció i comercialització al Mediterrani occidental*. Actes de la Taula Rodona celebrada a Empúries, 26-28 de maig de 1999. Monografies Emporitanes, 11: 257-276.
- Graells i Fabregat, R. (2007): "¿Culto heroico durante la Primera Edad del Hierro e ibérico antiguo en el noreste peninsular? algunas consideraciones a partir del registro funerario". *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid*, 33: 91-115.
- Graells i Fabregat, R. (2008): *La necrópolis protohistórica de Milmanda (Vimboí, Conca de Barberà, Tarragona). Un exemple del món funerari català durant el trànsit entre els segles VII i VI aC*. Hic et Nunc, 5. Institut Català d'Arqueologia Clàssica. Tarragona.
- Graells i Fabregat, R. (2010): *Las tumbas con importaciones y la recepción del Mediterráneo en el nordeste de la Península Ibérica (ss. VII-VI aC)*. RAP Extra, 1. Lleida.
- Graells i Fabregat, R. (2011): "Warriors and heroes from the Northeast of Iberia: a view from the funerary contexts". En M. Moore y X.-L. Armada (eds.): *Western Europe in the First Millennium BC: Crossing the divide*. Oxford: 575-589.
- Graells i Fabregat, R. (2013a): "Aristocracies languedociennes entre monde hallstattien et Méditerranée (650-580 avant J.-C.)". En S. Verger y L. Pernet: *Une Odyssée gauloise. Parures de femmes à l'origine des premiers échanges entre la Grèce et la Gaule*. Coll. Archéologie de Montpellier Agglomération, 4. Arles: 54-60.
- Graells i Fabregat, R. (2013b): "Le dépôt de bronzes d'el Turó de la Font de la Canya (Avinyonet del Penedès, Tarragona)". En S. Verger y L. Pernet: *Une Odyssée gauloise. Parures de femmes à l'origine des premiers échanges entre la Grèce et la Gaule*. Coll. Archéologie de Montpellier Agglomération, 4. Arles: 215-216.

- Graells i Fabregat, R. (2013c): “De Italia al Bajo Aragón: la dinámica de intercambios indígena entre el s. VII y VI a.C.”. En A. Colin y F. Verdin (dirs.): *Mobilité des hommes, diffusion des idées, circulation des biens dans l'espace européen à l'âge du Fer*. Actes du XXV^e Colloque de l'AFEAF (Bordeaux, 2-5 juin 2011). Supplément 30 *d'Aquitania*. Bordeaux: 727-736.
- Graells i Fabregat, R. (2014a): “Problemas de cultura material: Las fíbulas itálicas de la primera edad del hierro en el Golfo de León Occidental”. *Madrider Mitteilungen*, 55: 212-315.
- Graells i Fabregat, R. (2014a): “Discos-coraza de la Península Ibérica (s. VI-IV a.C.)”. *Jahrbuch RGZM* 59: 85-244.
- Graells i Fabregat, R. (2015): “Estudio tipológico de los objetos metálicos”. En J. A. Benavente, R. Graells i Fabregat y S. Melguizo (coords.): *La necrópolis de El Cabo de Andorra (Teruel). Relación entre género y cultura material durante la Primera Edad del Hierro. Al-Qannis*, 12. Alcañiz: 79-99.
- Graells i Fabregat, R. (2017): “Review de: J. Guilaine et alii, *Launac et le Launacien. Dépôts de bronzes protohistoriques du sud de la Gaule*”. *Trabajos de Prehistoria*, 74(2): 389-391.
- Graells i Fabregat, R. (2018): “Colgantes zoomorfos del nordeste: una actualización”. En L. Prados, C. Rueda y A. Ruiz (eds.): *Homenaje al Prof. G. Nicolini. Bronces ibéricos: una Historia por contar*. Casa de Velázquez 3-4 marzo 2016. Madrid: 513-533.
- Graells i Fabregat, R. (2021): “Prototipos y parafernalia en los orígenes de los cascos hispano-calcídicos”. En R. González Villaescusa y R. Graells i Fabregat (coords.): *El retorno de los cascos celtibéricos de Aratis. Un relato inacabado*. Gobierno de Aragón. Zaragoza: 89-106
- Graells i Fabregat, R. (2022): “Problemas de cultura material: Los botones-aplique de bronce. Consideraciones sobre el ejemplar de la tumba 20 de Les Casetes (La Vila Joisoa, Prov. Alacant)”. En R. Graells i Fabregat, P. Camacho y A. J. Lorrio (coords.): *Problemas de cultura material. Ornamentos y elementos del vestuario en el arco litoral Mediterráneo-Atlántico de la península Ibérica durante la Edad del Hierro (ss. X-V a. C.)*. Anejos de Lucentum. Alicante: 215-226.
- Graells i Fabregat, R. (e.p.): “Problemas de cultura material: Fíbulas itálicas y griegas en la Península Ibérica entre s. VII-VI a.C.”. *Zephyrus*.
- Graells i Fabregat, R. y Armada, X. L. (2011): “La «tumba del soporte» de Calaceite a partir de los materiales del Musée des Antiquités Nationales de Saint Germain-en-Laye”. *Studi Etruschi*, LXXIV: 17-37.
- Graells i Fabregat, R., Camacho, P., Gallart, J. y Neumaier, J. (2022): “Agujas de bronce de la Edad del Hierro en el noreste peninsular”. En R. Graells i Fabregat, P. Camacho y A. J. Lorrio (coords.): *Problemas de cultura material. Ornamentos y elementos del vestuario en el arco litoral Mediterráneo-Atlántico de la península Ibérica durante la Edad del Hierro (ss. X-V a. C.)*. Anejos de Lucentum. Alicante: 237-260.
- Graells i Fabregat, R., Fatás, L. y Sardá, S. (2010): “Uso y significado de materiales mediterráneos en algunas tumbas del Bajo Aragón (s.VII-VI a.C.): reflexiones sobre un sistema complejo”. En F. Burillo (ed.): *Ritos y Mitos*. Actas del VI Simposio sobre los celtíberos. Daroca: 351-361.
- Graells i Fabregat, R. y Lorrio, A. J. (2017): *Problemas de cultura material. Los broches de cinturón de garfios con decoración a molde de la Península Ibérica (s. VII-VI a. C.)*. Anejos de Lucentum, 22. Alicante.
- Graells i Fabregat, R., Lorrio, A. J. y Camacho, P. (2018): *La Colección de objetos protohistóricos de la Península Ibérica. 1. Broches de cinturón, placas y fíbulas*. RGZM-Kataloge Vor- und Frühgeschichtlicher Altertümer, 49(1), Mainz.
- Graells i Fabregat, R., Lorrio, A. J. y Camacho, P. (2022): “Reflexiones para el estudio de los ornamentos y elementos de vestuario de la Edad del Hierro en La Península Ibérica”. En R. Graells i Fabregat, P. Camacho y A. J. Lorrio (coords.): *Problemas de cultura material. Ornamentos y elementos del vestuario en el arco litoral Mediterráneo-Atlántico de la península Ibérica durante la Edad del Hierro (ss. X-V a. C.)*. Anejos de Lucentum. Alicante: 19-34.
- Graells i Fabregat, R. y Melguizo, S. (2015): “Inventario de los materiales metálicos”. En J. A. Benavente, R. Graells i Fabregat y S. Melguizo, S. (coords.): *La necrópolis de El Cabo de Andorra (Teruel). Relación entre género y cultura material durante la Primera Edad del Hierro. Al-Qannis*, 12. Alcañiz: 153-170.

- Graells i Fabregat, R. y Pérez Blasco, M. (2017): “[...] für die Kenntnis der iberischen Altertümer”. En E. Baquedano y M. Arlegui (eds.): *Schulden y el descubrimiento de Numancia*. Cat. Exposición. Alcalá de Henares. Madrid: 255-269.
- Guilaine, J. (1969): “Le dépôt de bronze de Carcassonne”. *Revue d'Archéologie de Narbonaise*, II: 1-28.
- Guilaine, J. (1972): *L'Âge du Bronze en Languedoc Occidental, Ariège, Roussillon*. Mémoires de la Société Préhistorique Française, 9. Paris.
- Guilaine, J., Carozza, L., Garcia, D., Gascó, J., Janin, T. y Mille, B. (2017): *Launac et le Launacien. Dépôts de bronzes protohistoriques du sud de la Gaule*. Collection «Mondes anciens». Presses Universitaires de la Méditerranée. Montpellier.
- Gusi, F. (1971): “Informe sobre la campaña de excavaciones en la región del Alto Valle del Mijares”. *Noticiario Arqueológico Hispánico*, 16: 205-241.
- Iaia, C. (2007): “Identità e comunicazione nell'abbigliamento femminile dell'area circumadriatica fra IX e VII secolo a.C.”. En P. von Eles (a cura di): *Le ore e i giorni delle donne. Dalla quotidianità alla sacralità tra VIII e VII sec. a.C.* Catalogo della Mostra Museo Civico Archeologico di Verucchio, 14 Giugno 2007 – 6 gennaio 2008. Verucchio: 25-36.
- Jorio, S. (2017): “Tombe di rango a Grandate. La necropoli di via dei Pradei”. *Prima di Como. Nuove scoperte archeologiche dal territorio*, catalogo della mostra (Como, 30 settembre-10 novembre 2017), Società Archeologica Comense. Como: 39-61.
- Kilian, K. (1975): “Trachtzubehör der Eisenzeit zwischen Ägäis und Adria”. *Prähistorische Zeitschrift*, 50: 9-140.
- Labeaga, J. C. (1991-1992): “Los broches de cinturón en el poblado de La Custodia. Viana-Navarra”. *Trabajos de Arqueología Navarra*, 10: 317-336.
- Lemonnier, P. (2012): *Mundane Objects: Materiality and Non-Verbal Communication*. UCL Institute of Archaeology Critical Cultural Heritage Series, 10. Walnut Creek.
- Londsdale, S. H. (1993): *Dance and Ritual Play in Greek Religion*. Baltimore.
- López, D. (coord.) (2015): *La Font de la Canya. Guia Arqueològica. Jaciment Ibèric de La Font de la Canya, Avinyonet del Penedès. Un centre de mercaderies a la Cossetània ibèrica origen de la vinya*. Sant Sadurní d'Anoia.
- Lorrio, A. J. (1997): *Los Celtiberos*. Madrid.
- Lorrio, A. J. (2016): “La guerra y el armamento celtibérico: Estado actual”. En R. Graells i Fabregat y D. Marzoli (eds.): *Armas de la Hispania Prerromana. Actas del Encuentro Armamento y arqueología de la guerra en la Península Ibérica prerromana (s. VI-I a.C.): problemas, objetivos y estrategias*. RGZM-Tagungen, 24. Mainz: 229-272.
- Lourdaux-Juriétti, S. (2013): “La nécropole d'Aux Massettes à Chavéria (Jura)”. En S. Verger y L. Pernet (2013): *Une Odyssée gauloise. Parures de femmes à l'origine des premiers échanges entre la Grèce et la Gaule*. Coll. Archéologie de Montpellier Agglomération, 4. Arles: 142-143.
- Lucas, M. R. (1991): “Bandeja Etrusca de borde perlado hallada en el poblado de La Peña Negra (Crevillente, Alicante)”. En J. Remesal y O. Musso (eds.): *La presencia de material etrusco en el ámbito de la colonización arcaica en la Península Ibérica*. Barcelona, 1991. Barcelona: 337-368.
- Luik, M. (2002): *Die Funde aus den römischen Lagern um Numantia im Römisch-Germanischen Zentralmuseum*. Kataloge Vor- und Frühgeschichtlicher Altertümer, 31. Mainz.
- Lynch, T. A. C. (2020): “Rhythmics”. En T. A. C. Lynch y E. Rocconi (eds.): *A Companion to Ancient Greek and Roman Music*. Wiley-Blackwell. Hoboken.
- Lynch, T. A. C. (2022): “Rhythms ‘in armour’ and rhythms ‘by the finger’: Socratic humour and rhythmic sophistry in Aristophanes’ Clouds (636-53)”. En A. Gostoli y B. Zimmermann (eds.): *Nuove volute di versi. Poesia e musica nella commedia greca di V e IV sec. a.C.* Göttingen: 245-266.
- Maluquer, J. (1984): *La necrópolis paleoibérica de Mas de Mussols, Tortosa (Tarragona)*. Programa de Investigaciones Prehistóricas, IX. Universidad de Barcelona. Barcelona.
- Mansel, K. (1998): *Studien zum Trachtzubehör der älteren Eisenzeit am Golfe du Lion und im Ampurdán*. Internationale Archäologie, 32. Rahden.
- Manyanós, A. y Olària, C. (1999): “Materials arqueològics d'influència cèltica i celtibèrica a la probable frontera oriental i meridional de la Celtibèrica”. *Quaderns de Prehistòria i Arqueologia de Castelló*, 20: 129-160.

- Manzano, S. (2012): *Intervenció arqueològica a Can Xac*. Memoria inédita (<<http://calaix.gencat.cat/handle/10687/425996#page=1>>).
- Marichal, R. y Rebe, I. (2003): *Les origines de Ruscino (Chateau-Roussillon, Perpignan, Pyrénées-Orientales) du Néolithique au premier âge du Fer*. Monographies d'Archéologie Méditerranéenne, 16. Lattes.
- Mascort, M. T., Sanmartí, J. y Santacana, J. (1991): *El jaciment protohistòric d'Aldovesta (Benifallet) i el comerç fenici arcaic a la Catalunya meridional*. Tarragona.
- Milcent, P.-Y. (2004): *Le premier Âge du Fer en France centrale*. Mémoire de la Société Préhistorique Française, XXXIV. Paris.
- Milcent, P.-Y. (2009): "De l'âge du Bronze à l'âge du Fer en France et en Europe occidentale (x^e-vii^e siècle av. J.-C.). La moyenne vallée du Rhône aux âges du Fer". *Actes du XXX^e colloque international de l'A.F.E.A.F. Saint-Romain-en-Gal* 26-28 mai 2006. 27^e suppl. à la *Revue Archéologique de l'Est*: 453-476.
- Milcent, P.-Y. (2013a): "La nouvelle place des femmes dans l'espace funéraire en Gaule: des tombes à épée hallstattienne aux tombes à riche parure féminine". En S. Verger y L. Pernet (2013): *Une Odyssée gauloise. Parures de femmes à l'origine des premiers échanges entre la Grèce et la Gaule*. Coll. Archéologie de Montpellier Agglomération, 4. Arles: 136-141.
- Milcent, P.-Y. (2013b): "Une «dynastie» féminine? La Rivière Drugeon, le Grand Communal, tumulus 2 (Doubs)". En S. Verger y L. Pernet (2013): *Une Odyssée gauloise. Parures de femmes à l'origine des premiers échanges entre la Grèce et la Gaule*. Coll. Archéologie de Montpellier Agglomération, 4. Arles: 144-145.
- Milcent, P.-Y. (2013c): "Présence de Gaulois du Midi en Auvergne vers 600 avant J.-C. Les fibules méditerranéennes de Coirent". En S. Verger y L. Pernet: *Une Odyssée gauloise. Parures de femmes à l'origine des premiers échanges entre la Grèce et la Gaule*. Coll. Archéologie de Montpellier Agglomération, 4. Arles: 164-165.
- Milcent, P.-Y. (2013d): "Le dépôt de Lavoûte-Chilhac (Haute-Loire)". En S. Verger y L. Pernet: *Une Odyssée gauloise. Parures de femmes à l'origine des premiers échanges entre la Grèce et la Gaule*. Coll. Archéologie de Montpellier Agglomération, 4. Arles: 168-169.
- Millotte, J.-P. (1963): *Le Jura et les plaines de Saône aux Âges des Métaux*. Paris.
- Millotte, J.-P., Pétrequin, P. y Vuailat, D. (1971): "Une sépulture hallstattienne à Ornans (Doubs)". *Bulletin de la Société Préhistorique Française*, 68(2): 594-601.
- Morigi Govi, C. (1971): "Il tintinabulo della 'tomba degli Ori' dell'Arsenale di Bologna". *Archeologia Classica*, XXIII: 211-235.
- Verger, S. y Pernet, L. (sous la direction de) (2013): *Une Odyssée gauloise. Parures de femmes à l'origine des premiers échanges entre la Grèce et la Gaule*. Coll. Archéologie de Montpellier Agglomération, 4. Arles.
- Oliver, A., Falomir, F., Aguilera, G., Carrión, Y., Forner, R., Medina, P., Mateu, R. y Pérez Jordà, G. (2021): *El Puig de la Misericòrdia y los inicios de la arquitectura de prestigio en el llano litoral de Vinaròs. Un ámbito especializado en el edificio forjado del Hierro Antiguo*. Castellón.
- Pacciarelli, M. (2007): "Identità di genere e corredi femminili nelle grandi necropoli della prima del ferro dell'Italia meridionale". En P. von Eles (a cura di): *Le ore e i giorni delle donne. Dalla quotidianità alla sacralità tra VIII e VII sec. a.C.* Catalogo della Mostra. Museo Civico Archeologico di Verucchio, 14 Giugno 2007 - 6 gennaio 2008. Verucchio: 117-124.
- Papaioannou, Ch. y Lykesas, G. (2012): "The role and significance of dance in the Dionysian Mysteries". *Studies in Physical Culture and Tourism*, 19(2): 68-72.
- Piningre, J.-F. y Courtaud, P. (éds.) (1996): *Nécropoles et société au premier Âge du Fer. Le tumulus de Courtesoult (Haute-Saône)*. Documents d'Archéologie Française, 54. Paris.
- Rafel, N. (1993): *Necrópolis del Coll del Moro (Gandesa, Terra Alta). Campanyes del 1984 al 1987*. Excavacions Arqueològiques a Catalunya, 12. Barcelona.
- Rafel, N. (1997): "Colgantes de bronce paleoibéricos en el N. E. de la Península Ibérica. Algunas reflexiones sobre las relaciones mediterráneas". *Pyrenae*, 28: 99-117.
- Rafel, N. (2002): "Un trípode chipriota procedente de la Clota (Calaceite, Teruel)". *Complutum*, 13: 77-83.

- Rafel, N., Montero, I., Rovira Hortalà, M. C. y Hunt, M. (2010): "Sobre el origen y la cronología del trípode de varillas de la Clota (Calaceite, Teruel). Nuevos datos arqueométricos". *Archivo Español de Arqueología*, 83: 47-65.
- Rallo, A. (1976): *Le donne in Etruria*. Roma.
- Ramon, J. (1994-1996): "Las relaciones de Eivissa en época fenicia con las comunidades del Bronce Final y Hierro Antiguo en Catalunya". *Gala*, 3-5: 399-422.
- Robinson, D. M. (1941): *Excavations at Olynthus X. Metal and minor miscellaneous finds. An original contribution to Greek life*. The Johns Hopkins University Studies in Archaeology, 31. Baltimore.
- Rovira Hortalà, M. C. y López-Cachero, F. J. (2016): "Las fíbulas serpentiormes de Cataluña en el marco del Mediterráneo noroccidental". En C. A. De Chazelles y M. Schwaller (eds.): *Vie quotidienne, tombes et symboles des sociétés protohistoriques de Méditerranée nord-occidentale (Hommages a offerts à Bernard Dedet)*. Monographies d'Archéologie Méditerranéenne, Hors Serie 7(2). Lattes: 705-719.
- Schüle, W. (1969): *Die Meseta-Kulturen der Ibersichen Halbinsel, Mediterrane und eurasische Elemente in früheisenzeitlichen Kulturen Südwesteuropas*. Berlin.
- Soutou, A. y Arnal, J. (1963): "Le dépôt de la Croix-de-Mus, Murviel-les-Beziers (Hérault) et la datation du Launacien". *Bulletin du Musée d'Anthropologie Préhistorique de Monaco*, 10: 173-210.
- Tauvel, D. (1974): "La premier Age du Fer dans la Vienne". *Revue Archéologique du Centre de la France*, 49/50: 3-24.
- Thevenot, J.-P. (1991): *L'Âge du Bronze en Bourgogne. Le dépôt de Blanot (Côte-d'Or)*. *Revue Archéologique de l'Est et du Centre-Est*, 11^e supplément. Dijon: 45-58.
- Tori, L. (2019): *Costumi femminili nell'arco sud-alpino nel I millennio a. C. Tra archeologia sociale e antropologia*. *Collectio archæologica*, 10. Zürich.
- Veny, C. (1974): "El conjunto de cuevas artificiales de Biniparratx (Menorca)". *Prehistoria y arqueología de las Islas Baleares*. VI symposium de Prehistoria peninsular. Barcelona: 181-208.
- Veny, C. (1982): *La necrópolis protohistórica de Cales Coves. Menorca*. *Bibliotheca Praehistorica Hispana*, XX. Madrid.
- Verger, S. (2000): "Des objets languedociens et hallstattiens dans le sanctuaire d'Héra à Pérachora (Corinthe)". En T. Janin (ed.): *Mai-hac et le premier âge du Fer en Europe occidentale. Hommages à Odette et Jean Taffanel*. Actes du Colloque International de Carcassonne, 17-20 septembre 1997. *Monographies d'Archéologie Méditerranéenne*, 7. Lattes: 387-414.
- Verger, S. (2003): "Des objets gaulois dans les sanctuaires archaïques de Grèce, de Sicile et d'Italie". *Comptes rendus des séances de l'Académie des inscriptions et belles-lettres* 2003: 525-573.
- Verger, S. (2006): "A propos de vieux bronzes du dépôt d'Arbedo (Italie). Essai de séquençage d'un ensemble complexe". En G. Bataille y J.-P. Guillaumet (eds.): *Les dépôts métalliques au second âge du Fer en Europe tempérée*. Actes de la table ronde, Glux-en-Glenne 13-14 octobre 2004. Glux-en-Glenne-Bibracte: 23-55.
- Verger, S. (2011a): "Dévotions déminines et bronzes de l'extrême Nord dans le thesmophorion de Gela". En F. Quantin (ed.): *Archéologie des religions antiques. Contributions à l'étude des sanctuaires et de la piété en Méditerranée (Grèce, Italie, Sicile, Espagne)*. *Archaia*, I. Pau: 15-76.
- Verger, S. (2011b): "Sotto la protezione delle Eliadi. La collana della tomba 660 di Megara Iblea". *Medicina nei Secoli. Arte e Scienza*, 23(1): 151-172.
- Verger, S. (2013a): "Les dépôts launaciens". En S. Verger y L. Pernet: *Une Odyssée gauloise. Parures de femmes à l'origine des premiers échanges entre la Grèce et la Gaule*. Coll. Archéologie de Montpellier Agglomération, 4. Arles: 111-113.
- Verger, S. (2013b): "Le cycle du bronze". En S. Verger y L. Pernet: *Une Odyssée gauloise. Parures de femmes à l'origine des premiers échanges entre la Grèce et la Gaule*, Coll. Archéologie de Montpellier Agglomération, 4. Arles: 123-126.
- Verger, S. (2013c): "Des parures protectrices à valeur cosmologique dans l'âge du Fer de l'Europe Occidentale?". En S. Verger y L. Pernet: *Une Odyssée gauloise. Parures de femmes à l'origine des premiers échanges entre la Grèce et la Gaule*. Coll. Archéologie de Montpellier Agglomération, 4. Arles: 176-181.

- Verger, S. (2013d): “La tombe 660 de Mégara Hyblea”. En S. Verger y L. Pernet: *Une Odyssée gauloise. Parures de femmes à l'origine des premiers échanges entre la Grèce et la Gaule*. Coll. Archéologie de Montpellier Agglomération, 4. Arles: 293-298.
- Verger, S., Dumont, A., Moyat, Ph. y Mille, B. (2010): “Le dépôt de bronzes du site fluvial de La Motte à Agde (Hérault)”. *Jahrbuch des Römisch-germanischen Zentralmuseums, Mainz*, 54(1): 85-171.
- Verger, S. y Pernet, L. (sous la direction de) (2013): *Une Odyssée gauloise. Parures de femmes à l'origine des premiers échanges entre la Grèce et la Gaule*. Coll. Archéologie de Montpellier Agglomération, 4. Arles.
- Vilaseca, S., Soler, J. S. y Mañé, R. (1963): *La necrópolis de Can Canyís*. Trabajos de Prehistoria, VIII. Madrid.
- Vives Ferrándiz, J. (2021): “Objetos y productos etruscos en la Península Ibérica”. En M. H. Olcina Doménech (ed.): *Huellas etruscas en Alicante*. Museo Arqueológico de Alicante, agosto-diciembre 2021. Alicante: 40-53.
- Weidig, J. (2016): “La fibula con staffa ad animale fantastico della donna-guerriera di Belmonte Piceno. Opera straordinaria di eclettismo italico, etrusco e greco”. *Studi Etruschi*, 79: 89-103.