

Las espadas de tipo Huelva y los inicios de la presencia fenicia en occidente durante el bronce final IIC-III A 1150-950 AC

Alfredo Mederos Martín.

Resumen

Recientes estudios de Brandherm y Burgess han puesto en evidencia que las espadas de tipo Huelva, una producción de talleres andaluces del Valle del Guadalquivir o Andalucía Centro-Oriental, no pertenecen a las espadas de lengua de carpa europeas. Manteniendo los nuevos grupos propuestos para las espadas de tipo Huelva, planteamos la mayor antigüedad de estas espadas, cuyos los primeros ejemplares los retrotraemos al 1150 AC, Bronce Final IIC, siendo su producción paralela a las espadas pistiliformes tardías de tipo Saint-Nazaire y Cordeiro.

A partir del 1153 AC, justo a la muerte de Ramsés III, paralela al Hierro IB de Palestina, 1140-980 AC, se reiniciaron de los contactos hacia el Mediterráneo Occidental. En esta nueva etapa, las ciudades de la costa filistea y fenicia ganaron autonomía de Egipto y las ciudades chipriotas de Hatti, y buscaron abastecerse de estaño, plata y oro, cuyo suministro fue decreciendo por la inestabilidad en Egipto.

La fase 2 de las espadas tipo Huelva, 1100-1050 AC, va a coincidir con la fundación de Gadir, ca. 1106 AC. No obstante, el incremento de su distribución hacia la Europa Atlántica fue entre 1050-975 AC, Bronce Final IIIA, coincidente con la primera presencia fenicia en Huelva, ca. 1015-975 AC. En esta fase 3 de las espadas de tipo Huelva, se distribuyen en el río Loire, río Sena, Cabo de la Hogue y el río Weser, alcanzando las regiones productoras de estaño en Bretaña y Cornwall o del ámbar en Dinamarca.

Palabras clave: *Bronce Final, espadas tipo Huelva, espadas de lengua de carpa, fenicios, comercio atlántico, Hiram, Salomón, Sheshonq I.*

Abstract

Recent studies of Brandherm and Burgess have revealed that the Huelva swords, an Andalusian workshops production of the Guadalquivir Valley or Central-Eastern Andalusia, they do not belong to the European carp's-tongue swords. Maintaining the new groups proposed for the Huelva swords, we outline the greater antiquity of these swords, whose first examples could start since 1150 BC onwards, Late Bronze Age IIC, being a parallel production to late leaf-shaped swords of Saint-Nazaire and Cordeiro type.

From 1153 BC, just after the death of Ramesses III, the Iron Age IB of Palestine, 1140-980 BC, were restarted of the contacts toward the Western Mediterranean. In this new stage, the Philistian and Phoenician cities of the coast earned autonomy of Egypt and the Cypriot cities of Hatti, and they search tin, silver and gold, whose supply was decreasing by the instability in Egypt.

The phase 2 of the Huelva swords, 1100-1050 BC, it is contemporary with the foundation of Gadir, ca. 1106 BC. Nevertheless, the increase of their distribution toward the Atlantic Europe was between 1050-975 BC, Late Bronze Age IIIA, coincident with the first Phoenician presence in Huelva, ca. 1015-975 BC. In this phase 3 of the swords of type Huelva, they are distributed in the river Loire, river Sena, Cape of the Hogue and the river Weser, reaching the regions with tin in Britain and Cornwall or with amber in Denmark.

Key words: *Late Bronze Age, Huelva swords, Carp's-tongue swords, Phoenicians, Atlantic trade, Hiram, Solomon, Shoshonq I.*

1. INTRODUCCIÓN

En la tesis doctoral de André Coffyn (1985: 388, 206 map. 37) las espadas de lengua de carpa en la Península Ibérica eran por primera vez individualizadas como tipo Huelva, no específicamente como lengua de carpa, aunque no se profundizaba en su problemática. Poco tiempo después, aunque hace ya 18 años, en el congreso de Beynac sobre el Bronce Final Atlántico, C. Burgess, un excelente conocedor de las espadas británicas pues había realizado su sistematización (Colquhoun y Burgess, 1988), planteó una cuestión clave, las espadas de la Ría de Huelva y coetáneas no eran espadas de lengua de carpa, sino que se trataba de una variante más antigua que las precedía en su desarrollo (Burgess, 1991: 38-39). A pensar de la rápida publicación de las actas al año siguiente, su propuesta, por su carácter rupturista, como es habitual, no tuvo apenas recepción en Europa ni en la Península Ibérica.

No debe olvidarse que el porcentaje de depósitos metálicos que conocemos en la Península Ibérica es muy bajo en comparación con otras zonas de Europa y el acceso directo a series comparativas amplias es mucho menor, lo que explica que las primeras sistematizaciones sobre el Bronce Final ibérico hayan partido de autores anglosajones, como Savory (1949) y MacWhite (1951), los cuales conocen bien la problemática en Gran Bretaña e Irlanda. Las sistematizaciones de los artefactos metálicos por autores españoles, tras el primer estudio de Almagro Basch (1940), se retrasaron hasta la sistematización de las hachas por Monteagudo (1977) y la tesis doctoral sobre el Bronce Atlántico de Ruiz-Gálvez (1984) y su revisión del conjunto de la ría de Huelva (Ruiz-Gálvez, 1995a), este segundo trabajo más desde un punto de vista interpretativo que de la tipología interna de las piezas, si bien se dibujaron de nuevo las piezas y se realizaron análisis metalúrgicos. Otro problema añadido ha sido la no publicación en detalle de las enormes colecciones de espadas de Francia, desde donde partió otro intento de sistematización del Bronce Final ibérico (Coffyn, 1985), lo que ha dificultado el estudio de las relaciones entre Gran Bretaña, Francia y la Península Ibérica durante la prehistoria, problema que la tesis de Quillec (2003 y 2007) ha empezado a resolver.

Durante el reciente proceso de sistematización de las espadas del Bronce Final de la Península Ibérica se ha vuelto a plantear el problema por Brandherm (2007) y Brandherm y Burgess (2008), proponiendo una subdivisión de las espadas tipo Huelva, que ahora denominan de tipo Huelva-Saint-Philbert, H/SP, por el hallazgo de Saint-Philbert de Grand Lieu en la Loire Atlantique (Briard, 1965: 205 fig. 69/4), subdividido en varios subgrupos H/SP variante Cambes, Gironda, Aquitania, con calados en la lengüeta y guardas; H/SP variante "swollen grip", con empuñadura de lados redondeados; H/SP variante Puertollano, Ciudad Real, realmente puñales cortos entre 25 y 39 cm., que contrastan con los 76 cm. de la espada de Cambes, también con calados en la lengüeta y guardas; H/SP variante "bar-hilted", con empuñadura recta y tres fenestras o perforaciones anchas en la lengüeta; y H/SP variante "straight-sided grip", con empuñadura de lados rectos y guardas con calados, quedando la presencia de espadas de lengua de carpa reducida a los tipos más tardíos del grupo de Sáfara, que creemos deben ser producciones indígenas del Bronce Final IIIB/Hierro I en las regiones del Alentejo y Extremadura española (fig. 1).

Nuestro objetivo será profundizar en las espadas tipo Huelva respetando los nuevos grupos propuestos por Brandherm y Burgess. No comentaremos las espadas H/SP variante "swollen grip", con empuñadura de lados redondeados, ya que creemos que se trata de una variante francesa, y no presenta ningún ejemplar en la Península Ibérica. Los ejes de nuestra propuesta serán la mayor antigüedad de la serie de espadas de tipo Huelva, cuyos los primeros ejemplares los retraemos al 1150 AC, frente al siglo XI AC (Brandherm, 2007: 86; Quesada, com. pers.), 1100-1000 AC, siendo su producción paralela a las espadas pistiliformes tardías de tipo Saint-Nazaire y Cordeiro.

2. LA PRIMERA EXPANSIÓN COMERCIAL Y COLONIAL FENICIA

2.1. LA RUTA HACIA EL EGEO Y LA FUNDACIÓN DE MELOS EN LAS CÍCLADES CA. 1116 AC

Desde el Bronce Final conocemos lazos especiales que conectaban Tiro con Tebas, que vienen recogidas en la leyenda de fundación en Rodas

(Diod., V, 58, 2) y Tebas por Cadmo, denominándose al palacio la Cadmeia, y en la mención que Tebas era una colonia tiria según Curcio Rufo (IV, 4, 2). Cadmo, *qdm*, el oriental, era uno de los hijos de Agenor, rey de Tiro y Sidón (Apol., II, 1; Hrdt., II, 2), al igual que Cilix, que dió nombre a la Cilicia, Fénix y Taso (Paus., V, 25, 2). Es más dudoso que tuviese una hermana, Europa, pues esta es considerada la hija de Fénix en la *Iliada* (XIV, 321), por lo que sería su sobrina.

Por otro lado, en Tebas nació Heracles (Hom., *Il*, XIV, 323), después asociado con *mlqrt*, hijo de Alcmena, reina de Tebas e hija de Electrion, rey de Micenas, que el mármol pario (Forsdyke, 1956: 55) sitúa entre el 1307-1296 a.C., en un momento coetáneo al Heládico Final IIIB. Casó con la princesa Megara, hija mayor del rey Creonte de Tebas, mientras que su hermanastro Ificles se casó con la hermana de Megara, Pirra (Apol., II, 4, 11).

Aunque en el catálogo de las naves se individualizan Beocia (Hom., *Il*, II, 494-510) y Eubea (Hom., *Il*, II, 536-545), la proximidad entre Tebas y Eretria, en la Eubea central, hacen presumible que formasen una misma unidad política en el Heládico Final, como también defienden otros autores (Niemeyer, 1998).

Estos lazos explican las estrechas relaciones que se observan entre Tiro y Eubea, gran isla frente a Beocia, existiendo los mejores registros de cerámicas protogeométricas en Tiro (Bikai, 1978; Coldstream y Bikai, 1982) y Huelva (González de Canales *et alii*, 2004: láms. 19, 57-58).

Desde Tebas y Eubea, los fenicios ascendían vía Lemnos, donde comerciaban (Hom., *Il*, XXIII, 745), hacia las minas de oro de la isla de Tasos, en donde se menciona la fundación por tirios encabezados por Taso, hijo de Agénor y hermano de Cadmo (Paus., V, 25, 2), de un santuario fenicio dedicado a *mlqrt*, cinco generaciones antes del nacimiento de Heracles (Hrdt., II, 44), iniciando la explotación de las minas (Hrdt., VI, 47).

Una segunda ruta probablemente también partía desde Rodas (Diod., V, 58, 2) por el Sur de las Cíclades, haciendo escalas en las islas de Tera (Hrdt., IV, 147) y Melos, según recoge en el siglo VI, Stéphanos Byzántios en su *Ethnica*, para bien dirigirse en dirección Noroeste hacia la Argolide o continuar hacia en Oeste hasta la isla de Citera,

donde se menciona un santuario consagrado a Afrodita Urania, “el más antiguo de todos los santuarios consagrados a esta diosa”, fundado por fenicios procedentes de Siria (Hrdt., I, 105, 3). La mención de que la diosa estaba armada (Paus., III, 23, 1) indica la presencia de una Anat-Astarté que creemos es la diosa representada con casco en las monedas de varias ciudades del Sur de la Península Ibérica.

La presencia de los fenicios en Tera se ha situado a finales del siglo XII o la primera mitad del siglo XI AC, pues Herodoto (IV, 147) indica que se instalaron 8 generaciones antes que los laconios que emigraron a la isla, a inicios del siglo VIII a.C. (Tsirkin, 1995: 65). La fecha de la fundación fenicia de Melos es más precisa, pues Tucídides (VI, 112) señala en un discurso, pronunciado el 416 AC, que hacía 700 años que la ciudad había sido fundada, lo que nos retrotrae a *ca.* 1116 AC.

2.2. LA FUNDACIÓN DE GADIR *CA.* 1106 AC

Las fuentes escritas señalan la fundación de *Gadir* fue 80 años después de la caída de Troya, según recoge Velejo Patérculo (*Hist. Rom.*, I, 2, 3) en el siglo I AC-I DC, lo que sucedió *ca.* 1186 AC según los cálculos de Timeo en el siglo IV-III AC, y nos indicaría para la fundación de *Gadir* el 1106 AC, después de dos expediciones previas con intentos frustrados de crear establecimientos en Sexi (Almuñécar) y Onoba (Huelva).

El texto de Estrabón (III, 1, 5) es preciso, “Sobre la fundación de las Gadeira, he aquí lo que dicen recordar los gaditanos: que un oráculo mandó a los tirios fundar un establecimiento en las Columnas de Heracles; los enviados a hacer la exploración llegaron hasta el estrecho que hay junto a Calpe (...) se detuvieron en un lugar del lado de acá del Estrecho, donde se encuentra ahora la ciudad de los saxitanos; y como quiera que, realizando un sacrificio allí no les resultaran favorables las víctimas, se volvieron. Tiempo después, los enviados atravesaron el estrecho, llegando hasta una isla consagrada a Heracles, sita junto a Onoba, ciudad de Iberia y a unos mil quinientos estadios fuera del estrecho; como creyeron que estaban allí las Columnas, sacrificaron de nuevo a los dioses; mas otra vez fueron adversas las víctimas y regresaron a la patria. En la tercera expedi-

ción fundaron Gadeira y alzaron el santuario en la parte oriental de la isla y la ciudad en la parte occidental”.

Es importante señalar que durante la posible visita de Wenamun al puerto de Sidon, esta ciudad tiene 50 barcos, frente a los 20 que se mencionan en el puerto de Biblos. El viaje de Wenamun debió realizarse, si se acepta un sustrato histórico en el relato que habría usado como fuente un documento oficial (Scheepers, 1992), en un momento avanzado del reinado de Ramses XI-*Menma'atre setepenptah* (1099-1070 AC), pues fue a partir de su año 19, 1080 AC, cuando compartió el poder con Smendes en Tanis y el Sumo Sacerdote de Amón, Herithor, en Tebas, y menciona que partió de Tebas en el año 5 del restablecimiento del poder o renacimiento, *Whm Mswt*, hacia Abril de 1075 AC, como enviado de Herithor, si bien el Sumo Sacerdote murió hacia el año 6. En todo caso, la fundación de Gadir apenas precede aproximadamente 7 años al inicio del reinado de Ramses XI, faraón que nunca es mencionado en el relato. En todo caso, el viaje de Wenamun y su información sobre la flota Sidonia fue antes de que Smendes-*Hedjkheperre setepentre* (1070-1044 AC) funde la XXI Dinastía con capital en Tanis, que marca el inicio del Tercer Periodo Intermedio, pues lo visitó en Tanis, actual *San al-Hagar*, en el Delta oriental. Tras el breve mandato de Amenemnisu-*Neferkare'*, durante 4 años, su sucesor Psusennes-*Akheperre setepenamun* I, 1040-994 AC, en un momento coetáneo al inicio del Bronce Final IIIA, dispuso por primera vez de un sarcófago antropomorfo realizado completamente en plata, con láminas de oro, protegido por otros dos de piedra, descubierto por P. Montet en la necrópolis de Tanis en 1940, un metal al que antes escasamente tenían acceso los egipcios, plata que debió llegar a través de intermediarios fenicios o filisteos, y que protegía la máscara funeraria de oro.

3. LAS ESPADAS TIPO HUELVA Y SU DISTRIBUCIÓN COMO REFLEJO DEL ACCESO DESDE ANDALUCÍA A LA RED COMERCIAL ATLÁNTICA DEL BRONCE FINAL

Las espadas tipo Huelva parecen ser una producción de talleres andaluces, no necesariamente

de Huelva, que parece vincularse con el Valle del Guadalquivir. Si tenemos en cuenta la fundación de Gadir desde el 1106 AC, es posible que desde el Bronce Final IIC2, 1100-1050 AC, marinos fenicios se beneficiasen de las redes comerciales atlánticas, no necesariamente navegando por el atlántico, pero sí aportando productos y recibiendo mercancías, que serían transportados por barcos con base en Huelva, Sevilla o Cádiz.

Sin embargo, no es fácil una división interna de las espadas tipo Huelva, para tratar de inferir una evolución cronológica. Las propuestas que seguiremos son las de Brandherm y Burgess (2008), pero algunos casos concretos ejemplifican bien los problemas de formar grupos con estas espadas, teniéndose en cuenta que la versión final de la primera proposición de Brandherm (2007: IX) fue entregado en Septiembre de 2004 y el autor ha ido modificando sus puntos de vista, que se reflejan en la publicación más reciente (Brandherm y Burgess, 2008) (tabla 1).

Por citar algunos ejemplos, la espada de Alcalá del Río-La Rinconada, considerada inicialmente de la fase 1 de las espadas tipo Huelva (Brandherm, 2007: 60-61), presenta como elementos arcaicos dos orificios para remaches en la guarda y tres en la lengüeta o un nervio central muy marcado, sin embargo tiene como supuestos elementos modernos recazos pronunciados en el punto de unión de la empuñadura con la lengüeta.

Por otra parte, la espada del Remanso de las Golondrinas se incluyó primero en la fase 2 de las espadas tipo Huelva (Brandherm, 2007: 61-62) y presenta como elementos arcaicos recazos poco indicados y nervio central muy marcado de tradición pistiliforme, en cambio son supuestamente modernos los dos calados en la guarda y otros dos en la lengüeta.

Las espadas de la ría de Huelva de las fases 1 y 2 inicialmente definidas por Brandherm se incluyen mayoritariamente dentro de las espadas con empuñadura recta y tres fenestras en la lengüeta, que nosotros en cambio consideramos las más modernas.

Otro problema adicional es la distribución europea de las espadas tipo Huelva en relación con las espadas de lengua de carpa clásicas o tipo Nantes que suelen aparecer en depósitos metálicos. Estas espadas aparecen normalmente fragmentadas y si

Brandherm, 2007 Fase 1	Brandherm y Burgess, 2008 Huelva empuñadura recta y tres fenestras en la lengüeta	Brandherm, 2007 Fase 2	Brandherm y Burgess, 2008 Huelva empuñadura recta y tres fenestras en la lengüeta	Brandherm, 2007 Fase 3	Brandherm y Burgess, 2008 Huelva empuñadura recta y tres fenestras en la lengüeta
-Huelva 45-52 -Rinconada, Sevilla -Almargen, Málaga	-Huelva 45-52 -Rinconada, Sevilla -Indeterm.	-Huelva 59-61 62-64 65 66-74 75-81 -Remanso Golondrinas, Sevilla -Illa Touzas, Pontevedra	-Huelva 62-64 65 indet. 66-74 75-81 indet. -Remanso Golondrinas, Sevilla -Indeterm.	-Huelva 87 93 115 s/c	-Huelva 87 93
		Brandherm, 2007 Fase 2	Brandherm y Burgess, 2008 Huelva empuñadura recta y guardas con calados	Brandherm, 2007 Fase 3	Brandherm y Burgess, 2008 Huelva empuñadura recta y guardas con calados
		-Huelva 59-61 -Hío, Pontevedra -Matalascañas, Huelva	-Huelva 59-61 -Hío, Pontevedra -Matalascañas, Huelva	-Huelva 87 88-90 91-92 93 94-101 102-103 Indet. 104-105 -Alcalá del Río, Sevilla (2) -Marmolejo, Jaén -Cerro de la Miel, Granada -Sigüenza, Guadalajara (2)	-Huelva 91-92 94-101 104-105 -Alcalá del Río, Sevilla (2) -Marmolejo, Jaén -Cerro de la Miel, Granada -Sigüenza, Guadalajara (2)
		Brandherm, 2007 Fase 2	Brandherm y Burgess, 2008 Huelva Cambes	Brandherm, 2007 Fase 3	Brandherm y Burgess, 2008 Huelva Cambes
		-Bornos, Cádiz	-Bornos, Cádiz	-Puertollano, Ciudad Real (1)	-Huelva 88-90 -Puertollano, Ciudad Real (1)
Brandherm, 2007 Puertollano	Brandherm y Burgess, 2008 Puertollano		Brandherm, 2007 sin clasificar		Brandherm y Burgess, 2008 Huelva empuñadura recta y guardas con calados
-Huelva 160-161 -Puertollano, Ciudad Real (9) -Frechilla, Palencia -Remanso de Golondrinas, Sevilla	-Huelva 160-161 -Puertollano, Ciudad Real (9) -Frechilla, Palencia -Remanso de Golondrinas, Sevilla		-Huelva 114		-Huelva 114

Tabla 1. Propuestas de subdivisión de las espadas tipo Huelva según Brandherm (2007: 59-74) y Brandherm y Burgess (2008). Indeterm.: indeterminada.

Partes de la Espada	Arcaicos	Intermedios arcaicos	Intermedios evolucionados	Evolucionados
Pomo Pommel Pommeau			con apéndices que resaltan mucho o en T	
Lengüeta Flange Languette	orificios	bordes paralelos o biconvexos	trapezoidal	calados
Guarda Guard Garde	orificios			calados
Recazos Ricassos	ausentes	ausentes o pocos pronunciados	pronunciados	
Nervio Midrip Nervure	central pistiliforme			central con los bordes paralelos

Tabla 2. Elementos tipológicos propuestos para definir la evolución cronológica de las espadas tipo Huelva según Brandherm (2007: 57, fig. 5).

no se conserva parte de la empuñadura resulta imposible diferenciarlas. Este aspecto es importante porque dificulta seriamente identificar importaciones de espadas fabricadas en la Península Ibérica en Francia, Gran Bretaña, Irlanda o Alemania por su alto grado de fracturación. Un ejemplo claro es el depósito de Roxheim en el río Rin (Sperber, 2006), donde de los 18 fragmentos de espadas atlánticas sólo dos conservan las empuñaduras, lo que ha permitido identificar una de ellas como tipo Huelva, variante Cambes.

3.1. ESPADAS TIPO HUELVA, FASE 1A, VARIANTE CAMBES, CON CALADOS EN LA LENGÜETA Y GUARDAS

Las espadas tipo Huelva, variante Cambes, con calados en la lengüeta y guardas, las más próximas cronológica y tipológicamente a las pistiliformes tardías de tipo Cordeiro (Brandherm y Burgess, 2008: 138), deben aparecer en Andalucía Occidental o Central a inicios del Bronce Final IIC, *ca.* 1150 AC. Marcan una ruta desde el Mediterráneo Central hacia el valle fluvial del río Garona en Francia y la desembocadura del río Rin, y probablemente hacia el río Tamesis, aunque no tengamos ningún ejemplo seguro. Las escalas serían Cerdeña-Cádiz-Huelva-río Garona-río Rin.

Estas espadas son relativamente excepcionales y proceden mayoritariamente de depósitos

fluviales. La espada de Sequestre, Siniscola (Nuoro, Cerdeña) (Lo Schiavo, 1978: 87, fig. 27/1) proviene de una región con presencia de cerámica micénica desde el Heládico Final IIIA2, en Nuraghe Arribiu (Lo Schiavo, 1992: 178-179, fig. 27), que se prolongó en el Heládico Final IIIB, de acuerdo un hallazgo quizás procedente de Sos Muros (Lo Schiavo y Vagnetti, 1980) y donde aún continuaban los contactos con el Egeo en fechas contemporáneas a esta espada, dado la presencia de cerámica del Heládico Final IIIC en Nuraghe Nastasi (Ferrarese Ceruti, 1979: 243).

De la serie de la ría de Huelva sólo 3 espadas corresponden a este tipo y de las localizadas en Puertollano, sólo es 1 de las 9 espadas. Estas piezas en Ciudad Real deben haber llegado desde Andalucía Oriental, vía Jaén, descendiendo por el río Jándula hasta alcanzar Marmolejo, o bien desde Andalucía Occidental, siguiendo una ruta terrestre hasta Montoro, en Córdoba, el último punto donde se navegaba con barcas en el río Guadalquivir y junto al Llanete de Los Moros. Los hallazgos continúan en el río Guadalete (Bornos, Cádiz) (Esteve, 1954-55: 253 y 1969: 117, fig. 4), indicando Meijide (1988: 113) un rasgo de antigüedad, pues su hoja es ligeramente pistiliforme al variar la hoja de 3.4 cm. a 3.8 cm. entre los sectores proximal y distal. Este patrón de hallazgos fluviales continúa al norte de

Procedencia	Municipio, Provincia	Región, País	Bibliografía
Roxheim, río Rin	Bobenheim-Roxheim, Rheinpfalz, Bajo Palatinado	Rheinland-Pfalz, Renania-Palatinado, Alemania	Sperber, 2006: 200, 203 fig. 5/1; Brandherm y Burgess, 2008: 154 n° 7
Cambes, río Garona	Gironde	Aquitania, Francia	Roussot, 1972: 123-124, 122 fig. 1/3, 123 fig. 2/3; Coffyn, 1985: 109, 47 fig. 17/3
Ría de Huelva	Huelva	Andalucía	Almagro Basch, 1958: lám. 39/2/6, 39/3/9, 39/6/21; Ruiz-Gálvez, 1995a: lám. 3/2 (15), 3/5 (18), 4/4 (22); Brandherm, 2007: 65, n° 88-90, lám. 17/88-90
Las Angosturas, Río Guadalete	Bornos, Cádiz	Andalucía	Esteve, 1954-55: 253 y 1969: 117, fig. 4; Schüle, 1969: 84, fig. 18; Brandherm, 2007: 61 n° 54, lám. 10/54
Camino de Santiago	Puertollano, Ciudad Real	Castilla-La Mancha	Fernández Rodríguez y Rodríguez de la Esperanza, 2002: 122, 120 fig. 4/4; Montero <i>et alii</i> , 2002: 11, 10 fig. 3/4; Brandherm, 2007: 65 n° 84 lám. 16/84
Séquestre	Siniscola, Nuoro	Cerdeña, Italia	Lo Schiavo, 1978: 87, lám. 27/1

Tabla 3. Espadas tipo Huelva, de la fase 1A, variante Cambes, con calados en la lengüeta y guardas.

la Península Ibérica, en el río Garona (Roussot, 1972: 123-124, 122 fig. 1/3, 123 fig. 2/3) y en el río Rin (Sperber, 2006: 200, 203 fig. 5/1). Esta última espada rompe el límite del Garona y sugiere que deben existir más ejemplares entre las espadas fragmentadas de los depósitos franceses e ingleses (fig. 2-4).

3.2. PUÑALES-ESPADAS CORTAS DE TIPO HUELVA, FASE 1B, VARIANTE PUERTOLLANO, CON CALADOS EN LA LENGÜETA Y GUARDAS

Los puñales o espadas cortas de tipo Huelva variante Puertollano, calados en la lengüeta y guardas, que oscilan entre *ca.* 30 y 39 cm., son las contemporáneas de las espadas tipo Huelva, variante Cambes. Su distribución es bastante similar. Escasa presencia con sólo 2 ejemplares en la Ría de Huelva (Brandherm, 2007: 74, n° 160-161), al igual que sólo había 3 espadas variante Cambes. Distribución ascendiendo por el río Guadalquivir hacia su afluente, el río Genil en El Remanso de las Golondrinas (Estepa, Sevilla) (López Palomo, 1999: 182 fig. 200/1) y en su confluencia con el río Guadalquivir, en Palma del Río (Córdoba) (Almagro Basch, 1940: 101, fig. 18/1). Alcanzado el límite de la zona

navegable del Guadalquivir, ascenso por la ruta terrestre desde Montoro hasta Puertollano, de donde proceden 9 ejemplares (Fernández Rodríguez y Rodríguez de la Esperanza, 2002: 117-122, 118 fig. 3/1-4, 120 fig. 4/1-3, 5-6), una vez atravesada Sierra Morena. Su distribución sigue sugiriendo una fabricación en Andalucía Occidental o Centro-Oriental (fig. 5-6).

Estas piezas parecen menos demandadas en Europa, al menos por los datos que actualmente disponemos, sólo alcanzando Aquitania una pieza, precisamente la más grande del grupo pues sus dimensiones rondan los 43 cm., cerca de la desembocadura del río Dordoña en el Garona en Port-Sainte-Foy (Chevillot, 1991: 156, lám. 8/6), en Gironde, como la espada de Cambes, sin alcanzar los ríos Loire o Sena. En cambio parecen tener más aceptación en el interior peninsular, como parecen ejemplificar los casos de Puertollano y el puñal de Frechilla (Palencia) (Alcalde, 1982: 83-85, 89-90 fig. 1-2), en una zona donde predominaban las pistiliformes tardías como una del río Esla en León y otra de Villaverde de la Chiquita, también en Palencia. El puñal del Remanso de las Golondrinas tiene tendencia pistiliforme en la hoja (fig. 7).

Procedencia	Municipio, Provincia, Región País	Dimensiones	Bibliografía
Port-Sainte-Foy	Port-Sainte-Foy-et-Ponchapt, Gironde, Aquitania, Francia	ca. 43 cm.	Chevillot, 1991: 156, 157 lám. 8/6
Las Frailas	Frechilla, Palencia, Castilla-León	36 cm.	Alcaide, 1982: 83-85, 89-90 fig. 1-2; Fernández Manzano, 1986: 23, 100 fig. 29/1; Brandherm, 2007: 73 n° 158, lám. 25/158
Ría de Huelva (2)	Huelva, Andalucía	39.4 cm. 35.6 cm. frag.	Almagro Basch, 1940: 130, fig. 1/9, lám. 3/1a-1b y 195 8: lám. 39/5/19 y 20; Ruiz-Gálvez, 1995a: 198 n° 100-101, lám. 10/1-2; Brandherm, 2007: 74 n° 160-161, lám. 25/160 y 26/161
El Remanso de las Golondrinas. Río Genil (=Los Castellares)	Estepa, Sevilla, Andalucía	29 cm. frag.	López Palomo, 1999: 182 fig. 200/1; Brandherm, 2007: 74 n° 159, lám. 25/159
	Palma del Río, Córdoba, Andalucía	39 cm.	Almagro Basch, 1940: 101, fig. 18/1; Brandherm, 2007: 74 n° 162, lám. 26/162
Camino de Santiago (9)	Puertollano, Ciudad Real, Castilla-La Mancha	24.9, 25.8, 29.3, 30.8, 31, 33.6, 36.7, 34.6, y 2 6.3 cm. frag.	Fernández Rodríguez y Rodríguez de la Esperanza, 2002: 117-122, 118 fig. 3/1-4, 120 fig. 4/1-3, 5-6; Montero <i>et alii</i> , 2002: 9-14, 10 fig. 3/1-3, 5-6, 12 fig. 4/4-7; Brandherm, 2007: 72-73 n° 149-157, lám. 24/149-152 y 25 /153-157

Tabla 4. Puñal-espada corta, tipo Huelva, de la fase 1B, variante Puertollano, con calados en la lengüeta y guardas.

3.3. ESPADAS TIPO HUELVA, FASE 2, VARIANTE "STRAIGHT-SIDED GRIP" O HÍO, CON EMPUÑADURA DE LADOS RECTOS Y GUARDAS CON CALADOS

Las espadas tipo Huelva con empuñadura de lados rectos y guardas con calados, que también denominamos tipo Hío por ser el depósito más representativo con espadas del Bronce Final IIC (Mederos, 1997: 77-78 tabla 3), 1150-1050 AC, tienen una distribución que conecta claramente el Mediterráneo con el Atlántico, en concreto la región de las Rías Baixas en Pontevedra y quizás también las Beiras, regiones productoras de estaño y oro. La explotación del estaño está documentada en los análisis publicados de dos crisoles realizados por Merideth (1998: 155-157, tabla 17) de las excavaciones de Vilaça (1998: 353-354) en Castelejo (Sabugal, Beira Baixa), donde queda claro que se utilizaban para fundir

casiterita y obtener estaño, pues en los análisis se localizó casiterita casi pura en porcentajes del 70.4, 73.3 y 80.2 % (fig. 8).

Las dos espadas de Sigüenza-Calatayud (Carriazo, 1947: 806; Almagro Gorbea, 1998: 245) se vinculan al corredor de los ríos Jalón y Henares que conectan el Valle del Ebro con la Meseta Sur. La espada del Cerro de la Miel en Granada es una pieza excepcional por ser la única que procede de un contexto de habitación (Carrasco *et alii*, 1985: 307, fig. 23), lo que creó algunas susceptibilidades por su procedencia (Ruiz-Gálvez, 1995b: 81) y antigüedad (Brandherm, 2007: 85), pero ya correctamente señalaba Meijide (1988: 124) su relación con las de Sigüenza y la de La Rinconada. La espada desaparecida de Marmolejo, en el límite de Jaén con Córdoba, hallada en 1903, se encontró en una grieta, pero parece que también había otra,

más pequeña pues Carriazo (1947: 807) la considera un “puñal”. Las dos espadas de Alcalá del Río-La Rinconada (Ruiz-Gálvez, 1984: 124-125, 569) se asocian con el río Guadalquivir y en particular con uno de los puntos que servían de límite a la navegación con barcos grandes en el río (Str., III, 2, 3). La espada de Matalascañas fue arrastrada por un pesquero en sus redes entre Matalascañas y Mazagón (Meijide, 1988: 113, lám. 15/2), en el límite con Sevilla y el Coto de Doñana, lo que dificulta valorar su contexto, pero debe estar en relación con una ruta marítima atlántica. La serie más amplia procede de la ría de Huelva, que incluye 16 espadas (Brandherm, 2007: 62, 66-69, n° 59-61, 91-92, 94-101, 104-105, 114) (fig. 9).

La presencia de hallazgos dobles en Sigüenza-Calatayud, Marmolejo y Alcalá del Río-La Rinconada, ya ha sido destacada por Brandherm (2007b: 294 fig. 28) para el conjunto de hallazgos europeos durante su periodo V o Hallstatt B2-B3, Blackmoor-Ewart Park, que en su fase inicial Hallstatt B2-Blackmoor sería contemporánea al Bronce Final IIIA Huelva, donde este tipo de hallazgos con 2 espadas son los más frecuentes, con el 59.57 %, mientras tienen menor representación los de 3 espadas, 29.79 %, 4 espadas 8.51 % o incluso 6 espadas con sólo un 2.13 %.

Desde Huelva, su distribución salta hasta Pontevedra, vinculada a una ruta atlántica, pues el depósito de Hío apareció en una grieta del acantilado en el extremo Noroeste de la ría de Vigo y de la península de Morrazo, dominando las islas Cíes y las islas Ons. Este depósito presenta además de una espada, 6 hachas de talón y una anilla, 2 hachas de cubo sin asas, 3 lanzas, 3 ganchos de carne y un caldero (Obermaier, 1923: 28-30, fig. 1).

La espada de Hío, que presenta puño recto, calados individualizados, un elemento moderno, y en cambio, ausencia de recazos, el rasgo más arcaico, pues ya están presentes en las espadas pistiliformes tardías tipo Saint Nazaire, es una de las que ha recibido atribuciones más dispares, oscilando los autores entre considerarla pistiliforme clásica tipo Nantes (Monteagudo, 1983: 375-376), pistiliforme tardía o evolucionada (Delibes y Mañanes, 1979: 161 n. 11; Fernández Castro, 1988: 51, 108-109, 330, 643, 106 fig. 90;

Armada y López Palomo, 2003: 175; Mederos, 2008: 70), pistiliforme tipo Saint Nazaire (Monteagudo, 1974: 136), tipo Huelva (Coffyn, 1985: 388 n° 85; Quillec, 2007), dentro de su fase 2 (Brandherm, 2007: 61 n° 55 lám 10/55), carpa inicial o fase 1A-Huelva (Meijide, 1988: 31-32 n. 13, 112 n° 33, lám. 13/1), carpa tipo Huelva (Harrison, 1974-75: 231 fig. 5; Ruiz Gálvez, 1979: 137-140 fig. 2/1 y 1984: 115-116 n° 165), carpa tardía o evolucionada (Savory, 1949: 152) o un puñal tipo carpa (Almagro Basch, 1940: 101 fig. 18/5), pues la pieza está fragmentada y dificulta su valoración. En los últimos años se ha precisado mejor su posición desde que Burgess (1991: 36) indicó que no se trataba de una espada de lengua de carpa, hasta las recientes propuestas de subdividir las espadas tipo Huelva (Brandherm, 2007: 56-88; Brandherm y Burgess, 2008). Si se acepta nuestra propuesta de situarlas en una fase avanzada del Bronce Final IIC2, 1100-1050 AC, nos encontraríamos que estas espadas estarían produciéndose paralelamente a las pistiliformes tardías, que incluyen a las tipo Cordeiro atlánticas y a las primeras tipo Saint Nazaire (fig. 10).

Es posible que a las espadas tipo Hío se vinculen otras dos fragmentadas aparecidas en la Isla de Touzas, Santa María de Oleiros (Salvatierra de Miño, Pontevedra) (Meijide y Acuña, 1985: 175-176, fig. 2-3), difíciles de adscribir a un tipo determinado, y quizás también las dos procedentes del Castro de Santa Luzia en la Beira Alta (Kalb, 1980: 30 n° 44, fig. 9/44/2-3).

Más difícil es valorar la espada aparecida en el lago Auvénier (Schauer, 1971: 187 n° 554) en Suiza, pero lo más lógico sería una conexión mediterránea ascendiendo por el río Ródano, con influencias llegadas desde el valle del Ebro.

La antigüedad de las espadas tipo Hío ya venía señalada por la espada del Cerro de la Miel UGRA-143 3030±110 B.P. (Carrasco *et alii*, 1985: 294, 305), 1516 (1265) 926 AC, la cual resulta demasiado alta pues la fecha indica un momento del Bronce Final IIA. Sin embargo, al proceder de un poste de cabaña, es posible que la madera esté datando un momento más reciente, que se ha situado hacia el 1050-950 AC (Carrasco *et alii*, 1987: 88, 113; Torres, 2008: 69), aunque creemos posible que pueda adscri-

Procedencia	Municipio, Provincia	Región, País	Bibliografía
Auvernier	Auvernier, Boudry	Neuchâtel, Suiza	Schauer, 1971: 187 n° 554, lám. 87/554
Covapodre, aldea de Limiens, parroquia de San Andrés de Hío	Cangas do Morrazo, Pontevedra	Galicia	Obermaier, 1923: 28-30, fig. 1; Almagro Basch, 1940: 101, fig. 18/5; Brandherm, 2007: 61 n° 55, lám. 10/55
Ría de Huelva (16)	Huelva	Andalucía	Almagro Basch, 1958: lám. 39/2/5, 39/2/7, 39/2/8, 39/3/10, 39/4/14, 39/5/18, 39/6/22, 39/6/23, 39/6/24, 39/7/28; Ruiz-Gálvez, 1995a: lám. 3/3 (16), 3/4 (17), 4/1 (19), 4/2 (20), 4/3 (21), 4/5 (23), 5/2 (25), 5/3 (26), 6/4 (132), 7/1 (35), 7/4 (38), 7/14 (90), 8/2 (47) y 9/2 (72); Brandherm, 2007: 62, 66-69, n° 59-61, 91-92, 94-101, 104-105, 114
Matalascañas-Mazagón, en el Atlántico	Almonte, Huelva	Andalucía	Mejjide, 1988: 113, lám. 15/2; Brandherm, 2007: 61 n° 57, lám. 11/57
Alcalá del Río I- La Rinconada (2)	Alcalá del Río, Sevilla	Andalucía	Ruiz-Gálvez, 1984: 124-125, 569; Ruiz Delgado, 1988: 274-276, fig. 1a; Brandherm, 2007: 64-65 n° 82-83, lám. 16/82-83
Cerro de la Miel	Moraleda de Zafayona, Granada	Andalucía	Carrasco <i>et alii</i> , 1985: 307, fig. 23 y 1987: 52-53, 54 fig. 23; Brandherm, 2007: 65 n° 85, lám. 16/85
	Marmolejo-Villa del Río, Jaén	Andalucía	Almagro Basch, 1940: 102, fig. 19/4; Carriazo, 1947: 807; Brandherm, 2007: 65 n° 86, lám. 16/86
	Sigüenza-Catalayud (2), Guadalajara	Castilla-La Mancha	Siret, 1913: 390-391, fig. 152/3-4; Almagro Basch, 1940: 102, fig. 19/1-2; Carriazo, 1947: 806; Almagro Gorbea, 1998: 243 fig. 1; Brandherm, 2007: 68 n° 106-107, lám. 20/105 y 21/106

Tabla 5. Espadas tipo Huelva, de la fase 2, variante "straight-sided grip", con empuñadura de lados rectos y guardas con calados.

birse a una fecha del Bronce Final IIC2, 1100-1050 AC. Este tipo de espadas debió comenzar a fabricarse en Andalucía, y teniendo en cuenta la temprana presencia de espadas con hoja pistiliforme del Bronce Final IIB en el Sureste, como la espada Ballintober evolucionada de Herrerías (Cuevas del Almanzora, Almería), no cabe descartar que fuesen desarrolladas en el Alto Guadalquivir, o incluso la vega de Granada, y explicaría este sesgo mediterráneo en su distribución. En todo caso, se estaría produciendo una simultaneidad en la producción de espadas tipo Huelva y de las pistiliformes tardías como ya en su momento apuntaron Carrasco *et alii* (1987: 109, 113), para el 1050-950 AC, durante el Bronce Final IIIA, o más recientemente

Brandherm (2007: 87), aunque aquí sugerimos el 1100-1050 AC (fig. 11).

3.4. ESPADAS TIPO HUELVA, FASE 3, VARIANTE "BAR-HILTED", CON EMPUÑADURA RECTA Y TRES FENESTRAS EN LA LENGÜETA, Y LOS FENICIOS EN HUELVA

Durante el Bronce Final IIIA, 1050-950 AC, debió comenzar a fabricarse en Andalucía Occidental, no necesariamente en Huelva porque el barco podría haber descendido desde el Bajo Guadalquivir, las espadas tipo Huelva con empuñadura recta y tres fenestras o perforaciones anchas en la lengüeta. De la ría de Huelva

proceden 23, esto es, el grupo mayoritario del pecio. Su distribución debió aprovechar el río Guadalquivir para dirigirse primero hacia Alcalá del Río-La Rinconada (Ruiz-Gálvez, 1984: 124-125, 569), uno de los puntos que servían de límite a la navegación con barcos grandes en el río (Str., III, 2, 3) y uno de sus afluentes accediendo por el río, el río Genil en Estepa (Sevilla) (fig. 12-14).

Este tipo de espadas indican una clara direccionalidad desde Andalucía hacia el Noroeste de Francia, aprovechando las rutas de penetración fluvial, el río Loire, caso de Nantes (Loire-Atlantique) (Briard, 1965: 190, fig. 64/3), Saint Philbert-de-Grand-Lieu (Loire-Atlantique) (Briard, 1965: 205, fig. 69/4) o Marcilly-sur-Vienne (Indre-et-Loire) (Cordier, 1976: 550 fig. 4/12), y el río Sena, Corbeil-Essones (Yvelines) (Mohen, 1977: 252 n° 91/47 fig. 595), Villeneuve-Saint-Georges (Val-de-Marne) (Mohen, 1977: 254 n° 91/59, fig. 597) y la región de París (Mohen, 1977: 246 n° 75/22, fig. 594). Otro hallazgo se sitúa en el Cabo de la Hague (Manche) (Briard *et alii*, 1977: 48 n° 93), claramente orientado hacia Inglaterra, el valle de Wessex y la región estannífera de Cornwall. Este punto es el más próximo a Inglaterra, pues está situado a sólo 97 km. alcanzándose Hamworthy o Hegistbury Head, mientras que desde Bretaña la distancia mínima es 180 km.

Si la espada de Saint Philbert puede tratarse de una exportación desde la Península Ibérica, sería más claro denominarlas sólo espadas tipo Huelva, más aún cuando existe una variante las espadas Huelva, con empuñadura de lados redondeados o "swollen grip", que parece ser específicamente atlántica como queda clara en la distribución que ofrecen Brandherm y Burgess (2008: 154). Esta denominación tipo Huelva ya la usan regularmente Burgess y O'Connor (2008: 51-54) en su trabajo.

La pieza de Katlenburg en el río Ruhme, a pesar de su carácter aislado, es muy interesante porque bien indica una penetración desde la boca del río Rin, a través de uno de sus afluentes, o por el contrario ha seguido una ruta más directa desde el río Weser, lo que implicaría que esta ruta estaría alcanzando las fuentes del ámbar en Dinamarca, quizás a través de intermediarios de la Bretaña o el Valle del río Támesis (fig. 15).

Es interesante que una cuenta de ámbar de Quinta do Marcelo en Almada, Portugal (Cardoso, 2004: 201), parece indicar la primera mitad del siglo X AC, durante el Bronce Final IIIA, a partir de dos dataciones (Senna Martínez, 2002: 114 tabla 2), ICEN-920 2830±50 BP cal. 1187 (997-979) 836 AC e ICEN-922 2790±60 BP cal. 1126 (966-921) 815 AC.

Las primeras importaciones fenicias en Huelva están documentadas en los materiales más antiguos procedentes de Méndez Núñez-Plaza de las Monjas (González de Canales, Serrano y Llompert, 2004), lo que implica que los fenicios pudieron aprovechar las rutas comerciales que controlaban los marinos onubenses y gaditanos para navegar por el Atlántico hacia el Norte de la Península Ibérica, Noroeste de Francia y Reino Unido, en la ruta del estaño y el ámbar, pues entre los hallazgos se ha localizado láminas de estaño (González de Canales *et alii*, 2004: 150-151, lám. 64/20) y cuentas de ámbar (González de Canales *et alii*, 2004: 141, lám. 62/18).

La primera fase de estos contactos, *ca.* 1015-975, 1000 AC en cifras redondas, coetánea con Tiro 14, *ca.* 1015-975 AC, con cuencos hondos del tipo 6 y cráteras (Mederos, 2005: 333-335, tabla 16 y 2006: 172, 176 tabla 9), estaría presente en las sepulturas 44, 49 y 58 de Palepaphos-Skales (Karageorghis, 1983), que cuenta con ánforas del tipo 9 de Tiro y los contextos pueden incluirse en la fase final del Chipro-Geométrico IA, *ca.* 1050-1000 AC, coetánea con el Bronce Final IIIA1, como esta variante de espadas tipo Huelva.

Por otra parte, si se aceptan las dataciones paleográficas que han realizado autores como F. Cross de piezas como la inscripción del cuenco de bronce de la Sepultura J de Tekke, actual Ambelokipi, en Creta, a 1 km. al NW. de Cnoso, *ca.* 1025-1000 AC (Cross, 1980: 15, 17 y 1986: 118, 125) y de la estela fragmentada de Nora en Cerdeña, *ca.* 1100/1025-1000 AC, por tener la escritura en *boustrophedon*, la primera línea de derecha a izquierda y la segunda de izquierda a derecha, una práctica que después abandonaron los escribas fenicios (Cross, 1974: 490, 492, 1986: 123 y 1987: 65-66, 68-71), nos encontraríamos con dos nuevas escalas intermedias en la ruta hacia Occidente.

Procedencia	Municipio, Provincia	Región, País	Bibliografía
Katlenburg, río Ruhme	Northeim	Niedersachsen-Baja Sajonia, Alemania	Kubach, 1983: 150, 129 fig. 8/2
Museo Rouen		Francia	Verron, 1971: 71, nº 76
Paris	Seine	Île-de-France, Francia	Mohen, 1977: 246 nº 75/22, fig. 594
Villeneuve Saint Georges, río Seine	Val de Marne	Île-de-France, Francia	Mohen, 1977: 254 nº 91/59, fig. 597
Corbeil-Essones	Yvelines	Île-de-France, Francia	Mohen, 1977: 252 nº 91/47, fig. 595
Cap de la Hague	La Manche	Basse-Normandie, Francia	Briard <i>et alii</i> , 1977: 48, nº 93
Marcilly-sur-Vienne	Indre-et-Loire	Centre-Val-de-Loire, Francia	Cordier, 1976: 550, fig. 4/12
Saint Philbert de Grand Lieu	Loire-Atlantique	Pays-de-la-Loire, Francia	Briard, 1965: 205, fig. 69/4
Nantes, río Loire	Loire-Atlantique	Pays-de-la-Loire, Francia	Briard, 1965: 190, fig. 64/3
Ría de Huelva (23)	Huelva	Andalucía	Almagro Basch, 1958: lám. 39/1/1, 39/1/2, 39/1/3, 39/1/4, 39/8/38, 39/8/39, 39/8/40, 39/8/41, 39/9/43, 39/9/44, 39/9/45, 39/10/46, 39/10/47, 39/10/48, 39/10/49, 39/10/50; Ruiz-Gálvez, 1995a: lám. 1/5 (5), 1/7 (7), 2/1 (8), 2/2 (9), 2/3 (10), 2/4 (11), 2/6 (13), 3/1 (14), 5/1 (24), 5/4 (27), 5/5 (28), 7/2+8/15 (36+61), 7/6 (40), 7/7+8/3 (41+48), 7/8+8/17 (42+63), 7/9+9/4 (43+74), 7/10 (44), 7/11 (45), 7/17 (93), 8/1 (46), 8/4 (49); Brandherm, 2007: 59-63, 65-69, nº 45-52, 62-64, 66-74, 87, 93 y 115
Río Guadalquivir	La Rinconada, Sevilla	Andalucía	Ruiz Delgado, 1988: 274-276, fig. 1a; Brandherm, 2007: 60-62, nº 53, lám. 10/53
El Remanso de las Golondrinas, río Genil (=Los Castellares)	Estepa, Sevilla	Andalucía	Tejera, 1976: 241-243, lám. 3b; López Palomo, 1978 (1981): 237-239, fig. 3/1; Brandherm, 2007: 61-62, nº 58, lám. 11/58

Tabla 6. Espadas tipo Huelva, de la fase 3, variante "bar-hilted", con empuñadura recta y tres ventanas o perforaciones anchas en la lengüeta.

4. CONCLUSIONES

Hacia 1150 AC se advierte un cambio en la fachada atlántica europea con el inicio de las fases Wilburton en Inglaterra o Hío-Baioes en la Península Ibérica, que refleja indirectamente algunas transformaciones que se han sucedido en el sistema de grandes estados en el Mediterráneo Oriental después de la crisis del

año octavo de Ramsés III, *ca.* 1176 AC, cuando se produjo el ataque de los Pueblos del Mar y la destrucción poco antes de Ugarit, quizás *ca.* 1177 AC, el año siete de Ramsés III, pues se menciona en Medinet Habu que ya Hatti y Kargamish han sido destruidos.

Creemos que fue a partir del 1153 AC, justo a la muerte de Ramsés III, el momento del inicio

de los contactos con cierta intensidad hacia el Mediterráneo Occidental, cuando las ciudades de la costa filistea y libanesa ganaron autonomía de Egipto, a la vez que se intensificaba la acción de los mercaderes de las ciudades chipriotas. Esta etapa será coetánea con el Hierro IB de Palestina, 1140-980 AC (Bruins, van der Plicht y Mazar, 2003: tabla S2).

La desaparición de Ugarit como gran puerto de la costa siria y del reino de Hatti, que había ejercido su dominación sobre Chipre-AlaSiya para controlar el aprovisionamiento de cobre de la isla, durante los reinos de Tudhaliya IV, *ca.* 1227-1209 a.C. y Suppiluliuma II (Güterbock, 1967), “Mi padre murió (...) y yo, Suppiluliuma, Gran Rey, alcancé el mar. Las naves de AlaSiya vinieron a mi encuentro en el mar por tres veces en batalla y las derroté, me apoderé de las naves y las incendié en el mar. Pero cuando llegué a tierra firme, los enemigos de AlaSiya vinieron en multitud contra mí en batalla. Yo luché contra ellos” (*KBo* XII, 38 II 22-IV; *CTH* 121; Bernabé y Álvarez-Pedrosa, 2004: 286 texto 87, col. 3), entre *ca.* 1207 a.C. hasta *ca.* 1177 a.C., supusieron el fin de la hegemonía hitita en la isla y otorgó también una gran autonomía a las ciudades chipriotas que comenzaron a navegar con regularidad hacia Occidente para abastecerse de estafío y buscar metales preciosos como el oro cuyo suministro fue decreciendo por la inestabilidad en Egipto.

La ciudad chipriota más poderosa era el reino de Pafos en el Suroeste de la isla. Allí se encontraba el rico templo de Afrodita-Astarté, donde se practicaba la prostitución sagrada y era una escala habitual de los marinos, “Afrodita, partió para Pafo de Chipre, donde tiene su templo y su altar, siempre lleno de ofrendas” (Hom., *Od.*, VIII, 362-363). Del poderío naval chipriota queda constancia que el rey Cíniras *Kinyras* prometió 50 naves para el ataque contra Troya, pero finalmente sólo les envió una al mando del hijo de Migdalion (Apol., *Epit.*, III, 9). Esto la sitúa al mismo nivel que Tebas de Tersandro, Ática de Menesteo, o Argos Pelásgico de Aquiles, y por debajo de las 60 de Atreo de Lacedemonia, las 80 de Tideo de Argos e Idomeneo de Creta, las 90 de Nestor de Mesenia o las 100 de Agamenon de Micenas (Hom., *Il.*, II). Esta etapa del Chipriota Final IIIB (Iacovou, 1989: 54), *ca.*

1150-1050 AC, sólo tuvo otro gran núcleo de habitación en la ciudad de Kition en el Sureste de la isla.

La ruta fenicia hacia Occidente empezó a contar con sus primeras escalas en las islas de Tera (Hrdt., IV, 147) y Melos (Tuc., VI, 112) en las Cícladas, la segunda fundada hacia *ca.* 1116 a.C. Debió disponer de otras escalas en Creta, Sicilia y Cerdeña, hasta alcanzar la Península Ibérica.

Alrededor del 1106 AC se fundó Gadir, después de dos expediciones previas con intentos frustrados de crear establecimientos en Sexi (Almuñécar) y Onoba (Huelva), 80 años después de la caída de Troya, según recoge Veleyo Patérculo (*Hist. Rom.*, I, 2, 3).

Estos contactos adquirieron mayor importancia con la hegemonía filistea en Palestina desde *ca.* 1050 AC y abarca todo el Bronce Final IIIA, 1050-950 AC. Los datos que disponemos de los filisteos son indirectos, procedentes de la Biblia, reflejados desde el punto de vista de los israelitas, pero queda clara su hegemonía en Palestina y la ausencia de intervención egipcia en este territorio durante este periodo. No obstante, debe tenerse en cuenta que hay un creciente número de investigadores, entre los que destacan Finkelstein y Silberman (2001/2003), que consideran sin fundamento histórico muchos datos que proporciona la Biblia por haber sido redactados en fechas posteriores.

Los filisteos, organizados en cinco ciudades-estado, Ashdod, Ascalón, Gaza, Gath y Ecrón (1 Sam. 6, 17), los “cinco tiranos [reyes *-seren-*] de los filisteos son el de Gaza, el de Asdod, el de Ascalón, el de Gat y el de Ecrón” (Jos., XIII, 3), comenzaron su expansión hacia Israel venciendo en la batalla de Aphek, donde les causaron 4.000 muertos (1 Sam. 4, 2). Los israelitas, mandados por los dos hijos del profeta Elí, que estaba ciego por su avanzada edad, 98 años (1 Sam. 4, 15), sufrieron una grave derrota al ser sorprendidos en su campamento en Ebenezer (Izbet Sartah), cerca de Aphek, donde murieron 30.000 hombres infantiles (1 Sam. 4, 10), cifra claramente excesiva pero que evidencia una severa derrota, en la cual murieron los dos hijos de Elí, Jofníf [Hophni] y Pinjás [Phinehas] (1 Sam. 4, 11), mientras que Elí, al recibir la noticia en Shiloh, falleció en un accidente (1 Sam. 4, 18). Los filis-

teos retuvieron el Arca de la Alianza (1 Sam. 4, 11 y 17-18), que contenía las dos tablas de piedra de Moisés (1 Reyes 8, 9) y estaba elaborada en madera de acacia dorada con pan de oro, y fue trasladada sucesivamente a tres ciudades de la pentápolis filistea, primero al templo de dios Dagón en Ashdod (1 Sam. 5, 1-2), después a Gath (1 Sam. 5, 8-9), luego a Ecrón (1 Sam. 5, 10), hasta que a los 7 meses se devolvió (1 Sam. 6, 1 y 13). No obstante, los filisteos se extendieron hacia Judea central.

Unos 20 años después, los israelitas, bajo el mando de Samuel, *hijo de[l dios] El*, tuvieron una victoria parcial en la batalla de Mizpah (1 Sam. 7, 10-11), en la frontera de Israel y Judá, que redujeron los ataques filisteos al territorio de Israel (1 Sam. 7, 13), pero evidentemente no se produjo una conquista israelita de las cinco ciudades filisteas como sugiere la Biblia (1 Sam. 7, 14). La hegemonía política filistea continuó porque cuando Saúl recibió el mando de Samuel, su principal objetivo era liberar a los israelitas de los filisteos (1 Sam. 9, 16).

Saúl y su hijo Jonatán atacaron con 3.000 hombres un fortín filisteo en el territorio de Israel en Geba (1 Sam. 13, 2-3), por lo que “supieron los filisteos que los hebreos se habían rebelado”, lo que provocó una expedición en represalia por parte de un gran ejército filisteo, de 3.000 carros, 6.000 jinetes e infantería (1 Sam. 13, 5), cifras difícilmente creíbles, pero que sugieren que Filistia disponía de una fuerza

militar importante. Incluso Salomón sólo dispuso según la Biblia de 1.400 carros y 12.000 caballos (1 Reyes-Kgs. 10, 26). Este ejército penetró en Israel para sofocar la rebelión, pero la Biblia habla de una derrota filistea (1 Sam. 14, 31) al ser atacados en Micmash (1 Sam. 14, 13-23), donde el ejército acampó (1 Sam. 13, 16), aprovechando que la mayor parte del ejército había abandonado el campamento en tres columnas (1 Sam. 13, 17-18), después de enfrentarse con unos 700 israelitas (1 Sam. 13, 15; 1 Sam. 14, 2) y sublevarse los soldados hebreos que luchaban en el ejército filisteo (1 Sam. 14, 21).

La presión filistea alcanzó su punto culminante en la batalla de Monte Gilboa (1 Sam. 31, 1), ca. 992 AC, donde tres hijos de Saúl murieron, Jonatán, Abinadab y Malki-Shua (1 Sam. 31, 2), mientras que Saúl, herido por una flecha, optó por suicidarse, antes de caer prisionero (1 Sam. 31, 3-5). Los cuatro cuerpos localizados al día siguiente en el campo de batalla (1 Sam. 31, 8; 1 Cr. 10, 8) fueron trasladados a Beth-Shan y sus cuerpos, incluido Saúl decapitado, expuestos colgados en la muralla (1 Sam. 31, 9-10; 2 Sam. 21, 12), mientras que las armas de Saúl fueron depositadas en ofrenda por la victoria en el templo de la diosa guerrera Astarté [Ashtaroth] (1 Sam. 31, 10), divinidad cuyo culto los israelitas habían abandonado a petición del profeta Samuel (1 Sam. 7, 3-4) y que después Salomón volvió a recuperar (1 Reyes-Kgs. 11, 5), pese a ser considerada la “diosa de los sidonios”.

Autores	'Abiba'al	Hirām I	Hirām-David	David	Hirām-Salomon	Salomón
Albright Katzenstein	-970	969-936	969-962 7 años	1000-962	962-936 26 años	962-922
Peñuela	-981	980-947				
Miller						-925/3
Lipinski, 70		962-929	962-955 7 años	-955	955-930 25 años	955-930
Lipinski, 06		950-917				
Cross		979-946				
Peckham	1000-980	980-950				
Galil	-980	980-946	980-970 10 años	1008-970	970-946 24 años	970-931/0
Liverani				1010-970		970-930
Mederos		959-926	959-952 7 años	992-952	952-926 26 años	952-912

Tabla 7. Cronología de los reyes de Tiro e Israel. Fuentes: Albright (1955: 6-7); Peñuela (1954: 32); Lipinski (1970: 63-64, 1979: 70-71 y 2006: 174); Cross (1972 y 2003: 252); Katzenstein (1973: 349 y 1992: 686-687), Miller (1967: 288); Peckham (1992b: 356); Galil (1996: 147); Liverani (2003/2004: 96 tabla 2, 127 tabla 3).

David, primero luchó a las órdenes de Saúl, participando en la victoria israelita en el valle de Elah (1 Sam. 17, 2 y 51-53), pero una vez fue uno de sus principales capitanes, rivalizó con Saúl, aunque estaba casado con la hija más joven del rey, Michal (1 Sam. 14, 49), que obtuvo después que matar con sus tropas a 200 filisteos, el doble que el precio de la novia que le pidió Saúl (1 Sam. 18, 25-27). Después pasó a servir al *seren* o gobernante filisteo de la ciudad de Gath, Akish [Achish] (1 Sam. 21, 11; 1 Sam. 27, 2-3), hijo de Maaká (1 Reyes 1, 39), que le otorgó el territorio de la población de Ziklag (1 Sam. 27, 6-7).

A la muerte de Saúl, David regresó y recibió el apoyo de la tribu de Judá (2 Sam. 2, 4), mientras que las tribus del norte y el ejército apoyaron a otro hijo de Saúl, Ishba'al (2 Sam. 2, 8-9), situación que sólo finalizó dos años después (2 Sam. 2, 10-11), *ca.* 990 AC, con el asesinato del hijo de Saúl por dos de sus hombres (2 Sam. 4, 6-7), entregándole su cabeza a David (2 Sam. 4, 8), lo que le permitió recibir 7 años y 6 meses después (2 Sam. 2, 11; 2 Sam. 5, 5), *ca.* 985, al fin el apoyo de las tribus septentrionales de Israel (2 Sam. 5, 1-3).

Una vez David consiguió unificar a los israelitas, fueron atacados por los filisteos en Baal Perazim, *ca.* 985-980 AC, pero consiguió derrotarlos (2 Sam. 5, 20 y 25), perdiendo los filisteos posiciones en algunas ciudades del río Jordán que habían ocupado desde la victoria en batalla de Monte Gilboa (1 Sam. 31, 7), pero David no llegó a atacar a cuatro de las principales ciudades filisteas.

La Biblia habla de que tomó la ciudad de Gath-Tell es-Safi (2 Sam. 8, 1), pero no especifica detalles de esta conquista que hubiera tenido una gran repercusión y sólo se menciona que los batió desde Gabaón hasta la entrada de Gezer (2 Sam. 5, 25), que son posiciones en la frontera entre Israel, como la ciudad de Gezer, y Filistia, caso de la ciudad de Gath. Este episodio debe estar vinculado con la muerte de cuatro descendientes de Rafá [Rapha] de Gath, Dodó [Ishbi-Benob], Saf [Saph], otro cuyo nombre no se menciona y el más famoso, Goliat, que fue muerto por el soldado Eljanán [Elhanan] (2 Sam. 21, 15-22). Otros combates contra los filisteos son narrados al mencionar a los Tres de David, Eleazar que luchó en Pas-Dammim (2 Sam. 23, 9-10), Sammá en un campamento filisteo instalado en Lejé (2 Sam. 23, 11-12) y otros combates en un campamento filisteo situado en el valle de los Refaím (2 Sam. 23, 13; 2 Sam. 5, 18).

Sin embargo, uno de los hijos de David, Absalom, el tercer hijo de David con su cuarta mujer, Maachah, se enfrentó a David porque su hermanastro Amnón, el primogénito de David, hijo de Ahinoam, había violado a Tamar, su hermanastra y la hermana de Absalón (2 Sam. 13, 1-15), por lo que mandó asesinarlo (2 Sam. 13, 28-29) y buscó refugio durante 3 años en la casa de su abuelo materno, Talmay, rey de Geshur (2 Sam. 13, 37-38). Perdonado por David (2 Sam. 14, 21-24), después de 4 años se sublevó en la antigua capital de Hebrón, con el apoyo de parte de los antiguos rebeldes, al que proclamaron rey (2 Sam. 15, 7-12; 2 Sam. 16, 15-16), mientras que David tuvo que huir y cruzar el río Jordán (2 Sam. 15, 14; 2 Sam. 17, 22), pero finalmente fueron derrotados en la batalla del Bosque de Efrain, Gilead, donde murió Absalón (2 Sam. 18, 6-9).

Todo este periodo de divisiones internas entre los israelitas, lucha entre las dos capitales Hebrón y Jerusalén, y afianzamiento de David, *ca.* 990-980 AC, facilitó la continuidad de la posición hegemónica de los filisteos.

En una etapa bastante avanzada del reino de David, dentro de sus 40 años y 7 meses de reinado (2 Sam. 5, 5; 1 Reyes-Kgs. 2, 11), se entablaron relaciones con el reino de Tiro, probablemente aprovechando el ascenso al trono de Hîrâm I *ca.* 959 AC, y la intención de David de construir un gran palacio, el Mil-ló, así "Hiram, rey de Tiro, envió a David mensajeros con maderas de cedro, carpinteros y canteros que construyeron la casa de David" (2 Sam. 5, 11).

David antes de morir eligió como sucesor a Salomón, *ca.* 952 AC, hijo de su octava esposa, Betsabé [Bathsheba] (2 Sam. 12, 24; 1 Reyes-Kgs. 1, 28-40), por delante de todos sus hijos nacidos en Hebrón (2 Sam. 3, 2-5), su primera capital en Judá, como Amnón, el primogénito, hijo de Ahinoam, su segunda mujer; Daniel o Kilab [Chileab], hijo de Abigail, la tercera; Absalom, hijo de Maaká [Maachah], la cuarta; Adonías [Adonijah], hijo de Haggith, la quinta; Sefatías [Shephatiah], hijo de Abital, la sexta; Yitream [Itheream], hijo de Eglah, la séptima; y además era el último de los cuatro hijos de Betsabé, todos nacidos en Jerusalén (2 Sam. 5, 13-14), en una etapa avanzada de su reinado, Shammúa [Shimea], Shobab y Nathan. Cuando Salomón accedió al poder, el hermanastro mayor vivo era Adonías [Adonijah], al cual mandó asesinar (1 Reyes-Kgs. 2, 24-25), pues ya había intentado usurpar el trono de David cuando el rey era muy

anciano por considerarse el heredero (1 Reyes-Kgs. 1, 18-19). Salomón reinó durante 40 años (1 Reyes-Kgs. 11, 42), ca. 952-912 AC.

Todavía tres años después que Salomón accedió al trono, ca. 949 AC, aún Akish [Achish] era el *seren* o gobernante filisteo de la ciudad de Gath (1 Reyes-Kgs. 1, 39-40), ciudad estado que se había mantenido independiente durante el reinado de David. Salomón tampoco aspiró a controlar Filistia, aunque en la Biblia se habla ambiguamente que “Salomon dominaba todos los reinos, desde el Río hasta el país de los filisteos y hasta la frontera de Egipto” (1 Reyes-Kgs. 5, 1), pero más como límite fronterizo que como territorio propio.

Hírām I de Tiro reanudó las buenas relaciones que se habían iniciado en la fase final del reino de David, pues “Hiram fue siempre amigo de David” (1 Reyes-Kgs. 5, 15), pactando Hiram y Salomón “una alianza entreambos” (1 Reyes-Kgs. 5, 26) y considerándose “hermanos” (1 Reyes-Kgs. 9, 13), reinando los dos simultáneamente 26 años, entre 952-926 AC.

David procedió a construir un templo o “casa de Yahvéh” para el arca de la alianza el segundo mes del año 4 de su reinado (1 Reyes-Kgs. 6, 1; 1 Reyes 6, 37) y el año 11 del reinado de Hiram (Josephus, *Ant. Iud.*, VIII, 3, 1), que se estuvo construyendo hasta el octavo mes del año 11 de Salomon (1 Reyes-Kgs. 6, 38), durante 7 años, ca. 948-941 AC, para lo cual firmó un acuerdo con Hírām que le proporcionó madera suficiente a cambio de la entrega cada año de 20 mil cargas de trigo y 20 mil medidas de oliva molida (1 Reyes-Kgs. 5, 25).

Una segunda obra importante fue la erección de un palacio, “su propia casa, el Mil-ló” (1 Reyes-Kgs. 9, 16), que se estuvo construyendo durante 13 años (1 Reyes-Kgs. 7, 1), empezada en el año 7 de su reinado, ca. 945 AC, y concluido en el año 20 (1 Reyes-Kgs. 9, 10), ca. 932 AC, incluyendo un sector para su esposa, la hija del faraón (1 Reyes-Kgs. 7, 8). Su matrimonio con la hija del faraón parece haber sido uno de los principales estímulos para la construcción del gran palacio, pues “Cuando la hija del faraón subió de la ciudad de David a la casa que había hecho para ella, entonces edificó el Mil-ló” (1 Reyes-Kgs. 9, 24).

Hírām proporcionó también grandes cantidades de oro (1 Reyes-Kgs. 9, 10) para el pan de oro dedicado al dorado del templo y el palacio, por lo que al final tuvo que cederle 20 ciudades de la “tierra de Kabul”, compensándole Hírām con 120 talentos de oro (1 Reyes-Kgs. 9, 11-14).

El fin de la hegemonía filistea en Palestina está vinculada a las campañas de un faraón egipcio quien envió una expedición militar que arrasó varias ciudades filisteas destruyendo Tel Mor (nivel III), quizás Beth-Shemesh (nivel IIb) y Gezer, y volvió a situar a Filistia de nuevo bajo la órbita política egipcia (Malamat, 1963: 12-13, 17), después de casi un siglo de gran autonomía. Esta operación se cerró con un pacto entre el faraón y Salomón, sellado con el matrimonio del rey israelita con la hija del faraón (1 Reyes-Kgs. 3, 1; 1 Reyes 9, 16; 1 Reyes 11, 1), a la cual el faraón concedió en dote la recién conquistada ciudad de Gezer y los territorios inmediatos, pues esta ciudad estaba situada en la frontera entre Israel y Filistia, muy próxima a Ecrón. “Faraón rey de Egipto había subido y se había apoderado de Gezer, la incendió y mató a los cananeos que habitaban la ciudad, y se la dio en dote a su hija, la mujer de Salomón” (1 Reyes-Kgs. 9, 16).

Tradicionalmente, el faraón que realizó el ataque ha sido asociado al penúltimo faraón de la Dinastía XXI, Siamun-*Netjerkheperre' setepenamun*, 979-960 AC (Malamat, 1963: 12-13, 17). Uno de los objetivos de Siamun fue reforzar el poder real en Egipto, así fue el primero que comenzó a utilizar la titulación de faraón como se recoge en una inscripción de su año 17 con el nombramiento de Hori como Sumo Sacerdote en Karnak (Kitchen, 1996: 278, 423). Por otra parte, a lo largo de los 10 primeros años de su reino, mediante encargo a Pinedjem II, Sumo Sacerdote de Amón en Tebas, se preocupó de que las momias de los faraones del Imperio Nuevo depositadas en el Valle de los Reyes fueran trasladadas a Deir El-Bahari, sepultura DB320, para protegerlas de su expolio (Kitchen, 1996: 422-423).

No obstante, algunos autores como Lipinski (2006: 96-97) señalan que este ataque no se produjo hasta el reinado del faraón Shoshenq-*Hedjkheperre' setepenre* I, 945-924 AC, casado con Maatkare, la hija del faraón precedente, Psusennes II, 960-945 AC, al defender un reinado más tardío de Salomón.

Esta propuesta es la más razonable. Shoshenq debió atacar pronto para mostrar su fuerza al ser el primer faraón de la Dinastía XXII, ca. 945-940 AC, regresando a Palestina después de un siglo sin presencia militar egipcia. Sin embargo, estas buenas relaciones con Egipto no fueron permanentes y se fueron deteriorando progresivamente. En este sentido, ningún hijo de su esposa egipcia aspiró a heredar el reino, en un entorno familiar “complejo”

con 700 mujeres con rango de princesas y 300 concubinas (1 Reyes-Kgs. 11, 3), que por muy sobredimensionadas que estén las cifras, resulta orientativo, eligiendo como sucesor a Roboam, hijo de Naamá, una princesa ammonita, quizás su primogénito pues tenía 41 años al acceder al trono (1 Reyes-Kgs. 14, 21), y el reinado de Salomón duró 40 años (1 Reyes-Kgs. 11, 42), mientras que su matrimonio con la hija del faraón se tuvo que producir varios años después, *ca.* 945-940 AC.

Uno de sus servidores, Jeroboam, se enfrentó a Salomón mientras se estaba construyendo su Palacio, el Mil-ló (1 Reyes-Kgs. 11, 28-29), *ca.* 945-932 AC, pero “Salomón trató de dar muerte a Jeroboam, pero Jeroboam se levantó y huyó a Egipto, junto a Shoshaq [SiSaq], rey de Egipto, y estuvo en Egipto hasta la muerte de Salomón” (1 Reyes-Kgs. 11, 40). El distanciamiento del faraón y Salomón quizás debió producirse porque su hija pasó a tener una posición secundaria entre las nuevas mujeres del rey, lo que fue utilizado para acoger durante muchos años a su futuro sucesor como rey de Israel, Jeroboam I. No deja de ser llamativo que las referencias a Shoshenq están presentes en el capítulo, “las sombras del reino”, que comienza enfatizando que “Salomón amó a muchas mujeres extranjeras” (1 Reyes-Kgs. 11, 1).

Esta actitud del faraón con Jeroboam, futuro rey de Israel, es similar a la política que tuvo con el reino de Edom, situado entre el Este de la Península del Sinaí y el Sur del Mar Muerto. El rey de Edom fue derrotado por David y su general Joab, quien estuvo 6 meses en el reino “hasta exterminar todos los varones de Edom” (1 Reyes-Kgs. 11, 15-16). Esta victoria fue importante cuando David trataba de consolidar su reino, “David se hizo famoso cuando volvió de su victoria sobre los edomitas, en el valle de la Sal [Mar Muerto], en número de dieciocho mil. Puso gobernadores en Edom y todos los edomitas quedaron sometidos a David” (2 Sam. 8, 13-14). Esto quizás nos sitúe mientras aún sólo era rey de Judá, *ca.* 987-985 A.C., pues el Mar Muerto se encontraba en la frontera norte entre Judá y Edom. El hijo del rey de Edom, Hadad, huyó a Egipto, donde recibió protección, casándose con la hermana de la esposa principal del faraón, con la que tuvo un hijo (1 Reyes-Kgs. 11, 17-20). Aunque la Biblia habla genéricamente como si fuera el mismo faraón, Hadad tuvo que refugiarse siendo faraón Osorkón I, crecer durante los mandatos de Siamun y Psusennes II, todos contemporáneos de David, y probablemente durante el reinado de Shoshenq I

pudo regresar “y reinó en Edom” (1 Reyes-Kgs. 11, 25b), independizándolo del reino de Salomón, después de la muerte de David y su general Joab (1 Reyes-Kgs. 11, 21), mandado a asesinar por Salomón (1 Reyes-Kgs. 2, 28-34) al acceder al trono, *ca.* 952 AC.

Teniendo presente este contexto histórico, y valorando la fundación de Gadir desde el 1106 AC, es posible que desde el Bronce Final IIC2, 1100-1050 AC, los marinos fenicios se beneficiasen de las redes comerciales atlánticas al confluir en Gadir mercancías procedentes de la fachada atlántica como estaño, bronce, oro o ámbar.

No obstante, una posible presencia de mercaderes o barcos fenicios en las rutas del Atlántico no debió producirse hasta un momento avanzado del Bronce Final IIIA1, 1050-1000 AC. En este sentido, durante la fase final de este periodo, coetáneo con el Chipro-Geométrico IA, *ca.* 1050-1000 AC, ya se observa una primera presencia de fenicios en Huelva, paralela con Tiro 14, *ca.* 1015-975 AC, con cuencos hondos del tipo 6 y cráteras (Mederos, 2006: 172, 176 tabla 9).

Simultánea a esta presencia fenicia, se observa por primera vez una expansión de las redes comerciales desde Onuba, Spal y Gadir hacia la fachada atlántica europea en dirección al Noroeste de Francia, para aprovechar las rutas de penetración fluvial, estando presentes estas espadas en el río Loire, caso de Nantes (Loire-Atlantique), Saint Philbert-de-Grand-Lieu (Loire-Atlantique) o Marcilly-sur-Vienne (Indre-et-Loire), y el río Sena, Corbeil-Essones (Yvelines), Villeneuve-Saint-Georges (Val-de-Marne) y la región de París. Otra espada presente en el Cabo de la Hague (Manche), la ruta más corta hacia Inglaterra de 97 km., sugiere que se pudo alcanzar la región estannífera de Cornwall. Finalmente, la espada de Katlenburg en el río Ruhme, indica una penetración desde la boca del río Rin, a través de uno de sus afluentes, o se siguió una ruta más directa desde el río Weser. Esto implicaría que se estaría alcanzando las fuentes del ámbar en Dinamarca, quizás a través de intermediarios de la Bretaña o el Valle del río Támesis, pero coincide con la presencia de una cuenta de ámbar en Quinta do Marcelo en Almada, bahía de Lisboa, fechada en la primera mitad del siglo X AC y en la propia Huelva.

Dentro de este grupo de espadas de la fase 3 de Huelva quizás se encuentren algunos fragmentos de espadas del depósito de Isleham (Cambridgeshire, Inglaterra) (Britton, 1960: 280),

donde se han identificado tres fragmentos de espadas tipo Huelva, de un conjunto de 303 fragmentos de espadas, pertenecientes a un mínimo de 30 espadas (Colquhoun y Burgess, 1988: 42, lám. 153/16 y 21; Brandherm y Burgess, 2008: 139, 162 n° 455), asociadas a dos espadas pistiliformes de tipo Saint Nazaire, una de ellas completa (Colquhoun y Burgess, 1988: 54 n° 253-254, lám. 40/253-254).

Dentro de esta etapa navegaciones chipriotas y fenicias hacia Occidente a partir del 1150 AC, con hegemonía filistea en Palestina entre *ca.* 1050-950 AC, la evolución de las espadas tipo Huelva es difícil de valorar porque sólo tenemos contextos y cronologías de dos yacimientos, el Cerro de la Miel (Granada) y el pecio-depósito de Huelva, y es insuficiente para presentar una evolución cronológica con bases firmes. Aunque aquí se plantea una propuesta de evolución cronológica en tres fases, resulta difícil no pensar que debieron en parte solaparse cronológicamente. Es probable que hubiese una fabricación simultánea en varios talleres de Andalucía Centro-Oriental y Valle del Guadalquivir, no necesariamente en Huelva, que según la pericia del artesanado pudieron combinar rasgos “antiguos” y “modernos”.

Las espadas y puñales-espadas de la fase 1 presentan calados en la lengüeta y guarda, rasgos supuestamente modernos, caso de Huelva 88-90, Bornos (Cádiz), Puertollano 84 (Ciudad Real) o Cambes (Gironde). Es también interesante el comportamiento de los recazos, y si en la espada de Cambes puede decirse que están ausentes, las tres espadas de la Ría de Huelva consideradas de la fase 1, 88 a 90, los recazos varían desde ligeramente indicados en Huelva 88 a muy marcados en Huelva 90, lo dificulta su consideración como un rasgo supuestamente moderno. Por otra parte, el propio Brandherm (2007: 59) reconoce que los recazos se ven afectados por el desgaste y reafilado de los filos, lo que “nos aconseja no atribuir un valor demasiado alto a este rasgo”.

En la fase 2 el aspecto más llamativo es que a veces la lengüeta tiene calado y una fenestra o perforación ancha y las guardas con calados, como así sucede en el Cerro de la Miel o en una de las dos espadas de Alcalá del Río. La fenestra, o ventana en italiano, es denominada gran perforación rectangular por Brandherm (2007: 58) o *slot hilt* (Brandherm y Burgess, 2008: 138). *A priori*, debería ser una solución más antigua porque el calado completo en la lengüeta es más ligero y muestra más confianza del artesano, pero desde un punto de vista funcional su efecto es similar. En otras espa-

das de la fase 2 como los dos ejemplares de Sigüenza-Catalayud (Guadalajara) o la otra espada de Alcalá del Río (Sevilla), presentan calados completos en la lengüeta y guarda, y no cabe descartar que ambos tipos de lengüeta con calado completo o con fenestra y calado se fabricasen simultáneamente.

En la fase 3 se pasa a tres fenestras o perforaciones anchas en la lengüeta, caso de La Rinconada (Sevilla) o Huelva 67, mientras que las guardas oscilan entre calados completos en Remanso de las Golondrinas o Huelva 66-73 o dos perforaciones por guarda presentes en La Rinconada o Huelva 52. Sin embargo, en la serie de Huelva la variabilidad es amplia y a veces encontramos tres fenestras en la lengüeta y tres en la guarda, caso de Huelva 50, tres fenestras en la lengüeta y dos perforaciones en la guarda, caso de Huelva 51, o una espada muy interesante con tres fenestras y 3 perforaciones pequeñas, donde realmente irían los remaches en la lengüeta, y dos perforaciones por guarda, Huelva 47.

Si se pensase que el calado es un rasgo de necesaria modernidad, la evolución sería inversa a la que proponemos, primero y más antigua una lengüeta con tres fenestras, como fase 1 en vez de nuestra fase 3, lengüeta con una fenestra y calado en la fase 2 y sólo calados en la fase 3 en vez de nuestra fase 1. Pero esta propuesta choca con la información disponible. Por una parte, el depósito de Hío, en la fase 2, una espada antigua asociada al depósito, cuenta con calados en las guardas junto con fenestra y perforación en la lengüeta, cuando en teoría deberían ser sólo perforaciones tanto en la lengüeta como en las guardas. La espada del Cerro de la Miel, también una espada antigua por mucho que se quiera rejuvenecer la fecha de 14C, volvemos a encontrar como en Hío, calados en las guardas con fenestra y calado en la lengüeta. Finalmente, en el pecio o depósito de Huelva, al estar presentes todas las variedades analizadas, resulta difícil utilizarlo como criterio cronológico, pero en teoría las espadas que deberían estar más representadas serían las más recientes, nuestra fase 3, con 23 ejemplares, 16 de la fase 2, mientras que sólo hay 3 espadas y 2 puñales-espadas de la fase 1.

Finalmente, la fabricación simultánea de espadas tipo Huelva y pistiliformes tardías tampoco debe sorprender pues tienen funcionalidades distintas, ya que las pistiliformes potencian los golpes de tajo con el ensanchamiento de la hoja, mientras que las tipo Huelva combinan una función de estoque al estrechar la punta, manteniendo también el golpe lateral de tajo.

Bronce Final IIC1 Hío-Baiões 1150-1100 AC Wilburton Bz Ha A2	Bronce Final IIC2 Hío-Baiões 1100-1050 AC Wilburton Bz Ha A2	Bronce Final IIIA1 Huelva 1050-1000 Blackmoor o Late Wilburton Bz Ha B1	Bronce Final IIIA2 Huelva 1000-950/925 Blackmoor o Late Wilburton Bz Ha B1
Isla de Melos, 1116 AC Isla de Gadir, 1106 AC	Wenamun ve 50 barcos en Sidon, 1075 AC	Psusennes I 1040-994 AC sarcófago de plata estela fragmentada de Nora 1025-1000 (Cross, Peckham) Huelva fase 1A =Tiro 14 1015-975 AC	David 992-952 AC Hiram I 959-926 AC 950-917 (Lipinski) Salomón 952-912 AC Huelva fase 1B =Tiro 13 975-960 AC Huelva fase 2 =Tiro 10a-10b 930-920 AC
Espadas pistiliformes fase 3, Cordeiro atlánticas	Espadas pistiliformes fase 3, Cordeiro atlánticas	Espadas pistiliformes fase 3, Cordeiro atlánticas Ría de Huelva (2)	
	Espadas pistiliformes fase 3, Saint Nazaire	Espadas pistiliformes fase 3, Saint Nazaire	
Huelva fase 1A Cambes Bornos, Cádiz Ría de Huelva (3) Puertollano, Ciudad Real Huelva fase 1B Puñal Puertollano Frechilla, Palencia Ría de Huelva (2) Remanso de las Golondrinas, Sevilla Palma del Río, Córdoba Puertollano, Ciudad Real			
	Huelva fase 2 Hío, Pontevedra Alcalá del Río, Sevilla Ría de Huelva (16) Cerro de la Miel, Granada Marmolejo, Jaén Sigüenza, Guadalajara		
		Huelva fase 3 Ría de Huelva (23) La Rinconada, Sevilla Remanso de las Golondrinas, Sevilla	=¿Huelva fase 3 Ría de Huelva (23)?

Tabla 8. Propuesta de evolución cronológica de las espadas tipo Huelva en la Península Ibérica y número de espadas presentes para su reciclaje en el pecio de Huelva (fig. 16).

5. AGRADECIMIENTOS

Este trabajo queremos dedicárselo a Colin Burgess por sus importantes aportaciones a la sistematización del Bronce Atlántico en el Reino Unido y Europa Occidental. Una versión preliminar de este trabajo, "When Salomon and Hiram meet Europe. Phoenician and Atlantic Late Bronze Age Interaction 1000-900 B.C.", fue presentado en Vth *International Congress on the Archaeology of the Ancient Near East* (Madrid, Abril 2006), organizado por J. Córdoba. Este trabajo se adscribe al proyecto HUM2007-61499, *Periferia y Centro. La implantación fenicia en Occidente y el Imperio Neosirio durante el s. VII a.C.* de la Subdirección General de Proyectos de Investigación del Ministerio de Educación y Ciencia, dirigido por C.G. Wagner. Queremos agradecer a F. Quesada su amabilidad en atender nuestras consultas.

6. BIBLIOGRAFÍA

- ALBRIGHT, W.F. (1955): "The New Assyro-Tyrian Synchronism and the Chronology of Tyre". *Mélanges Isidore Lévy. Annuaire de l'Institut de Philologie et d'Histoire Orientales et Slaves*, 13, 1953: 1-9.
- ALCALDE CRESPO, G. (1982): "Otras aportaciones a la Edad del Bronce en la provincia de Palencia: el puñal de Frechilla". *Publicaciones de la Institución Tello Tellez de Meneses*, 46: 83-90.
- ALMAGRO BASCH, M. (1940): "El hallazgo de la Ría de Huelva y el Final de la Edad del Bronce en el Occidente de Europa". *Ampurias*, 2: 85-143.
- ALMAGRO BASCH, M. (1958): *Depósito de la Ría de Huelva*. Inventaria Archaeologica. España. Fascículo 1-4. E-1. Instituto Español de Prehistoria-Dirección General de Bellas Artes. Madrid.
- ALMAGRO GORBEA, M. (1998): "Dos espadas de tipo 'Huelva' procedentes de Sigüenza o Catalayud". *Saguntum-Plav*, 31: 243-248.
- ARMADA, X.L. y LÓPEZ PALOMO, L.A. (2003): "Los ganchos de carne con vástagos torsionados: un nuevo ejemplar en el depósito acuático del río Genil (Sevilla)". *Revista d'arqueologia de Ponent*, 13: 167-190.
- APOLODORO (1985): *Biblioteca*. Libros I-II. Trad. M. Rodríguez de Sepúlveda. Biblioteca Clásica Gredos, 85. Gredos. Madrid.
- BENABÉ PAJARES, A. y ÁLVAREZ PEDROSA, J.A. (2004): *Historia y Leyes de los Hititas. Textos del Reino Medio y del Imperio Nuevo*. Akal Oriente, 8. Madrid.
- BIBLIA DE JERUSALÉN (1971/1994): *Biblia de Jerusalén*. J.A. Ubieta (ed.). Alianza Editorial-Desclée de Brouwer. Madrid-Bilbao
- BIKAI, P. MAYNOR (1978): *The Pottery of Tyre*. Aris & Philips. Warminster.
- BRANDHERM, D. (2007a): *Las espadas del Bronce Final de la Península Ibérica y Baleares*. *Prähistorische Bronzefunde*, IV (16). Franz Steiner. Stuttgart.
- BRANDHERM, D. (2007b): "Swords by Numbers". En C. Burgess, P. Topping y F. Lynch (eds.): *Beyond Stonehenge. Essays on the Bronze Age in Honour of Colin Burgess*. Oxbow Books. Oxford: 288-300.
- BRANDHERM, D. y BURGESS, C. (2008): "Carp's-Tongue Problems". En F. Verse y B. Knoche (eds.): *Durch die Zeiten...Festschrift für Albrecht Jockenhövel zum 65. Geburtstag*. Verlag Marie Leidorf GMBH. Rahden/Westfalia: 133-168.
- BRIARD, J. (1965): *Les dépôts bretons et l'Age du Bronze atlantique*. Travaux du Laboratoire d'Anthropologie Préhistorique. Faculté des Sciences. Rennes.
- BRIARD, J.; ONNÉE, Y. y VEILLARD, J.Y. (1977): *L'âge du Bronze au Musée de Bretagne*. Rennes.
- BRITTON, D. (1960): "The Isleham hoard". *Antiquity*, 47: 318-320.
- BRUINS, H.J.; PLICHT, J. van der y MAZAR, A. (2003): "¹⁴C Dates from Tel Rehov: Iron-Age Chronology, Pharaohs, and Hebrew Kings". *Science*, 300 (5617): 315-318. www.sciencemag.org/cgi/content/full/300/5617/315/DC1 tables S1-S2.
- BURGESS, C. (1991): "The East and the West: Mediterranean influence in the Atlantic World in the Later Bronze Age, c. 1500-700 B.C.". En C. Chevillot y A. Coffyn (eds.): *L'Age du Bronze Atlantique* (Beynac, 1990). Association des Musées du Sarladais. Beynac-et-Cazenac: 25-45.
- CARDOSO, J.L. (2004): *A Baixa Estremadura dos finais do IV milénio a.C. até à chegada dos romanos: um ensaio de história regional*. Câmara Municipal de Oeiras. Oeiras.

- CARRASCO, J.; PACHÓN, J.A.; PASTOR, M. (1985): "Nuevos hallazgos en el conjunto arqueológico del Cerro de la Mora. La espada de lengua de carpa y la fíbula de codo del Cerro de la Miel (Moraleta de Zafayona, Granada)". *Cuadernos de Prehistoria de la Universidad de Granada*, 10: 265-333.
- CARRASCO, J.; PASTOR, M.; PACHÓN, J.A.; GÁMIZ, J. (1987): *La espada de 'lengua de carpa' del Cerro de la Miel (Moraleta de Zafayona) y su contexto arqueológico. Nuevas aportaciones para el conocimiento de la metalurgia del Bronce Final en el sudeste peninsular*. Ayuntamiento de Moraleta de Zafayona-Granada.
- CARRIAZO y ARROQUIA, J. de M. (1947): "La Edad del Bronce". En R. Menéndez Pidal (ed.): *Historia de España. I/1. España Primitiva*. Espasa Calpe. Madrid: 755-852.
- CHEVILLOT, C. (1991): "Le Périgord, un terroir a la croisée des complexes atlantique et nord-alpin". En C. Chevillot y A. Coffyn (eds.): *L'Age du Bronze Atlantique* (Beynac, 1990). Association des Musées du Sarladais. Beynac-et-Cazenac: 145-164.
- COFFYN, A. (1985): *Le Bronze Final Atlantique dans la Péninsule Ibérique*. Publications du Centre Pierre Paris 11-Collection de la Maison des Pays Ibériques 20. De Boccard. Paris.
- COLDSTREAM, J.N. y BIKAI, P.M. (1982): "Early Greek Pottery in Tyre and Cyprus: some preliminary comparisons". *Report of the Department of Antiquities Cyprus*, 1988 (2): 35-44.
- COLQUHOUN, I. y BURGESS, C. (1988): *The Swords of Britain*. Prähistorische Bronzefunde, IV/5. C.H. Beck'sche Verlag. München.
- CORDIER, G. (1976): "Les civilisations de l'âge du Bronze Dans le Centre-Ouest et les pays de la Loire moyenne". En J. Guilaine (ed.): *La Préhistoire française II. Les civilisations néolithiques et protohistoires de la France*. Paris: 543-560.
- CROSS, F.M. (1972): "An Interpretation of the Nora Stone". *Bulletin of the American Schools of Oriental Research*, 208: 13-19.
- CROSS, F.M. (1974): "Leaves from an Epigraphist's Notebook. 2. The Oldest Phoenician Inscription from the Western Mediterranean". Patrick W. Skehan Festschrift. *The Catholic Biblical Quarterly*, 36 (4): 486-495.
- CROSS, F.M. (1980): "Newly Found Inscriptions in Old Canaanite and Early Phoenician Scripts". *Bulletin of the American Schools of Oriental Research*, 238: 1-20.
- CROSS, F.M. (1986): "Phoenician in the West: the Early Epigraphic Evidence". En M.S. Balmuth (ed.): *Studies in Sardinian Archaeology. II. Sardinia in the Mediterranean*. The University of Michigan Press. Ann Arbor: 116-130.
- CROSS, F.M. (1987): "The oldest Phoenician inscription from Sardinia: the fragmentary stele from Nora". En D.M. Golomb y S.T. Hollis (eds.): *Working With No Data. Semitic and Egyptian studies presented to Thomas O. Lambdin*. Eisenbrauns. Winona Lake: 65-74.
- CROSS, F.M. (2003): *Leaves from an Epigrapher's Notebook. Collected Papers in Hebrew and West Semitic Paleography and Epigraphy*. Eisenbrauns. Winona Lake, Indiana.
- CTH: LAROCHE, E. (1971): *Catalogue des textes hittites*. Etudes et commentaires, 75. Klincksieck. Paris.
- CURCIO RUFO, Q. (2002): *Historia de Alejandro Magno*. Trad. F. Pejenaute. Biblioteca Clásica Gredos, 96. Gredos. Madrid.
- DELIBES, G. y MAÑANES, T. (1979): "La espada pistiliforme del Bronce Final de Veguellina de Orbigo (León)". *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología*, 45: 158-166.
- DIODORO DE SICILIA (2004): *Biblioteca Histórica. Libros IV-VIII*. Trad. J.J. Torres Esbarranch. Biblioteca Clásica Gredos, 328. Gredos. Madrid.
- ESTEVE GUERRERO, M. (1954-55): "Lecho del río Guadalete. Bornos (Cádiz)". *Noticiario Arqueológico Hispánico*, 3-4 (1-3): 253.
- ESTEVE GUERRERO, M. (1969): "Asta Regia: Una ciudad tartésica". V *Symposium Internacional de Prehistoria Peninsular* (Jerez de la Frontera 1968). Instituto de Arqueología de la Universidad de Barcelona, Publicaciones Eventuales, 13. Barcelona: 114-119.
- ESTRABÓN (1992): *Geografía. Libros III-IV*. Trad. de M^aJ. Meana y F. Piñero. Biblioteca Clásica Gredos, 169. Gredos. Madrid.
- FERNÁNDEZ MANZANO, J. (1986): *El Bronce Final en la Meseta Norte española: El utillaje metálico*. Junta de Castilla y Leon. Valladolid.

- FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, M. y RODRÍGUEZ DE LA ESPERANZA, M^a.J. (2002): "Los depósitos de armas en el Bronce Final: un nuevo hallazgo en Puertollano (Ciudad Real)". *Trabajos de Prehistoria*, 59 (2): 113-133.
- FERRARESE CERUTI, M.L. (1979): "Ceramica micenea in Sardegna (notizia preliminare)". *Rivista di Scienze Preistoriche*, 34: 243-253.
- FINKELSTEIN, I. y SILBERMAN, N.A. (2001): *The Bible Unearthed: Archaeology's New Vision of Ancient Israel and the Origin of Its Sacred Texts*. Free. New York.
- FINKELSTEIN, I. y SILBERMAN, N.A. (2003): *La Biblia desenterrada. Una nueva visión arqueológica del antiguo Israel y de los orígenes de sus textos sagrados*. Siglo XXI. Madrid.
- FORSDYKE, J. (1956): *Greece Before Homer. Ancient Chronology and Mythology*. Max Parrish. London.
- GALIL, G. (1996): *The Chronology of the Kings of Israel and Judah*. Studies in the History and Culture of the Ancient Near East, 9. E.J. Brill. Leiden.
- GERLOFF, S. (2007): "Reinecke's ABC and the Chronology of the British Bronze Age". En C. Burgess, P. Topping and F. Lynch (eds.): *Beyond Stonehenge. Essays on the Bronze Age in Honour of Colin Burgess*. Oxbow Books. Oxford: 117-161.
- GONZÁLEZ DE CANALES, F.; SERRANO, L. y LLOMPART, J. (2004): *El emporio fenicio pre-colonial de Huelva (ca. 900-770 a.C.)*. Biblioteca Nueva. Madrid.
- GÜTERBOCK, H.G. (1967): "The Hittite Conquest of Cyprus Reconsidered". *Journal of Near Eastern Studies*, 26 (2): 73-81.
- HARRISON, R.J. (1974-75): "Nota acerca de algunas espadas del Bronce Final en la Península Ibérica". *Ampurias*, 36-37: 225-233.
- HERODOTO (1977): *Historia. Libros I-II*. Biblioteca Clásica Gredos, 3. Trad. C. Schrader. Gredos. Madrid.
- HERÓDOTO (1979): *Historia. Libros III-IV*. Biblioteca Clásica Gredos, 21. Trad. C. Schrader. Gredos. Madrid.
- HERÓDOTO (1981): *Historia. Libros V-VI*. Biblioteca Clásica Gredos, 39. Trad. C. Schrader. Gredos. Madrid.
- HOMERO (1982): *Odisea*. Trad. J. Manuel Pabón. Biblioteca Clásica Gredos, 48. Gredos. Madrid.
- HOMERO (1991): *Ilíada*. Trad. E. Crespo Güemes. Biblioteca Clásica Gredos, 150. Gredos. Madrid.
- IACOVOU, M. (1989): "Society and settlements in Late Cypriot III". En E. Peltenburg (ed.): *Early Society in Cyprus*. Edinburgh University Press. Edinburgh: 52-59.
- KALB, Ph. (1980): "Zur atlantischen Bronzezeit in Portugal". *Germania*, 58: 25-59.
- KARAGEORGHIS, V. (1983): *Ausgrabungen in Altpaphos auf Cypern. 3. Palaepaphos-Skales. An Iron Age Cemetery in Cyprus*. Universitätsverlag Konstanz GMBH.
- KATZENSTEIN, H.J. (1973): *The History of Tyre. From the Beginning of the Second Millenium B.C.E. until the Fall of the Neo-Babylonian Empire in 538 B.C.E.* The Schocken Institute for Jewish Research. Jerusalem.
- KATZENSTEIN, H.J. (1992): "Tyre". *The Anchor Bible Dictionary*. 6. D.N. Freedman (ed.). Doubleday. New York: 686-690.
- KBo=Keilschrift texte aus Boghazköy. Wissenschaftliche Veröffentlichung der Deutschen Orient-Gesellschaft. Gebr. Mann. Leipzig-Berlin.*
- KITCHEN, K.A. (1973/1996): *The Third Intermediate Period in Egypt (1100-650 B.C.)*. Aris & Philips. 3^a ed. Warminster.
- KUBACH, W. (1983): "Bronzezeitliche Deponierungen im nordhessischen sowie im Weser- und Leinebergland". *Jahrbuch des Römisch-Germanischen Zentralmuseums*, 30: 113-159.
- LIPINSKI, E. (1970): "Ba'li-Ma'zer II and the Chronology of Tyre". *Rivista degli Studi Orientali*, 45 (1-2): 59-65.
- LIPINSKI, E. (1979): "Aram et Israël du X^e au VIII^e siècle av. n.è.". *Acta Antiqua*, 27: 49-102.
- LIPINSKI, E. (2006): *On the Skirts of Canaan in the Iron Age*. Studia Phoenicia. Orientalia Lovaniensia Analecta, 153. Uitgeverij Peeters. Leuven-Dudley, Ma.
- LIVERANI, M. (2003): *Oltre la Bibbia. Storia antica di Israele*. Gius, Laterza & Figli. Roma-Bari.
- LIVERANI, M. (2004): *Más allá de la Biblia. Historia antigua de Israel*. Crítica. Barcelona.

- LÓPEZ PALOMO, L.A. (1978): "Pequeño depósito de bronce en el río Genil". *Cuadernos de Prehistoria de la Universidad de Granada*, 3: 233-244.
- LÓPEZ PALOMO, L.A. (1981): "Bronces y plata taréssicos de Alhonor y su hinterland". *Zephyrus*, 32-33: 245-261.
- LO SCHIAVO, F. (1978): "Armi de utensili da Siniscola". *Sardegna Centro-Orientale, dal neolitico alla fine del mondo antico*. Soprintendenza ai Beni Archeologici per le Provincie di Sassari e Nuoro. Dessì. Sassari: 85-87.
- LO SCHIAVO, F. (1992): "Orroli. Nuoro. Nuraghe Arrubiu". *Bollettino di Archeologia*, 13-15: 175-181.
- LO SCHIAVO, F. y VAGNETTI, L. (1980): "Micenei in Sardegna?". *Rendiconti della Accademia Nazionale dei Lincei. Classe di Scienze morali, storiche e filologiche*, S. 8, 35: 371-393.
- MacWHITE, E. (1951): *Estudios sobre las relaciones atlánticas de la Península Ibérica en la Edad del Bronce*. Disertaciones Matritenses, 2. Seminario de Historia Primitiva. Madrid.
- MALAMAT, (1963): "Aspects of the Foreign Policies of David and Solomon". *Journal of Near Eastern Studies*, 22 (1): 1-17.
- MEDEROS MARTÍN, A. (1997): "Nueva cronología del Bronce Final en el occidente de Europa". *Complutum*, 8: 73-96.
- MEDEROS MARTÍN, A. (2005): "La cronología fenicia. Entre el Mediterráneo Oriental y el Occidental". En S. Celestino y J. Jiménez Ávila (eds.): *Congreso de Protohistoria del Mediterráneo Occidental. El periodo orientalizante* (Mérida, 2003). Instituto de Arqueología de Mérida. Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Anejos de Archivo Español de Arqueología, 33. Madrid: 305-346.
- MEDEROS MARTÍN, A. (2006): "Fenicios en Huelva, en el siglo X AC, durante el reinado de Hiram I de Tiro". *Spal*, 15: 167-188.
- MEDEROS MARTÍN, A. (2008): "El Bronce Final". En F. Gracia (ed.): *De Iberia a Hispania*. Ariel Prehistoria. Madrid-Barcelona: 19-91.
- MEIJIDE CAMESELLE, G. (1988): *Las espadas del Bronce Final en la Península Ibérica*. Arqueohistórica 1. Universidade de Santiago de Compostela. Santiago
- MEIJIDE, G. y ACUÑA, F. (1985): "Nuevas armas del Bronce Final halladas en Galicia". *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología*, 51: 174-187.
- MERIDETH, C. (1998): *An Archaeometallurgical Survey for Ancient Tin Mines and Smelting Sites in Spain and Portugal, Mid-Central Western Iberian Geographical Region, 1990-1996*. British Archaeological Reports, International Series, 714. Archaeopress. Oxford.
- MILLER, J.M. (1967): "Another Look at the Chronology of the Early Divided Monarchy". *Journal of Biblical Literature*, 86 : 276-288.
- MOHEN, J.P. (1977): *L'âge du Bronze dans la région de Paris. Catalogue synthétique des collections conservées au Musée des Antiquités Nationales*. Musée des Antiquités Nationales. Paris.
- MONTEAGUDO, L. (1974): "Hachas de tope de Mougás (Pontevedra)". A Fermin Bouza Rey (1901-1973) no L. aniversario do Seminario de Estudos Galegos. *Cuadernos de Estudios Gallegos*, 28 (84): 128-142.
- MONTEAGUDO GARCÍA, L. (1977): *Die Beile auf der Iberischen Halbinsel*. Prähistorische Bronzefunde, IX/6. C.H. Beck'sche Verlag. München.
- MONTEAGUDO, L. (1983): "Koiné del Bronce Atlántico?". I *Colóquio Galaico-Minhoto* (Ponte da Lima, 1981). II. Associação Cultural Galaico-Minhota. Ponte da Lima-Braga: 365-398.
- MONTERO, I.; FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, M.; GÓMEZ TUBIO, B. y ONTALBA, M^a.A. (2002): "Espadas y puñales del Bronce Final: el depósito de armas de Puertollano (Ciudad Real)". *Gladius*, 22: 5-28.
- NEEDHAM, S.; BRONK RAMSEY, C.; COOMBS, D.; CARTWRIGHT, C. y PETIT, P. (1997): "An Independent Chronology for British Bronze Age Metalwork: The Results of the Oxford Radiocarbon Accelerator Programme". *The Archaeological Journal*, 154: 55-107.
- NIEMEYER, W.D. (1998): "The Mycenaean in western Anatolia and the problem of the origins of the Sea Peoples". En S. Gitin, A. Mazar y E. Stern (eds.): *Mediterranean Peoples in Transition. Thirteenth to Early Tenth Centuries BCE. In Honor of Trude Dothan*. Israel Exploration Society. Jerusalem: 17-65.

- OBERMAIER, H. (1923): "Impresiones de un viaje prehistórico por Galicia. II". *Boletín Arqueológico de la Comisión Provincial de Monumentos Históricos y Artísticos de Orense*, 7 (149): 25-47.
- PAUSANIAS (1994): *Descripción de Grecia. Libros III-VII*. Trad. M^a.C. Herrero. Biblioteca Clásica Gredos, 197. Madrid.
- PECKHAM, B. (1992): "Phoenicia, History of". *The Anchor Bible Dictionary*. 5. D.N. Freedman (ed.). Doubleday. New York: 349-357.
- PEÑUELA, J.M^a. (1954): "La inscripción asiria IM 55644 y la cronología de los reyes de Tiro". *Sefarad*, 14 (1): 3-42.
- QUILLIEC, B. (2003): *L'Épée atlantique: échanges et prestige au Bronze final*. I-III. Thèse de doctorat. Université de Paris I. Paris.
- QUILLIEC, B. (2007): *L'Épée atlantique: échanges et prestige au Bronze final*. Mémoires de la Société Préhistorique Française, 42. Paris.
- ROUSSOT, A. (1972): "Trois épées du Bronze final d'Aquitaine". *Bulletin de la Société Préhistorique Française*, 69 (4): 121-124.
- RUIZ-GÁLVEZ PRIEGO, M^a.L. (1984): *La Península Ibérica y sus relaciones con el círculo cultural atlántico*. Colección Tesis Doctorales 139/84. Universidad Complutense de Madrid. Madrid.
- RUIZ-GÁLVEZ PRIEGO, M^a.L. (ed.) (1995): *Ritos de Paso y puntos de paso: La ría de Huelva en el mundo del Bronce Final Europeo*. Complutum. Extra, 5. Universidad Complutense. Madrid.
- RUIZ DELGADO, M.M. (1988): "Un nuevo depósito de armas del Bronce Final en el río Guadalquivir". *Trabajos de Prehistoria*, 45: 273-279.
- RUIZ DELGADO, M.M. y HUNT, M.A. (1989): "A new Late Bronze Age weapon hoard from the Guadalquivir River in the Province of Seville, Spain". *Journal of the Historical Metallurgical Society*, 23 (1): 31-34.
- RUIZ-GÁLVEZ PRIEGO, M^a.L. (1979): "El depósito de Hio (Pontevedra) y el final de la Edad del Bronce en la fachada atlántica peninsular". *El Museo de Pontevedra*, 33: 129-150.
- RUIZ-GÁLVEZ PRIEGO, M^a.L. (1984): *La Península Ibérica y sus relaciones con el círculo cultural atlántico*. Colección Tesis Doctorales 139/84. Universidad Complutense de Madrid. Madrid.
- RUIZ-GÁLVEZ PRIEGO, M^a.L. (ed.) (1995a): *Ritos de Paso y puntos de paso: La ría de Huelva en el mundo del Bronce Final Europeo*. Complutum. Extra, 5. Universidad Complutense. Madrid.
- RUIZ-GÁLVEZ PRIEGO, M^a.L. (1995b): "Cronología de la Ría de Huelva en el marco del Bronce Final de Europa Occidental". En M^a.L. Ruiz-Gálvez (ed.): *Ritos de Paso y puntos de paso: La ría de Huelva en el mundo del Bronce Final Europeo*. Madrid. Complutum. Extra, 5: 79-83.
- SAVORY, H.N. (1949): "The Atlantic Bronze Age in South-west Europe". *Proceedings of the Prehistoric Society*, 15: 128-155.
- SCHAUER, P. (1971): *Die Schwerter in Süddeutschland, Österreich und der Schweiz I (Griffplatten-, Griffangel- und Griffzungenschwerter)*. Prähistorische Bronzefunde, IV/2. C.H. Beck'sche Verlag. München.
- SCHEEPERS, A. (1992): "Le voyage d'Ounamon: un texte 'littéraire' ou 'non littéraire'?" En C. Obsomer y A.L. Oosthoek (eds.): *Amosiadés. Melanges offerts au Professeur Claude Vandersleyen par ses anciens étudiants*. Université Catholique de Louvain. Louvain-la-Neuve: 355-365.
- SCHÜLE, W. (1969): *Die Meseta-Kulturen der Iberischen Halbinsel. Mediterrane und Eurasische Elemente in Früheisenzeitlichen Kulturen Südwesteuropas*. Madrider Forschungen 3. Walter de Gruyter. Berlin.
- SENNA-MARTINEZ, J.C. de (2002): "Aspectos e Problemas da Investigação da Idade do Bronze em Portugal na segunda metade do século XX". En J.M. Arnaud (ed.): *Arqueologia 2000. Balanço do um século de investigação arqueológica em Portugal*. VI Jornadas da Associação dos Arqueólogos Portugueses (Lisboa, 2000). *Arqueologia e Historia*, 54: 103-124.
- SIRET y CELS, L. (1913): *Questions de chronologie et d'ethnographie iberiques. I. De la fin du Quaternaire a la fin du Bronze*. Paul Geuthner. Paris.
- SPERBER, L. (2006): "Bronzezeitliche Flussdeponierungen aus dem Altrhein bei Roxheim, Gde. Bobenheim-Roxheim, Lkr. Ludwigshafen - Ein Vorbericht". *Archäologisches Korrespondenzblatt*, 36 (2): 195-214.

- STEPHANI BYZANTII (2006): *Ethnica*. M. Billerbeck (ed.). I. Corpus Fontium Historiae Byzantinae, 43 (1), Walter de Gruyter. Berlin-New York.
- STERN, E. (1993): "The Renewal of Trade in the Eastern Mediterranean in Iron Age I". En *Biblical Archaeology Today 1990*. 2nd International Congress on Biblical Archaeology (Jerusalem, 1990). Israel Exploration Society. Jerusalem: 325-334.
- TEJERA GASPAR, A. (1976): "El yacimiento tartésico de los Castellares (Herrera, Sevilla)". *Habis*, 7: 241-244.
- TORRES ORTIZ, M. (2008): "Los 'tiempos' de la Precolonización". En S. Celestino, N. Rafel y X.L. Armada (eds.): *Contacto cultural entre el Mediterráneo y el Atlántico (siglos XII-VIII ANE): La Precolonización a debate*. Escuela Española de Historia y Arqueología de Roma del CSIC. Roma: 59-91.
- TSIRKIN, J.B. (1995): "Primera etapa de la colonización fenicia". *Espacio, Tiempo y Forma*, 2^a Serie, Historia Antigua, 8: 61-83.
- VELEYO PATÉRCULO, M. (2001): *Historia Romana*. Trad. M^a.A. Sánchez Manzano. Biblioteca Clásica Gredos, 284. Madrid.
- VERRON, G. (1971): *Antiquités préhistoriques et protohistoriques*. Musée Départementale des Antiquités de la Seine-Maritime. Rouen.
- VILAÇA, R. (1998): "Produção, consumo e circulação de bens na Beira Interior na transição do II para o I milénio a.C.". A Pré-história na Beira Interior (Tondela, 1997). *Estudos Pré-históricos*, 6: 347-374.

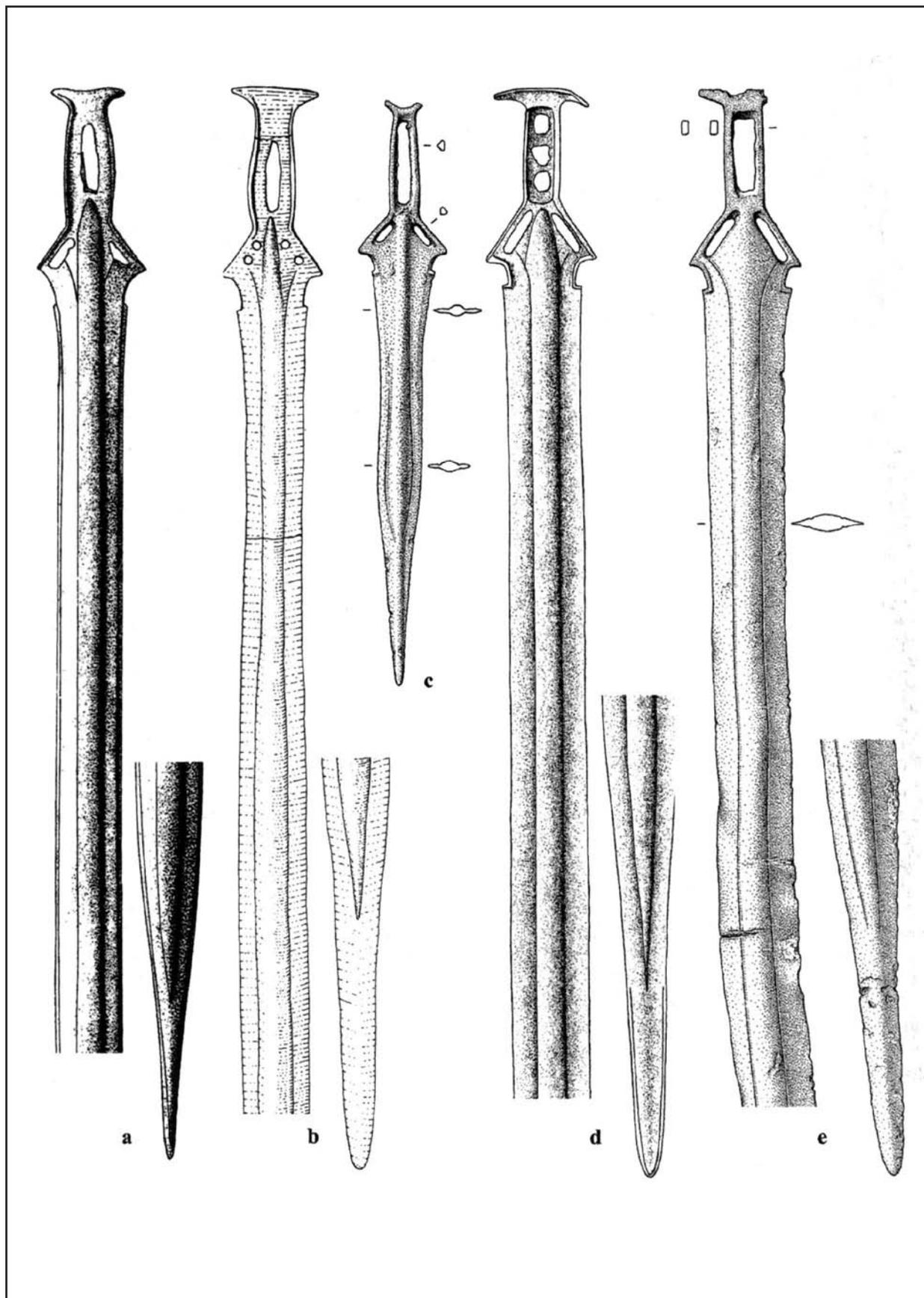


Fig. 1. Cinco variantes de las espadas de tipo Huelva. A: Cambes. B: Swollen Grip. C: Puertollano. D: Bar-Hilted. E: Straight-Sided Grip (Brandherm y Burgess, 2008: 140 fig. 2).

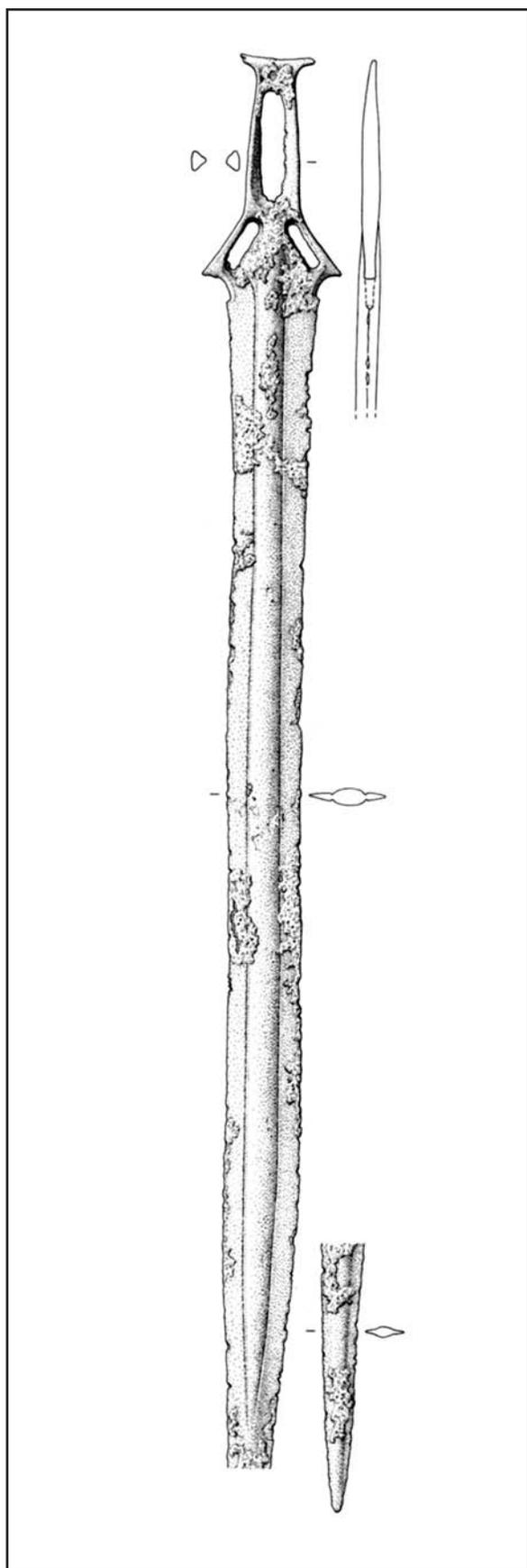


Fig. 2. Espada tipo Huelva, variante Cambes, con calados en la lengüeta y guardas procedente de la Ría de Huelva 88 (Brandherm, 2007: lám. 17/88).

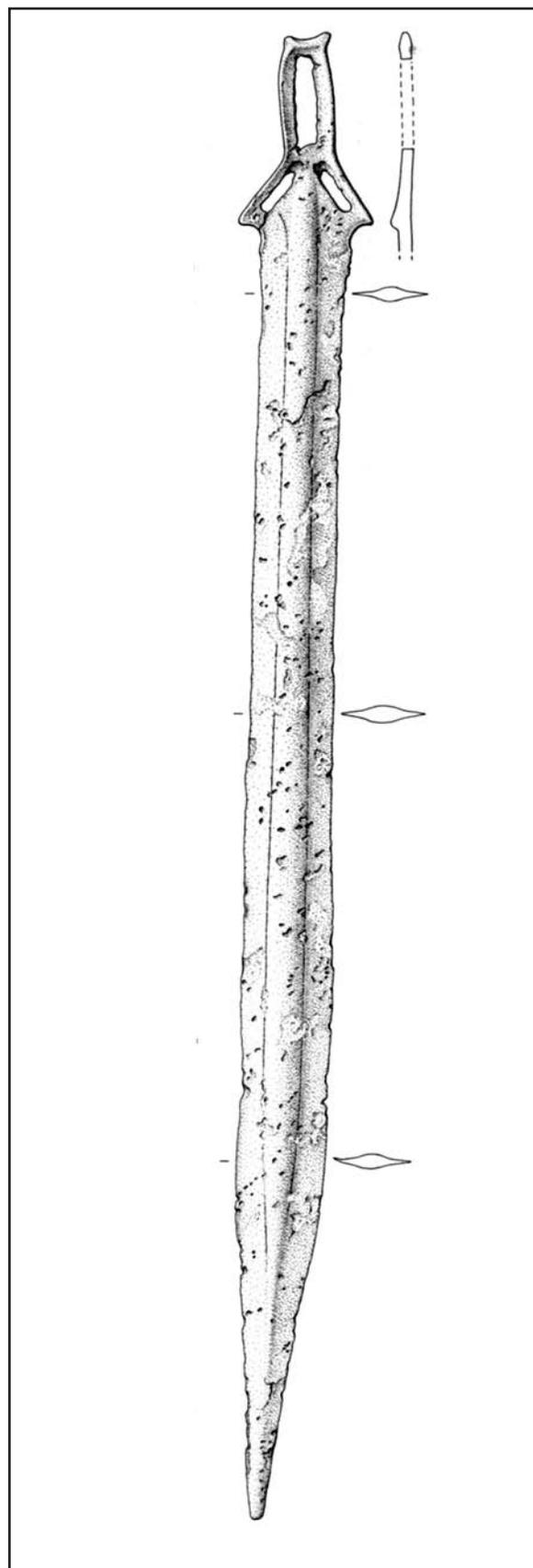


Fig. 3. Espada tipo Huelva, fase 1A, variante Cambes, con calados en la lengüeta y guardas, procedente de Bornos (Cádiz) (Brandherm, 2007: lám. 10/54).



Fig. 4. Distribución de las espadas tipo Huelva, variante Cambes, con calados en la lengüeta y guardas. 1: Séquestre (Cerdeña). 2: Puertollano (Ciudad Real). 3: Bornos (Cádiz). 4-6: Ría de Huelva. 7: Cambes (Gironde). 8: Roxheim (Rheinpfalz).

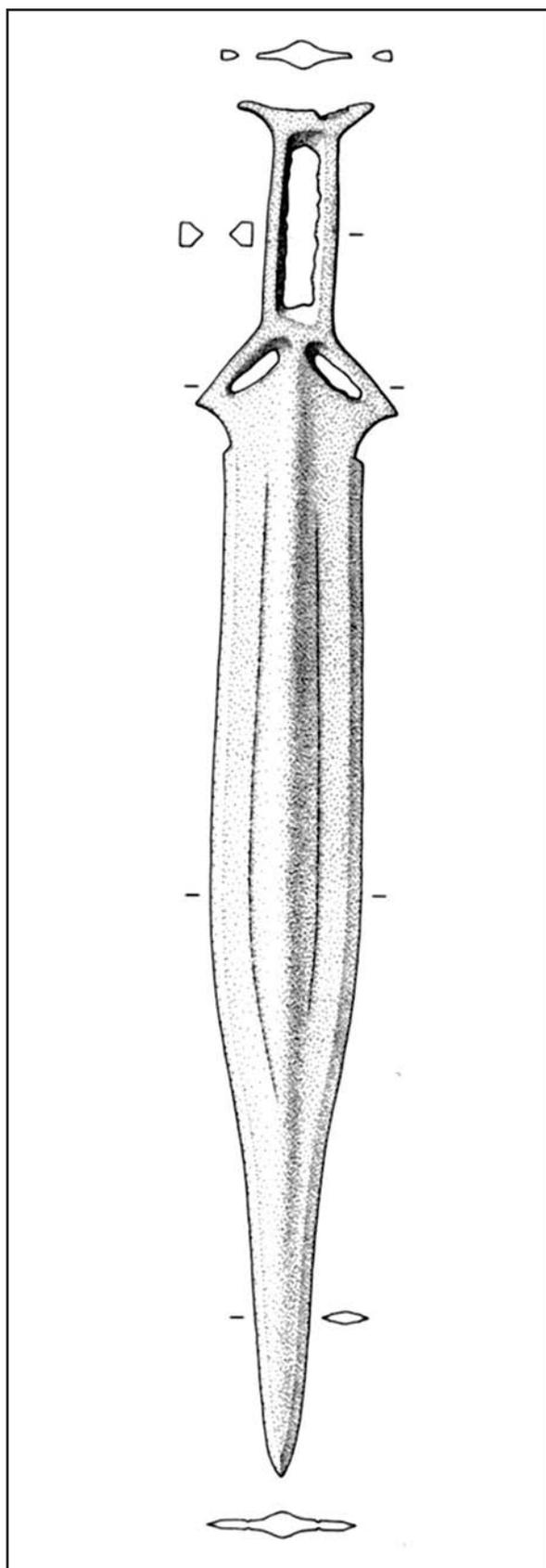


Fig. 5. Puñal-espada corta tipo Huelva, fase 1B, variante Puertollano, con calados en la lengüeta y guardas, procedente de Palma del Río (Córdoba) (Brandherm, 2007: lám. 26/162).

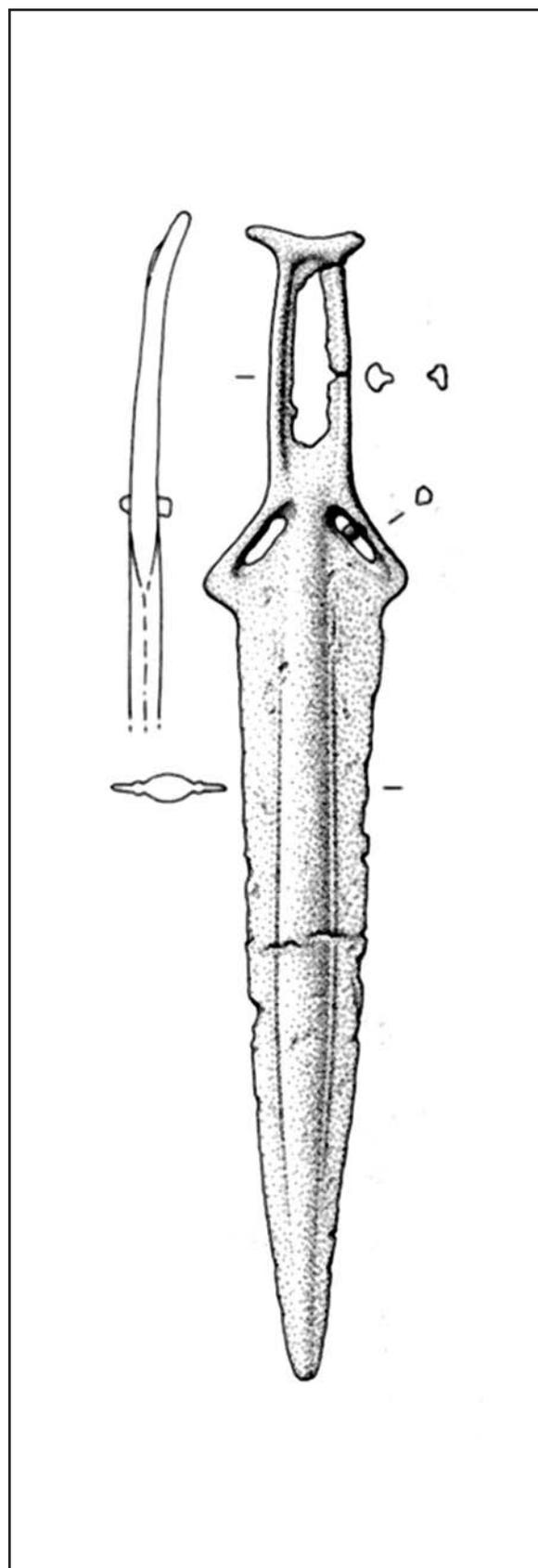


Fig. 6. Puñal-espada corta tipo Huelva, fase 1B, variante Puertollano, con calados en la lengüeta y guardas, procedente de Puertollano (Ciudad Real) (Brandherm, 2007: lám. 25/155).

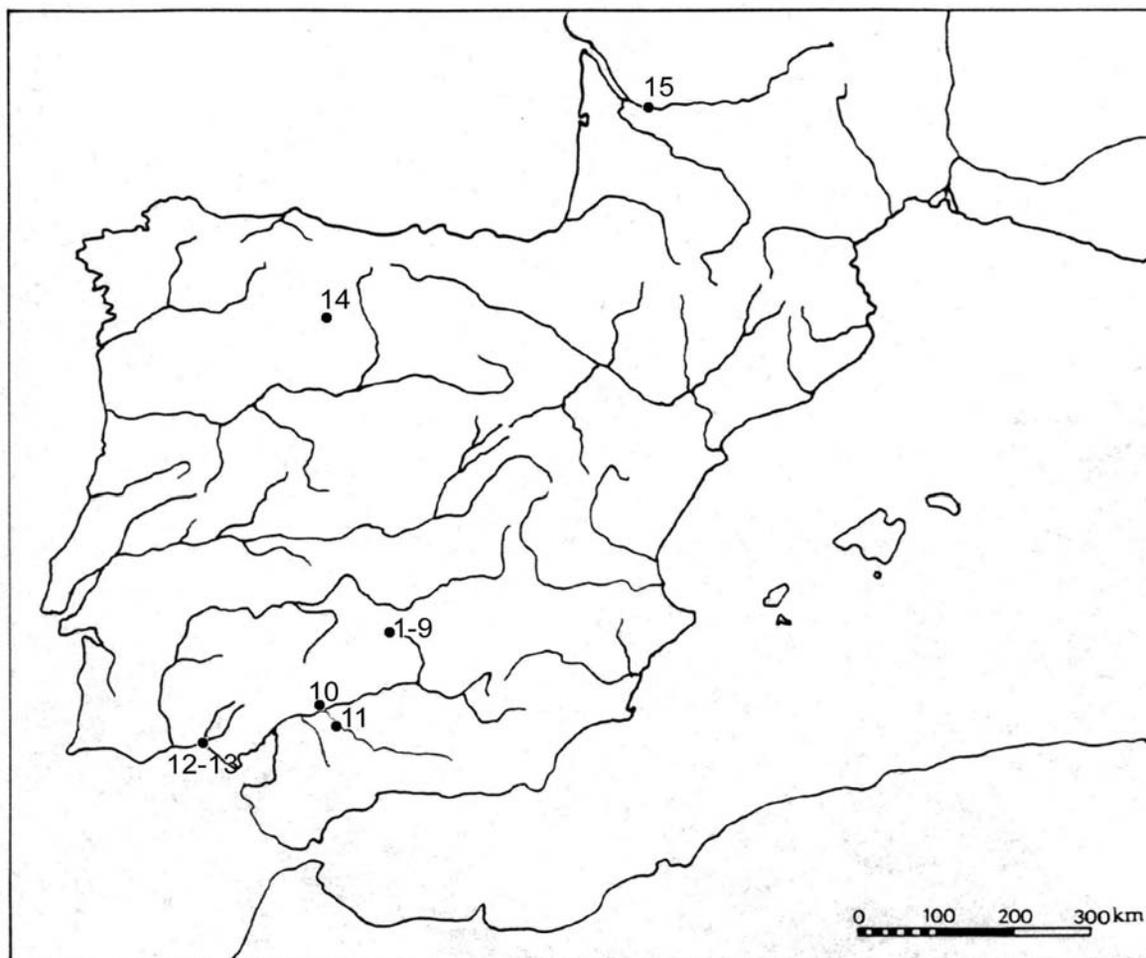


Fig. 7. Distribución de los puñales-espadas cortas tipo Huelva, fase 1B, variante Puertollano, con calados en la lengüeta y guardas. 1-9: Puertollano (Ciudad Real). 10: Palma del Río (Córdoba). 11: Remanso de las Golondrinas (Sevilla). 12-13: Ría de Huelva. 14: Frechilla (Palencia). 15: Port-Sainte-Foy (Gironde).

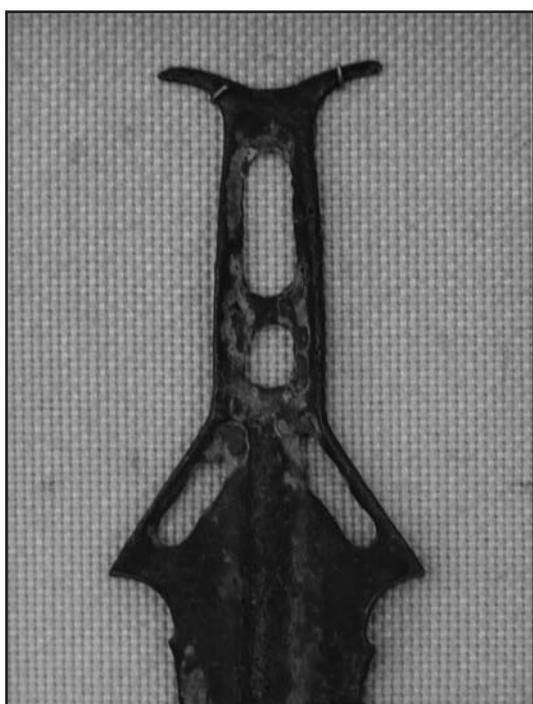


Fig. 8. Empuñadura de espada tipo Huelva, de la fase 2, con lengüeta que presenta calado y una fenestra y guardas con calados, de la Ría de Huelva. Museo Arqueológico Nacional.

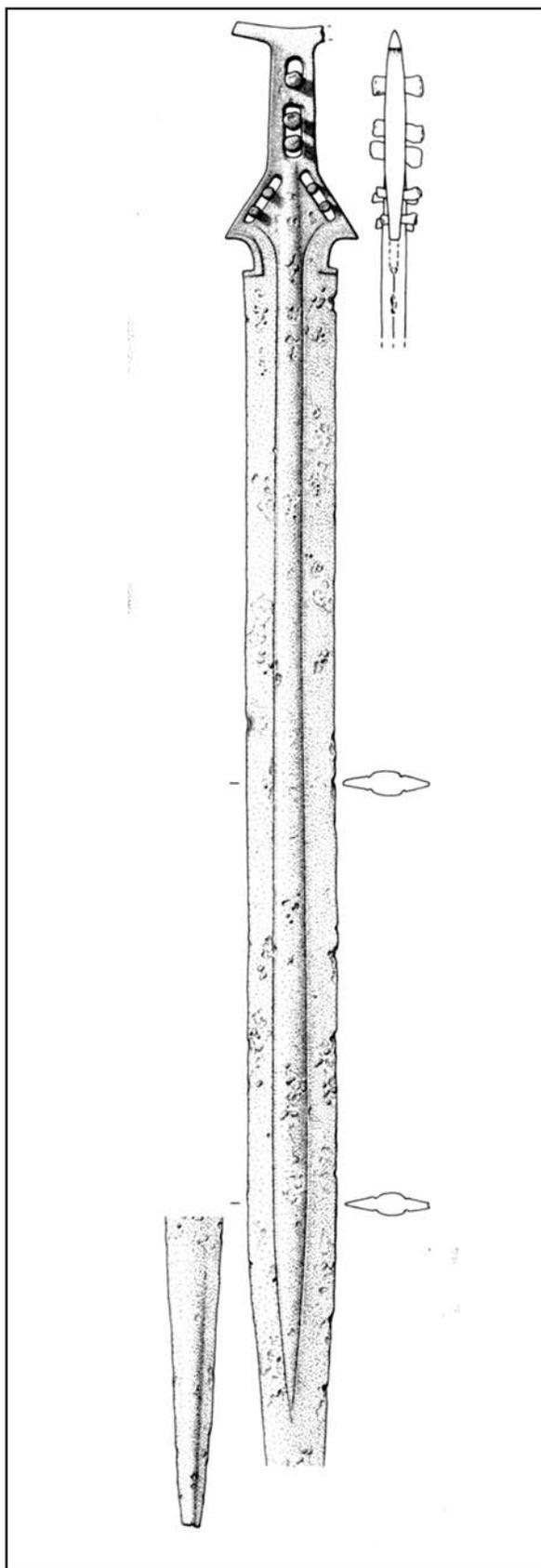


Fig. 9. Espada tipo Huelva, fase 2, variante "straight-sided grip" o Hío, con empuñadura de lados rectos y guardas con calados, procedente del Cerro de la Miel (Granada) (Brandherm, 2007: lám. 16/85).

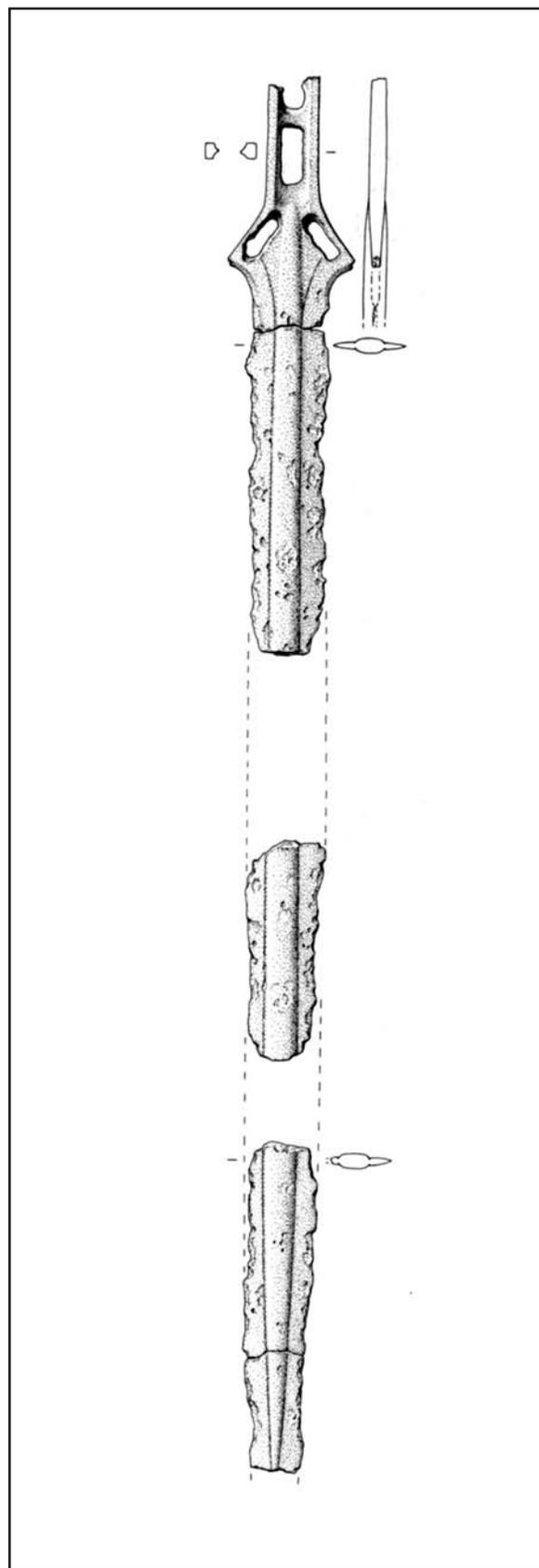


Fig. 10. Espada tipo Huelva, fase 2, variante "straight-sided grip" o Hío, con empuñadura de lados rectos y guardas con calados, procedente de Hío (Pontevedra) (Brandherm, 2007: lám. 10/55).

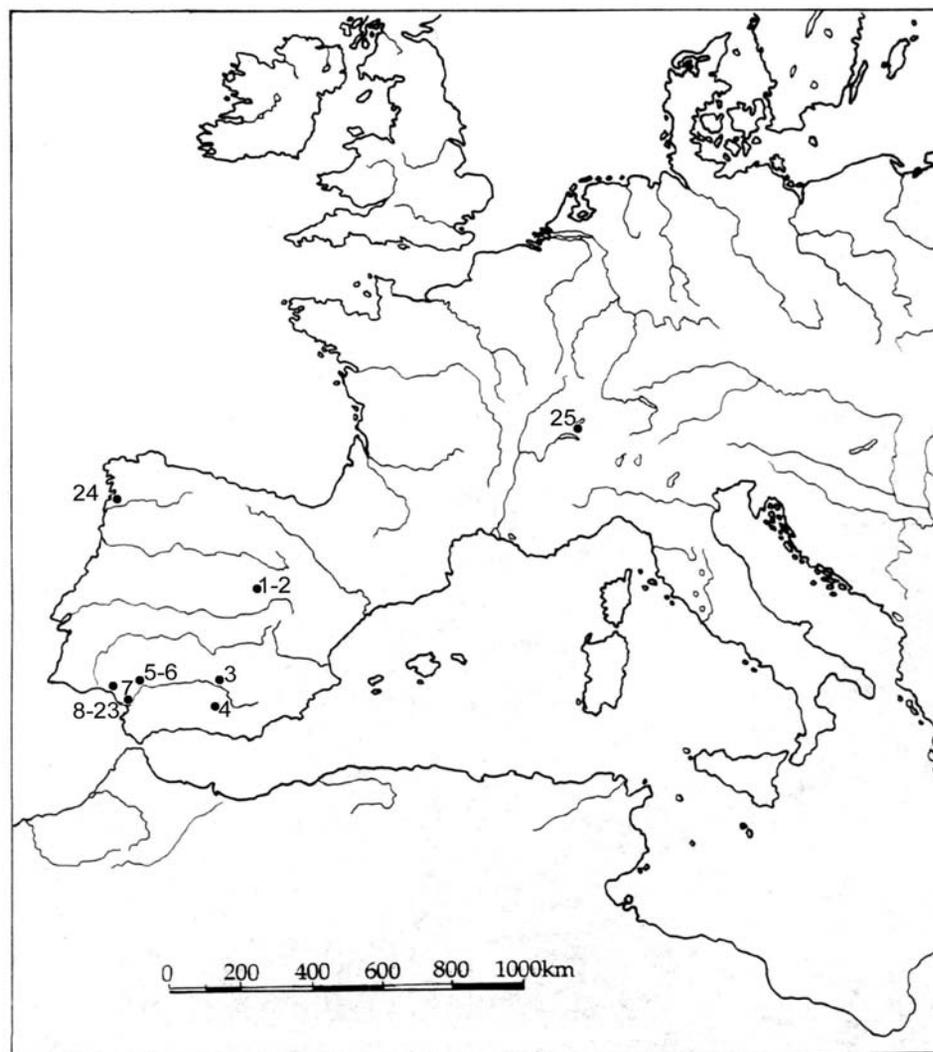


Fig. 11. Distribución de las espadas tipo Huelva, variante “straight-sided grip” o Hío, con empuñadura de lados rectos y guardas con calados. 1-2: Sigüenza-Catalayud (Guadalajara). 3: Marmolejo (Jaén). 4: Cerro de la Miel (Granada). 5-6: Alcalá del Río (Sevilla). 7: Matalascañas (Huelva). 8-23: Ría de Huelva. 24: Hío (Huelva). 25: Avenier (Boudry).

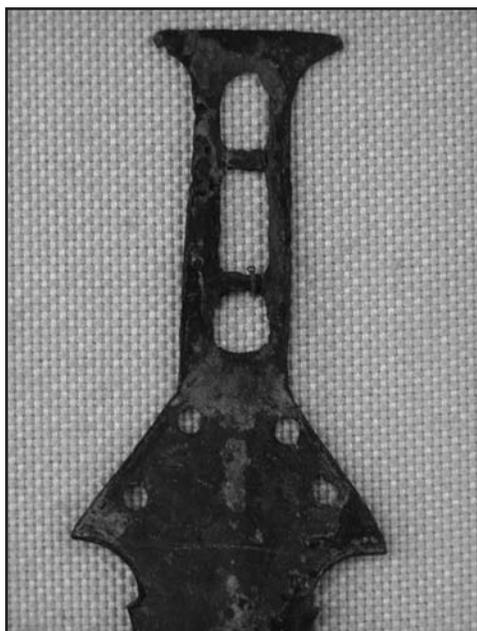


Fig 12. Empuñadura de espada tipo Huelva, de la fase 3, con tres fenestras en la lengüeta y dos perforaciones en las guardas, de la Ría de Huelva. Museo Arqueológico Nacional.

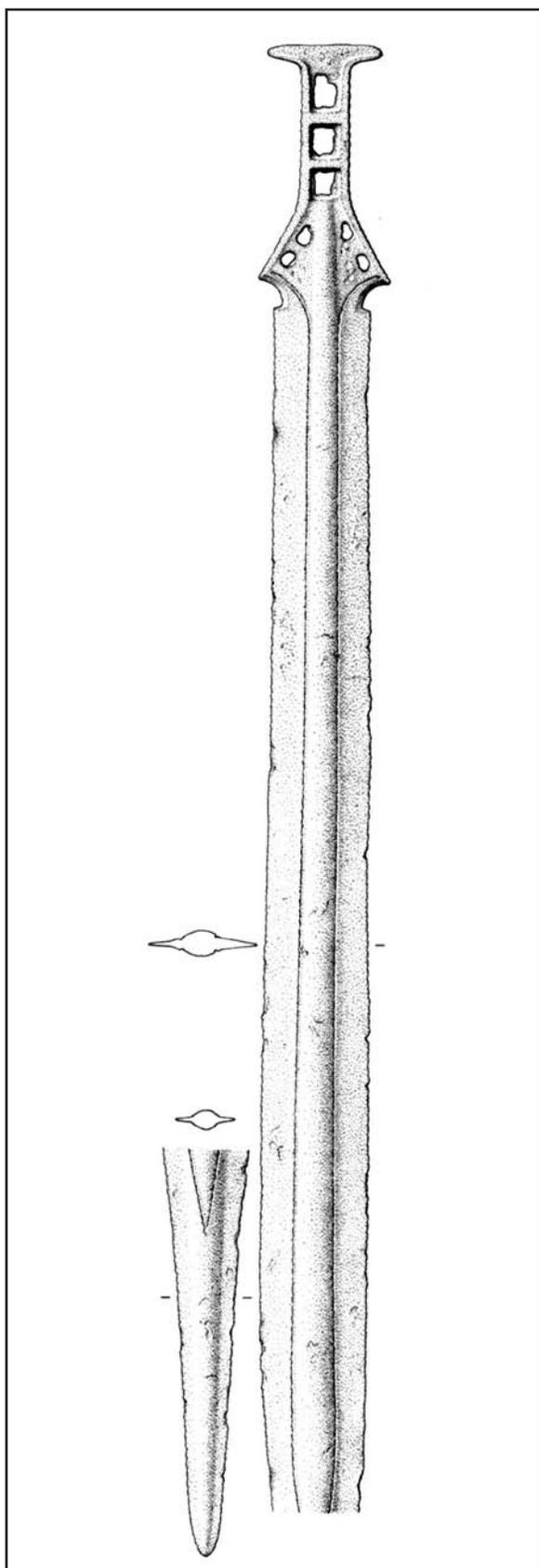


Fig. 13. Espada tipo Huelva, fase 3, variante "bar-hilted", con empuñadura recta y tres fenestras en la lengüeta, procedente de La Rinconada (Sevilla) (Brandherm, 2007: lám. 10/53).

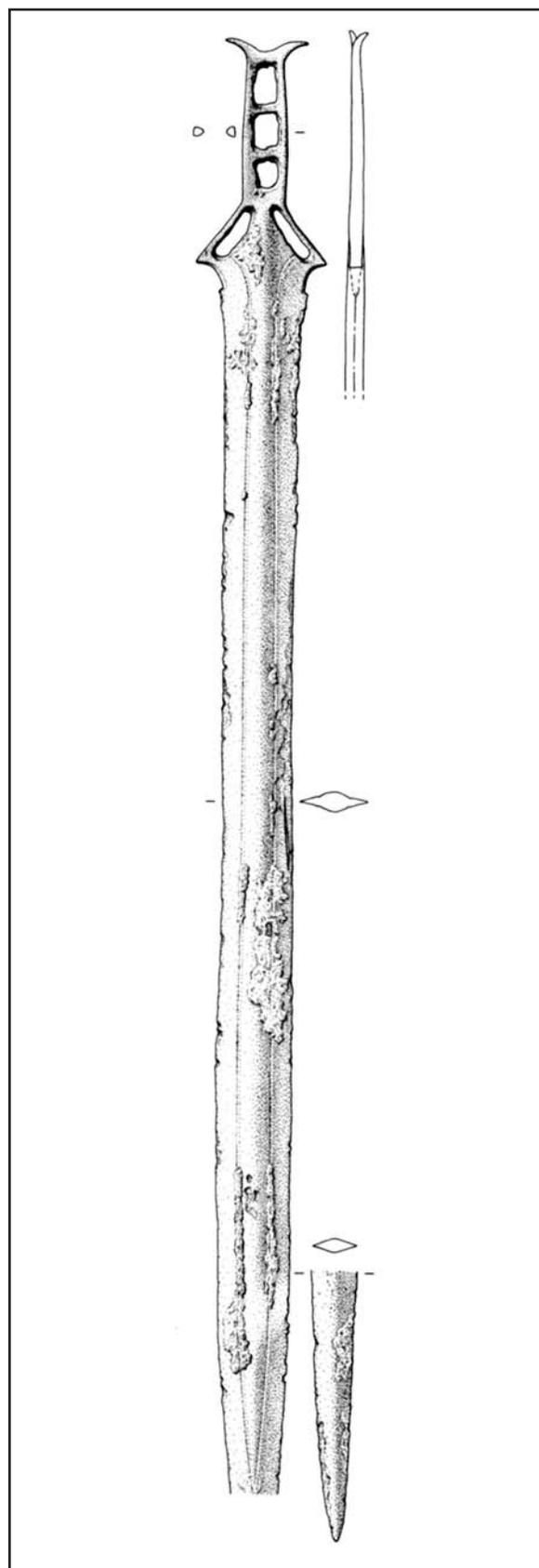


Fig. 14. Espada tipo Huelva, fase 3, variante "bar-hilted", con empuñadura recta y tres fenestras en la lengüeta, procedente de la Ría de Huelva 67 (Brandherm, 2007: lám. 13/55).



Fig. 15. Distribución de las espadas tipo Huelva, variante "bar-hilted", con empuñadura recta y tres ventanas en la lengüeta. 1: Remanso de las Golondrinas (Sevilla). 2: La Rinconada (Sevilla). 3-25: Ría de Huelva. 26: Nantes (Loire-Atlántique). 27: Saint Philbert (Loire-Atlántique). 28: Marcilly-sur-Vienne (Indre-et-Loire). 29: Cap de la Hague (La Manche). 30: Corbeil-Essonnes (Yvelines). 31: Villeneuve Saint Georges (Val de Marne). 32: Paris (Seine). 33: Katlenburg (Northeim).



Fig. 16. Sarcófago de plata, con láminas de oro, de Psusennes I, 1040-994 AC, coetáneo al inicio del Bronce Final IIIA. Museo del Cairo.