

LA APLICACIÓN DE UN PROGRAMA DE INTERVENCIÓN EN EDUCACIÓN FÍSICA PARA ALUMNOS GRIEGOS DE SEXTO DE EDUCACIÓN PRIMARIA: DIFUSIÓN DE LOS VALORES Y ACTITUDES DEL IDEARIO DEL MOVIMIENTO OLÍMPICO

**Paraskevi Lioumpi
Kostas Georgiadis
Costas Mountakis**

*Universidad del Peloponeso, Departamento de Ciencias del Deporte.
Esparta, Grecia.*

Fecha de recepción: Enero de 2014

Fecha de aceptación: Abril de 2014

Resumen:

El objetivo del presente estudio es la creación, implementación y evaluación de un programa de intervención que forma parte del contenido de Educación Física en el sexto año de educación primaria. En particular, el programa tiene el doble anhelo de fomentar el conocimiento sobre el Movimiento Olímpico y desarrollar actitudes en torno a los valores olímpicos. El estudio está hecho sobre una muestra de 165 alumnos: un grupo de control con 199 y un grupo experimental con 46. El programa comprende 25 lecciones a lo largo de 6 meses. Se ha empleado un cuestionario de temática olímpica, consistente en 28 preguntas de tipo Likert (abierto – cerrado). La primera parte del cuestionario está formado por preguntas que investigaban el conocimiento de los alumnos sobre la historia del Movimiento Olímpico, mientras que la segunda comprendía preguntas para conocer las actitudes hacia los valores olímpicos.

Los cambios se midieron mediante tres evaluaciones repetidas: antes de empezar el programa, al final y tres meses después de su finalización. Los cambios que fueron constatados se produjeron en las siguientes áreas:

1. Conocimiento del Movimiento Olímpico. En particular: a) historia, b) ideales y símbolos, c) los Juegos modernos, d) los Juegos Paralímpicos.
2. Actitud hacia los 8 valores de la Carta Olímpica. En particular: a) juego limpio, b) respeto mutuo, c) armonía entre el cuerpo y la mente, d) solidaridad, e) la alegría del esfuerzo, f) la paz, g) la deportividad.

El análisis de la información se efectuó usando el SPSS y los tests Pearson x, Mc Nemar, Homogeneidad Marginal y Friedman, y mostró que el programa de intervención: a) incrementaba el conocimiento en el Movimiento Olímpico entre los estudiantes del grupo

experimental b) no influyó en sus actitudes hacia los ocho valores olímpicos. Sin embargo, parece que contribuyó hacia el mantenimiento de actitudes positivas en los alumnos después de la finalización del programa.

Palabras claves: Educación Física, programa de intervención, Movimiento Olímpico, valores olímpicos

Title: THE IMPLEMENTATION OF AN INTERVENTION PROGRAMME IN PHYSICAL EDUCATION FOR GREEK PUPILS IN THE SIXTH YEAR OF JUNIOR SCHOOL ON THE CULTIVATION OF KNOWLEDGE OF THE OLYMPIC MOVEMENT AND ATTITUDES TOWARDS OLYMPIC VALUES.

Abstract:

The purpose of the present study is the creation, implementation and evaluation of an intervention programme as part of the Physical Education lesson in the sixth year of junior school. In particular the programme has the dual aim of cultivating knowledge about the Olympic Movement and developing attitudes towards Olympic Values. The sample consisted of 165 pupils; a control group of 119 and an experimental group of 46. The intervention programme comprised 25 lessons over 6 months. An Olympic questionnaire was employed, consisting of 28 open and closed- Likert- type questions. The first part of the questionnaire consisted of questions which investigated the pupils' knowledge about the history of the Olympic Movement, while the second part was comprised questions referring to the evaluation of attitudes towards Olympic Values. (Telama, Naul, Nupponen, Rychtecky & Vuolle, 2002).

Changes were measured by three repeated assessments: before the beginning of programme; at its end and three months after it finished. The changes that were assessed were in the following areas:

1. *Knowledge of the Olympic Movement.* In particular: a) History b) Ideals and symbols c) the Modern Games d) the Paralympics.
2. *Attitude towards the 8 values of the Olympic Charter.* In particular: a) fair play, b) mutual respect, c) harmony of body and mind, d) solidarity, e) joy in effort, f) peace, g) sportsmanship.

The analysis of the data was carried out using the SPSS and the tests Pearson X^2 , Mc Nemar, Marginal Homogeneity and Friedman. The analysis showed that the Intervention Programme: a) increased knowledge of the Olympic Movement among the students of the experimental group b) didn't influence them regarding attitudes towards the eight Olympic Values. It did, however, seem that it contributed towards maintaining the pupils' of the experimental group positive attitudes after the programme had ended.

Key words: Physical Education, Intervention programme, Olympic Movement, Olympic Values

1. Introducción

La ejecución de un programa de educación olímpica fue un hito en la educación griega, algo reclamado por la posterior evaluación. Durante un periodo de tres años (2000-2004) el programa fue aplicado en el 85 % de las escuelas griegas, con la participación de un millón de alumnos (Theodorakis, Grammatikopoulos y Goudas, 2003).

Los principales objetivos del programa fueron: el fomento del entendimiento de temas relacionados con la ética del deporte; el desarrollo de habilidades concernientes al auto-control del comportamiento; la promoción de actitudes positivas en el deporte y en entornos olímpicos; la adquisición de un conocimiento y una experiencia práctica de los efectos positivos del ejercicio en la salud.

Como se menciona en el plan de estudios de Grecia, Educación Física (en adelante, EF) tiene múltiples propósitos, como demuestran los efectos en las áreas psicomotora, afectiva y cognitiva del niño.

“El papel que la EF juega en la educación obligatoria es contribuir, en primer lugar, al desarrollo físico de los alumnos, mientras que al mismo tiempo, ayudar al alumno a cultivarse intelectual y espiritualmente, así como para ayudar a su integración armónica en la sociedad” (Boletín del Gobierno Griego, 2nd Issue, 13-03-03).

A través de estas principales metas, se incluyó en el plan de estudios equivalente a los cursos 5º y 6º de primaria el juego limpio, el respeto hacia los demás y la importancia de la salud. Se enfatizó la adquisición de capacidades complejas, técnicas deportivas y el desarrollo de habilidades físicas. Desde que EF y la educación olímpica han compartidos objetivos educativos comunes se ha facilitado la incorporación de elementos de la última en el programa de EF.

Ha habido mucha discusión a lo largo de la última década, a un nivel internacional, sobre el mejor camino para transmitir valores en la enseñanza con el anhelo de cultivar actitudes y comportamientos positivos tanto a nivel personal como inter-personal. Esta necesidad surge del continuo aumento de comportamiento poco deseable observado en escuelas pero también en la sociedad en su conjunto, algo sobre lo que se percibió que la EF puede tener un importante papel de anulación.

En 2007 el Parlamento Europeo emitió una declaración en la que mantenía que la EF es la única asignatura escolar que contribuye a cultivar un modo de vida saludable a la par que un desarrollo físico, ético y social. *La European Physical*

Education Association propuso en 2009 la postura de que no puede haber educación sin EF. El excepcional papel jugado por la EF en el desarrollo de la moral del niño y en el establecimiento de un modo de vida saludable es atestiguado dentro de la bibliografía internacional (Arnold, 1994; Kirk, 2005).

En lugar de todos estos argumentos favorables, sin embargo, los resultados de la investigación sugieren que el rol de la EF en el desarrollo personal y social no recibe un adecuado reconocimiento internacional. Sin embargo, su contribución al desarrollo ético es muy reconocida. Sólo el 4 % del contenido de las lecciones de EF en escuelas primarias y el 3 % en escuelas secundarias hacen alguna referencia al desarrollo ético (Hardman, 2008).

En Grecia es relativamente reciente el comienzo de investigaciones en torno a las actitudes y los comportamientos de alumnos en educación primaria y secundaria (Christodoulos, Douda, Polykratis & Tokmakidis 2006; Hassandra, Goudas, Hatzigeorgiadis & Theodorakis 2007; Mamalakis, Kafatos, Manios, Anagnostopoulou & Apostolaki, 2000; Balasas, Proios, Doganis & Balasas, 2006).

El propósito del presente estudio es la creación, aplicación y evaluación de un programa de intervención como parte de los contenidos de EF en el sexto curso de primaria. En particular, el programa tiene la doble meta de incentivar el conocimiento del Movimiento Olímpico y desarrollar actitudes cercanas a los valores olímpicos.

1.1. Estado de la cuestión

Ommo Grupe, (1997) hizo hincapié en que Pierre de Coubertin, quien resucitó los Juegos Olímpicos, no se limitó a tener por objetivo la excelencia en el rendimiento deportivo, sino que avanzó ideas y valores educativos que se presentan en una serie de textos en los que él se refiere a una propuesta de valores o más bien a una ética humanitaria. Insistió en los valores de igualdad, respeto a los demás, racionalismo, la entendimiento, autonomía y superioridad (Parry, 1994).

Pero en el mismo artículo Grupe también aclaró que los Juegos Olímpicos son hoy un fenómeno internacional que hace necesario adaptarlos a la propuesta original de Coubertin y así buscar un punto de encuentro entre las distintas circunstancias y las necesidades del deporte moderno. De acuerdo a la Carta Olímpica (IOC, 2007a), tres de los principios olímpicos básicos son los siguientes:

“1. El Olimpismo es una filosofía de vida, que exalta y combina en un conjunto armónico las cualidades del cuerpo, la voluntad y el espíritu. Al asociar el deporte con la cultura y la formación, el Olimpismo se propone crear un estilo de vida basado en la alegría del esfuerzo, el valor educativo del buen ejemplo, la

responsabilidad social y el respeto por los principios éticos fundamentales universales.

2. El objetivo del Olimpismo es poner siempre el deporte al servicio del desarrollo armónico del ser humano, con el fin de favorecer el establecimiento de una sociedad pacífica y comprometida con el mantenimiento de la dignidad humana.

3. El Movimiento Olímpico es la acción concertada, organizada, universal y permanente, ejercida bajo la autoridad suprema del COI, sobre todas las personas y entidades inspiradas por los valores del Olimpismo. Se extiende a los cinco continentes y alcanza su punto culminante en la reunión de los atletas del mundo en el gran festival del deporte que son los Juegos Olímpicos. Su símbolo está constituido por los cinco anillos entrelazados.”

Toda actividad en el programa de educación olímpica está basada en estos tres principios básicos. Müller (2004) sostiene que los consecuentes objetivos e ideales educativos se presentan conforme con las ideas del Olimpismo de Coubertin y con la Carta Olímpica:

1. El concepto de desarrollo armonioso del ser humano en su conjunto.
2. La idea de búsqueda de la perfección humana a través de un alto rendimiento, en el que los logros científicos y artísticos deben conseguir la misma consideración que el rendimiento deportivo.
3. La actividad deportiva voluntariamente conecta con principios éticos como el juego limpio y la igualdad de oportunidades, y la determinación de completar estos mandatos. También está incluido el ideal del amateurismo, que ha sido totalmente abandonado en el deporte internacional actual.
4. El concepto de paz y buena voluntad entre naciones, reflejado en el respeto y tolerancia en la relación entre individuos.
5. La promoción de movimientos de emancipación en y a través del deporte.

Ciertos especialistas en educación sostienen que “seis valores, que son generalmente aceptados y esperados por ser incluidos en cada programa de educación olímpica, están intrínsecamente ligados con los Juegos Olímpicos. Éstos

son el fomento de la excelencia, juego limpio, justicia, igualdad, entendimiento más respeto y participación. Además, los valores de paz y salud podrían incluirse” (Mountakis, 2000). Otros especialistas distinguen los principios olímpicos según la siguiente tabla:

Tabla 1: Principios olímpicos

Individual	Social	Político	Universal
1. Desarrollo físico e intelectual armonioso	1. Amistad	1. Respeto a los valores políticos	1. Coexistencia pacífica entre todas las personas
2. Respeto a uno mismo	2. Igualdad	2. Relaciones intrapolíticas y entre individuos, países y continentes	2. Respeto por el medioambiente
3 Participación	3. Respeto a los demás	3. Igualdad en la participación, independiente de razas, credos, géneros, culturas y estatus sociales	3. Patriotismo
4. Contribución voluntaria	4. Entendimiento		4. Internacionalismo
5. Confianza en uno mismo	5. Cooperación		5. Altruismo
6. Aprecio de uno mismo	6. Compañerismo		6. Paz
7. Persistencia	7. Deportividad		7. Democracia.
8. Ambición	8. Igualdad de oportunidades		
9. Búsqueda de la excelencia	9. Ética		
10. Bienestar y salud	10. Respeto mutuo		

(Georgiadis, 2000)

El Comité Olímpico Internacional ha emitido un acompañante a la educación olímpica, que se centra en el ejercicio de cinco principios olímpicos: a) disfrute del esfuerzo, b) juego limpio, c) respeto a los demás, d) equilibrio entre cuerpo y mente y e) excelencia (IOC, 2007b).

La investigación llevada a cabo por Wong, Ha & Cheung (2004) en los seis cursos de educación primaria en Hong Kong, que pretendía la utilización y evaluación de un programa especial de ocho semanas en valores de educación olímpica, demostró que ambos grupos examinados, en el aula y en el lugar de ejercicios, mostraba un claro progreso en aquellos resultados concernientes al conocimiento de los Juegos en comparación con un grupo de control. El mayor progreso detectado en el gimnasio advertía de la importancia real de la actividad física.

Un reciente estudio realizado en alumnos de primaria en Hong Kong buscaba medir los efectos de un programa de educación olímpica de doce semanas orientado hacia los valores olímpicos. Los resultados, en tanto que se referían al fomento del conocimiento en olimpismo, fueron muy positivos en cada grupo tratado. En referencia al razonamiento moral y el comportamiento social en juegos el grupo que estaba practicando en el gimnasio dio puntuaciones significativamente más altas que los grupos que practican en el aula y los grupos de control. En general, ambos grupos experimentales mostraron un aumento de la conciencia acerca de las cuestiones éticas en el deporte después del estudio.

2. Valores olímpicos y educación olímpica

Como ya ha sido mencionado, EF no sólo aspira al desarrollo de habilidades motrices sino a fomentar valores como la deportividad, la tolerancia y el respeto. In varios países esos valores están ya incluidos en los planes de estudio sin citar necesariamente de un modo específico los valores olímpicos. De acuerdo con los estudios realizados por Puhse & Gerber (2005) se comprobó que en sólo cinco de 35 países se hacía alguna referencia a la educación olímpica. Éstos eran Alemania, Lituania, Polonia, Nueva Zelanda y Grecia.

En 2001, como parte del programa “Actitudes y Valores: ideales olímpicos en la educación física”, Nueva Zelanda enfatizó esos valores y la creación de una postura positiva hacia el asunto. Basado en valores olímpicos, el programa fue diseñado para niños de nueve y diez años (www.tki.org.nz). Naul (2008) destaca que el ejemplo de Nueva Zelanda se ha ido progresivamente viendo reconocido internacionalmente por gestionar con éxito en EF la combinación de la salud con los valores sociales y éticos del deporte, que también son los propuestos por el Olimpismo.

Algunos educadores creen que hay dos objetivos educativos de la EF que contribuyen en particular a la consecución de las metas de la educación olímpica: las habilidades motrices requeridas logradas mediante el esfuerzo físico y las habilidades sociales necesarias para hacer posible un juego limpio con respeto mutuo entre jugadores (Naul, 2008). Naul también sostiene que la educación olímpica debe necesariamente ser incluida en los programas deportivos escolares porque está “específicamente orientada a la destreza, la justicia, la solidaridad y la paz” (Naul 2008, pp. 106- 110).

Georgiadis (2009) cree que los principios y valores del Olimpismo como filosofías de vida separadas y el comportamiento social dentro de un enfoque educativo son mejor comprendidos, aceptados y adoptados a través de la acción deportiva y cultural.

3. El desarrollo de un programa de intervención

Los medios básicos para planificar un plan de estudios fueron presentados por Tayler (1949) incluyendo los fines, contenidos, métodos de enseñanza y de evaluación. El siguiente diagrama es una representación gráfica de los pasos seguidos en el desarrollo de nuestro programa de intervención basados en el modelo de Tayler.

Fin y objetivos (valores y principios)

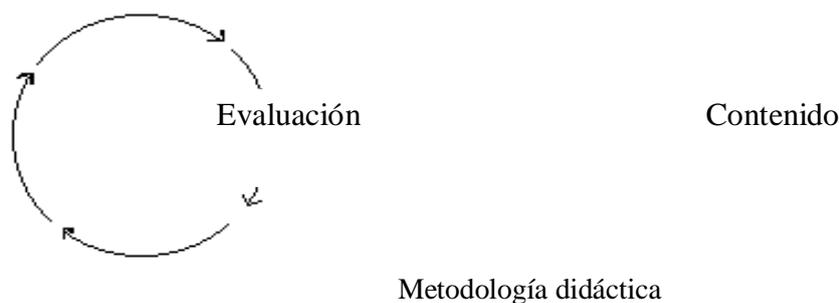


Diagrama 1: Recorrido en la formación de un programa de intervención (Mountakis, 2000)

Éste modelo es llamado el modelo objetivo, porque su desarrollo empieza dando énfasis al fin y los objetivos. El modelo objetivo, que está avalado por la psicología del comportamiento, ha sido muy popular los últimos años y su uso se ha extendido. Su fuerza radica en los resultados sobre comportamiento que han sido manifestados por cualquier alumno que curse cualquier nivel educativo. Estos efectos pueden ser categorizados dentro de tres niveles jerárquicos. Como fines generales, objetivos y efectos específicos de aprendizaje u objetivos específicos. Estos objetivos generales y objetivos específicos que han de ser descolocados pueden afectar los tres dominios de un niño y se denominan cognitivo, afectivo y psicomotor (Mountakis 2009).

3. Método

3.1. Muestra y tiempos

La escuela escogida para la aplicación del programa de intervención pertenece a las escuelas Geitonas del Ática oriental. Es un prestigioso centro escolar con excelentes instalaciones deportivas, acreditados profesores y programas abiertos a la innovación.

El programa experimental empezó el 15 de septiembre del 2007 y finalizó nueve meses después, en junio. Se impartieron un total de 25 lecciones entre septiembre y febrero como parte del programa de EF. Hubo una media de una lección dentro del programa por semana.

Se aplicaron tres mediciones. La primera fue organizada antes del comienzo del programa, la segunda inmediatamente después de su finalización y la tercera tres meses después. La intención de la primera medición era determinar si los grupos de control y experimentales fueron homogéneos en cuanto a los factores que eran analizados. La de la segunda era conocer si el programa de intervención si el programa de intervención había tenido efecto en estos factores, y la de la tercera el efecto que perduraba de las lecciones impartidas.

3.2. El cuestionario

La herramienta básica empleada para recoger con datos el conocimiento y actitudes sobre el Movimiento Olímpico y los valores olímpicos fue el Cuestionario Olímpico diseñado por Telema et al. (2002), la cual se tradujo al griego. Un estudio piloto ya se había llevado a cabo para identificar debilidades en el proceso de adquisición de datos, corrigiendo aquellas. Un programa piloto fue lanzado en mayo de 2007 en la Escuela de Primaria nº 3 de Espata, en el Ática, con alumnos de quinto curso.

El cuestionario consistía en 28 preguntas del tipo Likert (abierto – cerrado). La primera parte trataba el conocimiento en historia del Movimiento Olímpico de los alumnos y la segunda la propia valoración de los alumnos hacia los valores olímpicos. Los alumnos fueron encomiados a contestar las preguntas mediante el modelo Likert de respuesta en cuatro niveles (de muy en desacuerdo a muy de acuerdo). Los test Pearson X^2 , Mc Nemar, Homogeneidad Marginal y Friedman fueron posteriormente utilizados en el análisis de la información obtenida.

3.3. Análisis estadístico y resultados

La siguiente tabla resume las características de los alumnos que tomaron parte en el muestreo.

Tabla 2. Resumen de los rasgos del alumnado analizado

	Número de niños	Números de niñas	Edad media	Curso	Comienzo del programa	Finalización del programa	1ª medición	2ª medición	3ª medición
Grupo experimental N= 46	21	25	11,7	6º	15-9-2007	15-3-2008	Septiembre 2007	Marzo 2008	Junio 2008
Grupo de control N=119	63	56	11,7	6º	15-9-2007	15-3-2008	Septiembre 2007	Marzo 2008	Junio 2008

3.3.1. Conocimiento sobre la historia del Movimiento Olímpico

Resultados a las respuestas que al cuestionario que a continuación se muestra en la tabla 3.

Tabla 3: Número de respuestas correctas de alumnos en los grupos experimental (g. E.) y de control (g. C.), con respecto al conocimiento en historia olímpica durante las tres mediciones.

		g. C. 1 ^a	g. E. 1 ^a	Total 1 ^a	g. C. 2 ^a	G .E. 2 ^a	Total 2 ^a	g. C. 3 ^a	g. E. 3 ^a	Total 3 ^a
1. ¿Qué ciudad celebró los primeros JJOO modernos?	Porcentaje	54,6 %	28,3 %	47,3 %	48,3 %	73,9 %	55,4 %	54,2 %	71,1 %	58,8 %
	N	65	13	78	58	34	92	65	32	97
2. ¿En qué año se celebraron los primeros JJOO modernos?	Porcentaje	44,5 %	43,5 %	44,2 %	32,5 %	34,8 %	33,1 %	35,8 %	52,3 %	40,2 %
	N	53	20	73	39	16	55	43	23	66
3. ¿Has oído o leído Pierre de Coubertin?	Porcentaje	12,4 %	6,5 %	10,4 %	9,4 %	37,8 %	17,3 %	22,3 %	51,1 %	30,6 %
	N	11	3	14	11	17	28	25	23	48
4. Si sí, ¿por qué su nombre es importante?	Porcentaje	18,2 %	33,3 %	21,4 %	27,3 %	58,8 %	46,4 %	64,0 %	87,0 %	75,0 %
	N	2	1	3	3	10	13	16	20	36

De las contestaciones a la pregunta 1 en la tabla 3 parece percibirse un incremento en el número de respuestas correctas dadas por el grupo experimental entre la primera y la tercera medición ($p=0,000$). Al mismo tiempo, los alumnos en el grupo de control no mostraron un incremento semejante. También se percibe que este aumento en la segunda medición ($p=0,000$) y se mantuvo en la tercera ($p=1$).

De las respuestas a la pregunta 2 de la tabla 3 se desprende una mejora en los alumnos del grupo experimental entre la primera y la tercera medición, sin ser ésta estadísticamente significativa ($p=0,523$). Los alumnos en el grupo de control no mostraron mejoría.

Las contestaciones a la cuestión 3 muestran un crecimiento de respuestas positivas en el grupo de control entre la primera y la tercera medición ($p=0,000$). La mejora en el grupo experimental apreciada en la segunda medición es estadísticamente significativa ($p=0,001$) mientras que en la tercera también mejoraron pero sin apenas un reflejo estadístico reseñable ($p=0,146$).

Aquellos quienes respondieron que habían oído hablar Pierre de Coubertin fueron encomiados a decir algo sobre él. De tal modo, lo que se recoge en la tabla 3 hace mención a respuestas correctas a este requerimiento. Se apreció que el número de alumnos que daban respuestas correctas entre la primera y la tercera medición subió en ambos grupos experimental y de control, incluso cuando sólo unos pocos respondieron correctamente considerando el número total de la muestra. El grupo experimental parece haber demostrado un gran incremento en el número de respuestas correctas.

3.3.2. Conocimiento sobre ideales y símbolos olímpicos

Resultados a las respuestas que al cuestionario que a continuación se muestra en la tabla 4.

Tabla 4: Número de respuestas correctas de alumnos en los grupos experimental (g. E.) y de control (g. C.), examinando mediante tres mediciones su conocimiento en ideales y símbolos olímpicos.

		g. C. 1ª	g. E. 1ª	Total 1ª	g. C. 2ª	g. E. 2ª	Total 2ª	g. C. 3ª	g. E. 3ª	Total 3ª
1. ¿Has oído o leído sobre el espíritu olímpico?	Porcentaje	32,5%	17,4%	28,1%	29,7%	53,3%	36,2%	14,4%	75,6%	31,3%
	N	37	8	45	35	24	59	17	34	51
2. Un ideal importante del deporte es el juego limpio. ¿Has oído o leído sobre los ideales olímpicos?	Porcentaje	31,4%	17,1%	27,7%	32,1%	77,3%	44,9%	22,5%	75,6%	37,8%
	N	37	7	44	36	34	70	25	34	59
3. ¿Conoces el significado de los cinco anillos olímpicos?	Porcentaje	91,4%	88,6%	90,6%	93,3%	97,8%	94,5%	79,1%	91,1%	82,5%
	N	106	39	145	112	44	156	91	41	132
4. Si sí, ¿cuál es su significado?	Porcentaje	48,1%	56,4%	50,3%	63,4%	88,6%	70,5%	63,7%	90,2%	72,0%
	N	51	22	73	71	39	110	58	37	95

De las respuestas a la pregunta 1 en la tabla 4 podemos concluir un aumento de las respuestas positivas en el grupo experimental entre la primera y la tercera medición ($p=0,000$) mientras que no se aprecia tal progreso en aquellas del grupo de control. Los test estadísticos confirman nuestras conclusiones. También puede establecerse que el incremento en respuestas positivas ocurridas durante la segunda medición son estadísticamente ($p=0,003$). Y en la tercera medición el número de contestaciones positivas desvela un aumento aún más profundo ($p=0,031$).

Los alumnos que respondieron positivamente la pregunta 1 en la tabla 4 a si les sonaba cualquier cosa del espíritu olímpico fueron encomiados a comentar la importancia que pensaban tiene. Después de sistematizar un modo para ordenar las respuestas escritas por el grupo de control en la primera medición, se halló que el 35,1% definía el espíritu olímpico como “un sentimiento, el anhelo de formar parte, esfuerzo, amor por el deporte, pasión, excitación, placer”. La cantidad equivalente en el mismo grupo en la segunda medición fue 28,6% y 29,4% en la tercera. Paralelamente, para el grupo experimental las estadísticas son: 12,5% en la primera medición, 33,3% en la segunda y 2,9% similar en la tercera. La razón por la que el dato decreció tan bruscamente en la tercera medición fue el gran incremento de aquellos que decía que el espíritu olímpico significa paz, un 64,7%. El 27% del grupo de control en la primera medición estaba convencido de la relación entre espíritu olímpico y el desarrollo de un juego bueno y honesto. El porcentaje correspondiente en el segundo muestreo era 37,1% y 35,3% en el tercero. A su vez, la proporción de esta idea en las tres mediciones hechas al grupo experimental era, consecutivamente: 50%, 33,3% y 23,5%.

Los porcentajes que aparecen en la tabla 4 a la respuesta de la cuestión 2 se refiere a las contestaciones positivas. Evidentemente, éstas aumentaron entre la primera y la tercera medición habiendo una significación estadística ($p=0,000$) mientras que aquéllas para el grupo de control no reflejan mejora alguna. Ello también puede determinar que el incremento en respuestas positivas en el grupo experimental ocurrió durante la segunda medición ($p=0,000$) y se mantuvo en la tercera ($p=1$).

Se requirió a quienes dieron una contestación positiva a la pregunta 2 (si habían oído hablar de los ideales olímpicos) que escribieran esos ideales a continuación. Después de sistematizar las respuestas se descubrió en la primera medición que el 37,8% del grupo de control mencionaba “respeto y competición” como ideales, un concepto que para el mismo grupo era 41,7% en la segunda medición y 28% en la tercera. EN contraste, el grupo experimental indicaba un 14,3% en el primer muestreo, 61,8% en el segundo y 79,4% en el tercero.

Debe indicarse que en la segunda y la tercera mediciones los alumnos de este grupo definían respeto como “juego limpio”, algo que no se apreciaba en el grupo de control. Los datos en la pregunta 3 muestran las respuestas positivas. Se comprobó así que las contestaciones positivas en ambos grupos fluctuaban ostensiblemente a lo largo de las tres mediciones y que no había una diferencia estadística sustancial entre los dos, de modo que confirmaba las estadísticas de los test.

Aquéllos que respondían que reconocían el significado de los cinco anillos olímpicos fueron encomiados a describirlo. Los datos en la tabla referentes a la cuestión 4 refieren las respuestas de aquellos que dieron una descripción correcta. Ésta es, que cada anillo entrelazado representa un continente. Puede observarse que el número de quienes respondieron la cuestión subió entre la primera y la tercera medición en ambos grupos.

Podemos concluir de esta información que las respuestas correctas del grupo experimental incrementó entre la primera y la última medición ($p=0,002$) mientras que las del grupo de control, aunque sí que crecieron, no era estadísticamente relevante. También podemos concluir que el incremento en respuestas correctas del grupo experimental ocurrió en el segundo muestreo ($p=0,013$) y se mantuvo en el tercero ($p=1$).

3.3.3. Conocimiento los Juegos Olímpicos modernos

Resultados a las respuestas que al cuestionario que a continuación se muestra en la tabla 5.

Tabla 5: Número de respuestas correctas de alumnos en los grupos experimental (g.E.) y de control (g.C.), a las preguntas sobre JJOO modernos.

		g. C. 1 ^a	g. E. 1 ^a	Tot al 1 ^a	g. C. 2 ^a	g. E. 2 ^a	Tot al 2 ^a	g. C. 3 ^a	g. E. 3 ^a	Tot al 3 ^a
1. ¿Cuáles fueron los últimos JJOO de Invierno celebrados?	Porcentaje	20,2 %	23,9 %	21,2 %	19,2 %	32,6 %	22,9 %	24,2 %	22,2 %	23,6 %
	N	24	11	35	23	15	38	29	10	39
2. ¿Dónde fueron los JJOO del año 2008?	Porcentaje	92,4 %	84,8 %	90,3 %	89,2 %	91,3 %	89,8 %	82,5 %	97,8 %	86,7 %
	N	110	39	149	107	42	149	99	44	143
3. ¿Quiénes el presidente del Comité Olímpico Internacional?	Porcentaje	0%	0%	0%	0,8 %	15,2 %	4,8 %	0,8 %	15,6 %	4,9 %
	N	0	0	0	1	7	8	1	7	8

De las respuestas dadas a la cuestión 1 puede constatarse que los integrantes del grupo experimentales respondieron más veces bien en la segunda medición que en la primera, aunque no sea de un modo especial estadísticamente significativo ($p=0,503$). Pero este progreso no se mantuvo con la tercera medición ($p=1$). El grupo de control no mostró una mejoría apreciable.

Del número de réplicas correctas a la cuestión 2 puede verse que miembros del grupo experimental mejoraron del primer muestreo al tercero, pero sin reflejarse a nivel estadístico ($p=0,070$). Es destacable que el número de respuestas correctas de ambos grupos fluctuaron bastante en las tres mediciones.

Puede aseverarse de las respuestas correctas dadas por el grupo experimental en la pregunta 3 mostró una mejora de conocimiento en la segunda medición ($p=0.016$), un progreso que se mantuvo con la tercera ($p=1$). Por otro lado, el grupo de control no mostró signos de ascenso, pues las respuestas correctas eran casi nulas. Estos hallazgos quedaron confirmados por las estadísticas del test.

3.3.4. Conocimiento sobre los Juegos Paralímpicos

Resultados a las respuestas que al cuestionario que a continuación se muestra en la tabla 6.

Tabla 6: Número de respuestas correctas de alumnos en los grupos experimental (g. E.) y de control (g. C.), examinando mediante tres mediciones su conocimiento en Juegos Paralímpicos (JJPP).

		g. C. 1^a	g. E. 1^a	Tota l 1^a	g. C. 2^a	g. E. 2^a	Tota l 2^a	g. C. 3^a	g. E. 3^a	Tota l 3^a
1. ¿Has oído de JJPP en el colegio?	Porcentaje	73,5 %	79,5 %	75,2 %	73,5 %	95,7 %	79,8 %	68,4 %	93,2 %	75,3 %
	N	83	35	118	86	44	130	78	41	119
2. ¿Conoces el significado de los JJPP?	Porcentaje	67,9 %	66,7 %	67,5 %	57,3 %	91,1 %	66,7 %	59,8 %	90,9 %	68,6 %
	N	76	30	106	67	41	108	67	40	107
3. ¿Crees que son importantes?	Porcentaje	94,6 %	94,6 %	94,1 %	92,4 %	95,2 %	93,5 %	95,4 %	92,9 %	94,4 %
	N	70	25	95	61	40	101	62	39	101

Las respuestas registradas a la pregunta 1 son aquellas marcadas positivamente. Puede verse que las contestaciones positivas dadas por el grupo experimental aumentaron de la primera a la segunda medición, y que esto continuó en la tercera aunque sin producirse un nivel estadístico significativo ($p=0,109$). El grupo de control no mostró aumento de respuestas positivas. También puede verse que las respuestas positivas dadas por el grupo experimental fluctuaron bastante más que el grupo de control durante la segunda ($p=0,002$) y tercera medición ($p=0,001$), una diferencia estadísticamente notable.

En la pregunta 2, se comprobó que las contestaciones positivas del grupo experimental crecieron entre la primera y la tercera medición ($p=0,021$), algo que no ocurrió en aquellas del grupo de control. También puede identificarse que el aumento mostrado por el grupo de control ocurrido en el segundo muestreo se mantuvo en el tercero ($p=1$).

Aquéllos que dijeron que tenían conocimiento de los Juegos Paralímpicos fueron encomiados a explicarlos. La sistematización de las respuestas dadas dio el dato de que el 88,2% del grupo de control contestó correctamente en la primera medición, 92,5% en la segunda y 94% en la tercera. Paralelamente, los resultados en el grupo experimental fueron: 93,3%, 92,7% y 94%. Ambos grupos mostraron grandes variaciones a lo largo de los tres muestreos

En las respuestas positivas a la cuestión 3, aparece que en ambos grupos estuvieron al mismo nivel durante las mediciones. No se observó cambio alguno en el grupo experimental, como confirman los datos estadísticos.

Aquéllos que rellenaron afirmativamente la cuestión 3 debieron dar sus razones de por qué consideraban que los JJPP son importantes. Después de ordenar los resultados, se vio que el 27,1% en el grupo de control decía que “es importante proporcionar oportunidades a la gente discapacitada para mostrar que también tienen objetivos, sueños que pueden conseguir con gran esfuerzo”. El resultado para el mismo grupo en la segunda medición era 50,8% y 69,4% en la tercera. El muestreo en el grupo experimental arrojaba en cada medición esto: 28,0%, 50% y 69,4%.

El 50% del grupo de control en el primer muestreo dijo que los JJPP eran importantes porque “todo el mundo tiene el derecho de tomar parte en deportes y sentirse orgullosos de hacerlo”. Los resultados en la segunda medición era 36,1% y 9,7% en la última. A su vez, los respectivos resultados correspondientes al grupo experimental fueron: 52%, 42,5% y 33,3%.

4. Actitudes hacia los ocho valores olímpicos

A continuación los resultados del análisis estadístico de las respuestas positivas (“de acuerdo” y “totalmente de acuerdo”) de los miembros de los dos grupos más de las tres mediciones sobre el tema de los ocho valores expresados en la Carta Olímpica: 1) juego limpio, 2) respeto mutuo, 3) equilibrio entre cuerpo y mente, 4) solidaridad, 5) disfrutar el esfuerzo, 6) compañerismo, 7) paz y 8) deportividad.

4.1. Juego limpio

El gráfico enseña que una abrumadora mayoría en los dos grupos dieron una contestación positiva a: “¿piensas que los JJOO apoyan y promueven el juego limpio?”

El nivel de aceptación en el grupo experimental apenas fluctuó durante las tres mediciones, mientras que para el grupo de control hay una diferencia de 18% en descenso. No hay diferencias estadísticas significativas entre los dos grupos a lo largo de las mediciones.

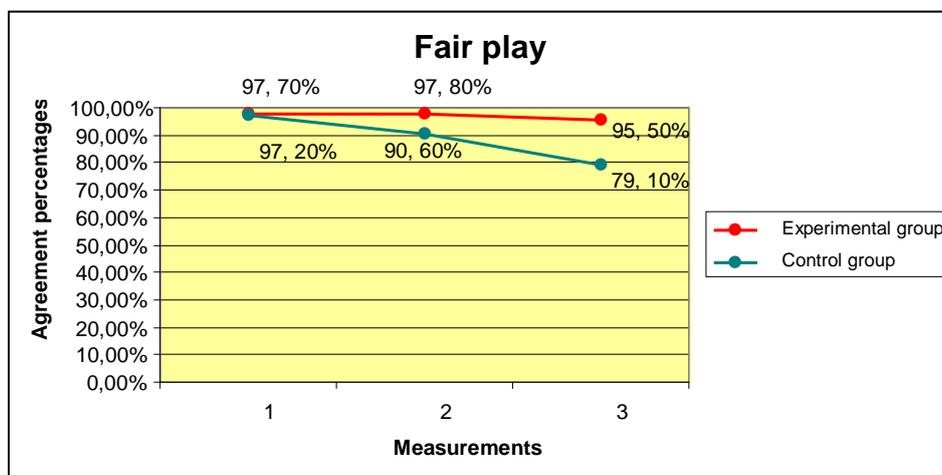


Gráfico1: representación gráfica de las respuestas dadas por los dos grupos a la cuestión: “¿piensas que los JJOO apoyan y promueven el juego limpio?” según tres mediciones realizadas.

4.2. Respeto mutuo

El gráfico 2 muestra que el grado de acuerdo expresado por el grupo experimental a la pregunta “¿crees que los JJOO apoyan y fomentarán el respeto mutuo?” apenas varió durante las tres habituales mediciones, mientras que el grado de conformidad expresado por el grupo de control cayó un 11,9%. La diferencia en la frecuencia de respuestas de ambos grupos en el tercer muestreo se considera que es estadísticamente significativa ($p=0.01$). Esta diferencia se deriva del hecho de que el grupo de control respondió más frecuentemente con “totalmente en desacuerdo” que el grupo experimental.

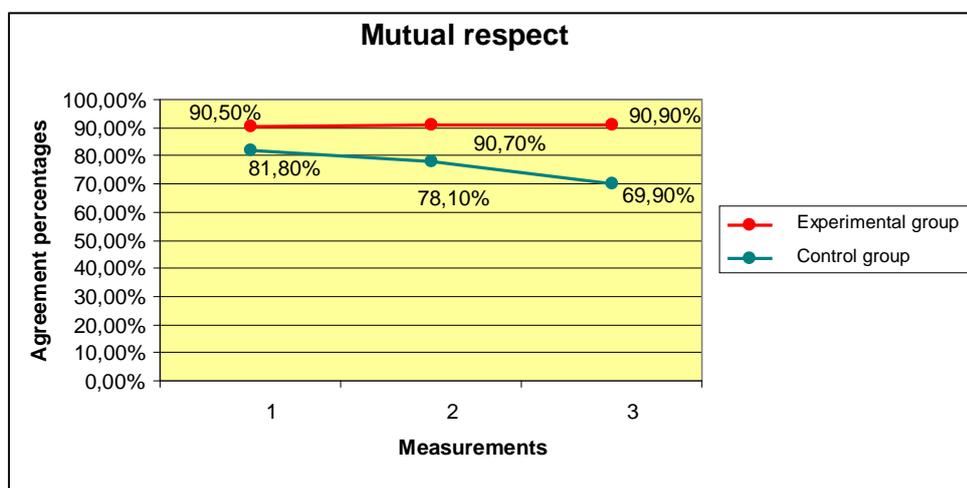


Gráfico 3: representación gráfica de las respuestas dadas por los dos grupos a la cuestión: “¿crees que los JJOO apoyan y fomentarán el respeto mutuo?” según tres mediciones realizadas.

4.3. Armonía entre cuerpo y mente

El gráfico 3 muestra que la gran mayoría de los integrantes de ambos grupos respondieron a la pregunta “¿la participación en los JJOO ayuda a un equilibrio entre cuerpo y mente?” El grado de acuerdo variaba dentro del mismo alto nivel a lo largo de las tres mediciones, pero en el grupo de control caía. La diferencia en la frecuencia de respuestas de ambos grupos en la tercera medición se considera que es estadísticamente significativa ($p=0.035$). Esta diferencia es atribuible a que el grupo de control respondió más “en desacuerdo” y “totalmente en desacuerdo”.

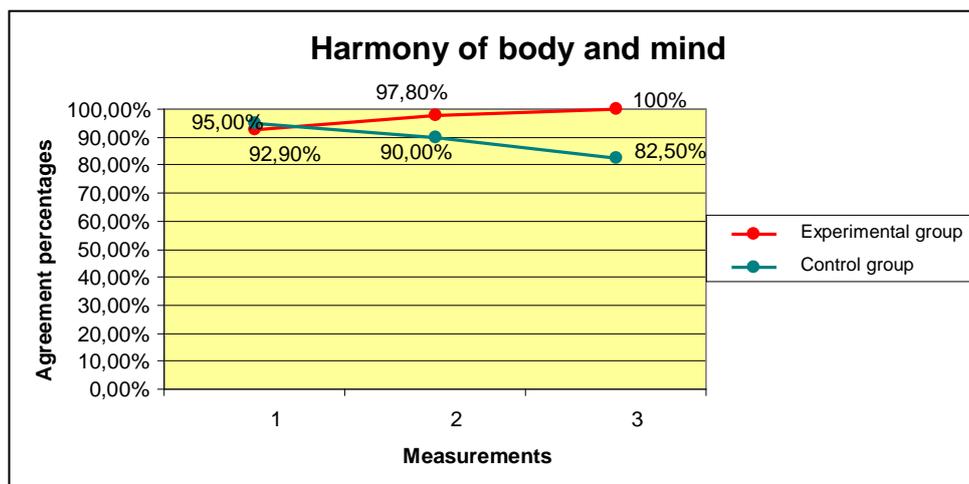


Gráfico 3: representación gráfica de las respuestas positivas dadas por ambos grupos a la cuestión: “en tu opinión, ¿la participación en los JJOO ayuda a un equilibrio entre cuerpo y mente?” según tres mediciones realizadas

4.4. Solidaridad

El gráfico 4 prueba que la inmensa mayoría de alumnos en los dos grupos respondieron de forma positiva a la pregunta “¿conduce la participación en los JJOO a la solidaridad?” EL grado de conformidad en ambos grupos cayó al llegar a la tercera medición, hasta el 16,9% en el grupo de control y el 6,4% en el experimental. La diferencia en la frecuencia de contestaciones de los grupos en el segundo muestreo es debida al hecho de los del grupo experimental expresaban estar de acuerdo en mayor grado que en el de control, siendo estadísticamente significativo ($p= 0,031$).

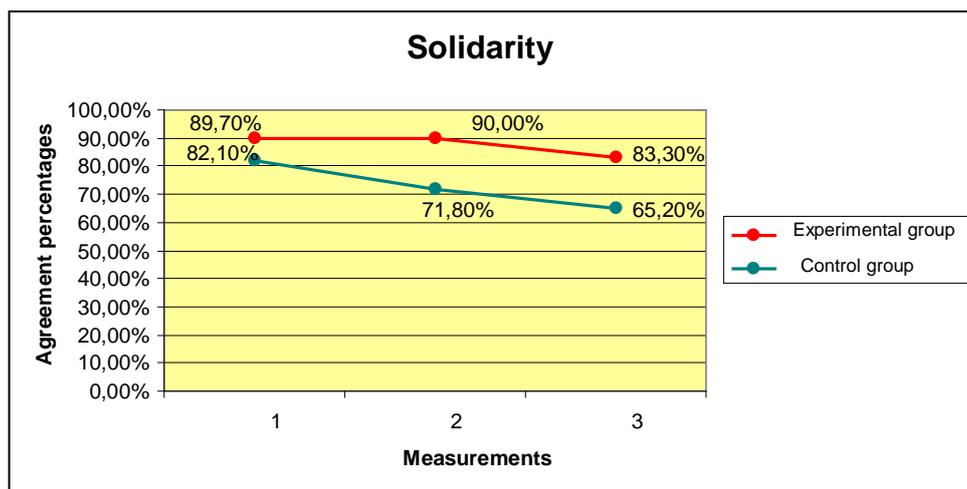


Gráfico 4: representación gráfica del grado de acuerdo expresado por los dos grupos durante los tres muestreos a la cuestión: “en tu opinión, ¿conduce la participación en los JJOO a la solidaridad?”

4.5. Disfrutar el esfuerzo

El gráfico 5 muestra que hay un alto grado de conformidad en gran parte de los miembros de ambos grupos con la cuestión “¿conduce la participación en los JJOO a la alegría en el esfuerzo?”, el cual apenas varió entre los miembros del grupo experimental durante las tres habituales mediciones, mientras que en el de control cayó un 19,8%. Sin embargo, la diferencia en la frecuencia de respuestas de ambos grupos en el tercer muestreo se considera que es estadísticamente significativa ($p=0.025$ y $p=0.013$). Esta diferencia se deriva del hecho de que el grupo experimental respondió más frecuentemente con “totalmente de acuerdo” que el de control, que daba respuestas más negativas.

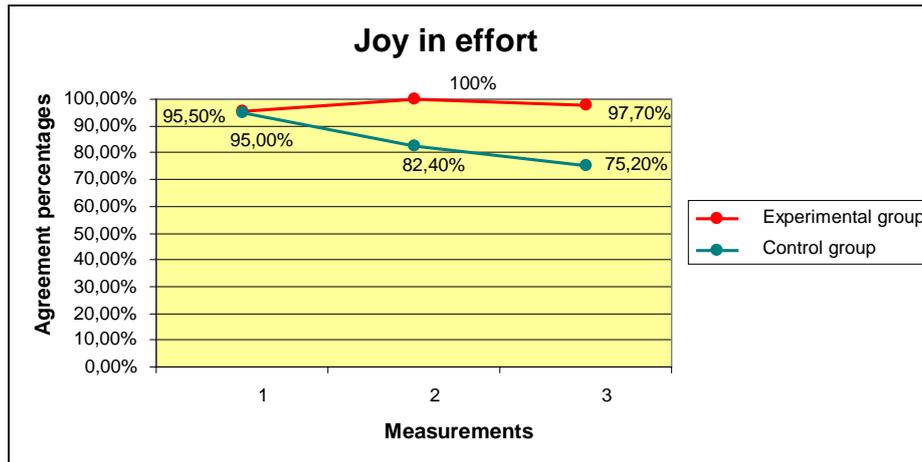


Gráfico 5: representación gráfica del grado de acuerdo expresado por los dos grupos durante los tres muestreos a la cuestión: “en tu opinión, ¿conduce la participación en los JJOO a la alegría en el esfuerzo?”

4.6. Paz

El gráfico 6 indica que la inmensa mayoría de los integrantes de los grupos respondieron de forma positiva a la pregunta “¿están los JJOO asociados con el deseo de paz?” El grado de aprobación en el grupo experimental aumentó al llegar entre la primera y la tercera medición hasta el 9,7%, cuando en el grupo de control disminuyó un 10,1%. No hay diferencias estadísticas significativas en las respuestas de los dos grupos en ninguno de los muestreos.

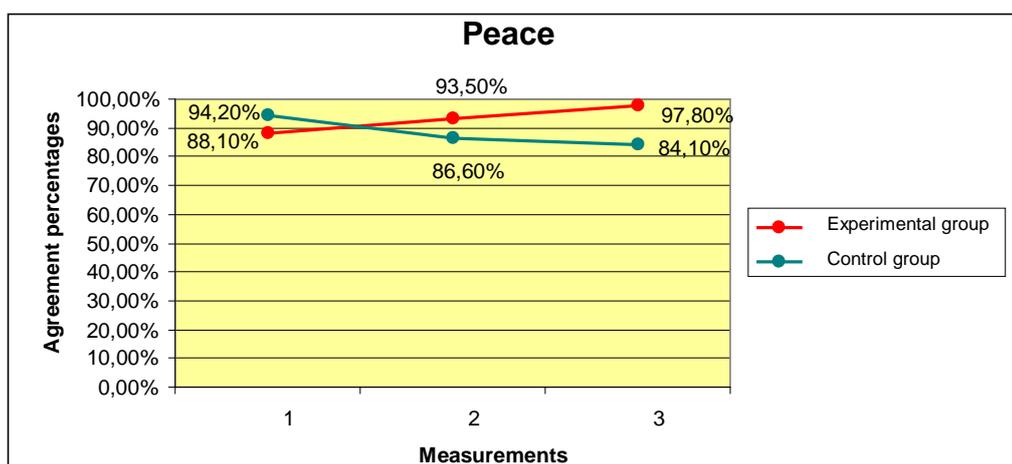


Gráfico6: representación gráfica de las respuestas dadas por ambos grupos a la cuestión: “¿están los JJOO asociados con el deseo de paz?” según tres mediciones realizadas.

4.7. Compañerismo

El gráfico 7 muestra que la mayoría de gente en ambos grupos compartía una visión afirmativa a la pregunta “¿están vinculados los JJOO con la meta del compañerismo?”. El grado de asentimiento en ambos decreció en el proceso de las tres mediciones: un 18,8% en el grupo experimental y un 11,8% en el de control. La diferencia en la frecuencia de respuestas de los grupos en el tercer muestreo es estadísticamente significativa ($p=0.009$) y fue debida a que el grupo experimental respondió más veces “en desacuerdo” y el de control “totalmente desacuerdo”. También hubo una diferencia estadística significativa en las contestaciones del grupo de control tras los tres muestreos ($p=0.046$), la cual se explica porque el experimental eligió “totalmente de acuerdo” más veces, mientras que en la tercera medición esta frecuencia disminuye (estadísticamente significativa) pero el número de los “no estoy de acuerdo” aumentó.

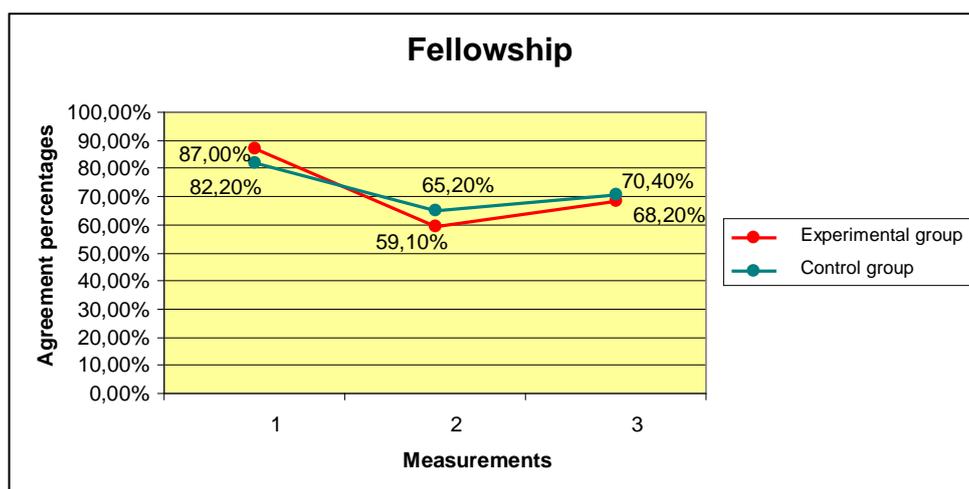


Gráfico 7: representación gráfica de las respuestas dadas por los miembros de los dos grupos a la cuestión: “¿están vinculados los JJOO con la meta del compañerismo?” según tres mediciones realizadas.

4.8. Deportividad

El gráfico 8 muestra que la mayor parte de los alumnos en total respondían de modo positivo a “¿están los Juegos próximos al ideal de la deportividad?” El grado de acuerdo del grupo experimental varió ampliamente durante las tres mediciones, mientras que el del grupo de control se redujo en 17,5%. No hay ninguna diferencia estadísticamente importante en las respuestas de los dos grupos durante las tres mediciones.

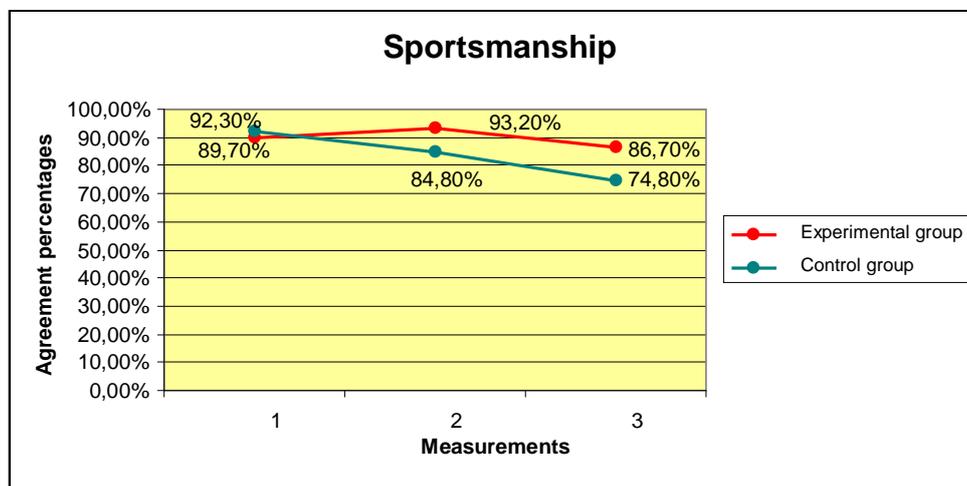


Gráfico 8: representación gráfica del nivel de acuerdo expresado por los dos grupos sometidos a los tres muestreos en la cuestión: “en tu opinión, ¿están los Juegos próximos al ideal de la deportividad?”

5. Discusión y conclusiones

Los resultados muestran en el presente estudio un incremento en el conocimiento de los alumnos, lo cual es especialmente satisfactorio. En resumen, el programa parece haber tenido el efecto positivo en su conocimiento de la historia del Movimiento Olímpico. Esto se evidencia en el incremento de contestaciones correctas del grupo experimental a la pregunta de identificar la primera ciudad en la que los JJOO moderno se celebraron. También por el significativo incremento estadístico de respuestas válidas concernientes a identificar a Pierre de Coubertin y las descripciones dadas sobre él. Sin embargo, los efectos del programa no fueron uniformes. Por ejemplo, no hubo aumento en el número de aquéllos que eran capaces de poner fecha a los Juegos de Atenas en 1896.

Los resultados fueron, en general, positivos en relación con ideales y símbolos olímpicos. Esto queda en evidencia por las notables diferencias entre los dos grupos y la mejora observada en el grupo experimental entre la primera y la tercera medición. En particular, aumentaron sus respuestas positivas a un nivel estadístico revelador con la pregunta de si alguna vez habían oído hablar del espíritu olímpico y de otros ideales de los JJOO, aparte del juego limpio.

Una diferencia estadística remarcable se observe entre el grupo experimental y el de control en torno al significado del principal símbolo olímpico, pues el experimental tuvo un marcado progreso tras las tres mediciones. Además,

se comprobó que la mayoría de aquellos preguntados tenían conocimiento previo sobre el símbolo.

En cuanto lo concerniente al conocimiento de los Juegos Olímpicos, no pareció producirse mucha mejoría en los resultados del grupo experimental con respecto a la cuestión del país que albergó los últimos Juegos de Invierno. En el tercer muestreo sólo 7 de los 44 alumnos del grupo conocía quién era el presidente del Comité Olímpico Internacional.

Cuando salió el tema paralímpico, el programa de intervención tuvo influencia en el conocimiento, quedando evidenciado por un muy alto número de respuestas correctas dadas y mantenidas por la última medición.

Teniendo en cuenta las actitudes de los alumnos hacia los ocho valores olímpicos antes analizados, se puede concluir lo siguiente. Respecto al juego limpio, las posturas de los niños permanecieron en progreso positivo lo largo de las tres mediciones. Casi todo el mundo consideraba que los JJOO podían mejorar los estándares de juego limpio.

En cuanto al respeto mutuo, una vez más los alumnos en el grupo experimental fueron regulares en sus respuestas positivas en el tránsito hacia la última medición y creyendo que el respeto mutuo saldría fortalecido como valores a través de los JJOO. Se comprobó una tendencia negativa entre los integrantes del grupo de control en el paso de la segunda a la tercera medición. Este resultado puede llevar a la conclusión de que el programa de intervención tuvo una influencia positiva en las actitudes de los niños del grupo experimental que les ayudó a mantener una buena predisposición hacia el respeto mutuo.

El mismo resultado positivo en torno al valor de armonía entre mente y cuerpo. Una vez más el grupo experimental mantuvo un crecimiento estable a lo largo de las tres mediciones en su idea de que los JJOO podrían conducir a este objetivo. Menos miembros del grupo de control, por otro lado, suscribían este punto de visto, como arrojaban los resultados de los tres muestreos.

Merece destacarse en las respuestas sobre el valor de solidaridad es la diferencia manifestada entre los grupos experimental y de control después de completarse el programa. El grupo experimental continuó creyendo que tomar parte en los Juegos conduce a más solidaridad, algo que el de control no compartía porque se muestra un incremento en las actitudes negativas hacia este principio desde la primera a la última medición. Parece que el programa contribuyó al mantenimiento de las actitudes de los alumnos porque los profesores insistieron en este valor dando ejemplos de aquellas personas que lo han exhibido.

Con la alegría en el esfuerzo también hubo una notable constancia en las posturas positivas en el grupo experimental en el transcurso de los muestreos. Esto no se puede trasladar a los alumnos del grupo de control, quienes se volvieron progresivamente más negativos con respecto a este valor. De esto podemos extraer que el programa de intervención tuvo un efecto positivo en los alumnos del grupo experimental.

Una vez más, la posición estable y positiva del grupo experimental quedó demostrada en su actitud hacia la paz, en contraste con aquella del grupo de control que evidenció un incremento negativo de sus respuestas hacia el concepto de que los JJOO promueven la paz. Parece que la participación del grupo experimental en el programa de intervención contribuyó al mantenimiento de actitudes positivas.

En cuanto al valor del compañerismo parece que el programa de intervención no tuvo un efecto particularmente acusado. Los resultados muestran que las actitudes de los alumnos en ambos grupos no solo no se mantuvieron positivas sino que además hubo una caída de respuestas positivas.

Por último, en referencia a la deportividad, los resultados del estudio no revelan ninguna diferencia estadística apreciable entre los dos grupos de la primera a la tercera medición. La mayoría de alumnos estaba de acuerdo con que la deportividad es una parte intrínseca de los JJOO.

5.1. Epílogo

Resumiendo los hallazgos previamente presentados, podemos decir que se volvió obvio que el programa de intervención tuvo un efecto positivo en el conocimiento de los alumnos del grupo experimental en favor del Movimiento Olímpico, un resultado en consonancia con otros estudios experimentales similares (Wong, Ha & Cheung, 2004; Ha & Dou, 2005).

Respecto a las actitudes de los alumnos que conciernen los valores olímpicos, parece que el programa especial no tuvo un efecto particularmente marcado. Sin embargo, puede defenderse que al menos ayudó a que los alumnos del grupo experimental mantuvieran posturas positivas en favor del juego limpio, el respeto mutuo, la armonía entre cuerpo y mente, la solidaridad, la alegría en el esfuerzo, el compañerismo, la paz y la deportividad.

Como conclusión, diríamos que mientras el programa de intervención fomentó el conocimiento del alumnado del grupo experimental en el Movimiento Olímpico, no fue apenas influyente en sus actitudes hacia los valores olímpicos. Parece aún así que ayudó a mantener posiciones favorables de los miembros de este grupo después de la finalización del programa.

6. Bibliografía

Arnold, P.J. (1994). Sport and moral education. *Journal of moral education*, 23(1), 75 -89.

Balabas, G., Proios, M., Doganis, G., & Balabas, D. (2006). Moral Development and Physical Education. *Inquiries in Sport & Physical Education*, 4 (2), 225 – 236 [en griego].

Christodoulos, A., Douda, H., Polykratis, M., & Tokmakidis, S.P. (2006). Attitudes towards exercise and physical activity behaviors in Greek schoolchildren after a year- long health education intervention. *British Journal of Sports Medicine*, 40, 367 – 371.

COI. (2007a). *Carta Olímpica*. Lausana: COI.

COI. (2007b). *Teaching Values. An Olympic education toolkit*. Lausana: COI.

European Physical Education Association. Revisado en 10 Septiembre de 2009 desde <http://www.eupea.com>

Georgiadis, K. (2000). Global Olympic education, a vision of the international Olympic Academy (IOA). *Physical Education- Sport –Health*, 8/9, 40-57 [en griego].

Georgiadis, K. (2009). Olympic education. A theoretical framework. 2nd International Session for Olympic Medallists. Ancient Olympia. *Government Gazette*, Issue B, 13-03-03. Volumen B, p. 4281

Grupe, O. (1997). Olympism is not a system, it is a state of mind. *Olympic review*, XXV, 63-65.

Ha, A.S., & Dou, Z. (2005). A Comparative Study of Olympic Education between Hong Kong and Beijing Children. *China Sport Science*, 25(9), 24-28.

Hardman, K. (2008). Physical education in schools: a global perspective. *Kinesiology*, 40(1), 5-28.

Hassandra, M., Goudas, M., Hatzigeorgiadis, A., & Theodorakis, Y. (2007). A Fair Play Intervention Program in School Olympic Education. *European Journal of Psychology of Education*, 22(2), 99-114.

Kirk, D. (2005). Physical Education, youth sport and lifelong participation: the importance of early learning experiences. *European Physical Education Review*, 11(3), 239-255.

Mamalakis, G., Kafatos, A., Manios, Y., Anagnostopoulou, T, & Apostolaki, I. (2000). Obesity indices in a cohort of primary school children in Crete: a six year prospective study. *International Journal of obesity*, 24, 765-771.

Mountakis, C. (2000). Values that should be developed through Olympic education programmes. *Physical Education – Sport - Health*: 8/9, 17-29 [en griego].

Mountakis, C. (2009). *Curriculum development in Olympic Education part 'I'*. Antigua Olimpia [notas no publicadas].

Müller, N. (2004). *Olympic education: university lecture on the Olympics. Barcelona: Centre d' Estudis Olympics (UAB)*. International Chair in Olympism (COI -UAB). Revisado en 6 Septiembre de 2009 desde <http://ceo.uab.cat/lec/pdf/muller.pdf>.

Naul, R. (2008). *Olympic education*. Oxford: Meyer & Meyer.

Parry, J. (1995). The Moral and Cultural Dimensions of Olympism and Their Educational Application. *Report of the 34th international session for young participants*, 181-195. Antigua Olimpia: Academia Olímpica Internacional.

Puhse, U., & Gerber, M. (2005). *International comparison of Physical Education: Concepts, problems, prospects*. Aachen: Meyer & Meyer.

Telama, R., Naul, R., Nupponen, H., Rychtecky, A., & Vuolle, P. (2002). *Physical Fitness, Sporting Lifestyles, and Olympic Ideals: Studies on Youth Sport in Europe*. Schorndorf: Hofmann.

Theodorakis, Y., Grammatikopoulos, V., & Goudas, M. (2003). *Olympic education program*. September 2002 – June 2003. Trikala: Universidad de Tesalia.

Tyler, R. W. (1949). *Basic principles of curriculum and instruction*. Chicago: Universidad de Chicago.

www.tki.org.nz/r/health/cia/olympic/index_e.php Revisado en 10 febrero de 2010.

Wong, A. C., Ha, A. S., & Cheung, C.K. (2004). Effects of an Olympic education program on Hong Kong primary school physical education. En V. Klisouras, S. Kellis & I. Mouratidis (Eds.), *Proceedings of the 2004 Pre-Olympic Congress* (pp.139-140). Tesalónica: Universidad de Tesalónica Aristóteles.