

## **PUNZONES DE HUESO: UNA OBSERVACIÓN TRACEOLÓGICA**

Miguel Pedrero Naranjo.

### **PREMISAS INICIALES DE LA EXPERIENCIA**

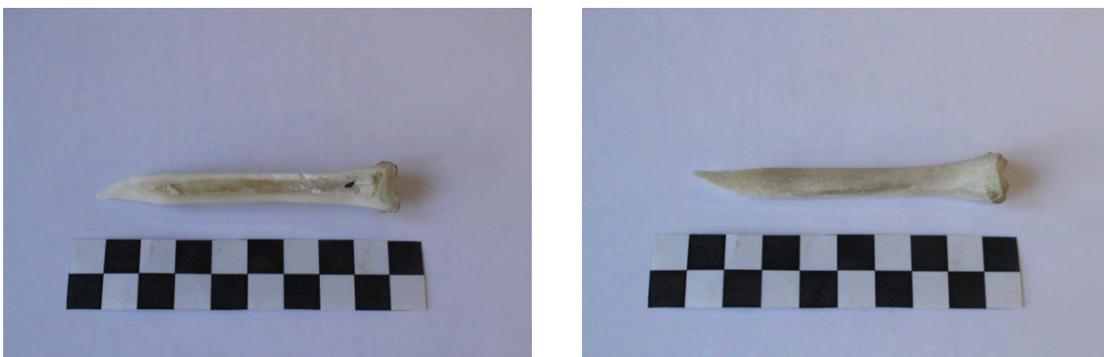
La experiencia tenía como objetivo la elaboración de punzones de hueso siguiendo las diferentes técnicas documentadas en este tipo de material arqueológico para, posteriormente, examinar las marcas dejadas en el instrumento con el fin de distinguirlas y atribuir las a los diferentes procesos de elaboración.

El punzón es un instrumento puntiagudo usado para hacer incisiones y perforaciones en diversas superficies. Puede ser utilizado para realizar perforaciones en cuero, decoración en cerámica, etc. Este instrumento puede realizarse en varios materiales como hueso, madera o en metal.

Para la elaboración de los punzones se utilizaron metapodios de cordero, previamente descarnados mediante cocción. Debido a la corta edad de los individuos todos los huesos tienen la epífisis sin soldar a la diáfisis. Antes de comenzar la experiencia, los metapodios se dejaron al aire libre durante varios días para someterlos a un secado natural. Como instrumentos para la elaboración de los punzones se utilizaron lascas de sílex y arenisca. La observación de las marcas traceológicas se ha realizado con una lente binocular.

### **LAS PIEZAS**

#### **Punzón de base articular y sección cóncavo-convexa<sup>10</sup>**



*Figura 1. Punzón de base articular y sección cóncavo-convexa*

<sup>10</sup> RODANÉS VICENTE, 1987, 54.

Este tipo de punzón corresponde al tipo 20III del ensayo elaborado por H. Camps<sup>11</sup>. Piezas similares a esta se han encontrado en la Cova de La Fou de Bor en Cerdanya Cataluña.

**Proceso de elaboración:** se secciona longitudinalmente el hueso, se introduce una lasca de sílex en la muesca y mediante percusión se fractura el hueso. Este proceso puede realizarse también únicamente por torsión. Por último, se pule la parte cóncava distal del punzón con una piedra de arenisca.

La pieza se ha realizado sobre un hueso con las siguientes medidas:

Longitud: 10 cm.

Grosor en la parte proximal: 2,1 cm.

Grosor en la parte medial: 1,2 cm.

Grosor en la parte distal: 2,6 cm.

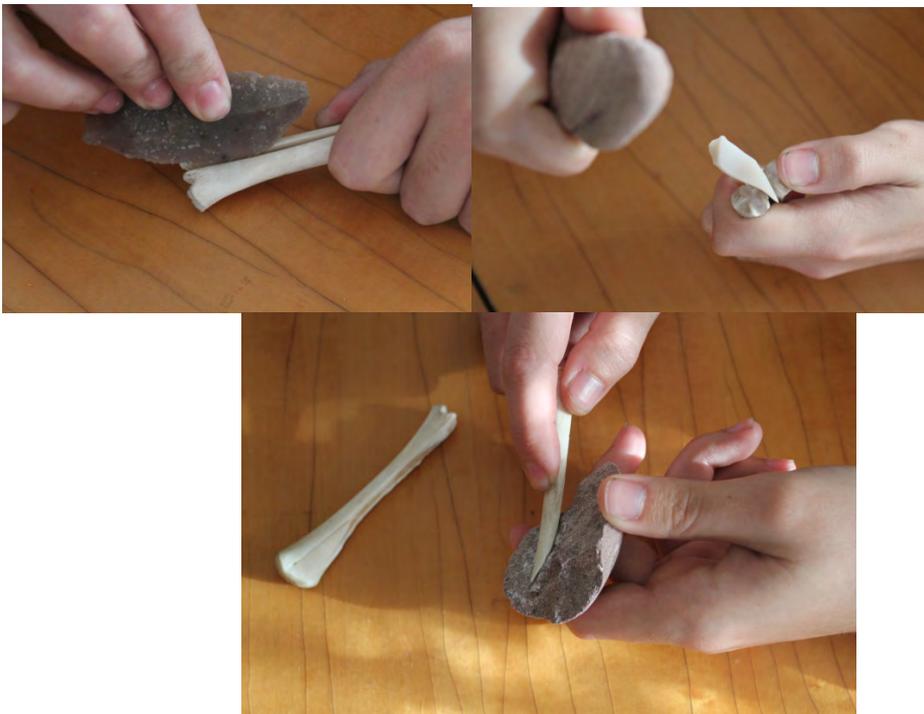
Dando como resultado un punzón de unas medidas de:

Longitud: 8,6 cm.

Grosor en la parte proximal: 1,4 cm.

Grosor en la parte medial: 0,9 cm.

Grosor en la parte distal: 0,2 cm.

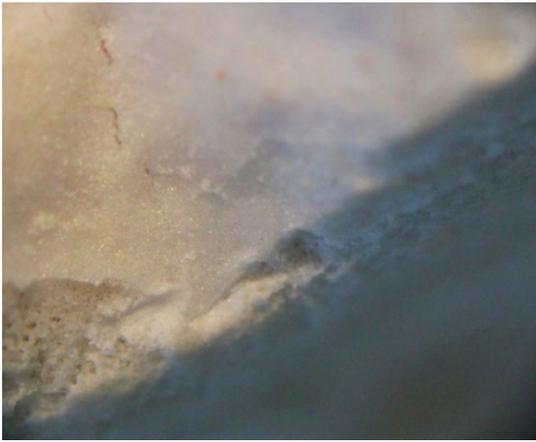


*Figura. 2. Proceso de elaboración.*

---

<sup>11</sup> CAMPS-FABRER, 1966, 187.

**Marcas observadas:** tras la observación a través del binocular se detectaron tres tipos de marcas localizadas en distintos puntos del punzón. En la zona proximal se pueden ver marcas de corte (Fig. 3), que son más fácilmente perceptibles desde un punto de vista cenital del útil. Esto, sin duda, se debe al acabado final del pulido que ha borrado las marcas de corte en la parte medial. En su lugar podemos ver marcas de abrasión (Fig. 4). En la parte proximal se pueden ver marcas de torsión (Fig. 5).



*Figura. 3 Marcas de corte.*

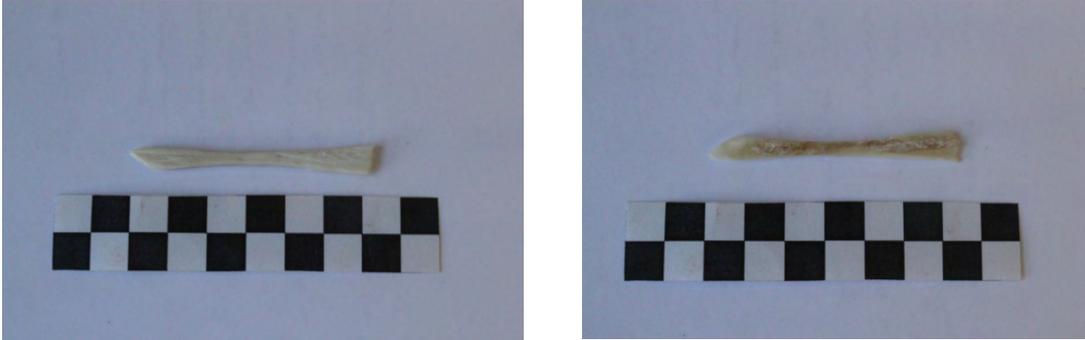


*Figura. 4 Marcas de abrasión.*



*Figura. 5 Marcas de torsión*

### **Punzón de base recta y sección poligonal.**<sup>12</sup>



*Figura 6. Punzón de base recta y sección poligonal*

El paralelo arqueológico lo encontramos en la Cueva de Las Caldas (San Juan de Priorio, Oviedo).

**Proceso de elaboración:** Esta pieza se ha hecho con una incisión en la diáfisis del hueso hasta la cavidad medular para, finalmente, obtener la pieza realizando palanca. A modo de acabado se pule el punzón con arenisca.

El punzón se realizó sobre un metapodio de las siguientes medidas.

Longitud: 10 cm.

Grosor en la parte proximal: 2,3 cm.

Grosor en la parte medial: 1,5 cm.

Grosor en la parte distal: 2,8 cm.

Dando como resultado un punzón de las medidas:

Longitud: 6,4 cm.

Grosor en la parte proximal: 0,8 cm.

Grosor en la parte medial: 0,4 cm.

Grosor en la parte distal: 0,5 cm.

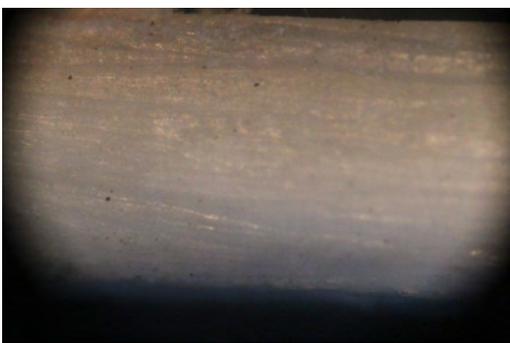
---

<sup>12</sup> RODANÉS VICENTE, 1987, 57.



*Figura 7. Proceso de elaboración.*

**Marcas observadas:** Por toda la zona dorsal de la piza podemos ver claramente las marcas de corte (Fig. 8). En la parte distal se puede ver las marcas de abrasión producidas por el acabado final de la pieza (Fig. 9). En la parte distal podemos observar dos tipos de marcas. Por un lado tenemos marcas de corte, producidas al perfilar la pieza en el hueso, y, por otro, podemos ver las marcas de torsión dejadas al hacer palanca para terminar de extraer la pieza (Fig. 10).



*Figura 8 Marcas de Corte.*



*Figura 9. Marcas de abrasión.*

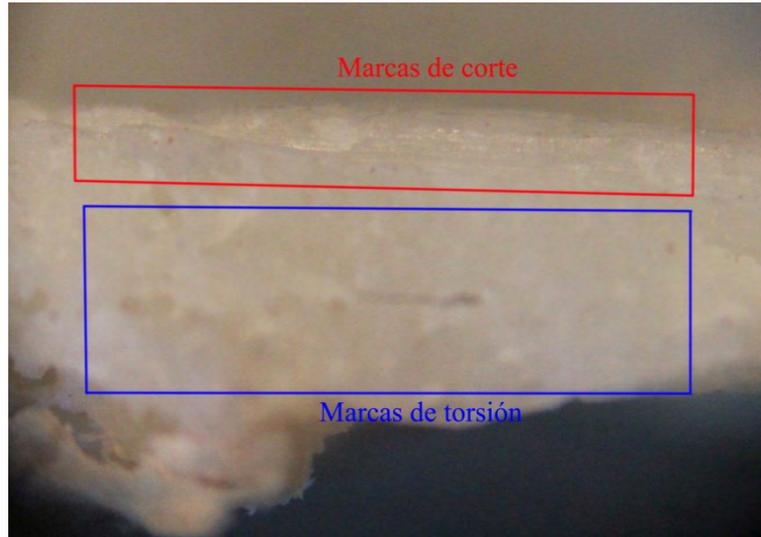


Figura 10. Marcas en la parte proximal

### **Punzón de base articular y sección anular.**<sup>13</sup>



Figura 11. Punzón de base articular y sección anular.

Esta pieza corresponde al tipo 19 en clasificación de H. Camps<sup>14</sup>. Un paralelo arqueológico de este tipo de punzón lo podemos ver en la Fonda de Salomó (Tarragona).

**Proceso de elaboración:** se realiza un corte para debilitar el hueso y después se parte por torsión. A modo de acabado se pulió la punta con arenisca.

<sup>13</sup> RODANÉS VICENTE, 1987, 52.

<sup>14</sup> CAMPS-FABRER, 1966.

Las medidas del metapodio usado para hacer el punzón son:

Longitud.: 9,5 cm.

Grosor en la parte proximal: 2,1 cm.

Grosor en la parte medial: 1,2 cm.

Grosor en la parte distal: 2,6 cm.

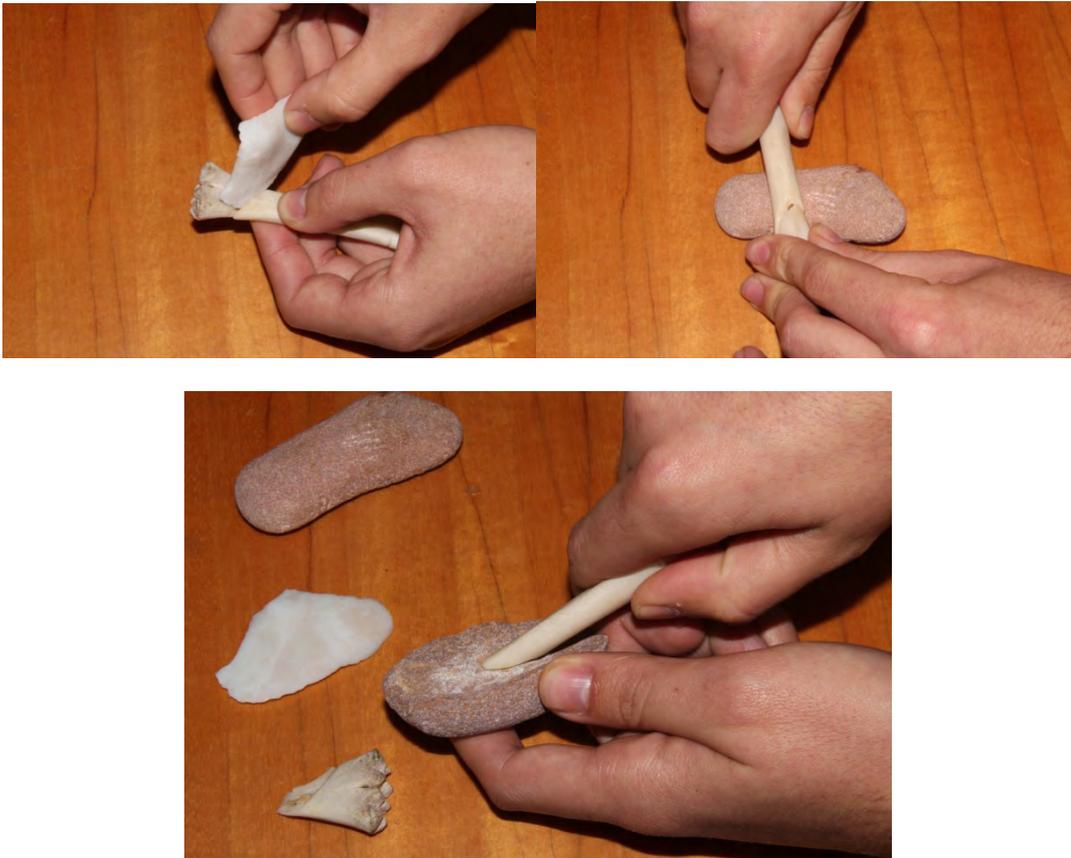
El punzón resultante ha dado unas medidas de:

Longitud.: 8 cm.

Grosor en la parte proximal: 2,1 cm.

Grosor en la parte medial: 1,2 cm.

Grosor en la parte distal: 0,9 cm



*Fig. 12 Proceso de elaboración.*

**Marcas observadas:** el punzón presenta las marcas correspondientes a la torsión en la parte distal (Fig. 13). Como en los casos anteriores, las posibles marcas producidas por el corte se han borrado debido al pulido.



*Figura 13. Marcas de torsión.*

### **PROPUESTAS PARA NUEVAS EXPERIENCIAS**

Siguiendo con la idea de observar las marcas traceológicas en los útiles en hueso, sería interesante analizarlas después de haber usado los punzones. En esta nueva experiencia, se podrían comparar las marcas antes y después de su utilización para ver cómo se ven afectadas por las huellas de uso.

### **BIBLIOGRAFÍA**

- ADÁN ÁLVAREZ, G. E.: *De la caza al útil: La Industria Ósea del Tardiglaciario en Asturias*. Servicio de publicaciones del Principado de Asturias. (1997).
- MAICAS RAMOS, R.: *Industria ósea y funcionalidad: neolítico y calcolítico en la cuenca de Vera (Almería)*. Consejo superior de investigaciones científicas. Madrid (2007).
- RODANÉS VICENTE, J. M<sup>a</sup>: *La industria ósea prehistórica en el valle del Ebro*. Diputación general de Aragón. Zaragoza (1987).
- V.V.A.A.: *Nociones de tecnología y tipología en Prehistoria*. Ariel. Barcelona (2007).