
introducción

El legado ambivalente de Hegel en las Américas

ANA MARÍA MIRANDA MORA

Yale University, Technische Universität Dresden

Pero escapar realmente a Hegel supone apreciar exactamente lo que cuesta separarse de él; esto supone saber hasta qué punto Hegel, insidiosamente quizás, se ha aproximado a nosotros; esto supone saber lo que es todavía hegeliano en aquello que nos permite pensar contra Hegel y medir hasta qué punto nuestro recurso contra él es quizá todavía una astucia que nos opone y al término de la cual nos espera, inmóvil y en otra parte (Foucault, *El orden del discurso*, 1970).

El legado ambivalente de la filosofía de G. W. F. Hegel exige el análisis de la complejidad de sus ideas y conceptos, especialmente de su metodología y tesis metafísicas y epistémicas centrales en relación con las estructuras económicas y sociopolíticas del imperialismo, eurocentrismo, sexismo, racismo y el colonialismo. Los artículos incluidos en este monográfico recuperarán los pasajes, conceptos, ideas o tesis hegelianas que han sido dejados de lado en la historia de la filosofía y los estudios de especialistas por ser considerados meros prejuicios de su tiempo, pensamientos marginales a su filosofía o sistema o simples errores que podemos ignorar sin mayores consecuencias. Los trabajos aquí presentados son parte de ese camino fatigoso por medio del cual uno se separa de Hegel y de distancia de él para encontrarse que uno se ve llevado de nuevo a él, pero de otro modo, para tal vez o casi siempre verse obligado a dejarle nuevamente. El enfrentamiento a su obra aquí presentado discute las recepciones contemporáneas y atiende precisamente a la conexión entre esos elementos problemáticos con conceptos como libertad, reconocimiento, segunda naturaleza, personalidad jurídica, amor y eticidad, o bien se propone interpretaciones alternativas a partir de diálogos horizontales entre Hegel e intelectuales y marcos teóricos latinoamericanos. En este contexto, los artículos identifican elementos centrales de su filosofía para ir más allá de él, pero junto a él. Esto no significa regresar a

Hegel sin malentendidos, sino insistir en una recepción alterna, que *con, contra y a través* de Hegel nos muestre sus errores y aciertos, y con ello, mantener las tensiones intrínsecas a su pensamiento para hacer de su filosofía un proyecto abierto capaz de seguir siendo significativo para nuestro presente y, tal vez, para tiempos futuros.

La investigación sobre la violencia sexual, estatal y criminal, los procesos de racialización y colonización, la tensión entre el estado y los crecientes proyectos de autonomía, el choque entre autoritarismo y democracia, los procesos de recolonización de territorios y extracción de los recursos naturales en los territorios indígenas o de comunidades afrodescendientes juegan un papel central en la filosofía latinoamericana. Es frente a estas formas específicas de violencia, sexismo, racismo, extractivismo y despojo que académicos han demostrado ser políticamente influyentes al recuperar y repensar autores clásicos de la filosofía para llevarlos más allá de las limitaciones disciplinares e institucionales. Entre esos intentos, encontramos nuevos enfoques que dialogan y problematizan críticamente la filosofía de Hegel en el contexto específico latinoamericano (político y social) del que surgen. Asimismo, crece el número de análisis exegéticos e históricos que de manera sistemática profundizan en la comprensión de las ambivalencias, matices, conexiones y errores de la teoría del pensador alemán para aportar ideas y conceptos para una filosofía que trasciende el contexto latinoamericano.

En este marco, los artículos aquí reunidos desarrollan acercamientos y conceptos críticos para analizar y entender no solo la filosofía de Hegel, al estilo revisionista y escolástico, sino que ofrecen nuevas perspectivas hermenéuticas para examinar su metodología y sus conceptos centrales en relación con las estructuras económicas y sociopolíticas actuales. Dicha estrategia ofrece enfoques alternativos para pensar la relación entre teoría y práctica, así como entre metafísica, epistemología y política. Los trabajos aquí compilados parten de la convicción de que analizar y comprender las ideas y conceptos de Hegel desde dentro de su sistema y filosofía significa comprometerse con una crítica immanente. Este número reúne una variedad de autores y autoras de diversas procedencias como México, Puerto Rico, Perú, Argentina, Chile, Brasil y Alemania, que escriben en español desde diferentes latitudes.

Se pueden dividir los artículos en dos grandes rubros. Por un lado se encuentran los que leen y discuten contra y desde Hegel para visibilizar los errores, problemas, ausencias, tensiones y paradojas de su filosofía. Por ejemplo, el artículo de Rocío Zambrana analiza el concepto de mundo (*Welt*), para trazar la estructura lógica de la anti-negritud en su filosofía de la historia y problematizar su postulado de que África se encuentra fuera de la historia mundial o universal (*Weltgeschichte*). La autora caribeña parte de su trabajo previo sobre la jerarquía racial en la distinción naturaleza/espíritu que estructura el pensamiento de Hegel y revisa su propia obra sobre la negatividad hegeliana.

Desde ahí recurre a la noción de vacío (*das Leeren*) para aclarar la estructura lógica de la filosofía de la historia y evaluar críticamente el binario entre Viejo y el Nuevo Mundo. La filósofa sostiene la persuasiva tesis de que la anti-negritud es un aspecto central de la articulación onto-epistémica del idealismo de Hegel que opera en la noción de actualidad (*Wirklichkeit*) cuyo rol es seminal para el corpus de principio a fin. A partir de esta fuerte tesis muestra que el mundo nace de la violencia colonial y que es fundamentalmente anti-negro, es decir, la anti-negritud estructura la gramática del ser y el no ser.

En esta misma línea se encuentra el artículo de Manuel Tangorra, quien piensa el problema de la colonia en la filosofía hegeliana y se pregunta por la posibilidad de superación de la colonialidad, como momento tanto histórico como conceptual, al interior del movimiento moderno del espíritu. El filósofo argentino, con base en Bélgica, sostiene que el desarrollo propiamente moderno de la libertad, tal como lo plantea Hegel, requiere una constante operación de absorción de su propia violencia constitutiva, que solo se logra en la mundialización espiritual, social y económica del capitalismo. Esta tesis le permite hacer una interpretación novedosa del diagnóstico hegeliano de América Latina entendida como una anomalía en esa autosuperación dialéctica de la colonialidad, y simultáneamente, actualizar sus dimensiones emancipatorias.

Héctor Ferreiro continúa el análisis sobre la filosofía de la historia de Hegel centrándose en su teoría de las razas y su concepción de América en el contexto de consolidación de los procesos de colonización. El filósofo argentino discute críticamente la tesis hegeliana de que los pueblos colonizados muestran un desarrollo civilizatorio menor que el de Europa, y revela cómo opera la justificación de dicha subordinación a partir de la identificación entre las diferencias culturales con las diferencias naturales de la geografía, el clima y las razas. El autor ubica la comprensión de Hegel en el ambiente intelectual de la Europa ilustrada mostrando sus presupuestos teóricos y problematizando su comprensión misma de la historia. Así, evidencia la dimensión ideológica de la narrativa de la historia europea y la relevancia de su formulación del concepto de “pueblos sin historia” al interior del sistema del filósofo alemán. Asimismo, cuestiona la historia intelectual y política europea a partir de un análisis agudo del nacionalismo étnico europeo y argumenta a favor de la superioridad del nacionalismo cívico de las Américas.

Siguiendo esta potencia crítica Efraín Lazos analiza el error de Hegel en su concepción de la familia, el matrimonio y el género en la filosofía del derecho. Desde un análisis histórico revisa los contrastes entre el modelo hegeliano de matrimonio y sus alternativas contractualista, en su versión kantiana, y romántica en la versión schlegeliana. El filósofo mexicano diagnostica en qué consiste el error de Hegel en sus dimensiones metafísica y política, y sostiene que Hegel instala el sexismo en el origen mismo de las instituciones morales y políticas modernas. Este acercamiento le permite identificar momentos

clave en la teoría hegeliana, por ejemplo, la negación de racionalidad a las personas con cuerpos femeninos o la esencialización de la diferencia sexual. El autor se pregunta por qué importa hoy entender el pensamiento político del filósofo suabo y sostiene una tesis hermenéutica muy interesante. El error de Hegel consiste en un error de perspectiva, un error dialéctico-argumental, así como un error categorial y por ello metafísico ideológicamente, motivado por la concepción burguesa de la familia, que le lleva a convertir en una clase natural lo que él mismo sostiene son procesos y prácticas sociales.

En un segundo momento se encuentran aquellos artículos que formulan preguntas que desafían la literatura erudita de Hegel al señalar elementos racistas o pro-colonialistas en la filosofía de Hegel y simultáneamente, al mismo tiempo que identifican y profundizan en conceptos o tesis significativas de su obra como son la dialéctica, la libertad, el reconocimiento, y eticidad, proponen interpretaciones novedosas a partir de diálogos horizontales entre Hegel e intelectuales y marcos teóricos latinoamericanos. En estos artículos encontramos argumentos y claves hermenéuticas que mantienen la vigencia de su pensamiento haciéndolo fructífero para un pensamiento crítico, sin ignorar las conexiones sistemáticas que los elementos eurocentristas, imperialistas, racistas, sexistas y pro-colonialistas en su filosofía parecen tener con otras partes de su sistema. Ejemplo de ello es el artículo de Arturo Romero, quien subraya el privilegio que Hegel otorga a ciertas regiones geográficas en el contexto de la historia universal en detrimento de otras y muestra cómo para el filósofo alemán tanto los pueblos que salen de la historia como los que ingresan a ella se miden de acuerdo con un único presente, que constituye la punta de lanza de la historia y que se finca en la potencia mundial del momento. El giro interesante y renovador del filósofo mexicano radica en afirmar la fuerza crítica que el pensamiento hegeliano ofrece para ampliar el espacio lógico que ofrece su dialéctica. El autor propone expandir la comprensión de la dialéctica hacia una “dialéctica ramificada” que posibilita pensar la historia como el tejido de diferentes “hilos históricos” simultáneos que se atan y se desatan tanto en una secuencia temporal y espacial, lo que a su vez permite pluralizar el presente en diferentes focos, radicalizando la dialéctica hegeliana. De este modo, muestra cómo la cuestión de América Latina, la geografía y la lógica se entrelazan de manera inexorable en la filosofía de Hegel.

A continuación, Adriano Bueno revisa críticamente algunas lecturas contemporáneas del concepto de reconocimiento y defiende que el modelo de subjetivación presentado por Hegel en la *Fenomenología del espíritu* posibilita comprender diferentes procesos de subjetivación en la sociedad contemporánea. El filósofo brasileño recupera la noción de “fracaso de la experiencia” y las figuras de la autoconciencia para interpretar la sociedad contemporánea brasileña ante el crecimiento de la nueva extrema derecha. Es especialmente interesante el diálogo crítico que establece con la obra de Marcos Nobre y

Axel Honneth. El autor señala las limitaciones de la obra de Nobre como de Honneth y argumenta que la *Fenomenología* implica una radicalización de la noción de intersubjetividad, en relación con los escritos anteriores de Hegel. Además, sostiene que la concepción fenomenológica del fracaso de la experiencia sirve para comprender los problemas sociales, y que la concepción de la autoconciencia de la *Fenomenología* puede utilizarse como un modelo (entre otros) para pensar las formas de subjetivación en las sociedades latinoamericanas. La originalidad de su propuesta consiste en ampliar y actualizar la noción de fracaso de la experiencia como guía para comprender los conflictos sociales en nuestra América Latina contemporánea. Así, afirma la centralidad de este concepto frente al de lucha por el reconocimiento, en cuanto concepto más amplio que abarcaría el de reconocimiento.

Martin Persch, quien desde la antropología de Philippe Descola y Eduardo Viveiros de Castro y recuperando el concepto de actividad vital, que se remonta hasta Karl Marx, sostiene contra y con Hegel que es posible conectar la forma y conformación de ciertas ontologías en función de diferentes parámetros ecológicos, contra la tesis determinista que sostiene que las culturas se producen en conexión directa con un ecosistema específico. Para ello, hace una defensa de la dialéctica hegeliana como método y recurre a la noción de destrucción del objeto. Para Hegel, la sociedad, por medio del trabajo, modela el ecosistema que habita, actividad por la que los fenómenos naturales pierden su carácter antropomórfico. El filósofo alemán ubicado en Perú conecta la obra de Hegel con la propuesta de Descola para mostrar cómo si bien muchas de las observaciones de Hegel sobre las sociedades de África y América son problemáticas o erróneas si las evaluamos en relación con el estado actual de la investigación antropológica, sin embargo algunas líneas de pensamiento del filósofo suabo evidencian una asombrosa lucidez antropológica, haciéndole un interlocutor relevante no sólo para la filosofía sino también, como bien muestra el autor, para las ciencias sociales latinoamericanas. Así, el autor muestra cómo la reconstrucción de la relación dialéctica entre los colectivos humanos y los ecosistemas que habitan puede contribuir no sólo a una mejor comprensión de las sociedades de la antropología, sino de la razón, como el resultado de un acto de pensar concreto y situado.

Ernesto Ruiz-Eldredge Molina y Alexey Weißmüller establecen un diálogo productivo entre el pensador marxista peruano José Carlos Mariátegui y Hegel. El filósofo peruano y alemán de origen chileno recuperan y analizan la categoría de mito de Mariátegui para pensar la constitución material del mismo. Los autores confrontan el concepto de mito de Mariátegui a la exposición de Hegel enfatizando los contextos sociales y teóricos de su producción. Este análisis situado les permite valorar la conceptualización de Mariátegui como propia de una filosofía enfrentada no solo a la revolución sino también a la barbarie y al desencantamiento del mundo. Asimismo, sostienen que el

aporte de Hegel consiste en mantener viva la fuerza del pensamiento como capacidad auto-reflexiva para esclarecer las fallas, los errores y los aciertos en el combate por una nueva configuración de la sociedad. Es de especial interés el análisis que emprenden los autores para determinar hasta qué punto el mito de Mariátegui defiende la dialéctica hegeliana contra sí misma. Los autores sostienen que la obra del intelectual peruano reanuda la discusión entre la dialéctica especulativa y la negativa posibilitando la reactualización de la dialéctica (hegeliana) misma en la medida en que es una negación radical del orden existente para la liberación.

Este número cierra con el artículo de Fernando Huesca quien nos lleva hasta la obra temprana de Hegel y desde un análisis histórico muestra cómo el joven Hegel, influenciado por Rousseau y Herder, llegó a formular una postura crítica de la Modernidad capitalista que no colocaba al mundo europeo por encima de modos premodernos de cultura, sino que su admiración por la cohesión política y diversidad cultural y erótica de estas culturas le llevó a formular una comprensión alternativa. El filósofo mexicano muestra cómo la evolución intelectual de Hegel se debe en gran medida a la recuperación de la economía política clásica inaugurando un giro teórico que le llevaría hacia la concepción de madurez de la eticidad y del desarrollo civilizatorio. El autor sostiene la disputada tesis de que Hegel fue un crítico tenaz de la sociedad capitalista y sus efectos coloniales. Asimismo, señala algunos elementos para comprender el abandono de su republicanismo de juventud, de su inicial posición herderiana frente a los mundos considerados salvajes y bárbaros, y de su grecofilia.

Como se puede ver, el presente número monográfico dedicado a “Hegel sobre y desde las Américas” reúne una serie de artículos que analizan la filosofía de Hegel *sobre* las Américas (y más allá, por ejemplo, la relación de Hegel con África), la recepción de su filosofía *en* América Latina y el Caribe, y la relevancia y el legado ambivalente de Hegel para la filosofía escrita en español en el contexto de las Américas. Con estas reflexiones el monográfico se centra en un campo de debates y problemas que surgen desde el Sur global y que, en particular en América Latina y el Caribe, ha adquirido en los últimos años especial importancia en las universidades, y crecientemente entre los especialistas de Hegel. Todos los artículos que componen este número formulan preguntas y proponen líneas de lectura de manera crítica y original, con lo que promueven otras formas de conceptualizar y tratar las ideas, prejuicios, teorías, nociones y gestos eurocéntricos, sexistas, racistas y pro-colonialistas de la filosofía de Hegel. De este modo, ponen en movimiento el método dialéctico del filósofo suabo y hacen productivos los dilemas y errores en el centro de su filosofía. El monográfico es resultado del ejercicio intelectual de académicas y académicos que en su relación *con*, *contra* y *a través* de Hegel formulan una teoría crítica latinoamericana ligada a las condiciones de producción en

las que han sido acuñadas. Al mismo tiempo que abren, vinculan y establecen diálogos entre diferentes tradiciones, marcos teóricos y escalas geográficas. El resultado no es solo una mejor comprensión de la obra de Hegel *sobre* y *en* América Latina y el Caribe, sino también la *provincialización* de su obra desde el Sur global en diálogo horizontal con el Norte global.

Este monográfico está dedicado a la memoria y al trabajo de nuestro muy apreciado colega y amigo Fernando Huesca, con quien seguiremos dialogando por medio de sus escritos y traducciones.