ACTIO NOVA: REVISTA DE TEORÍA DE LA LITERATURA Y LITERATURA COMPARADA, 4: 599-603
DOI: https://doi.org/10.15366/actionova2020.4

Rosa Romojaro: *Lope de Vega y la teoría de las funciones del mito*,
Barcelona, Anthropos, 2019, 527 páginas
ISBN: 978-84-16421-45-9

Jesús Manuel Baena Criado
Universidad de Málaga

De qué materia está compuesta la creación literaria, de qué aguas nace (si son las circunstancias, la persona, si todo se funde en una *poíesis* ya clásica y siempre presente) y otras preguntas han sido las que han vertebrado el estudio de la literatura y, por supuesto, de la propia creación artística. Más aún apremian las cuestiones a filólogos, teóricos y críticos literarios cuando se observa, ya distante y cercano, tan lejano ya y tan íntimo, nuestro Siglo de Oro, envuelto siempre y todavía entre las insondables nieblas de la creación artística, cuya bruma sólo cruzan las miradas sagaces y atrevidas de la erudición a lo largo de los siglos. Es este ver entre las sombras de lo desconocido –casi mistérico– en lo artístico, es decir, la clásica mirada de Atenea y su lechuza, la sabiduría, lo que nos ocupa en esta reseña sobre Rosa Romojaro, Catedrática de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada de la Universidad de Málaga y su obra intitulada *Lope de Vega y la teoría de las funciones del mito*, publicada en la editorial Anthropos.

Esta obra, conclusión incrementada y definitiva de aquellas otras dos publicadas por la autora en 1998, una con el título *Lope de Vega y el mito clásico* y la otra titulada *Funciones del mito clásico en el Siglo de Oro (Garcilaso, Góngora, Lope de Vega, Quevedo)*, así como de otros estudios anteriores (desde 1983) y de otros posteriores (hasta 2015), es heredera de ese interés –al que se hacía mención al principio y que hunde sus raíces hasta el origen mismo del ser humano– por desentrañar la esencia de la creación. Así, desde los primeros estudios del *lógos* como razón, pensamiento y palabra hasta los más recientes, bien sean los clásicos (mitólogos, mitógrafos, filósofos, retóricos…) o sean compiladores o las distintas corrientes de la Teoría de la Literatura, han dirigido sus esfuerzos hacia el descubrimiento de lo que Zambrano llamara *razón poética*; la obra de Romojaro, integrada en este gran núcleo –algo que se evidencia además por la amplísima bibliografía recogida en su libro– hereda, por tanto, la tradición; pero también aporta nuevas formulaciones teóricas y metodológicas a los estudios teóricos y críticos-literarios a través del planteamiento y desarrollo de su teoría sobre las

ACTIO NOVA: REVISTA DE TEORÍA DE LA LITERATURA Y LITERATURA COMPARADA, 4: 599-603
DOI: https://doi.org/10.15366/actionova2020.4

funciones del mito, cuyo logro académico se ve reflejado en los ya mencionados estudios de los años 80 como en otras tantas numerosas publicaciones desde entonces, entre las que se encuentran estos libros posteriores, fundamento clave de la nueva publicación.

La importancia de esta teoría, si bien queda refrendada de manera suficiente por su aceptación y uso, reside en la novedad sistémica y metodológica que Romojaro plantea en relación con el estudio del mito en los textos literarios. Y esto queda demostrado de forma exhaustiva a través del análisis exacto y preciso de las funciones del mito en la poesía de Lope de Vega, una de las piedras angulares del Siglo de Oro y de la propia literatura, como es ya bien sabido. Romojaro, a partir del estudio del funcionamiento del mito en Lope, concluye una serie de funciones y procedimientos que se van a repetir tanto en el total de su obra lírica como en la de otros autores del Siglo de Oro. En cuanto a la obra de Lope, Romojaro se ocupa, en estos estudios citados, concretamente de *Rimas*, *Rimas Sacras* y *Rimas de Tomé Burguillos*.

Es de esta forma como la autora, partiendo del estudio de la lírica de Lope formaliza la teoría de las funciones del mito y, haciendo un ejercicio ejemplificador y demostrativo de la adecuación, eficacia y consecución de su metodología, constata lo elaborado a partir de Lope en otros autores del Siglo de Oro: el hallazgo de la poética del autor a través de la selección mítica, las funciones y herramientas que ejercen en el texto. Para ello, Romojaro divide la primera parte de su obra en seis capítulos, correspondientes cinco de ellos con las cinco funciones del mito que señala, que son: la función tópico-erudita, la función comparativa, la función ejemplificativa, la función re-creativa o metamítica y la función burlesca. A su vez, la autora concreta estas funciones en una serie de procedimientos por medio de los que estas funciones se manifiestan.

Así, en la función tópico-erudita se encuentran los siguientes ocho procedimientos: la nominación mitológica sustitutiva, la perífrasis, la locución sinonímica explicativa, la alusión, la apelación, la mitologización, la actualización y la hipóstasis simbólica; la función comparativa se expresa, a su vez, mediante tres procedimientos, siendo los dos primeros el símil mítico y la metáfora mítica. En ambos casos, la autora profundiza e identifica de forma novedosa y original distintos tipos de símiles y metáforas míticas; en relación con los símiles míticos, Romojaro distingue entre símiles simples, múltiples y narrativos; en relación con las metáforas míticas, la autora trata sobre las fórmulas de la metáfora mítica *in praesentia* , dentro de la cual se encuentra el comparante mítico atributo, el comparante mítico predicativo, el comparante mítico aposicional y las fórmulas preposicionales; y la metáfora *in absentia*,

ACTIO NOVA: REVISTA DE TEORÍA DE LA LITERATURA Y LITERATURA COMPARADA, 4: 599-603
DOI: https://doi.org/10.15366/actionova2020.4

desarrollada a través del vocativo mítico, el sujeto mítico, el complemento mítico del nexo interseccional y el complemento mítico del verbo. El último de los tres procedimientos de la función comparativa es la alegoría mítica, que atiende a distintas obsesiones temáticas de Lope: Troya, esferas míticas heliosimbólicas y otras. La cuarta función, es decir, la ejemplificativa se manifiesta, a su vez, mediante distintas estructuras como son las que Romojaro llama alusivas y emblemáticas, ambas puestas en relación con el emblema. En cuanto a la función re-creativa, Romojaro la conecta a la creación de lo que considera *metamito*, o sea, la creación de un relato mítico a partir del mito dado. Esta función comprende dos procedimientos: las re-creaciones míticas y las innovaciones mítico-narrativas. La quinta y última de las funciones señaladas por Romojaro, la burlesca, atiende a distintos grados de la burla, que oscilan desde el humor a la sátira, abundando igualmente la parodia, que centra sus objetivos desmitificadores en la parodia del petrarquismo y de la tópica renacentista, la desmitificación de la sacralidad poética y la ridiculización de «tipos» hasta llegar a la sátira.

De esta manera, desde la perspectiva teórica de las funciones del mito que propone Romojaro, se encuentra, tras la palabra, la poética del autor; tras la obra, la razón creadora. El análisis de las funciones del mito comprende, por tanto y como se ha señalado, la identificación de la función, de los procedimientos y de las técnicas y herramientas utilizadas por Lope de Vega, de forma consciente o inconsciente, como una hipótesis de llegada a su poética, es decir, conocer y desvelar aspectos tanto en el plano literario como en el relativo a la personalidad creadora. A diferencia de otras visiones teóricas, la autora propone centrar la mirada en el texto para llegar, a través del mito, a la personalidad poética. Esta manera de proceder requiere, como se ha venido diciendo, del conocimiento y desarrollo técnico de diferentes disciplinas como condición *sine qua non* del análisis, los cuales abundan entre las páginas de la obra que nos ocupa. Para ello, Romojaro expone, en primer lugar, la técnica o la herramienta literaria (por ejemplo, la metáfora); en segundo lugar, la comparación entre ésta y el texto para contrastar su uso; en tercer lugar, la razón por la que todo ello es necesario o intencional en función de cómo se expresa para concluir, finalmente, en lo que se expresa, permitiendo conocer y desentrañar el sentido tanto como el interés o la poética del autor. De este despliegue teórico y metodológico se desprenden, además, una meticulosa identificación, explicación y ejemplificación sobre la obra de Lope de Vega de procedimientos retóricos, como son la metáfora, la alegoría o el símil, entre otros, perfectamente engarzados a su vez con otras disciplinas propias de la filología, cuya actualidad e incluso aporte novedoso no pueden sino destacarse. A su vez, no menos reseñables son los aportes realizados por la

ACTIO NOVA: REVISTA DE TEORÍA DE LA LITERATURA Y LITERATURA COMPARADA, 4: 599-603
DOI: https://doi.org/10.15366/actionova2020.4

autora en la identificación de series y esferas míticas utilizadas por Lope de Vega –en ocasiones extensibles al propio Siglo de Oro– y la funcionalidad que ellas comprenden, así como las re-creaciones míticas y las innovaciones mítico-narrativas, cuyo hallazgo queda refrendado por una amplísima consulta de fuentes originales y, finalmente, las características de la función burlesca y la relevancia que adquiere esta en y desde su contexto y en la propia obra de Lope de Vega, tal y como señala la autora de la forma que sigue (Romojaro, 2019: 25):

> […] en el distinto tratamiento literario de estos mitos podemos observar claramente el proceso evolutivo ideológico hacia el desengaño, y, aun hacia el nihilismo que distingue al poeta renacentista del Barroco, así como la paulatina degeneración, casi «esperpéntica», de los mitos clásicos, observable ya desde finales del siglo XVI (función burlesca del mito).

Importa destacar cómo a través de las páginas de este libro, según se manifiesta él, se puede concluir que la utilización del mito refrenda las obsesiones de Lope de Vega en su propia obra poética, como son la preocupación excesiva por la fama, el afán de la inmortalidad, el amor, la vida como travesía... Este hecho constituye, a todas luces, una contribución notoria al estudio de la literatura que facilita tanto la comprensión como la investigación de la obra como objeto; un nuevo horizonte, en definitiva, que se abre al conocimiento filológico de forma coherente con la tradición, pero también de forma innovadora y progresiva.

A estos capítulos le siguen, además, como corolario, tres apéndices, correspondientes a aspectos concretos tratados en esta obra. Los dos primeros se centran en el estudio del símbolo, en el primer caso del Sol en las *Rimas*, *Rimas Sacras* y *Rimas de Tomé de Burguillos* y, en el segundo, de los símbolos míticos del poder en el Barroco. El tercero, por su parte, es de especial interés por dos motivos: el primero, porque de la misma manera que Romojaro, a través del estudio de Lope, llega a su teoría de las funciones del mito, contrasta su validez con la obra de otros autores, como ella misma explica (Romojaro, 2019: 344) en los siguientes términos: «Elegí entonces […] la obra lírica de Garcilaso, Góngora y Quevedo, aparte de la de Lope, en un intento de trasladar los resultados obtenidos sobre una muestra de los poetas más representativos del Siglo de Oro español», a los que suma Luis Martín de la Plaza, de quien dice (Romojaro, 2019, 8):

ACTIO NOVA: REVISTA DE TEORÍA DE LA LITERATURA Y LITERATURA COMPARADA, 4: 599-603
DOI: https://doi.org/10.15366/actionova2020.4

> […] un poeta que reúne varias características por las que podría ofrecer un especial interés: el ser menos conocido que los ya seleccionados […]; el vivir la intersección crítica de los siglos XVI y XVII y la ubicación de un estilo artístico y literario -el manierista- tratado con intensidad en las páginas del presente libro, y, al mismo tiempo, pertenecer a una escuela -la antequerana- considerada como representativa de este estilo; y, además de todo ello, por la calidad que ofrece su obra lírica […].

En segundo lugar, este último apéndice cobra todo su interés ya que incluye una extensa antología de las funciones y los procedimientos construidos en su propuesta teórica y metodológica aplicados a ejemplos líricos de diversos autores, ofreciéndonos una muestra más de la aplicación de la propuesta de Romojaro en la práctica académica.

Por último, cabe destacar la amplísima selección bibliográfica, de notoria utilidad para investigadores interesados en esta propuesta y en la literatura académica al respecto, además de un apartado que refiere la bibliografía de recepción y, finalmente, un índice detallado mitológico y legendario, otro sobre materias y personajes literarios y un tercero sobre autores y personajes históricos y bíblicos, que dilucidan y acompañan la lectura de esta obra.

En conclusión, Romojaro presenta en *Lope de Vega y la teoría de las funciones del mito* una obra de referencia tanto para la Teoría de la Literatura y la Literatura Comparada, como para los estudios filológicos en general. Un ensayo que, como se anunciaba en el inicio, navega las inciertas preguntas sobre la creación para arrojar luz sobre ella, atravesando el enigma poético en Lope de Vega hasta llegar a conceptos universales que explican la poética del autor y la propia creación. Una lectura altamente recomendable. Un nuevo horizonte, en definitiva, que se abre a través de una teoría y metodología completas e innovadoras que desvelan esa razón creadora de forma más precisa y profunda.