

*ANEJOS a
CuPAUAM
4*

*Docendo discimus
Homenaje a
la profesora Carmen Fernández Ochoa*

Luis Berrocal-Rangel, Alfredo Mederos Martín (eds.)
Dpto. de Prehistoria y Arqueología - Facultad de Filosofía y Letras
Vicerrectorado de Investigación
Madrid, 2020

SUMARIO

PRESENTACIÓN	
<i>Luis Berrocal Rangel</i>	11-12
CARMEN FERNÁNDEZ OCHOA: PASIÓN POR LA ARQUEOLOGÍA <i>CARMEN FERNÁNDEZ OCHOA: PASSION FOR ARCHAEOLOGY</i>	
<i>Mar Zarzalejos Prieto y Ángel Morillo Cerdán</i>	13-17
CONVERSANDO CON MELUS EN LA VILLA ROMANA DE CARRANQUE <i>CONVERSING WITH MELUS IN THE ROMAN VILLA OF CARRANQUE</i>	
<i>Manuel Bendala Galán</i>	19-28
AL HILO DE LA EXPERIENCIA. REFLEXIONES PERSONALES SOBRE LA HISTORIA DE LA ARQUEOLOGÍA CLÁSICA EN ESPAÑA <i>IN THE WAKE OF THE EXPERIENCE. PERSONAL REFLECTIONS ON THE HISTORY OF CLASSICAL ARCHAEOLOGY IN SPAIN</i>	
<i>Lorenzo Abad Casal</i>	29-37
NOTAS DE LECTURA <i>READING NOTES</i>	
<i>Carmen Aranegui Gascó</i>	39-42
LOS PROCESOS DE APRENDIZAJE EN LAS SOCIEDADES PREHISTÓRICAS. UN ENFOQUE ETNOARQUEOLÓGICO <i>APPRENTICESHIP PROCESSES IN PREHISTORIC SOCIETIES. AN ETHNOARCHAEOLOGICAL APPROACH</i>	
<i>Isabel Rubio de Miguel</i>	43-53
LA PRIMERA CAMPAÑA DE EXCAVACIÓN EN EL POBLADO CALCOLÍTICO DE VALENCINA DE LA CONCEPCIÓN (SEVILLA). EL CORTE ESTRATIGRÁFICO 1, 1971. FASES DEL CALCOLÍTICO INICIAL Y CAMPANIFORME <i>THE FIRST EXCAVATION CAMPAIGN IN THE CHALCOLITHIC SETTLEMENT OF VALENCINA DE LA CONCEPCIÓN (SEVILLE). STRATIGRAPHIC GRID 1, 1971. EARLY COPPER AGE AND BELL BEAKER PHASES</i>	
<i>Diego Ruiz Mata y Alfredo Mederos Martín</i>	55-70
NUEVOS ANÁLISIS TRACEOLÓGICOS, ARQUEOMÉTRICOS Y PETROLÓGICOS DE MATERIAL METÁLICO Y LÍTICO RECUPERADO EN UN LUGAR SAGRADO DE LA CULTURA DE LAS MOTILLAS: CASTILLEJO DEL BONETE (TERRINCHES, CIUDAD REAL) <i>NEW TRACEOLOGICAL, ARCHAEOMETRIC AND PETROLOGICAL ANALYSIS OF METALLIC AND LITHIC MATERIAL RECOVERED IN A SACRED PLACE OF THE CULTURE OF THE MOTILLAS: CASTILLEJO DEL BONETE (TERRINCHES, CIUDAD REAL)</i>	
<i>Luis Benítez de Lugo Enrich, Eleuterio Baeza Chico, Graciela Delvene, Carmen Gutiérrez Sáez, Belén Márquez Mora, Gabriel Menchén Herreros, Pedro Muñoz Moro y Carlos Odriozola Lloret</i>	71-81
APUNTES PARA EL ESTUDIO DEL TERRITORIO DE EXPLOTACIÓN DIRECTA DEL CERRO DE LA ENCANTADA (GRANÁTULA DE CALATRAVA, CIUDAD REAL) <i>NOTES FOR THE STUDY OF THE DIRECT EXPLOITATION TERRITORY OF THE CERRO DE LA ENCANTADA (GRANÁTULA DE CALATRAVA, CIUDAD REAL)</i>	
<i>Catalina Galán Saulnier</i>	83-91
LAS ESTELAS DE GUERRERO DEL VALLE MEDIO DEL TAJO. RECREACIÓN EXPERIMENTAL DEL PROCESO DE ELABORACIÓN <i>THE WARRIORS STELAE OF THE MIDDLE VALLEY OF THE TAGUS. EXPERIMENTAL RECREATION OF THE ELABORATION PROCESS</i>	
<i>Carmen Gutiérrez Sáez, Pedro Muñoz Moro, Juan Pereira y Teresa Chapa Brunet</i>	93-104
EL FINAL DE LOS "POBLADOS DE HOYOS": LA OCUPACIÓN DEL HIERRO ANTIGUO EN EL YACIMIENTO DE SOTO DEL HENARES (TORREJÓN DE ARDOZ, MADRID) <i>THE DECLINE OF THE "PIT SETTLEMENTS": THE EARLY IRON AGE (9TH-8TH CENTURIES BC) OCCUPATION IN THE SITE OF SOTO DE HENARES (TORREJÓN DE ARDOZ, MADRID)</i>	
<i>Concepción Blasco, Lorenzo Galindo, Vicente M. Sánchez, Patricia Ríos y Corina Liesau</i>	105-124

<p>LA CRONOLOGÍA DEL YACIMIENTO PROTOHISTÓRICO DE CANCHO ROANO (ZALAMEA DE LA SERENA, BADAJOZ, ESPAÑA): DATACIONES RADIOCARBÓNICAS, MESETA DE HALLSTATT Y EFECTO MADERA VIEJA <i>THE CHRONOLOGY OF THE IRON AGE SITE OF CANCHO ROANO (ZALAMEA DE LA SERENA, BADAJOZ, SPAIN): RADIOCARBON DATES, HALLSTATT PLATEAU AND OLD WOOD EFFECT</i></p>	125-137
<p>UNA APROXIMACIÓN A LA HISTORIA ECONÓMICA DE ETRURIA MERIDIONAL DESDE EL CASTRO ETRUSCO DE LA CASTELLINA SUL MARANGONE <i>OVERVIEW OF THE ECONOMIC HISTORY OF SOUTHERN ETRURIA BASED ON THE ETRUSCAN SITE OF CASTELLINA SUL MARANGONE</i></p>	139-149
<p>EVOCACIONES A LA ICONOGRAFÍA DE “HORUS SOBRE LOS COCODRILOS” EN EL EVANGELIO APÓCRIFO DEL PSEUDO-MATEO <i>AN EVOCATION OF “HORUS ON CROCODILES” ICONOGRAPHY IN PSEUDO-MATTHEW’S APOCRYPHAL GOSPEL</i></p>	151-158
<p>LA VISIBILIZACIÓN DE LA INFANCIA EN LOS SANTUARIOS DE LA CULTURA IBÉRICA <i>MAKING CHILDREN VISIBLE IN SANCTUARIES OF THE IBERIAN CULTURE</i></p>	159-167
<p>LA CIUDAD DE ISTURGI (LOS VILLARES DE ANDÚJAR, JAÉN) ENTRE <i>OPPIDUM</i> Y <i>MUNICIPIUM</i>. NOTAS Y EVIDENCIAS ACERCA DE UN POSIBLE ENCINTADO POLIORCÉTICO IBERORROMANO <i>THE CITY OF ISTURGI (LOS VILLARES DE ANDÚJAR, JAÉN) BETWEEN OPPIDUM Y MUNICIPIUM. NOTES AND EVIDENCE ABOUT A POSSIBLE IBERORROMAN POLYORCETIC WALL</i></p>	169-178
<p>CONSERVACIÓN Y DESTRUCCIÓN DE LAS ESCULTURAS DE VERRACOS. SU REAPROVECHAMIENTO COMO MODO DE PRESERVACIÓN <i>THE CONSERVATION AND DESTRUCTION OF THE VERRACOS. REUSE AS A WAY OF PRESERVATION</i></p>	179-189
<p>PIEDRAS DE TOQUE EN CASTROS DE GALICIA Y ASTURIAS <i>TOUCHSTONES IN HILLFORTS OF GALICIA AND ASTURIAS</i></p>	191-200
<p>LOS ASTURES DE LOS TEXTOS Y DE LA ARQUEOLOGÍA <i>THE ASTURES IN TEXTS AND ARCHAEOLOGY</i></p>	201-210
<p>LA ORDENACIÓN TERRITORIAL ROMANA DEL ALTO GUADIANA Y EL <i>CORPUS INSCRIPTIONUM LATINARUM (CIL)</i> <i>THE ROMAN TERRITORIAL ORGANIZATION OF THE UPPER GUADIANA RIVER AND THE CORPUS INSCRIPTIONUM LATINARUM (CIL)</i></p>	211-219
<p>UNA NUEVA <i>CETARIA</i> EN ROTA Y EL <i>GARUM</i> DE SARDINAS EN ÉPOCA ALTOIMPERIAL <i>A NEW CETARIA AT ROTA AND THE PRODUCTION OF SARDINES’GARUM IN HIGH IMPERIAL TIMES</i></p>	221-234
<p>LA ELABORACIÓN DE ACEITE DE OLIVA EN LA BÉTICA ROMANA. TÉCNICAS Y PROCESOS <i>THE ELABORATION OF OLIVE OIL IN ROMAN BAETICA. TECHNIQUES AND PROCESSES</i></p>	235-245
<p>UNA EXCEPCIONAL CABEZA ROMANA DE ESFINJE EN EL MUSEO ARQUEOLÓGICO DE JEREZ DE LA FRONTERA (CÁDIZ) <i>AN EXCEPTIONAL ROMAN SPHINX HEAD FROM THE ARCHAEOLOGICAL MUSEUM OF JEREZ DE LA FRONTERA (CÁDIZ)</i></p>	247-252
<p>UN NUEVO ALTAR VOTIVO DEL <i>AGER ILURONENSIS</i> HALLADO EN CABRERA DE MAR (BARCELONA) <i>A NEW VOTIVE ALTAR IN THE AGER ILURONENSIS, FOUND AT CABRERA DE MAR (BARCELONA)</i></p>	253-258

UN MODELO DE IMPLANTACIÓN DE ROMA EN EL NOROESTE PENINSULAR: LA CONSTRUCCIÓN DE GRANEROS SOBREELEVADOS EN LOS CASTROS <i>A MODEL OF IMPLANTATION OF ROME IN THE NORTHWEST OF THE IBERIAN PENINSULA: THE CONSTRUCTION OF RAISED GRANARIES IN THE CASTROS CULTURE</i> <i>Javier Salido Domínguez</i>	259-271
FÍBULAS DE HIERRO ROMANAS Y MILITARES EN EL CENTRO-NORTE DE <i>HISPANIA</i> EN LOS INICIOS DEL IMPERIO <i>ROMAN AND MILITARY IRON BROOCHES (FIBULAE) IN NORTH-CENTRAL HISPANIA AT THE BEGINNING OF THE EMPIRE</i> <i>Carmelo Fernández Ibáñez</i>	273-281
EL OCULTAMIENTO DE BRONCES ALTOIMPERIALES HALLADO EN LA PARROQUIA DE CENERO, GIJÓN (ASTURIAS) <i>THE TREASURE OF ROMAN BRONZE COINS FOUND IN THE PARISH OF CENERO, GIJÓN (ASTURIAS)</i> <i>Fernando Gil Sendino y Otilia Requejo Pagés</i>	283-296
RESTAURACIÓN CON TÉCNICA LÁSER DE EPÍGRAFES ARQUEOLÓGICOS ROMANOS EN MÁRMOL DE SISAPO (LA BIENVENIDA, ALMODÓVAR DEL CAMPO, CIUDAD REAL) <i>LASER TECHNOLOGY FOR CONSERVATION OF ROMAN ARCHAEOLOGICAL MARBLE EPIGRAPHS FROM SISAPO (LA BIENVENIDA, ALMODÓVAR DEL CAMPO, CIUDAD REAL)</i> <i>Joaquín Barrio Martín, M^a Cruz Medina Sánchez, Inmaculada Donate Carretero y Ana Isabel Pardo Naranjo</i>	297-306
CELEBERRIMO SISAPONENSI REGIONE IN BAETICA MINIARIO METALLO... VÍAS DE INVESTIGACIÓN SOBRE EL CINABRIO HISPANO EN ÉPOCA ROMANA <i>CELEBERRIMO SISAPONENSI REGIONE IN BAETICA MINIARIO METALLO... LINES OF RESEARCH ON HISPANIC CINNABAR IN ROMAN TIMES</i> <i>Mar Zorzalejos Prieto, Germán Esteban Borrajo, Patricia Hevia Gómez y María Rosa Pina Burón</i>	307-316
LA DOMUS DE LA "HUERTA DE OTERO" EN MÉRIDA <i>THE DOMUS OF THE "HUERTA DE OTERO" IN MÉRIDA</i> <i>Pedro Mateos Cruz y Félix Palma García</i>	317-324
UN TALLER DE HUESOS DE ÉPOCA ROMANA EN REGINA (CASAS DE REINA, BADAJOZ) <i>A BONE WORKSHOP FROM ROMAN TIMES IN REGINA (CASAS DE REINA, BADAJOZ)</i> <i>F. Germán Rodríguez Martín</i>	325-334
DOMINAE: GRANDES PROPIETARIAS DE TIERRAS EN LA HISPANIA ROMANA <i>DOMINAE: LEADING LANDOWNERS IN ROMAN HISPANIA</i> <i>Raquel Castelo Ruano y Ana María López Pérez</i>	335-348
A PROPÓSITO DEL NOMBRE DE UN ALFARERO: ¿VLLO, O MEJOR ATTO? <i>REGARDING THE NAME OF A POTTER: VLLO OR COULD IT WELL BE ATTO?</i> <i>María Victoria Romero Carnicero</i>	349-361
EXPERIMENTACIÓN ARQUEOLÓGICA CON LUCERNAS DE ÉPOCA ROMANA: USOS Y FUNCIONALIDAD <i>ARCHAEOLOGICAL EXPERIMENTATION WITH ROMAN TERRACOTTA OIL LAMPS: USES AND FUNCTIONALITY</i> <i>M^a Luisa Ramos Sainz</i>	363-370
EVIDENCIAS DE PINTURA MURAL <i>IN SITU</i> EN LA CASA DE MATERNO (CARRANQUE, TOLEDO). PRIMERA APROXIMACIÓN A SU ESTUDIO <i>IN SITU WALL-PAINTING EVIDENCES FROM CASA DE MATERNO (CARRANQUE, TOLEDO). FIRST APPROACH</i> <i>Virginia García-Entero y Carmen Guiral Pelegrín</i>	371-380
LA CERÁMICA PINTADA TARDOANTIGUA, DE TRADICIÓN INDÍGENA, DOCUMENTADA EN LA VILLA ROMANA DE EL SAUCEDO (TALAVERA LA NUEVA, TOLEDO) <i>LATE ROMAN PAINTED POTTERY, OF INDIGENOUS TRADITION, ATTESTED AT THE HISPANO-ROMAN VILLA OF EL SAUCEDO (TALAVERA LA NUEVA, TOLEDO)</i> <i>Juan Francisco Blanco García, Raquel Castelo Ruano, Ana María López Pérez, Mar Zamora Merchán, Macarena Bustamante, Inmaculada Donate, Manuel Blanco, Cristina Cabello, María Cruz Medina y Ana Isabel Pardo</i>	381-396

<p>INSCRIPCIONES ALTOMEDIEVALES SOBRE UNA BASA ROMANA HALLADA EN EL SECTOR DE PUERTA OBISPO (LEÓN) <i>EARLY MEDIEVAL INSCRIPTIONS ON A ROMAN BASE COLUMN FOUND IN THE ARCHAEOLOGICAL INTERVENTIONS AT PUERTA OBISPO (LEÓN)</i> <i>Ángel Morillo Cerdán y Victorino García Marcos</i>.....</p>	397-404
<p>CANCEL ALTOMEDIEVAL DE LUGO DE LLANERA (ASTURIAS) <i>EARLY MIDDLE AGE CANCEL FROM LUGO DE LLANERA (ASTURIAS)</i> <i>José Avelino Gutiérrez González</i></p>	405-413
<p>¿PUNTUAL O GRADUAL? UNA REFLEXIÓN ZOOARQUEOLÓGICA SOBRE LA GÉNESIS DEL POZO-DEPÓSITO DE TABACALERA (GIJÓN, ASTURIAS) <i>PUNCTUATED OR GRADUAL? ZOOARCHAEOLOGICAL INSIGHTS ON THE GENESIS OF THE DEPOSITS FROM THE WATER WELL OF TABACALERA (GIJÓN, ASTURIAS)</i> <i>Arturo Morales-Muñiz, Andrea González-Ibáñez, Laura Llorente-Rodríguez y Eufrasia Roselló Izquierdo</i>.....</p>	415-425
<p>LA FASE ALMOHADE DE LA ALCAZABA DE BADAJOZ <i>THE ALMOHAD PERIOD IN THE ALCAZABA OF BADAJOZ</i> <i>Rodrigo Cortés y Fernando Valdés</i></p>	427-437
<p>VICENTE PAREDES GUILLÉN Y LA VÍA DE LA PLATA. UN ARQUEÓLOGO ADELANTADO A SU TIEMPO <i>VICENTE PAREDES GUILLÉN AND VÍA DE LA PLATA. AN ARCHAEOLOGIST AHEAD OF HIS TIME</i> <i>Rosalía María Durán Cabello y Jesús de la Ascensión Salas Álvarez</i>.....</p>	439-446

Los Astures de los textos y de la arqueología

The Astures in texts and Archaeology

Almudena Orejas Saco del Valle¹

Inés Sastre Prats²

F. Javier Sánchez-Palencia Ramos

Resumen

Presentamos una revisión sobre el contenido de las identidades “étnicas” derivadas de las fuentes literarias y epigráficas relativas al Noroeste peninsular, a partir de los términos *astur/astures*, teniendo en cuenta tanto la cronología como los contextos en los que se documentan (organización administrativa, trabajo en las minas, ejército...). Esto da pie a la reflexión sobre el concepto de romanización, la relevancia del mundo rural, la variabilidad regional y la importancia de los cambios de época tardorrepública y augustea a la luz de las múltiples aportaciones al respecto del trabajo de Carmen Fernández-Ochoa.

Palabras clave: Noroeste hispano, República tardía, Alto Imperio, dominación romana, identidad y etnicidad, epigrafía latina

Abstract

We present a review of the “ethnic” identities derived from the literary and epigraphic sources related to the peninsular Northwest, mainly centered on *astur/astures*, taking into account both the chronology and the contexts in which they are documented (administrative organization, mining work, army...). This gives rise to a reflection on the concept of romanization, the relevance of the rural world, regional variability and the importance of late-republican and Augustan historical changes, in light of the multiple contributions regarding Carmen Fernández-Ochoa’s work.

Key words: Northwestern *Hispania*, Late Republic, Early Empire, Roman dominion, identities and ethnicity, Latin Epigraphy.

Preguntó qué ciudad era aquella, y le contestaron con un nombre que nunca había oído, que no tenía significado alguno, pero que tuvo en el sueño una resonancia sobrenatural: Macondo. Poco a poco, estudiando las infinitas posibilidades del olvido, se dio cuenta de que podía llegar un día en que se reconocieran las cosas por sus inscripciones, pero no se recordara su utilidad. Así continuaron viviendo en una realidad escurridiza, momentáneamente capturada por las palabras, pero que había de fugarse sin remedio cuando olvidaran los valores de la letra escrita.

(Gabriel García Márquez, *Cien años de soledad*)

El término “astur” prolifera como marca de identidad, como marca comercial, como marca de calidad. Esto ha ido contribuyendo a un deslizamiento semántico, en el que el contenido histórico va perdiendo peso, frente a su valor como etiqueta que sugiere antigüedad, autenticidad o singularidad. Por ello, no es baladí reflexionar sobre los astures históricos a partir de las referencias antiguas. La idea popular de los astures como antepasados, liga con la tradición (término difuso dónde los haya), con las identidades esenciales, pero muchas veces está carente de toda base y suele reinar la confusión.

La exposición *Astures* de 1995, bajo el comisariado de Carmen Fernández Ochoa, y el catálogo que entonces se editó supusieron, sin duda, un hito importante y representativo del interés que en aquellos años, entre mediados de la década de los 1980 y la de los 1990, despertaban los estudios etnoarqueológicos. Las iden-

ción romana y explotación de recursos (CORUS) (HAR2015-64632-P; MINECO/FEDER).

² Almudena Orejas Saco del Valle (almudena.orejas@cchs.csic.es); Inés Sastre Prats (ines.sastre@cchs.csic.es); F. Javier Sánchez-Palencia Ramos (javier.spalencia@cchs.csic.es). Grupo de Investigación *Estructura Social y Territorio. Arqueología del Paisaje*. Departamento de Arqueología y Procesos Sociales. Instituto de Historia (CCHS) del CSIC. C/ Albasanz, 26-28. 28037 Madrid.

¹ Este trabajo se enmarca en el proyecto de investigación *Paisajes rurales antiguos del Noroeste peninsular: formas de domina-*

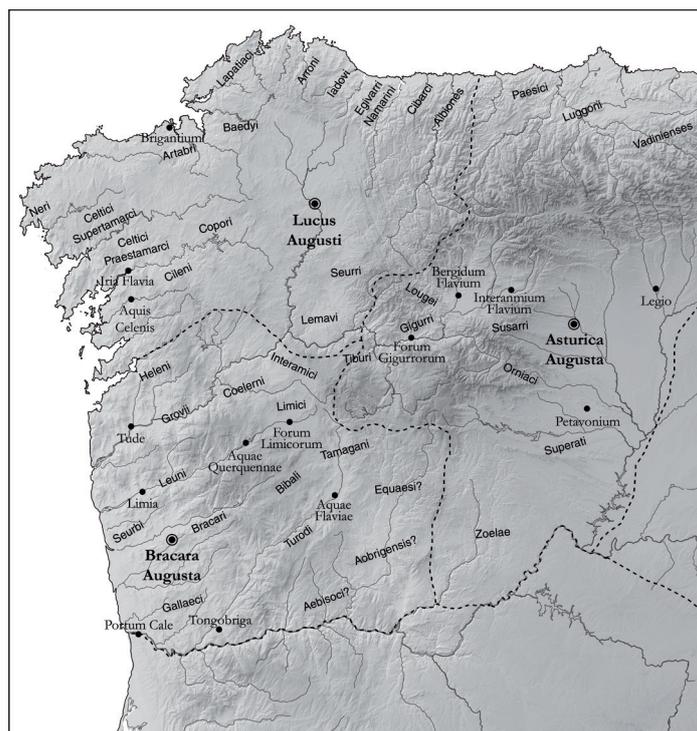


Figura 1. Mapa del Noroeste romano (EST-AP. IH. CSIC).

tidades y etnicidades eran el hilo conductor de estudios regionales (también alimentados por los entonces aún novedosos análisis espaciales), publicaciones y exposiciones sobre iberos, vacceos, celtíberos, cántabros, galaicos... En realidad, una parte de la investigación más reciente, incluyendo varias tesis doctorales, es heredera directa de esas aproximaciones. Sucedieron luego estudios postprocesuales, basados en perspectivas postcoloniales, con conceptos como hibridación o criollización, en los que con frecuencia tiene más peso el vocabulario y la “narrativa”, que las explicaciones e interpretaciones basadas en el análisis histórico del registro arqueológico.

El ejercicio de volver sobre las fuentes literarias y epigráficas antiguas, en las que la denominación de astures (o ástures, Moralejo, 1977) aparece por primera vez escrita, puede contribuir a centrar a los astures históricos. “Astures” es una denominación romana para un amplio conjunto de comunidades que quedaron sometidas tras las guerras en época de Augusto a ambos lados de la cordillera Cantábrica³. Los nombres que Roma daba a los pueblos que iba conquistando dependían más de su avance, que de la identificación de semejanzas entre ellos. Las similitudes recogidas en las fuentes escritas son siempre muy vagas (como los pueblos montañoses del norte de Iberia en la obra de Estrabón, Str. 3, 7-8), en el contexto de unos textos que

no describen, sino que hacen inventario y cuya geografía no es la de un mapa, sino la de sus itinerarios en el avance de las conquistas o en la navegación. Además, estos etnónimos eran cambiantes. Un buen ejemplo de ello son los *callaeci*, que en las fuentes más antiguas se refieren a una comunidad concreta y más adelante a toda una región (Plácido, 2002 y 2004), algo que también pudo ocurrir con las denominaciones de algunas *civitates*. Sin duda, los dominadores emplearon nombres indígenas, pero los latinizaron (adaptando la pronunciación y la escritura, declinandolos en latín) y los aplicaron a realidades territoriales y sociales radicalmente nuevas. Dicho en otros términos, los *astures* no estaban aquí cuando Roma conquista, *Asturia* no existía, sino que es una entidad que Roma determina y nombra en su proceso de dominación.

Puede extrañar que haya astures del norte y del sur, transmontanos y cismontanos. Si hay astures a ambos lados de las montañas es porque la sumisión de estos pueblos se hizo en una misma guerra, en una misma serie de operaciones militares, y no, por la existencia de una entidad previa, que el registro arqueológico no permite en absoluto determinar. La denominación de “astur” se presenta bajo diversas formas y formatos (como *gens*, como *conventus*, como *origo*; en textos literarios y epigráficos), siempre en contextos organizativos romanos y nada permite defender la existencia de una etnicidad o identidad astur, ni antes, ni después de la conquista romana, sino entidades territoriales y sociales marcadas por los límites del *conventus asturum*, una división administrativa romana. Dentro del

³ Se ha propuesto también la existencia de unos *astures* propiamente dichos en el centro de Asturias (González Rodríguez, 1997: 44-46, Orejas y Fernández Ochoa, 2019).

conventus, las comunidades astures fueron organizadas en *civitates*, 22 en época de Plinio. Todo esto se puso en marcha con los últimos compases de la conquista, como pone de manifiesto para *civitates* de la *Asturia* cismontana el Edicto de Augusto de El Bierzo (Sánchez-Palencia y Mangas, 2000) (Fig. 1).

Se suele considerar que del nombre del río *Astura* (identificado con el Esla y mencionado en los relatos de la conquista de Floro y Orosio, ambos dependientes del texto de Livio) derivaron los demás; respondería, así, a la adopción por parte de los romanos de un hidrónimo indígena, que expandieron de diversas formas. El término *Asturia* se emplea para referirse a una región, que se suele mencionar juntamente con *Callecia*; *Asturica Augusta* es el nombre que se da a la capital del *conventus asturum* y “*asturum*” también se usa para precisar el topónimo del *Lucus* de los astures (*Lucus Asturum*).

Un recorrido selectivo por los textos antiguos que mencionan a los astures, en latín o en griego, muestra que aparecen en tres ámbitos: en los relatos sobre la conquista recogidos en Floro, Dion Casio y Orosio; en obras que refieren la geografía y el inventario de los dominios de Roma (Estrabón, Mela, Plinio, Ptolomeo); y en textos poéticos en los que los astures aparecen vinculados a las penosas labores de extracción del oro (Claudio Claudiano, Lucano, Silio Itálico). Los tres temas son suficientemente indicativos de los principales rasgos de la integración de *Asturia* en el dominio provincial de Roma. La conquista tardía respecto al conjunto de Hispania y la incorporación de esta guerra a la relación de las gestas del imperio de Augusto justifican su presencia en varias obras. A través de las compilaciones de Lucio Anneo Floro (74-130 d. C.), *Epítome II*, y de Paulo Orosio (380-420 d.C.), *Historia adversus paganos*, conocemos parcialmente el perdido texto de Tito Livio, fuente de ambos autores. La *Historia de Roma* de Dion Casio (155-235 d.C.) contó con otras fuentes, de manera que ofrece datos complementarios. Muchos esfuerzos se han dedicado a establecer la secuencia de los episodios bélicos y escenarios a partir de estas páginas (Syme, 1970; Fernández Ochoa y Morillo, 1999: 31-48 y 2002; Camino *et al.*, 2015; Peralta *et al.*, 2019). Nos interesa ahora revisar la imagen que de los astures presentan estas fuentes. En el extremo de Hispania vivían aún unos pueblos bárbaros, poderosos, no sometidos al poder de Roma:

Hic duae validissime gentes, cantabri et astures, inmunes imperii agitabant (Floro, *Epit.* II, 33, 46)
Cantabros atque astures, duas fortissimas Hispaniae gentes... (Orosio, *Hist ad.* pag. 4,21,21)

Dion Casio (53, 25, 2) se refiere a la hostilidad de cántabros y astures como desencadenante de la guerra y, como los autores antes citados, incide en la complicada topografía, en los bosques y valles, que facilitaban emboscadas, y en que confiaban en sus fortificaciones y en el refugio que proporcionaban las montañas como causas de las dificultades y duración de estos enfrenta-

mientos. Astures y cántabros son mencionados genéricamente para referirse al enemigo bárbaro, a las poblaciones que ocupan el extremo más lejano de Hispania, más allá de los Pirineos y cerca ya del Océano, en este proceso de conquista y dominación.

El final de la conquista se refleja en los textos escritos en dos aspectos: los beneficios de la *pax romana* y la recopilación de informaciones valiosas para la organización del Imperio y la explotación de sus recursos. Los mismos autores que relatan la fase bélica concluyen contraponiendo la insumisión y la hostilidad al cambio de actitud de los astures, en unos discursos en los que es evidente el peso de la propaganda. Dion Casio se refiere al final de la resistencia (54, 5, 1-3) y Floro (II, 33, 59) dice: *Hic finis Augusto bellicorum certaminum fuit, idem rebellandi finis Hispaniae. Certa mox fides et aeterna pax, cum ipsorum ingenio in pacis artes promptiore, tum consilio Caesaris...* (Así fue el fin de las campañas bélicas de Augusto, así como el final de la rebelión de Hispania. Su fidelidad y la paz eterna quedaron aseguradas, gracias a su talante más dispuesto para las artes de la paz y las decisiones de César...). Y este es el discurso también que enmarca el texto geográfico de Estrabón (64 a. C. – 24 d. C.), porque, una vez pacificado el territorio y sometidas las poblaciones, se inicia el proceso de ordenación que permite el control y la explotación como suelo y poblaciones provinciales. En el texto de Estrabón (3, 3, 7-8) es clara la contraposición entre la famosa descripción genérica de los montañeses de Iberia, de costumbres rudas y salvajes derivadas de la guerra y la lejanía, frente a la civilización consecuencia de la paz de Roma. Estrabón incluye ya algunas precisiones que indican que los astures no se definen solo por una posición geográfica genérica en el norte, o como vecinos de galaicos y celtíberos (3, 3, 3), sino enclavados en un espacio geográfico más preciso, con algunas referencias básicas. Se pasa de la extrañeza y la lejanía (en las líneas de su texto deudoras de fuentes anteriores, en especial Posidonio), a la imagen de una tierra ya explorada: “La tierra de los astures está atravesada por el curso del río *Melsos* (Nalón), más allá del cual se encuentra, a poca distancia, la *polis* de *Noega*. Cerca de ella, un estuario formado por el océano marca la frontera entre astures y cántabros” (3, 4, 20) (Plácido 2002 y 2004). Pomponio Mela (¿-45 d. C.) en su *De Chorographia* (III, 13) cita, como Estrabón, algunos puntos de referencia esenciales en las tierras de los astures (*astyres*), limitándose a la costa: *Noega* y las aras sestianas, como marca del poder de Roma en unas tierras antes desconocidas: *In ea primum Artabri sunt etiamnum Celticae gentis, deinde Astyres [...]. In Astyrum litore Noega est oppidum, et tres arae quas Sestianas vocant in paene insula sedent et sunt Augusti nomine sacrae inlustrantque terras ante ignobiles.*

Las propias fuentes escritas permiten ver que la paz no fue fácil y que se sucedieron revueltas y enfrentamientos en la zona durante los años siguientes al

final oficial de la guerra en el 19 a. C. Los desajustes y conflictos que hicieron necesario el edicto de Augusto de El Bierzo muestran cómo las recientemente creadas *civitates* de astures cismontanos tomaron forma en el contexto de las consecuencias de la guerra, la definición de nuevas entidades territoriales y sociales (*civitates*), la organización en ellas del poblamiento (*castella*) y la imposición de cargas tributarias, consecuencia directa del sometimiento (Orejas y Sastre, 1999; Orejas y Ruiz del Árbol, 2010).

Plinio el Viejo, buen conocedor de Hispania y en particular de la provincia Citerior (Ciprés, 2017), refleja en su *Historia Natural* cómo a lo largo del siglo I d. C. ese proceso de encaje de los astures en la provincia había tomado forma y las menciones a astures siempre se refieren a entidades territoriales y administrativas: *asturum populi, conventus asturum, regio asturum* (en la que destaca, de nuevo, *Noega* y los *paesici*), *gens asturica* (NH, 3, 6 y 28; 4, 111; 8, 166). *Asturia*, junto a *Gallaecia* y *Lusitania* son citadas como principales productoras de oro (NH, 33, 78). Los astures ya aparecen organizados en 22 comunidades en las que se ha llevado a cabo un censo que suma 240.000 (*Junguntur iis asturum XXII populi divisi in augustanos et transmontanos, Asturica urbe magnifica. in iis sunt Gigurri, Paesici, Lancienses, Zoelae. numerus omnis multitudinis ad CCXL liberorum capitum*). En Plinio, es el *conventus* el marco de referencia de los astures, de manera que los términos *Asturia* o *regio asturum* creemos que pueden considerarse equivalentes al de *conventus asturum*. La existencia de una imponente barrera montañosa justifica la división de los *populi* en dos sectores (augustanos y transmontanos) sin ninguna entidad administrativa, ya que la capital conventual quedó fijada en *Asturica Augusta*.

El listado de Ptolomeo (*Geografía* 2, 6, 5 y 28-37), al describir la provincia Tarraconense, recorre primero su costa, empezando por la desembocadura del Duero hacia el norte hasta el Promontorio Nerio y luego la costa cantábrica. Las únicas referencias aquí, al este de los galaicos lucenses son *Flavionavia* y la desembocadura del *Nailos*, de los pélicos (Παισκόων) (2, 6, 5). Más adelante lista enclaves interiores de la provincia, entre ellos los de *Asturia* (Ἀστούρια) con nueve *poleis*, a las que suma otras nueve en los territorios de los *brigaecini, baedunienses, orniaci, luggones/-i, saelini, superati, amaci, tiburri y gigurri* (2, 6, 28-37). Dejando de lado las dificultades de localización y la identificación, Ptolomeo muestra la geografía de una *Asturia* (una vez más equivalente al *conventus asturum*) articulada en *poleis*, en *civitates*, cuyos núcleos principales ubica.

Entre los beneficios que el dominio de *Asturia* tuvo para Roma destaca sin duda la riqueza de sus minas de oro y la imagen de los astures en las fuentes romanas a partir de la mitad del siglo I d. C., quedó estrechamente ligada a ellas. El último párrafo del texto que Floro dedica a resumir las guerras contra los astures lo indica

claramente: los cambios en el poblamiento y la organización se ponen en relación con las riquezas minerales de la región. Augusto ordenó la explotación del suelo y los astures empezaron a conocer sus riquezas explotándolas en las profundidades en beneficio de otros: *Itaque exerceri solum iussit. Sic Astures nitentes in profundo opes suas atque divitias, dum aliis quaerunt, nosse coeperunt* (Floro, *Epit.* II, 33, 60).

Esta asociación de los astures con las minas que trabajaban por imposición de Roma cristalizó en una imagen literaria a la que recurrieron autores como Silio Itálico (25-101 d. C.), Marco Anneo Lucano (39-65 d. C.) y Claudio Claudiano (370-405 d. C.). Las cronologías de estos escritos indican que este topos se fraguó ya hacia mediados del siglo I d. C., momento en el que se data el inicio del periodo de actividad extractiva más intensa y extensa. Silio Itálico en su *Punica* (1, 231) elogia las riquezas minerales de Hispania, destacando entre otras el oro extraído por el *astur avarus*: *Hic omne metallum:/ electri gemino pallent de semine venae,/ atque atros chalybis fetus humus horrida nutrit./ Sed scelerum causas operit deus. Astur avarus/ visceribus lacerae telluris mergitur imis/ et redit infelix effosso concolor auro* (Todos los metales se encuentran aquí: hay vetas de electro, cuyo tono amarillo muestra su doble origen, y la tierra rugosa produce su cosecha negra de hierro. Pero los dioses ocultan lo que provoca los crímenes. Y sin embargo, el astur ávido se lanza al fondo de las entrañas de la tierra mutilada y regresa de ella desgraciado y amarillo, como el oro que arranca). La contraposición entre el disfrute que produce la obtención de riquezas mineras y la desgracia y el padecimiento de los mineros aparece en otros autores como Séneca (*Nat. Quaest.* 5, 3-4) y siempre resuenan las vívidas y dramáticas escenas de Diodoro Sículo sobre las minas egipcias (3, 12, 1).

La imagen del pálido astur, confinado en las profundas galerías, aparece en la *Farsalia* de Lucano (IV, 298): “Privados ahora de agua, cavan la tierra buscando ocultos manantiales y escondidas corrientes. No solo horadan el suelo con zapapicos y duros azadones, sino también con sus propias espadas; y profundizan un pozo abierto en el monte hasta el nivel de la llanura regada. No desciende a tanta profundidad, ni deja tan lejos la luz del día el pálido buscador de oro astur” (*Non se tam penitus, tam longe luce relictas merserit Asturii scritator pallidus auri*). Y se repite en las *Laudes Serenae* de Claudio Claudiano (77-82, 27): “Ni el pálido astur deambula por los montes perforados, que vomitan abundantemente el oro ofrecido por el sagrado natalicio” (*effosis nec pallidus Astur oberrat montibus: oblatum sacris natalibus aurum vulgo vena vomit*).

Además de en estos escritos, en algunos textos epigráficos se encuentran menciones explícitas a los astures. Y son estas fuentes las que dejan ver su peso en otra faceta importante: las unidades auxiliares del ejército de Roma. En inscripciones, al margen del ám-

bito militar, se documenta “astur” como antropónimo⁴. Con la misma amplitud que en las fuentes escritas, en la *tabula lougeiorum* del año 1 d. C. aparece *ex gente asturum (ex gente asturum conventus Arae/ August(a)e/ civitas lougeiorum hospitium fecit cum...)*. A las revueltas de los astures de mediados del siglo I d. C. se alude en el epígrafe en honor de *Marcus Vettius Valens*, que se enfrentó a ellos (CIL XI 395). En relación al *conventus* hay una mención a su genio⁵ y son varias las menciones a *Asturia* en cargos administrativos (*praefecti, procuratores, legati*). Por último en la inscripción *asturu(m) et luggonu(m)* (ERA 62), interpretada de varias maneras (Orejas y Fernández Ochoa, 2019: 325-326).

Varios estudios han recopilado y analizado las referencias epigráficas a *auxilia* astures, desde el de F. Diego Santos de 1957, el de J. M. Roldán de 1974 o las varias aportaciones de P. Le Roux (en especial en su obra de 1982), hasta algunos trabajos parciales de N. Santos y E. Pitillas. La síntesis de Holder de 1980 fue completada con las dos monografías de J. Spaul de 1994 y 2000 sobre *alae* y *cohortes*, que reúnen la documentación para el conjunto del imperio.

La epigrafía prueba tanto el reclutamiento de astures en unidades diversas (como, por ejemplo el susarro *Cloutius Clutami filius*), *duplicarius* de un *ala pannoni(um)*, CIL III 2016, unidad que parece acogió a más individuos del noroeste hispano), como la existencia de unidades auxiliares *asturum*. Además de los auxiliares que en sus epitafios indican claramente su origen (astur transmontano, zoela, lanciense...), hay otro grupo cuya onomástica remite al noroeste de la península Ibérica. Los nombres de individuos vinculados a las unidades y documentados entre los siglos I y III d.C. reflejan la diversificación de sus orígenes geográficos cuando se fueron renovando los contingentes, de manera que la conservación del nombre “asturum” recordaba el primer reclutamiento, pero ya nada (o poco) tenía que ver con la composición de las unidades. Todo lo que rodea a los *auxilia* presenta siempre dudas, tanto por la variabilidad numérica y de composición de sus unidades, como por su movilidad.

Hay constancia de hasta 5 *cohortes asturum* (I, II, III, V y VI), dos de astures y galaicos (*aestureru(m) et callaecoru(m)*) (Spaul, 2000: 72-81), y 3 *alae asturum*, a las que hay que sumar un *ala praetoria I hispanorum asturum* (Spaul, 1994: 37-47). Indudablemente el origen de sus soldados varió con el tiempo, con reclutamientos locales, pero su denominación indica que inicialmente se movilizó un contingente básicamente astur o astur y galaico. A este proceso responden ejemplos como el famoso astur transmontano *Pintaius Pedicili filius*, *signifer* de la *cohors V asturum* (CIL XIII

8098) (fig. 2) y posiblemente *Elaesus Coelonis filius*, *eques* del *ala III asturum* (CIL II2/14 348), a juzgar por su onomástica.

Si se tienen en cuenta las unidades *lucensium* y *bracaraugustanorum*, en conjunto los *conventus* del noroeste resultan una de las principales regiones suministradoras de tropas auxiliares en el siglo I d. C. (Le Roux, 1982: 93-96). Hubo, además, dos *alae cantabrorum* y no es descartable la presencia de individuos del noroeste en *alae* denominada genéricamente *hispaniorum*. Aunque es difícil establecer un cálculo de los contingentes, al menos en los primeros momentos no parecen cifras desdeñables (Le Roux, 1985: 300-301). En conjunto, Hispania, y en particular la Tarraconense, fue hasta la época flavia una de las principales suministradoras de *auxilia*, junto a Galia y Germania, Panonia y Tracia. Del noroeste de la Tarraconense, incluyendo las cántabras, proceden 25 unidades de infantería, quizás alguna más, si se tiene en cuenta el posible desdoble de numerales (Spaul, 2000) y las cuatro *alae* documentadas originarias del noroeste hispano llevan el apelativo *asturum* (Spaul, 1994: 37-47). Hay, además referencias en la bibliografía a un *ala gigurrorum* y un *ala lemavorum*, consideradas dudosas (Spaul, 1994: 247 y 249); HEp, 1, 1989, 214; IRG IV, 66=HEp, 2, 1990, 521).

Parece que el nacimiento de todas las unidades auxiliares de astures (y del Noroeste en general) se data en época julio-claudia, en los años o décadas inmediatamente posteriores a la conquista. Ya se ha hecho notar que la mayor parte de los contingentes auxiliares reclutados por Augusto procedían de las zonas en las que César o él mismo habían llevado a cabo campañas militares. Sin duda, la permanencia del ejército en la zona tras las campañas, pudo favorecer también las operaciones de reclutamiento (Le Roux, 1985: 295).

Sin voluntad de abordar aquí un estudio monográfico al respecto, hay algunos aspectos relacionados con el reclutamiento de astures que merecen ser mencionados en el contexto de este trabajo. En primer lugar, la elección de los nombres denominados “étnicos” o “nacionales” de las unidades auxiliares refleja claramente la organización provincial romana y, en el caso que nos ocupa, dentro de ella, la conventual. El reclutamiento de individuos o grupos para nutrir *auxilia* está relacionado con distintos aspectos de la dominación de Roma sobre las provincias y no siempre tuvo la misma lectura para las comunidades indígenas en las que tuvo lugar. Por una parte, fueron operaciones impuestas, derivadas directamente del control de Roma sobre los recursos y las poblaciones de las tierras sometidas. Como Haynes indica “recruitment was, after all, closely linked to other forms of taxation —imperial expectations and local capabilities varied significantly” (Haynes, 2013: 95).

Algunos autores han propuesto, para el caso de los astures en particular, que las levas pudieron ser más intensas entre ellos para debilitar a estas comunidades tras la conquista, privándolas de los varones jóvenes y limitando el banditaje (García y Bellido, 1963; Haynes, 2013: 107-108), contribuyendo así a mantener el carác-

⁴ CIL II 745=2604=2605, *Astur*; CIL II 6260 (2), *Asturi*; ILER 6726, *Asturio*; CIL XI 395, *Astur*.

⁵ *Genio / convent(us) / Asturicensis Conventus*: CIL II 4072, Tarracona.

ter rural y arcaico de las comunidades (Millet, 2002: 167-8) y neutralizando el peligro que podían suponer en una zona estratégica por sus minas. Estos tópicos sobre los pueblos del norte hispano siguen aún latentes en muchas publicaciones. Esto, sin embargo, no tiene en cuenta que precisamente el trabajo en las minas exigía la disponibilidad de mano de obra local, otra forma de imposición fiscal sobre los vencidos (Orejas, 2017). Haynes alude también a una expulsión del área de poblaciones locales, una especie de excedente demográfico causado por la expansión de las minas y de *Asturica Augusta* y su red viaria (Haynes, 2013: 107). Sin duda con esto está relacionada una redistribución espacial de las poblaciones astures, como se ha comprobado en estudios en la cuenca noroccidental del Duero o en la Zona Arqueológica de Las Médulas (Fernández-Posse y Sánchez-Palencia, 1988; Orejas, 1996; Sánchez-Palencia, 2000) y se aprecia en otras zonas como en el valle del Navia (Arias Vilas y Villa Valdés, 2005; Villa Valdés, 2009 y 2013), pero no provocó un excedente de población al que se diese salida mediante reclutamientos. Otros trabajos consideran que reflejan una selección, una preferencia por gentes procedentes de las montañas por sus cualidades, en línea con el discurso de Mecenas recogido por Dion Casio (*Hist.* 52, 27). Sin embargo, a la vista del contexto general del sometimiento de astures y galaicos, la leva como pieza del nuevo sistema tributario impuesto por Roma, resulta esencial. Tácito se refiere a esta milicia auxiliar como una forma de esclavitud (... *simul secretis sermonibus admonebat malorum, quae tot annis perpessi miseram servitutem falso pacem vocarent, Hist.* 4,17) y de sometimiento de las provincias (*provinciarum sanguine provincias vinci, Hist.* 4, 17). El mismo autor en sus *Annales*, en el contexto de los enfrentamientos con los tracios (como se ha mencionado, una de las fuentes principales de *auxilia*), indica como causa esencial de su revuelta tanto su carácter, como el rechazo a las levatas forzosas: *Causa motus super hominum ingenium, quod pati dilectus et validissimum quemque militiae nostrae dare aspernabantur...* (*Ann.* 4, 46).

Hasta qué punto los voluntarios cubrieron las necesidades de reclutamiento auxiliar y cómo pudo actuar en ello la propaganda de Roma, es algo difícil de evaluar. En ocasiones se ha aludido a la entrada de miembros de las élites indígenas en estas unidades, como vía de integración y promoción dentro de los marcos romanos, como en el caso de las unidades de caballería tracias. Esto tiene que ver con la entrada en tropas auxiliares como forma de “incorporación” al mundo romano, recurriendo al término empleado por Haynes (Haynes, 2013: 20-23). La diferenciación entre tropas legionarias y *auxilia* calca la separación básica entre ciudadanos y no ciudadanos. Quienes integraban estas unidades no eran (habitualmente) ciudadanos, pero era una vía de acceso a la ciudadanía. Si nos guiamos por la onomástica, los infantes o jinetes *astures* murieron, en su mayoría, siendo peregrinos, pero sus monumentos

funerarios muestran su integración en las comunidades militares establecidas en *Moesia, Pannonia, Dalmacia, Noricum, Illyricum, Britania, Germania, Hispania* y *Mauretania Tingitana*. ¿Hasta qué punto fueron vectores de romanización en sus lugares de origen, más allá de su incorporación individual a la vida militar? Realmente faltan las pruebas del regreso a sus tierras; 25 años de servicio dejaban poco margen.

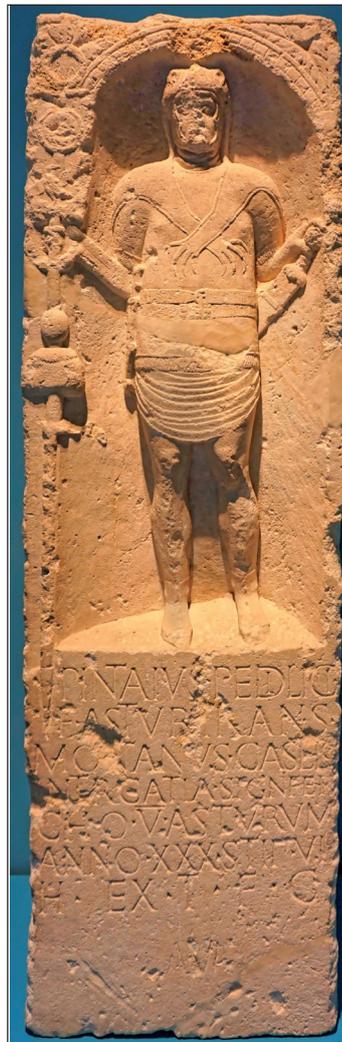


Figura 2. Estela de Pintaius, astur transmontanus CIL XIII 8098. LVR-Landesmuseum Bonn (foto: EST-AP. IH. CSIC).

Así, la entrada de astures en unidades auxiliares fue, básicamente, resultado de una imposición. Pero esto no fue óbice para que se convirtiese en una vía de promoción individual. Una muestra más de las múltiples facetas de un proceso que tuvo que ver fundamentalmente con los intereses de Roma, pero también con las realidades de las comunidades en las que las levatas se llevaban a cabo.

A la vista de lo que hasta aquí se ha expuesto, es evidente que resulta muy problemático intentar rastrear realidades prerromanas a partir del registro arqueológico, epigráfico o textual romano. Sobre esta cuestión han reflexionado otros colegas, tanto desde la perspectiva del análisis de fuentes (Plácido, 2009)

como también desde la arqueología (Esparza, 2010). Este último autor habla de “fenómenos de tradición inventada”, que se explican en una situación de “descontaminamiento de las estructuras tradicionales” (Esparza, 2010: 305). Los territorios meridionales y orientales de Hispania pasan por estar “muy romanizados” frente a la supuestamente notable pervivencia indígena de los territorios del Noroeste. Sin embargo, el cambio histórico que trajo la dominación romana al Noroeste fue mucho más profundo. Como ha argumentado Bendala, estas otras regiones estaban, a la llegada de Roma, asimiladas al mundo cultural mediterráneo, marcado por el helenismo, lo que facilitó su “aculturación a la romana” y al mismo tiempo la existencia de rasgos culturales indígenas/fenicios (Fernández-Ochoa y Morillo, 2002: 264; Bendala, 2006). Aquí existían ya formas de vida urbana y aristocracias locales. En el Noroeste, no. Pero además, y por su parte, la información que transmiten las fuentes literarias —elaboradas obviamente en el momento del cambio, del contacto con Roma bajo diversas formas y momentos— transmiten más sobre la conceptualización romana del “otro”, sometido y/o integrado, y de la manera en la que se ejerce el control imperial, que sobre las formas de vida, identidad o etnicidad de las poblaciones hispanas.

Las aportaciones de Carmen Fernández-Ochoa tienen, entre otros, dos aspectos fundamentales que están en la base de prácticamente todos los estudios posteriores sobre la dominación romana del Noroeste y la sociedad provincial. Por una parte, Fernández-Ochoa ha otorgado siempre gran relevancia a los estudios arqueológicos para entender el llamado “proceso de romanización”. Esto incluye la excavación de yacimientos dentro de planes de investigación globales, que permitan obtener una visión regional, pero también aquellas dimensiones “geográfico-estratégicas” de los asentamientos, para poder entender su función y su desarrollo (Fernández-Ochoa, 1988: 359). Como ella misma ha argumentado a lo largo de los años —cada vez con mayor “optimismo”— el creciente conocimiento del registro arqueológico romano ha sido un elemento fundamental a la hora de cambiar el paradigma interpretativo sobre el Noroeste. El peso (cuantitativo y objetivo) del registro romano ha hecho bascular del lado de la arqueología el protagonismo, frente a la epigrafía y al análisis de fuentes escritas, en la renovación durante los 1980 y 90 de la visión sobre la dominación. En este sentido, el “Plan Gijón de excavaciones arqueológicas”, con su visión diacrónica, ha sido, y es, un punto de referencia fundamental.

El otro factor esencial ha sido el cambio en la concepción del propio concepto de romanización, desde la idea de que el Noroeste en general —y los territorios astures y cántabros en particular— se mantuvieron en la excepcionalidad y el aislamiento mientras se producía la integración del resto de Hispania en la civilización romana, hasta la homologación de las realidades noroccidentales al resto de la Península, desde su espe-

cificidad (Fernández-Ochoa, 2006; Fernández-Ochoa y Morillo, 2002, 2007 y 2015). En esto ha sido fundamental el hecho de que otras regiones, como el ámbito fenicio-púnico meridional, también conservaron rasgos culturales propios dentro de la cultura provincial, así como la relevancia que se ha dado al factor indígena como agente histórico capaz de generar variabilidades locales en un proceso que se ha ido contemplando de formas cada vez menos homogeneizantes. A partir de aquí, Fernández-Ochoa ha propuesto su modelo (o modelos) de “romanización atlántica” (Fernández-Ochoa y Morillo, 2015), marcados por condicionantes geográficos diversos de los mediterráneos, el momento tardío de la conquista en comparación con el resto de la Península, la importancia del ejército y las minas de oro y un poblamiento morfológicamente semejante al prerromano (Fernández-Ochoa y Morillo, 2007). Los distintos ritmos de integración, y las casuísticas particulares de las diferentes regiones, dieron lugar a una variabilidad regional (área galaica meridional, tierras meseteñas de *Asturia y Cantabria*, territorios transmontanos...) (Fernández-Ochoa y Morillo, 2015: 193-4).

Esto ha confluído en el reconocimiento del mundo rural como esencial para conocer los procesos históricos de estos territorios; un mundo rural en el que penetran rasgos del urbano. Sin duda, “las excavaciones en los últimos años en el Noroeste han demostrado con contundencia la existencia de un urbanismo romano perfectamente desarrollado, con edificios públicos, infraestructuras urbanas, trazados ortogonales, etc.” (Fernández-Ochoa y Morillo, 2007: 21). Además de las capitales conventuales, otros núcleos como Chaves o Gijón muestran, efectivamente, la incorporación de elementos desarrollados en contextos urbanos romanos, pero en el marco de unas *civitates* rurales y de *peregrini*. Efectivamente, tanto la arqueología como la epigrafía en muchas regiones desprenden un marcado carácter rural y el funcionamiento de la vida en estos núcleos (considerados secundarios o *small towns*) no responde al mismo patrón que el de otras regiones del imperio y obligan a reflexionar sobre la lectura del registro arqueológico en términos de morfología y patrones de poblamiento (Fernández Ochoa *et al.*, 2014). Al margen de la cuestión de la mayor o menor difusión de la municipalización, la ausencia de prácticas epigráficas como el evergetismo indican un funcionamiento local distinto, que posiblemente implica una estructura social diferente a la de otras regiones del imperio. Es admisible que la ausencia de auténticos cuerpos cívicos y la existencia de formas de organización campesinas expliquen las peculiaridades de este registro, como hemos argumentado en otras ocasiones (recientemente en Sastre *et al.*, 2017). Entre las peculiaridades del registro arqueológico y epigráfico del Noroeste, Fernández-Ochoa y Morillo indican acertadamente “la escasez de algunos edificios cívicos monumentales (teatros, anfiteatros, circos, templos) y de epigrafía de carácter municipal” (Fernández-Ochoa y Morillo, 2007: 23).

En 2007 estos autores mostraban su “optimismo” señalando la posibilidad de que “en los dos próximos años estos dos aspectos serán descartados o matizados convenientemente”. Han pasado ya 12 años y el panorama en este sentido no ha cambiado demasiado, lo cual no implica ningún tipo de “pesimismo”, sino el reto de abordar estas realidades desde enfoques ajenos al clásico urbano-centrismo de la arqueología romana. Esto pasa por reconocer la importancia del mundo rural más allá del modelo de las *villae*, pero con ellas (Fernández-Ochoa *et al.*, 2014; Sastre *et al.*, 2019a).

Un elemento de gran importancia, que subrayan Fernández-Ochoa y su grupo al definir la variabilidad regional del Noroeste ante el dominio romano, es la influencia romana pre-augustea para explicar el importante cambio del registro castreño a partir del siglo II a. C.: “no es posible que las sociedades prerromanas peninsulares trataran de homologarse a un patrón de romanización determinado, sobre todo porque no existió dicho modelo con anterioridad a Augusto” (Fernández-Ochoa y Morillo, 2015: 185). Siguiendo a Keay (1996), “sólo a partir de época de augustea existe una cultura romana definida en sus rasgos esenciales (latinización, municipalización y urbanización a la romana” aunque no hubo una política de asimilación cultural (Fernández-Ochoa y Morillo, 2002: 264). A ello habría que añadir que antes del Principado, la importancia de la ideología hegemónica imperialista es incipiente, pero débil. Hemos argumentado en un trabajo reciente (Sastre *et al.*, 2019b) que sólo a partir del Principado de Augusto, Roma impone una forma de ver el mundo de la que no escapan las comunidades provinciales, por mucho que su respuesta a ella sea variada y polifacética. El paso de la República al Principado implica, entre otras muchas cosas, un cambio de concepción del imperio que pasa a ser el ámbito de la paz y la civilización que justifica el imperialismo romano. Previamente, en el contexto ideológico y cultural helenístico, el prestigio local en el marco de la dominación romana se basaba en el surgimiento de fuertes identidades locales que reinterpretaban su tradición y mostraban formas culturales “equivalentes” a la romana (ver procesos parecidos para el sur peninsular en Machuca, 2019). Los procesos de cambio que se documentan en época republicana, y que resultan muy “localistas”—hasta el punto que tradicionalmente se ha considerado que Roma no influye prácticamente hasta finales de la República—, son en realidad un resultado del contacto y de la dominación. Pero a partir de finales del siglo I a. C. hay un cambio. La historiografía tradicional lo ha visto muy claro: es con la política de César cuando empieza a hacerse visible la “romanización”. Pero esto no se debe únicamente al hecho, sumamente relevante, de la fundación de colonias y el desplazamiento masivo de población itálica (colonos, comerciantes y demás) hacia ámbitos provinciales, sino a un cambio profundo en la concepción imperial. Junto al “inventario del mundo” que explicó Nicolet (1988), la sistematización

de los recursos y la imposición de formas de fiscalidad estructuradas y controladas directamente por el Estado (la aparición de una economía imperial que supera la “economía de guerra” republicana definida por Naco, 2003), se consolida la concepción del Imperio como un territorio unitario, sobre el que recae el *dominium* del *populus romanus*, una ecúmene sujeta a la *Iustitia*, la *Pax*, la *Fides* y, en último término, la *Humanitas*, que encarna el emperador. Aunque Roma reconozca unas cotas considerables de autonomía local y que, en suma, su sistema de dominación siempre fuera descentralizado, el Imperio como espacio único y diferenciado respecto al exterior aglutinaba todo este conglomerado social, político y cultural bajo una pátina homogénea de dominio, fijando claramente el límite con el mundo bárbaro. Al mismo tiempo, Augusto inaugura la *Aeternitas*, realizándose así la culminación de la Historia y una homogenización cultural que va de suyo desde el momento en el que las élites locales se integran en una manera “civilizada”, “a la romana” de demostrar y conservar su poder (Hidalgo, 2005; Dopico, 1999). Evidentemente, esto no supone la desaparición de lo local, pero sí implica un vuelco en la forma de administrar este localismo.

Todo esto permite justificar que el registro arqueológico del área meridional galaica, con los grandes asentamientos, guerreros galaicos, saunas, plástica y decoración, etc. es evidencia de nuevas formas de organización social y nuevas manifestaciones culturales generadas en el contexto de la dominación romana republicana (Currás *et al.*, 2016, Álvarez González, 2019). Son resultado de un proceso de cambio en el que las comunidades locales re-inventan su identidad en un contexto histórico completamente innovador, marcado por la aparición de la desigualdad social y por la presencia de una potencia imperial. A González Ruibal le parece improcedente hablar de “romanización” y “habría considerado más verosímil que hubieran incorporado costumbres romanas, como escultura de tipo clásico, joyería romana, cerámica romana y poblados en llano” (González Ruibal, 2006: 325). Pero esto sólo podía ocurrir a partir de Augusto: los condicionantes históricos previos implicaban procesos de cambio diferentes, completamente ajenos a la realidad modélica y estereotipada que inventó la historiografía clásica sobre la “romanización” a partir de la ideología imperialista del Principado.

BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez González, Y. (2019): *El poblamiento castreño en la cuenca media del Miño: una visión diacrónica y territorial en la cuenca del Barbantiño*. Madrid (tesis doctoral: <https://eprints.ucm.es/56481/>).
- Arias Vilas, F. y Á. Villa Valdés (2005): “El poblamiento romano en el territorio de los galaicos lucenses.”. En C. Fernández Ochoa y P. García Díaz, (eds.):

- Unidad y diversidad en el Arco Atlántico en época romana III. Estructuras del poblamiento*. Oxford: 277-287.
- Bendala Galán, M. (2006): "Hispania y la "romanización". Una metáfora: ¿crema o menestra de verduras?". *Zephyrus*, 59: 289-92.
- Camino Mayor, J., R. Estrada García y Y. Viniegra Pacheco (2015): "La línea de operaciones de la vía Carisa (Asturias y Norte de León)". En J. Camino, E. Peralta y J. F. Torres (eds.): *Las Guerras Astur-Cántabras*. Gijón: 217-237.
- Ciprés Torres, P. ed. (2017): *Plinio el Viejo y la construcción de la Hispania Citerior*. Vitoria-Gasteiz.
- Currás Refojos, B. X.; Sastre Prats I., Orejas Saco del Valle, A. (2016): "Del castro a la *civitas*: dominación y resistencia en el Noroeste hispano". En R. Morais, M. Bandeira, M. J. Sousa (eds.): *Celebração do Bimilenário de Augusto. Ad nationes. Ethnous Kallaikon*. Braga: 118-129.
- Diego Santos, F. (1957): "Alas y cohortes de los astures", *BCPMOviedo*, 1: 97-112 (= Diego Cantos, F. (2009): *El conventus asturum y anotaciones al noroeste hispano*. Oviedo: 499-507.
- Dopico Caínzos M. D. (1999): "¿*Aeternitas* o desaparición de Roma? Dos visiones de la sociedad romana". *Quaderni Urbinati di Cultura Classica*, 63 (3): 139-161.
- Esparza Arroyo, A. (2010): "Etnicidad y arqueología en *Asturia*". En P. Bueno, Antonio Gilman, C. Martín, F. J. Sánchez-Palencia (eds.): *Arqueología, sociedad, territorio y paisaje. Estudios sobre Prehistoria reciente, Protohistoria y transición al mundo romano en homenaje a M^a Dolores Fernández-Posse*. Bibliotheca Praehistorica Hispana XXVIII. Madrid: 291-312.
- Fernández Ochoa, C. (1988): "El impacto romano sobre el hábitat del Noroeste. (Estado de la cuestión sobre los fenómenos de transición y articulación del territorio)". *Actas del I Congreso Peninsular de Historia Antigua*, vol. II. Santiago de Compostela: 345-362.
- Fernández Ochoa, C. (2006): "Los castros y el inicio de la romanización en Asturias. Historiografía y debate". *Zephyrus*, 59: 275-288.
- Fernández Ochoa, C. y Á. Morillo Cerdán (2002): "Romanización y asimilación cultural en el Norte Peninsular. Algunas reflexiones sobre un *topos* historiográfico desde una perspectiva arqueológica" En M. A. de Blas Cortina y A. Villa Valdés (eds.): *Los poblados fortificados del Noroeste de la Península Ibérica: formación y desarrollo de la cultura castreña*. Coloquios de Arqueología de la cuenca del Navia. Homenaje al Prof. José Manuel González. Navia: 261-277.
- Fernández Ochoa, C. y Á. Morillo Cerdán (2007): "Astures y romanos. Claves para una interpretación historiográfica de la romanización en Asturias". En J. Fernández-Tresguerres (coord.): *Astures y romanos: nuevas perspectivas*. Oviedo: 11-26.
- Fernández Ochoa, C. y Á. Morillo Cerdán (2015): "La romanización atlántica: modelo o modelos de implantación romana en el Noroeste peninsular". *Portugalia*, Nova Serie, 36: 183-197.
- Fernández Ochoa, C., J. Salido Domínguez, J. y M. Zarzalejos Prieto (2014): "Las formas de ocupación rural en Hispania. Entre la terminología y la praxis arqueológica". *Cuadernos de Arqueología y Prehistoria de la Universidad Autónoma de Madrid*, 40: 111-136. <http://dx.doi.org/10.15366/cu-pa-uam2014.40.008>
- Fernández-Posse, M^a D. y F. J. Sánchez-Palencia (1988): *La Corona y El Castro de Corporales II. Campaña de 1983 en La Corona y Prospecciones en la Cabrera y la Valdería (León)*. Excavaciones Arqueológicas en España, 153. Madrid.
- García y Bellido, A. (1963): "Los auxiliares hispanos en los ejércitos de ocupación 200-30 a. C.". *Emerita*, 31: 213-226.
- González Rodríguez, M. C. (1997): *Los astures y los cántabros vadinienses. Problemas y perspectivas de análisis de las sociedades indígenas de de la Hispania indoeuropea*. Bilbao.
- González Ruibal A. (2006): *Galaicos, poder y comunidad en el Noroeste de la península Ibérica (1.200 a.C. – 50 d.C.)*. *Brigantium*, 28. A Coruña
- Haynes, I. (2013): *Blood of the provinces. The Roman Auxilia and the Making of Provincial Society from Augustus to the Severans*. Oxford.
- Hidalgo de la Vega M. J. (2005): "Algunas reflexiones sobre los límites del *oikoumene* en el Imperio Romano". *Gerión*, 23 (1): 271-285.
- Holder, P. A. (1980): *The auxilia from Augustus to Trajan*, BAR International Series, 70. Oxford.
- Keay, S. (1996): "La Romanización en el sur y en el levante de España hasta la época de Augusto". En J. M. Blázquez y J. Alvar (eds.): *La Romanización en Occidente*. Madrid: 146-78.
- Le Roux, P. (1981): "Inscriptions militaires et déplacements de troupes dans l'empire romain". *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik*, 41: 195-206.
- Le Roux, P. (1982): *L'armée romaine et l'organisation des provinces ibériques d'Auguste à l'invasion de 409*. Paris.
- Le Roux, P. (1985): "Provincialisation et recrutement militaire dans le N.O. hispanique au Haut-Empire romain". *Gerión*, 3: 283-308.
- Le Roux, P. (2009): "Soldados hispanos en el ejército imperial romano.". En J. Andreu *et alii* (eds.): *Hispaniae. Las provincias hispanas en el mundo romano*. Tarragona: 283-292.
- Machuca Prieto, F. (2019): *Una forma fenicia de ser romano. Identidad e integración de las comunidades fenicias de la Península Ibérica bajo el poder de Roma*. Sevilla.
- Millet, M. (2002): "Roman interaction in NW Iberia". *Oxford Journal of Archaeology*, 20 (2): 157-170. <http://dx.doi.org/10.1111/1468-0092.00128>

- Moralejo Álvarez, J. L. (1977): "Ni "Astur" ni "Astures", sino "Ástur" y "Ástures"". *Boletín del Instituto de Estudios Asturianos*, 90-91: 363-372.
- Nicolet C. (1988): *L'inventaire du monde. Géographie et politique aux origines de l'Empire romain*. Paris.
- Ñaco del Hoyo T. (2003): "Vectigal incertum". *Economía de guerra y fiscalidad republicana en el Occidente romano: su impacto histórico en el territorio (218-133 a.C.)*. BAR International Series, 1158. Oxford.
- Orejas Saco del Valle, A. (1996): *Estructura social y territorio. El impacto romano en la Cuenca Noroccidental del Duero*. Anejos de Archivo Español de Arqueología XV, Madrid.
- Orejas Saco del Valle, A. (2017): "Minatori durante l'Impero Romano: schiavi e lavoratori dipendenti". *Spartaco. Schiavi e padroni a Roma*. Roma: 101-117.
- Orejas Saco del Valle, A. y C. Fernández Ochoa (2019): "Civitates y comunidades de la Asturia Transmontana. A propósito de los *luggoni arganticaeni*". *Lucentum*, 38: 321-340. <http://dx.doi.org/10.14198/LVCENTVM2019.38.15>.
- Orejas Saco del Valle, A. y I. Sastre Prats (1999): "Fiscalité et organisation du territoire dans le Nord-Ouest de la Péninsule Ibérique: *ciuitates*, tribut et *ager mensura comprehensus*". *Dialogues d'Historie Ancienne*, 25 (1): 159-188.
- Orejas Saco del Valle, A. y M. Ruiz del Árbol Moro (2010): "Los *castella* y la articulación del poblamiento rural de las *civitates* del noroeste peninsular". En C. Fornis, J. Gallego, P. López Barja y M. Valdés (eds.): *Dialéctica histórica y compromiso social. Homenaje a Domingo Plácido*, vol. 2. Zaragoza: 1091-1127.
- Palao Vicente, J. J. (2010): "Las tropas auxiliares del *exercitus hispanicus*". *Revue des Études Anciennes*, 112: 169-189.
- Peralta Labrador, E. J., J. Camino Mayoral y J. F. Torres-Martínez (2019): "Recent research on the Cantabrian Wars: the archaeological reconstruction of a mountain war". *Journal of Roman Archaeology*, 32: 421-438.
- Pitillas Salañer, E. (2006): "Soldados auxiliares del ejército romano originarios del NW de Hispania (s. I d.C.)". *Hispania Antiqua*, 30: 21-34.
- Plácido Suárez, D. (2002): "La estructuración territorial y étnica del *Conventus Bracarenensis*". *Minius*, 10: 111-134.
- Plácido Suárez, D. (2004): "La configuración étnica del occidente peninsular en la perspectiva de los escritores grecorromanos". *Studia Historica. Historia Antiqua*, 22: 15-42.
- Plácido Suárez, D. (2009): "Los pueblos prerromanos y sus observadores". En I. Sastre (coord.): *Arqueología Espacial: Identidades, Arqueología Espacial*, 27: 47-62.
- Roldán Hervás, J. M. (1974): *Hispania y el ejército romano. Contribución a la historia social de la España antigua*. Salamanca.
- Sánchez-Palencia Ramos, F. J. (ed.) (2000): *Las Médulas (León). Un paisaje cultural en la Asturia Augustana*. León.
- Sánchez-Palencia Ramos F. J. y J. Mangas Manjarrés (eds.) (2000): *El Edicto del Bierzo. Augusto y el Noroeste de Hispania*. Ponferrada.
- Santos Yanguas, N. (2010): "Oficiales astures en las tropas auxiliares romanas". *Hispania Antiqua*, 33-34: 111-130.
- Santos Yanguas, N. (2016): "Soldados astures en las tropas auxiliares romanas". *Tiempo y Sociedad*, 24: 7-55.
- Sastre Prats, I., A. Orejas Saco del Valle, B. X. Currás Refojos y E. Zubiaurre Ibáñez (2017): "La formación de la sociedad provincial en el Noroeste hispano y su evolución: *civitates* y mundo rural". *Gerión*, 35 (2): 537-552.
- Sastre Prats, I., A. Rodríguez Fernández y B. X. Currás Refojos (2019a): "El mundo rural en el sistema provincial romano: una reflexión historiográfica para el Noroeste hispano." En A. Alvar Nuño (ed.): *Historiografía de la esclavitud. GIREA XXXIX*, Anejos de Revista de Historiografía, 10. Madrid: 449-478.
- Sastre Prats, I., A. Rodríguez Fernández y B. X. Currás Refojos (2019b): "La hegemonía del imperio: ideología y cambio social y cultural en el marco de la expansión romana. El Noroeste hispano". *GIREA 38. Praxis e Ideologías de la Violencia. Para una anatomía de las sociedades patriarcales esclavistas desde la Antigüedad*. Besançon: 297-329.
- Spaul, J. (1994): *Ala². The Auxiliary Cavalry Units of the pre-Diocletianic Imperial Roman Army*. Andover.
- Spaul, J. (2000): *Cohors². The evidence for and a short history of the auxiliary infantry units of the Imperial Roman Army*, BAR International Series, 841. Oxford.
- Syme, R. (1970): "The conquest of North-West Spain". *Legio VII Gemina*. León: 79-101.
- Villa Valdés, Á. ed. (2009): *Museo Castro de Chao Samartín. Catálogo*. Oviedo.
- Villa Valdés, Á. et al. (2013): *Los castros del valle del Navia. Tesoro arqueológico en el Occidente de Asturias. Cuaderno catálogo de la exposición y el ciclo de conferencias*. Oviedo.