

*ANEJOS a  
CuPAUAM  
4*

*Docendo discimus  
Homenaje a  
la profesora Carmen Fernández Ochoa*

Luis Berrocal-Rangel, Alfredo Mederos Martín (eds.)  
Dpto. de Prehistoria y Arqueología - Facultad de Filosofía y Letras  
Vicerrectorado de Investigación  
Madrid, 2020

# SUMARIO

PRESENTACIÓN	
<i>Luis Berrocal Rangel</i> .....	11-12
CARMEN FERNÁNDEZ OCHOA: PASIÓN POR LA ARQUEOLOGÍA <i>CARMEN FERNÁNDEZ OCHOA: PASSION FOR ARCHAEOLOGY</i>	
<i>Mar Zarzalejos Prieto y Ángel Morillo Cerdán</i> .....	13-17
CONVERSANDO CON MELUS EN LA VILLA ROMANA DE CARRANQUE <i>CONVERSING WITH MELUS IN THE ROMAN VILLA OF CARRANQUE</i>	
<i>Manuel Bendala Galán</i> .....	19-28
AL HILO DE LA EXPERIENCIA. REFLEXIONES PERSONALES SOBRE LA HISTORIA DE LA ARQUEOLOGÍA CLÁSICA EN ESPAÑA <i>IN THE WAKE OF THE EXPERIENCE. PERSONAL REFLECTIONS ON THE HISTORY OF CLASSICAL ARCHAEOLOGY IN SPAIN</i>	
<i>Lorenzo Abad Casal</i> .....	29-37
NOTAS DE LECTURA <i>READING NOTES</i>	
<i>Carmen Aranegui Gascó</i> .....	39-42
LOS PROCESOS DE APRENDIZAJE EN LAS SOCIEDADES PREHISTÓRICAS. UN ENFOQUE ETNOARQUEOLÓGICO <i>APPRENTICESHIP PROCESSES IN PREHISTORIC SOCIETIES. AN ETHNOARCHAEOLOGICAL APPROACH</i>	
<i>Isabel Rubio de Miguel</i> .....	43-53
LA PRIMERA CAMPAÑA DE EXCAVACIÓN EN EL POBLADO CALCOLÍTICO DE VALENCINA DE LA CONCEPCIÓN (SEVILLA). EL CORTE ESTRATIGRÁFICO 1, 1971. FASES DEL CALCOLÍTICO INICIAL Y CAMPANIFORME <i>THE FIRST EXCAVATION CAMPAIGN IN THE CHALCOLITHIC SETTLEMENT OF VALENCINA DE LA CONCEPCIÓN (SEVILLE). STRATIGRAPHIC GRID 1, 1971. EARLY COPPER AGE AND BELL BEAKER PHASES</i>	
<i>Diego Ruiz Mata y Alfredo Mederos Martín</i> .....	55-70
NUEVOS ANÁLISIS TRACEOLÓGICOS, ARQUEOMÉTRICOS Y PETROLÓGICOS DE MATERIAL METÁLICO Y LÍTICO RECUPERADO EN UN LUGAR SAGRADO DE LA CULTURA DE LAS MOTILLAS: CASTILLEJO DEL BONETE (TERRINCHES, CIUDAD REAL) <i>NEW TRACEOLOGICAL, ARCHAEOMETRIC AND PETROLOGICAL ANALYSIS OF METALLIC AND LITHIC MATERIAL RECOVERED IN A SACRED PLACE OF THE CULTURE OF THE MOTILLAS: CASTILLEJO DEL BONETE (TERRINCHES, CIUDAD REAL)</i>	
<i>Luis Benítez de Lugo Enrich, Eleuterio Baeza Chico, Graciela Delvene, Carmen Gutiérrez Sáez, Belén Márquez Mora, Gabriel Menchén Herreros, Pedro Muñoz Moro y Carlos Odriozola Lloret</i> .....	71-81
APUNTES PARA EL ESTUDIO DEL TERRITORIO DE EXPLOTACIÓN DIRECTA DEL CERRO DE LA ENCANTADA (GRANÁTULA DE CALATRAVA, CIUDAD REAL) <i>NOTES FOR THE STUDY OF THE DIRECT EXPLOITATION TERRITORY OF THE CERRO DE LA ENCANTADA (GRANÁTULA DE CALATRAVA, CIUDAD REAL)</i>	
<i>Catalina Galán Saulnier</i> .....	83-91
LAS ESTELAS DE GUERRERO DEL VALLE MEDIO DEL TAJO. RECREACIÓN EXPERIMENTAL DEL PROCESO DE ELABORACIÓN <i>THE WARRIORS STELAE OF THE MIDDLE VALLEY OF THE TAGUS. EXPERIMENTAL RECREATION OF THE ELABORATION PROCESS</i>	
<i>Carmen Gutiérrez Sáez, Pedro Muñoz Moro, Juan Pereira y Teresa Chapa Brunet</i> .....	93-104
EL FINAL DE LOS "POBLADOS DE HOYOS": LA OCUPACIÓN DEL HIERRO ANTIGUO EN EL YACIMIENTO DE SOTO DEL HENARES (TORREJÓN DE ARDOZ, MADRID) <i>THE DECLINE OF THE "PIT SETTLEMENTS": THE EARLY IRON AGE (9<sup>TH</sup>-8<sup>TH</sup> CENTURIES BC) OCCUPATION IN THE SITE OF SOTO DE HENARES (TORREJÓN DE ARDOZ, MADRID)</i>	
<i>Concepción Blasco, Lorenzo Galindo, Vicente M. Sánchez, Patricia Ríos y Corina Liesau</i> .....	105-124

<p>LA CRONOLOGÍA DEL YACIMIENTO PROTOHISTÓRICO DE CANCHO ROANO (ZALAMEA DE LA SERENA, BADAJOZ, ESPAÑA): DATACIONES RADIOCARBÓNICAS, MESETA DE HALLSTATT Y EFECTO MADERA VIEJA  <i>THE CHRONOLOGY OF THE IRON AGE SITE OF CANCHO ROANO (ZALAMEA DE LA SERENA, BADAJOZ, SPAIN): RADIOCARBON DATES, HALLSTATT PLATEAU AND OLD WOOD EFFECT</i></p>	125-137
<p>UNA APROXIMACIÓN A LA HISTORIA ECONÓMICA DE ETRURIA MERIDIONAL DESDE EL CASTRO ETRUSCO DE LA CASTELLINA SUL MARANGONE  <i>OVERVIEW OF THE ECONOMIC HISTORY OF SOUTHERN ETRURIA BASED ON THE ETRUSCAN SITE OF CASTELLINA SUL MARANGONE</i></p>	139-149
<p>EVOCACIONES A LA ICONOGRAFÍA DE “HORUS SOBRE LOS COCODRILOS” EN EL EVANGELIO APÓCRIFO DEL PSEUDO-MATEO  <i>AN EVOCATION OF “HORUS ON CROCODILES” ICONOGRAPHY IN PSEUDO-MATTHEW’S APOCRYPHAL GOSPEL</i></p>	151-158
<p>LA VISIBILIZACIÓN DE LA INFANCIA EN LOS SANTUARIOS DE LA CULTURA IBÉRICA  <i>MAKING CHILDREN VISIBLE IN SANCTUARIES OF THE IBERIAN CULTURE</i></p>	159-167
<p>LA CIUDAD DE ISTURGI (LOS VILLARES DE ANDÚJAR, JAÉN) ENTRE <i>OPPIDUM</i> Y <i>MUNICIPIUM</i>. NOTAS Y EVIDENCIAS ACERCA DE UN POSIBLE ENCINTADO POLIORCÉTICO IBERORROMANO  <i>THE CITY OF ISTURGI (LOS VILLARES DE ANDÚJAR, JAÉN) BETWEEN OPPIDUM Y MUNICIPIUM. NOTES AND EVIDENCE ABOUT A POSSIBLE IBERORROMAN POLYORCETIC WALL</i></p>	169-178
<p>CONSERVACIÓN Y DESTRUCCIÓN DE LAS ESCULTURAS DE VERRACOS. SU REAPROVECHAMIENTO COMO MODO DE PRESERVACIÓN  <i>THE CONSERVATION AND DESTRUCTION OF THE VERRACOS. REUSE AS A WAY OF PRESERVATION</i></p>	179-189
<p>PIEDRAS DE TOQUE EN CASTROS DE GALICIA Y ASTURIAS  <i>TOUCHSTONES IN HILLFORTS OF GALICIA AND ASTURIAS</i></p>	191-200
<p>LOS ASTURES DE LOS TEXTOS Y DE LA ARQUEOLOGÍA  <i>THE ASTURES IN TEXTS AND ARCHAEOLOGY</i></p>	201-210
<p>LA ORDENACIÓN TERRITORIAL ROMANA DEL ALTO GUADIANA Y EL <i>CORPUS INSCRIPTIONUM LATINARUM (CIL)</i>  <i>THE ROMAN TERRITORIAL ORGANIZATION OF THE UPPER GUADIANA RIVER AND THE CORPUS INSCRIPTIONUM LATINARUM (CIL)</i></p>	211-219
<p>UNA NUEVA <i>CETARIA</i> EN ROTA Y EL <i>GARUM</i> DE SARDINAS EN ÉPOCA ALTOIMPERIAL  <i>A NEW CETARIA AT ROTA AND THE PRODUCTION OF SARDINES’GARUM IN HIGH IMPERIAL TIMES</i></p>	221-234
<p>LA ELABORACIÓN DE ACEITE DE OLIVA EN LA BÉTICA ROMANA. TÉCNICAS Y PROCESOS  <i>THE ELABORATION OF OLIVE OIL IN ROMAN BAETICA. TECHNIQUES AND PROCESSES</i></p>	235-245
<p>UNA EXCEPCIONAL CABEZA ROMANA DE ESFINJE EN EL MUSEO ARQUEOLÓGICO DE JEREZ DE LA FRONTERA (CÁDIZ)  <i>AN EXCEPTIONAL ROMAN SPHINX HEAD FROM THE ARCHAEOLOGICAL MUSEUM OF JEREZ DE LA FRONTERA (CÁDIZ)</i></p>	247-252
<p>UN NUEVO ALTAR VOTIVO DEL <i>AGER ILURONENSIS</i> HALLADO EN CABRERA DE MAR (BARCELONA)  <i>A NEW VOTIVE ALTAR IN THE AGER ILURONENSIS, FOUND AT CABRERA DE MAR (BARCELONA)</i></p>	253-258

UN MODELO DE IMPLANTACIÓN DE ROMA EN EL NOROESTE PENINSULAR: LA CONSTRUCCIÓN DE GRANEROS SOBREELEVADOS EN LOS CASTROS <i>A MODEL OF IMPLANTATION OF ROME IN THE NORTHWEST OF THE IBERIAN PENINSULA: THE CONSTRUCTION OF RAISED GRANARIES IN THE CASTROS CULTURE</i> <i>Javier Salido Domínguez</i> .....	259-271
FÍBULAS DE HIERRO ROMANAS Y MILITARES EN EL CENTRO-NORTE DE <i>HISPANIA</i> EN LOS INICIOS DEL IMPERIO <i>ROMAN AND MILITARY IRON BROOCHES (FIBULAE) IN NORTH-CENTRAL HISPANIA AT THE BEGINNING OF THE EMPIRE</i> <i>Carmelo Fernández Ibáñez</i> .....	273-281
EL OCULTAMIENTO DE BRONCES ALTOIMPERIALES HALLADO EN LA PARROQUIA DE CENERO, GIJÓN (ASTURIAS) <i>THE TREASURE OF ROMAN BRONZE COINS FOUND IN THE PARISH OF CENERO, GIJÓN (ASTURIAS)</i> <i>Fernando Gil Sendino y Otilia Requejo Pagés</i> .....	283-296
RESTAURACIÓN CON TÉCNICA LÁSER DE EPÍGRAFES ARQUEOLÓGICOS ROMANOS EN MÁRMOL DE SISAPO (LA BIENVENIDA, ALMODÓVAR DEL CAMPO, CIUDAD REAL) <i>LASER TECHNOLOGY FOR CONSERVATION OF ROMAN ARCHAEOLOGICAL MARBLE EPIGRAPHS FROM SISAPO (LA BIENVENIDA, ALMODÓVAR DEL CAMPO, CIUDAD REAL)</i> <i>Joaquín Barrio Martín, M<sup>a</sup> Cruz Medina Sánchez, Inmaculada Donate Carretero y Ana Isabel Pardo Naranjo</i> .....	297-306
CELEBERRIMO SISAPONENSI REGIONE IN BAETICA MINIARIO METALLO... VÍAS DE INVESTIGACIÓN SOBRE EL CINABRIO HISPANO EN ÉPOCA ROMANA <i>CELEBERRIMO SISAPONENSI REGIONE IN BAETICA MINIARIO METALLO... LINES OF RESEARCH ON HISPANIC CINNABAR IN ROMAN TIMES</i> <i>Mar Zorzalejos Prieto, Germán Esteban Borrajo, Patricia Hevia Gómez y María Rosa Pina Burón</i> ....	307-316
LA DOMUS DE LA "HUERTA DE OTERO" EN MÉRIDA <i>THE DOMUS OF THE "HUERTA DE OTERO" IN MÉRIDA</i> <i>Pedro Mateos Cruz y Félix Palma García</i> .....	317-324
UN TALLER DE HUESOS DE ÉPOCA ROMANA EN REGINA (CASAS DE REINA, BADAJOZ) <i>A BONE WORKSHOP FROM ROMAN TIMES IN REGINA (CASAS DE REINA, BADAJOZ)</i> <i>F. Germán Rodríguez Martín</i> .....	325-334
DOMINAE: GRANDES PROPIETARIAS DE TIERRAS EN LA HISPANIA ROMANA <i>DOMINAE: LEADING LANDOWNERS IN ROMAN HISPANIA</i> <i>Raquel Castelo Ruano y Ana María López Pérez</i> .....	335-348
A PROPÓSITO DEL NOMBRE DE UN ALFARERO: ¿VLLO, O MEJOR ATTO? <i>REGARDING THE NAME OF A POTTER: VLLO OR COULD IT WELL BE ATTO?</i> <i>María Victoria Romero Carnicero</i> .....	349-361
EXPERIMENTACIÓN ARQUEOLÓGICA CON LUCERNAS DE ÉPOCA ROMANA: USOS Y FUNCIONALIDAD <i>ARCHAEOLOGICAL EXPERIMENTATION WITH ROMAN TERRACOTTA OIL LAMPS: USES AND FUNCTIONALITY</i> <i>M<sup>a</sup> Luisa Ramos Sainz</i> .....	363-370
EVIDENCIAS DE PINTURA MURAL <i>IN SITU</i> EN LA CASA DE MATERNO (CARRANQUE, TOLEDO). PRIMERA APROXIMACIÓN A SU ESTUDIO <i>IN SITU WALL-PAINTING EVIDENCES FROM CASA DE MATERNO (CARRANQUE, TOLEDO). FIRST APPROACH</i> <i>Virginia García-Entero y Carmen Guiral Pelegrín</i> .....	371-380
LA CERÁMICA PINTADA TARDOANTIGUA, DE TRADICIÓN INDÍGENA, DOCUMENTADA EN LA VILLA ROMANA DE EL SAUCEDO (TALAVERA LA NUEVA, TOLEDO) <i>LATE ROMAN PAINTED POTTERY, OF INDIGENOUS TRADITION, ATTESTED AT THE HISPANO-ROMAN VILLA OF EL SAUCEDO (TALAVERA LA NUEVA, TOLEDO)</i> <i>Juan Francisco Blanco García, Raquel Castelo Ruano, Ana María López Pérez, Mar Zamora Merchán, Macarena Bustamante, Inmaculada Donate, Manuel Blanco, Cristina Cabello, María Cruz Medina y Ana Isabel Pardo</i> .....	381-396



<p>INSCRIPCIONES ALTOMEDIEVALES SOBRE UNA BASA ROMANA HALLADA EN EL SECTOR DE PUERTA OBISPO (LEÓN)  <i>EARLY MEDIEVAL INSCRIPTIONS ON A ROMAN BASE COLUMN FOUND IN THE ARCHAEOLOGICAL INTERVENTIONS AT PUERTA OBISPO (LEÓN)</i>  <b>Ángel Morillo Cerdán y Victorino García Marcos</b>.....</p>	397-404
<p>CANCEL ALTOMEDIEVAL DE LUGO DE LLANERA (ASTURIAS)  <i>EARLY MIDDLE AGE CANCEL FROM LUGO DE LLANERA (ASTURIAS)</i>  <b>José Avelino Gutiérrez González</b> .....</p>	405-413
<p>¿PUNTUAL O GRADUAL? UNA REFLEXIÓN ZOOARQUEOLÓGICA SOBRE LA GÉNESIS DEL POZO-DEPÓSITO DE TABACALERA (GIJÓN, ASTURIAS)  <i>PUNCTUATED OR GRADUAL? ZOOARCHAEOLOGICAL INSIGHTS ON THE GENESIS OF THE DEPOSITS FROM THE WATER WELL OF TABACALERA (GIJÓN, ASTURIAS)</i>  <b>Arturo Morales-Muñiz, Andrea González-Ibáñez, Laura Llorente-Rodríguez y Eufrasia Roselló Izquierdo</b>.....</p>	415-425
<p>LA FASE ALMOHADE DE LA ALCAZABA DE BADAJOZ  <i>THE ALMOHAD PERIOD IN THE ALCAZABA OF BADAJOZ</i>  <b>Rodrigo Cortés y Fernando Valdés</b> .....</p>	427-437
<p>VICENTE PAREDES GUILLÉN Y LA VÍA DE LA PLATA. UN ARQUEÓLOGO ADELANTADO A SU TIEMPO  <i>VICENTE PAREDES GUILLÉN AND VÍA DE LA PLATA. AN ARCHAEOLOGIST AHEAD OF HIS TIME</i>  <b>Rosalía María Durán Cabello y Jesús de la Ascensión Salas Álvarez</b>.....</p>	439-446

## El final de los “poblados de hoyos”: la ocupación del Hierro Antiguo en el yacimiento de Soto del Henares (Torrejón de Ardoz, Madrid)

### *The decline of the “Pit Settlements”: The Early Iron Age (9<sup>th</sup>-8<sup>th</sup> centuries BC) occupation in the site of Soto de Henares (Torrejón de Ardoz, Madrid)*

Concepción Blasco<sup>1</sup>, Lorenzo Galindo<sup>2</sup>, Vicente M. Sánchez, Patricia Ríos y Corina Liesau

#### Resumen

El trabajo da a conocer una reducida ocupación del Hierro Antiguo localizada en la vega baja del Henares. Representa la última etapa de un “poblado de hoyos” instalado a finales del Neolítico. La arquitectura de esta última fase compagina las subestructuras de hoyos similares a los de las etapas precedentes con las cabañas aéreas de perfil rectilíneo sustentadas por postes leñosos. Este tipo de instalaciones son conocidas en yacimientos coetáneos de distintas regiones de Europa Occidental e interpretadas como granjas. Entre los restos muebles que ha entregado destaca un lote de pequeños recipientes de cuidada decoración realizada con incisión y pintura geométrica postcocción.

**Palabras clave:** Hierro antiguo, Valle del Tajo, arquitectura, cabañas.

#### Abstract

This paper presents a new and reduced Early Iron Age occupation located in the lower valley of Henares river near the Ecce Homo hill. It is a small settlement characterized by the coexistence of excavated structures covered by large hut structure features with sunken floor-elongated rectangular plant with polygonal heads, as reveal the post holes that support them, and represent a substantial change from the traditional pit sites. Their features have been interpreted as contemporary agricultural farms, which are common in Western Europe. Among the remains that they delivered, is the recovery of several fine incised potteries with post-firing painted decoration of careful geometric motifs is outstanding.

**Key words:** Early Iron Age, Lower Tagus valley, architecture, houses.

#### 1. INTRODUCCIÓN

Uno de los aspectos destacables en la investigación de la Profesora Fernández Ochoa ha sido su visión del mundo hispanorromano desde la perspectiva de la herencia de las poblaciones indígenas, en particular, por su desarrollo a lo largo del I milenio a.C. Un tratamiento que ha aplicado tanto en sus trabajos sobre el ámbito astur, como en los dedicados a los pueblos del interior peninsular. Un buen ejemplo de ello es el yacimiento

de la Bienvenida donde la extraordinaria relevancia de los restos romanos no ha mermado protagonismo a su acertada interpretación de los niveles más inferiores de este sitio (Sisapo I) que permiten entender el porqué de esta instalación y su posición estratégica en este punto de la submeseta sur desde los albores del primer milenio a.C. (Fernández Ochoa *et al.* 1994 a y b).

Por ello como compañeros, discípulos y amigos queremos unirnos a este merecido homenaje con una aportación que pone el énfasis en algunos de los importantes cambios que se producen a inicios del primer milenio a.C. en el ámbito de lo que será el territorio carpetano, en paralelo a la evolución documentada en otros territorios del interior peninsular y, en particular de la submeseta sur.

<sup>1</sup> Departamento de Prehistoria y Arqueología. Universidad Autónoma de Madrid. [concepcion.blasco@uam.es](mailto:concepcion.blasco@uam.es); [patricia.rios@uam.es](mailto:patricia.rios@uam.es); [corina.liesau@uam.es](mailto:corina.liesau@uam.es).

<sup>2</sup> Arqueoestudio. Soc. Coop. C/ Manuel Cano 10, Local. 28031 MADRID; [lorenzo.galindo@arqueoestudio.com](mailto:lorenzo.galindo@arqueoestudio.com); [vmsanchez@arqueoestudio.com](mailto:vmsanchez@arqueoestudio.com).

## 2. EL YACIMIENTO DE SOTO DEL HENARES

Se ubica en la vega baja del Henares, en las proximidades de la confluencia de este río con el arroyo Torote y no lejos de su desembocadura en el Jarama. Se trata de un paraje bien irrigado y de alto rendimiento agropecuario (Figura 1a), una situación privilegiada que explica su prolongada ocupación y la enorme extensión que abarca: algo más de 22 ha. En esta superficie se engloban los suelos de diferentes asentamientos producidos en una secuencia temporal de casi cuatro milenios, una reiterada ocupación que se justifica por “la lógica del mínimo esfuerzo en el acceso a los recursos básicos explotados de forma cotidiana” (Blanco 2008: 108). Esta estrategia explica también su cercanía a otros yacimientos que jalonan la cuenca baja del Henares como es el caso de la Esgaravita, La Dehesa o Camino de las Yeseras, todos ellos sincrónicos a algunas de las fases de El Soto.

El yacimiento fue excavado en una intervención en extensión al ser descubierto en los trabajos de urbanización de un polígono residencial cuando ya estaban ejecutados los viales por lo que la actuación se vio limitada a las parcelas resultantes, pero no a las calzadas cuya ejecución había provocado ya la pérdida total de los restos arqueológicos subyacentes (Galindo *et al.* 2009).

El registro que ha aportado el yacimiento, todavía en fase de estudio, indica que la primera ocupación pudo haberse producido en un momento avanzado del Neolítico (Blasco *et al.* 2016; Galindo *et al.* 2009, 265) (Figura 1b) alcanzando su máxima extensión durante el Calcolítico produciéndose el abandono definitivo en la primera mitad del primer milenio. Desde el inicio y hasta finales del II milenio, Soto del Henares es un típico “poblado de hoyos” que, en determinados momentos de su vida, se rodeó de fosos segmentados que debieron de quedar colmatados a finales del III milenio.

### 2.1. El Hierro Antiguo en Soto del Henares

Tras el ocaso del Horizonte Cogotas I, los últimos ocupantes del sitio, pertenecientes al Hierro Antiguo, transformaron la fisonomía del poblado con novedosos cambios arquitectónicos que se alejan de las pautas tradicionales al sustituir algunas de las cabañas curvilíneas de zócalos excavados por estructuras aéreas de paramentos rectilíneos sustentados por soportes leñosos, siguiendo una evolución documentada, desde hace unas décadas, en distintos yacimientos coetáneos de la Región de Madrid y su entorno mediante ensayos de diferentes fórmulas (Muñoz y Ortega: 1996) hasta la definitiva incorporación de la planta rectangular con zócalos de piedra. En paralelo a los cambios arquitectónicos, también los equipos materiales recuperados en esta fase de Soto del Henares son claro ejemplo de cambio.

A pesar de la escasa potencia de los suelos y de la proximidad de esta última ocupación al nivel de la superficie actual, este yacimiento conservaba todavía, en algunas zonas, alineaciones de hoyos de pies de postes describiendo estructuras rectilíneas y otras subestructuras de cierta amplitud y escasa profundidad que contenían las características cerámicas finas con decoraciones incisas y pintadas cuya concentración hace pensar que fueron depositadas intencionadamente. Estos restos permitieron identificar espacialmente la ocupación del Hierro I en tres puntos distintos del yacimiento, localizados en el sector suroeste del plano general que incluye el conjunto de los suelos pertenecientes a las sucesivas instalaciones.

Las tres áreas pertenecientes a este último horizonte suman una extensión aproximada de unos 12500 metros cuadrados (1,2 ha.) dejando un amplio vacío entre ellos, ya que distan entre sí 50, 110 y 115 metros lineales respectivamente (Figura 2). Desgraciadamente al no contar con dataciones radiocarbónicas, no podemos confirmar si se trata de un único asentamiento o de ocupaciones sucesivas cuya secuencia y duración resultan difícil de precisar.

En la zona más occidental de esta superficie se ha identificado una primera agrupación de estructuras (área 1) en una superficie de unos 1000 m<sup>2</sup>, entre ellas destaca una cubeta de tendencia oval cuyos ejes miden 10 por 5,3 metros. Por su tamaño puede corresponder a una cabaña cuyos zócalos se excavaron a una profundidad de unos 0,50 metros. Desgraciadamente en su interior no hay elementos que avalen, de manera clara, su uso como espacio doméstico o público. Está orientada con su eje máximo en dirección noreste-suroeste (Figura 3); en el lado este, donde pudo estar el acceso, se observan múltiples modificaciones, ampliaciones o incluso nuevas estructuras que podrían indicar un reiterado uso del complejo que justificaría la remodelación total o parcial del espacio inicial.

Además, en las proximidades de este complejo se individualizaron dos hoyos con diámetros de 3,8 y 2,40 metros respectivamente, uno de ellos tangente al abigarrado conjunto y el otro muy próximo a él, cuyo uso pudo ser sincrónico, si nos atenemos a las características del material recuperado en ellos. Este tipo de subestructuras curvilíneas responden a una tradición mantenida en los asentamientos de esta región, y en la mayor parte de la península, desde el Neolítico, a lo largo de unos seis milenios.

La confusa estratigrafía de estas subestructuras complica su significado aunque en algunos estudios dedicados a yacimientos de las mismas características y cronología, han sido interpretadas como el resultado de repetir en ellas una misma actividad, quizás de carácter simbólico (Martín Bañón y Walid, 2007), una hipótesis que se justificaría por la presencia de una importante cantidad de pequeños recipientes de excelente calidad y cuidada decoración (Figura 4 y 5) que podrían haberse utilizado en prácticas ¿ceremoniales? de libación. A



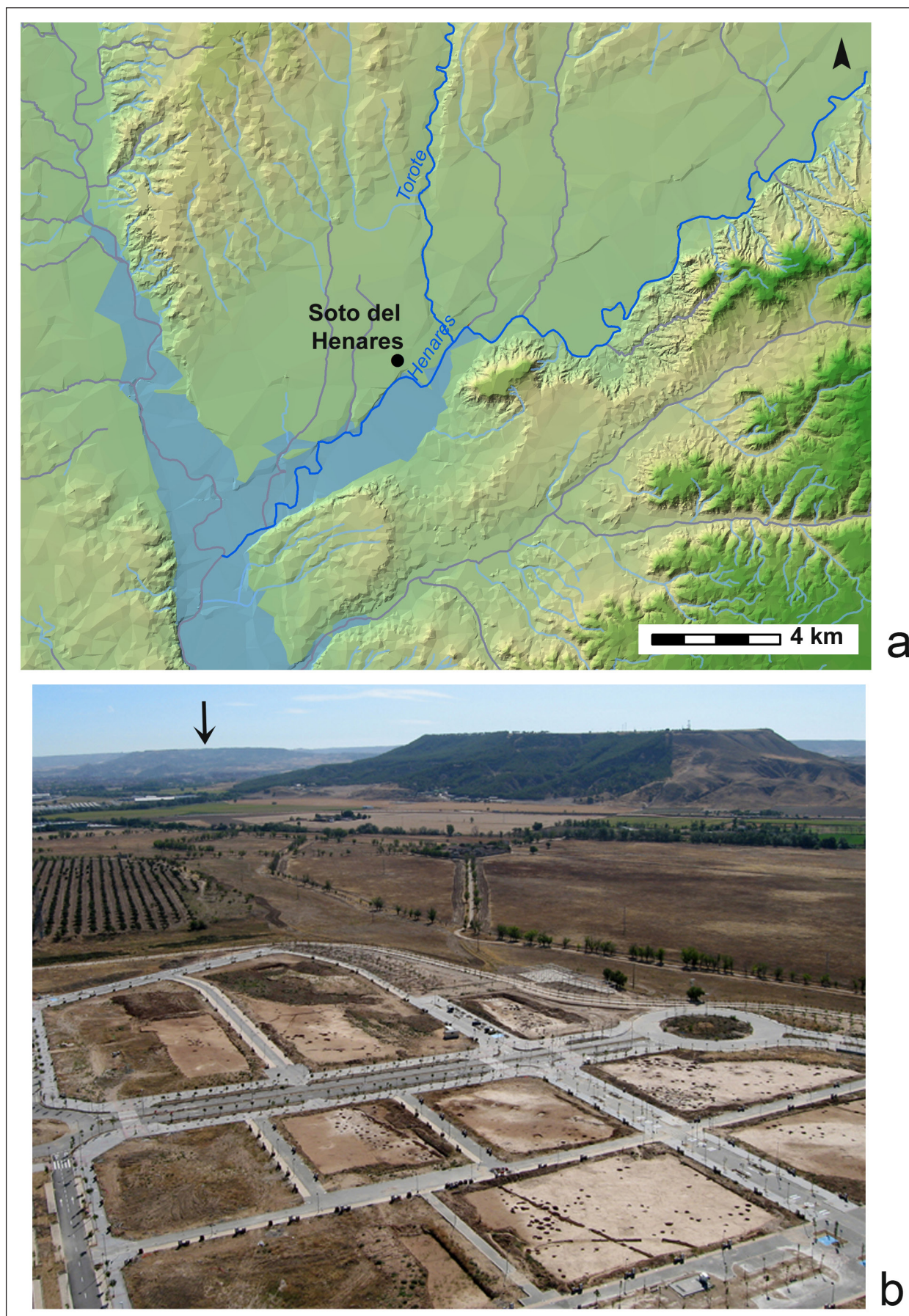
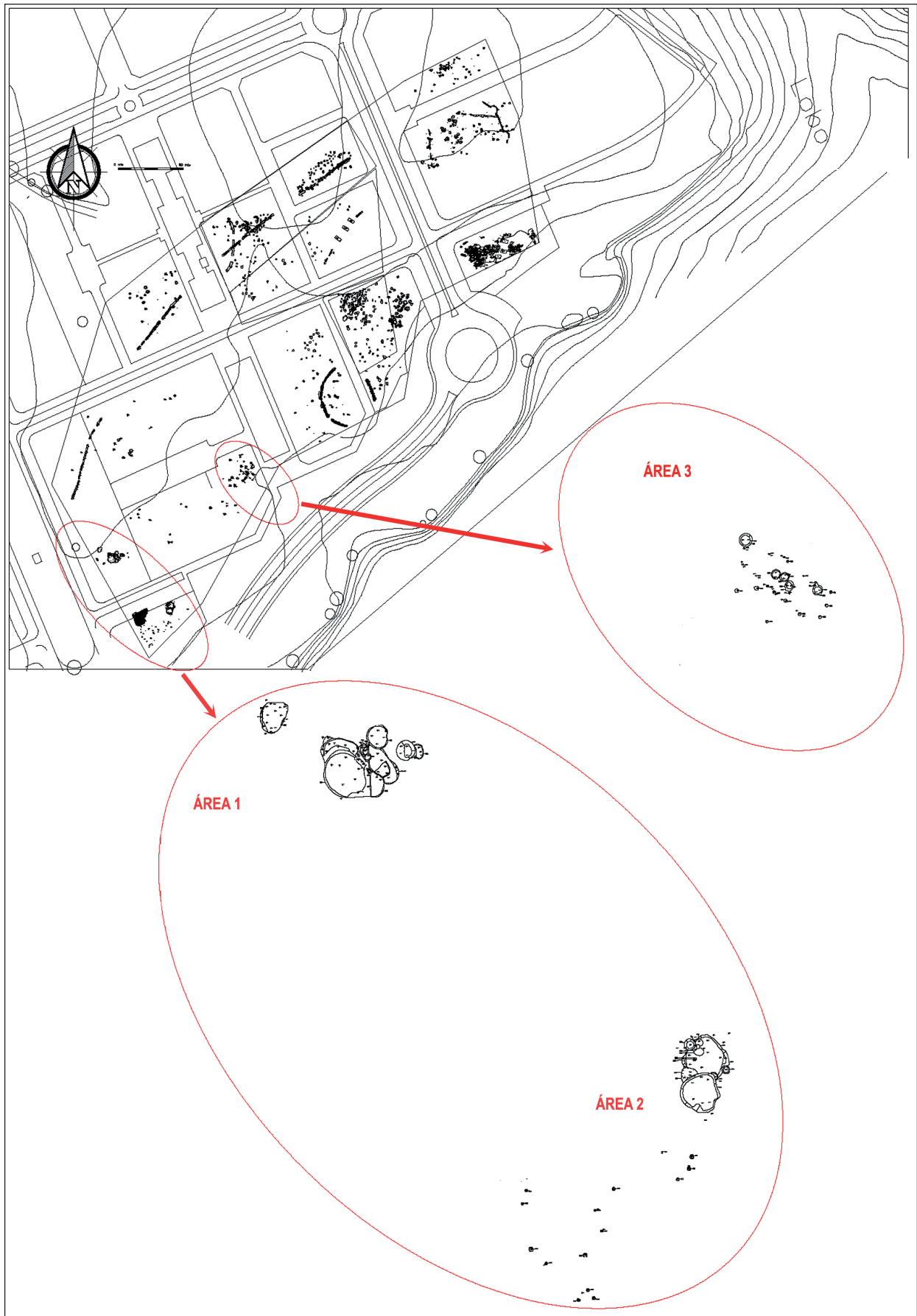
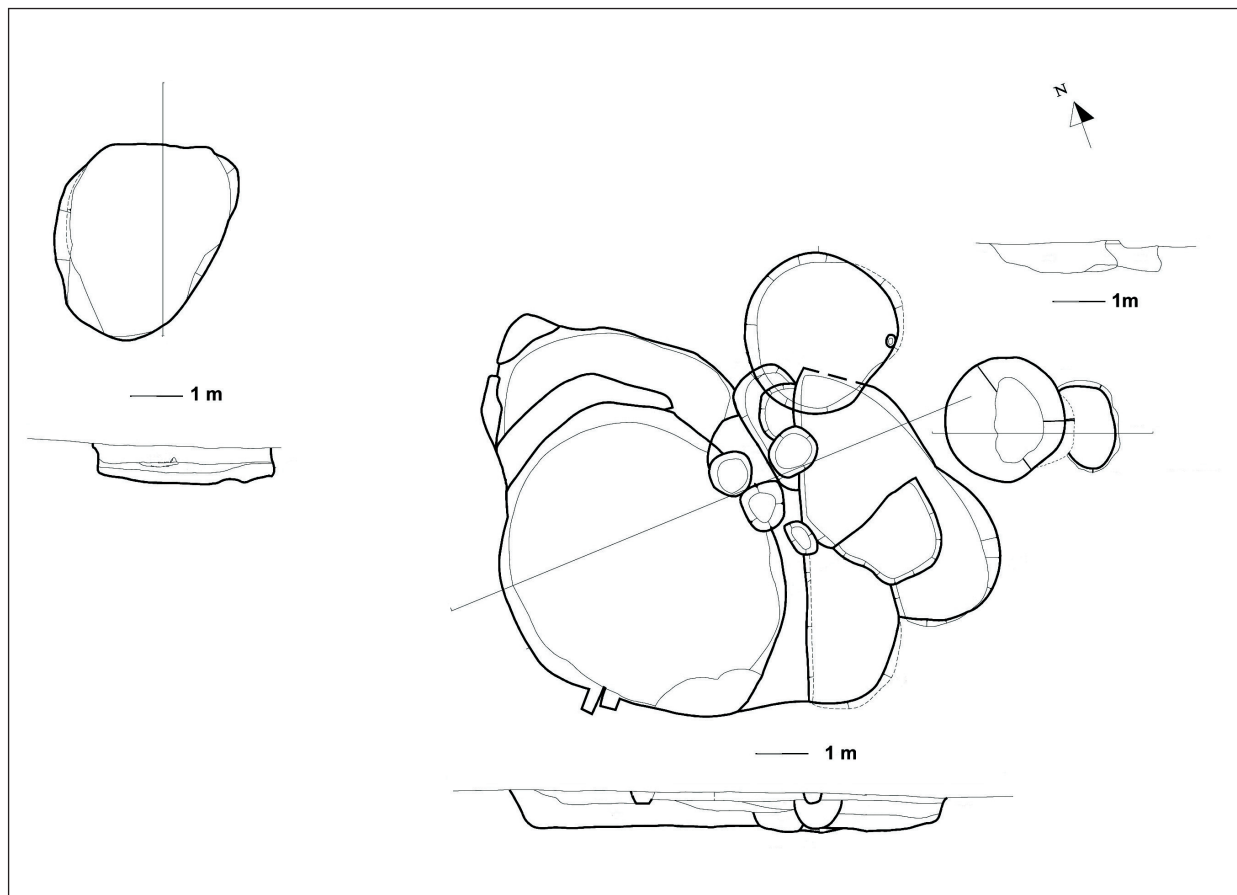


Figura 1. Detalle de la ubicación del yacimiento de Soto del Henares sobre mdt (a); Vista general desde el yacimiento hacia el valle del Henares y los cerros cercanos, señalado el Cerro de Ecce Homo (b).



**Figura 2.** Planimetría general del yacimiento de Soto del Henares y detalle de las 3 áreas con ocupación de la Edad del Hierro (Arqueoestudio. S. Coop).





**Figura 3.** Detalle de plantas y secciones principales con unidades estratigráficas de relleno de las estructuras del área 1 de Soto del Henares (Arqueoestudio. S. Coop).

esta delicada vajilla se suman otros contenedores de mayor tamaño y con nula o escasa ornamentación de factura sencilla.

En este mismo contexto se recuperó un pequeño lote de fauna, un material muy escaso en la mayoría de los yacimientos del Hierro Antiguo de esta región cuya asociación a posibles ceremonias de comensalidad no se puede asegurar.

A 50 metros al sureste del conjunto descrito se documentó un segundo núcleo (área 2) de aproximadamente 1300 m<sup>2</sup> con subestructuras de características similares a las que acabamos de describir (Figura 2) que podrían corresponder a dos posibles cabañas intersectadas, ambas de planta circular, con un diámetro de unos 4,80 m; ¿Una inicial con una segunda rehecha prácticamente adyacente? ¿una ampliación? o, simplemente ¿la repetición de un uso de una actividad que se practicó en el mismo espacio o para otros usos? que siguen también las fórmulas empleadas en las ocupaciones precedentes (Figura 6).

En dichas subestructuras se concentraba un lote cerámico de características similares al conjunto del área 1, antes descrito (Figuras 4 y 5). Como novedad, a los ejemplares incisos y pintados se suman algunas piezas con acabados de almagras y con desmañadas retículas bruñidas o incisas (Figura 7) que están presentes en algunos de los ejemplares del cercano Ecce Homo

(Almagro y Fernández Galiano, 1980, fig.23: 77 y Almagro y Dávila 1988), y en otros yacimientos madrileños como La Capellana (Blasco y Baena 1991 y Blasco *et al.* 1993) todos ellos pertenecientes a instalaciones del Hierro Antiguo. También en estos hoyos del área 2 comparecen los contenedores comunes de mayor tamaño, de tipología y acabados comunes a los de otros contextos del Hierro Antiguo en la mayor parte de los yacimientos peninsulares (Figura 8).

Cerca de estas dos cabañas semiexcavadas se localizaron unas series de agujeros de unos 30 centímetros de diámetro y de una profundidad de entre 12-36 cm, que interpretamos como pies de poste para sustentación de estructuras áreas, ya que algunos de ellos conservaban todavía los correspondientes calzos. Las alineaciones de estos hoyos parecen marcar la planta de dos estructuras, quizá diacrónicas, de lados rectilíneos y cabeceras de tendencia angular, que pudieron haber alcanzado los 13 y 15 metros de longitud respectivamente, por unos 7 y 6 m de ancho (unos 60 m<sup>2</sup>) con la cabecera orientada al noroeste en un caso y al noreste en el otro (Figura 9).

La distribución de los pies de poste nos permite suponer que tenían dos naves separadas por una alineación de postes situados en el eje longitudinal. La localizada más al oeste presenta un espacio diferenciado a los pies, orientado al sureste (¿pórtico, vestíbulo

o corral?). Ambos conjuntos debieron tener cubierta a dos aguas sustentada por los muros laterales y por los postes centrales que separan las dos naves (Figura 9). Estas estructuras aéreas, a diferencia de las semiexcavadas, representan una novedad arquitectónica con respecto a las tradicionales cabañas de paredes curvilíneas, características de los horizontes precedentes, a lo largo de toda la Prehistoria reciente regional.

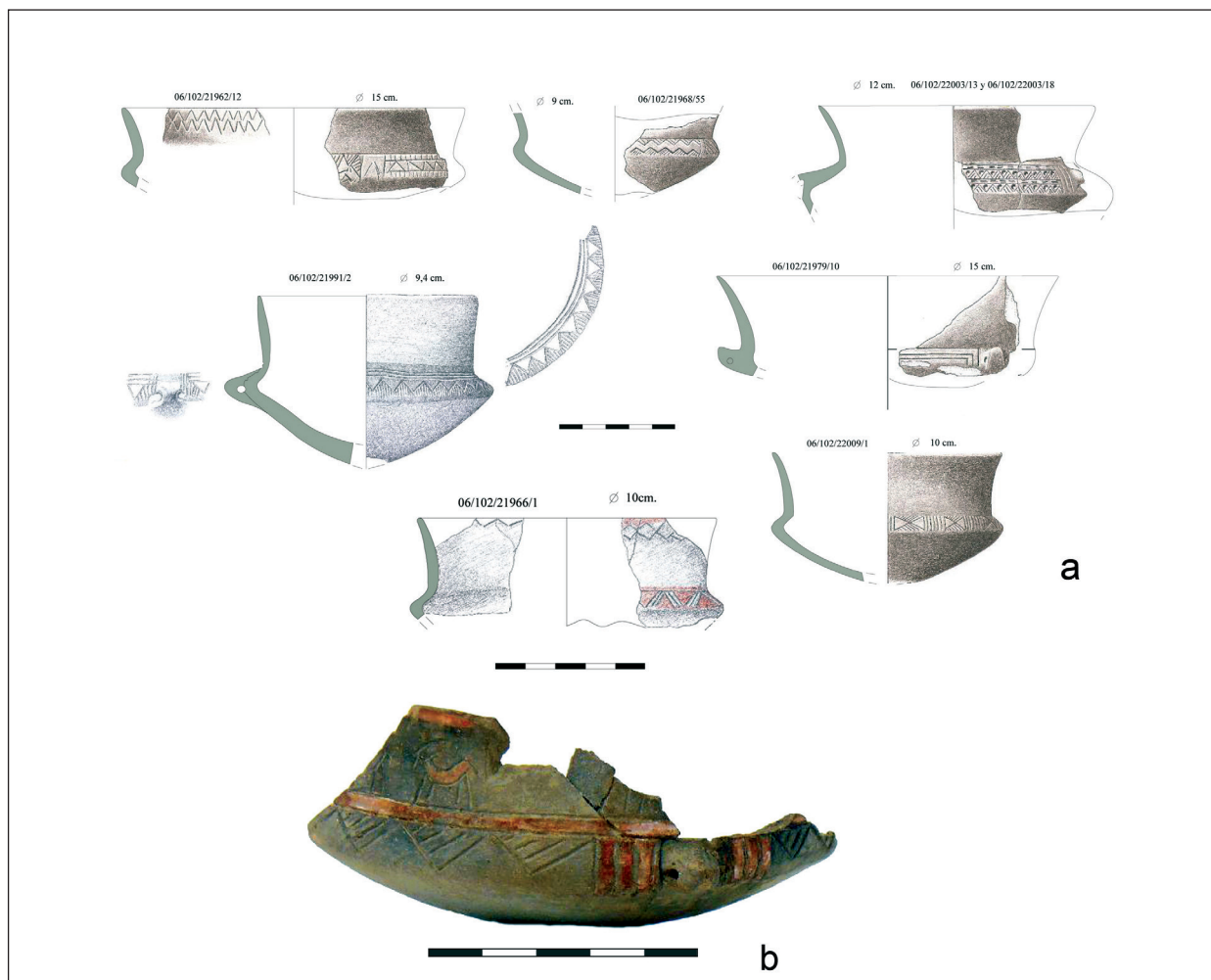
Afortunadamente algunos de los hoyos de los pies de poste contenían pequeños fragmentos cerámicos de paredes finas que permiten su adscripción a este mismo horizonte del Hierro Antiguo. No obstante, los suelos de las cabañas se encuentran “limpios” de materiales, lo que reforzaría la idea de un abandono intencionado y con voluntad de no dejar huella que podría ser un indicio de que el significado de las cubetas rellenas de material se habría nutrido, al menos en parte, de los materiales procedentes de la estructura amortizada.

A unos 110 metros al sur de este conjunto, se localizó un tercer núcleo (área 3) (Figura 10) más reducido, de unos 500 m<sup>2</sup>, en este caso con estructuras aéreas, que sólo eran perceptibles a partir de la distribución de los agujeros de pies de poste que describan una es-

tructura de planta rectangular de una sola nave diáfana y cabecera poligonal orientada al noroeste; mide 12,3 por 4 metros (unos 50 m<sup>2</sup>). En el lado oeste se anexiona un espacio cuadrangular que no sabemos si corresponde a un pequeño pórtico o se trata de un granero o almacén (Figura 11).

Otros agujeros de poste describían estructuras menores, la mayoría cuadrangulares, también levantadas sobre postes, que podrían tener función de silos, rediles, paravientos u otros, en definitiva, infraestructuras complementarias, tal como se ha propuesto, desde hace ya tiempo para indicios similares en yacimientos europeos (Buchsenschutz, O. y Méniel, P., eds., 1994) y también para otros restos muy parecidos documentados en sitios próximos a Soto del Henares (Martín Bañón y Virseda 2005 y Martín Bañón 2007).

Desafortunadamente en esta área solo se han recuperado pequeños fragmentos cerámicos en algunos de los agujeros de los pies de postes de difícil adscripción cronológica que pudieran pertenecer a cualquiera de las fases de la vida del poblado, pero la similitud de la estructura arquitectónica con la del área 2 y el hecho de que en nuestra región de estudio no haya, en etapas



**Figura 4.** Selección de dibujos de piezas cerámicas decoradas procedentes de distintas estructuras de las áreas 1 y 2 (a); Fotografía del ejemplar con friso de cápridos (b) (Arqueoestudio. S. Coop).

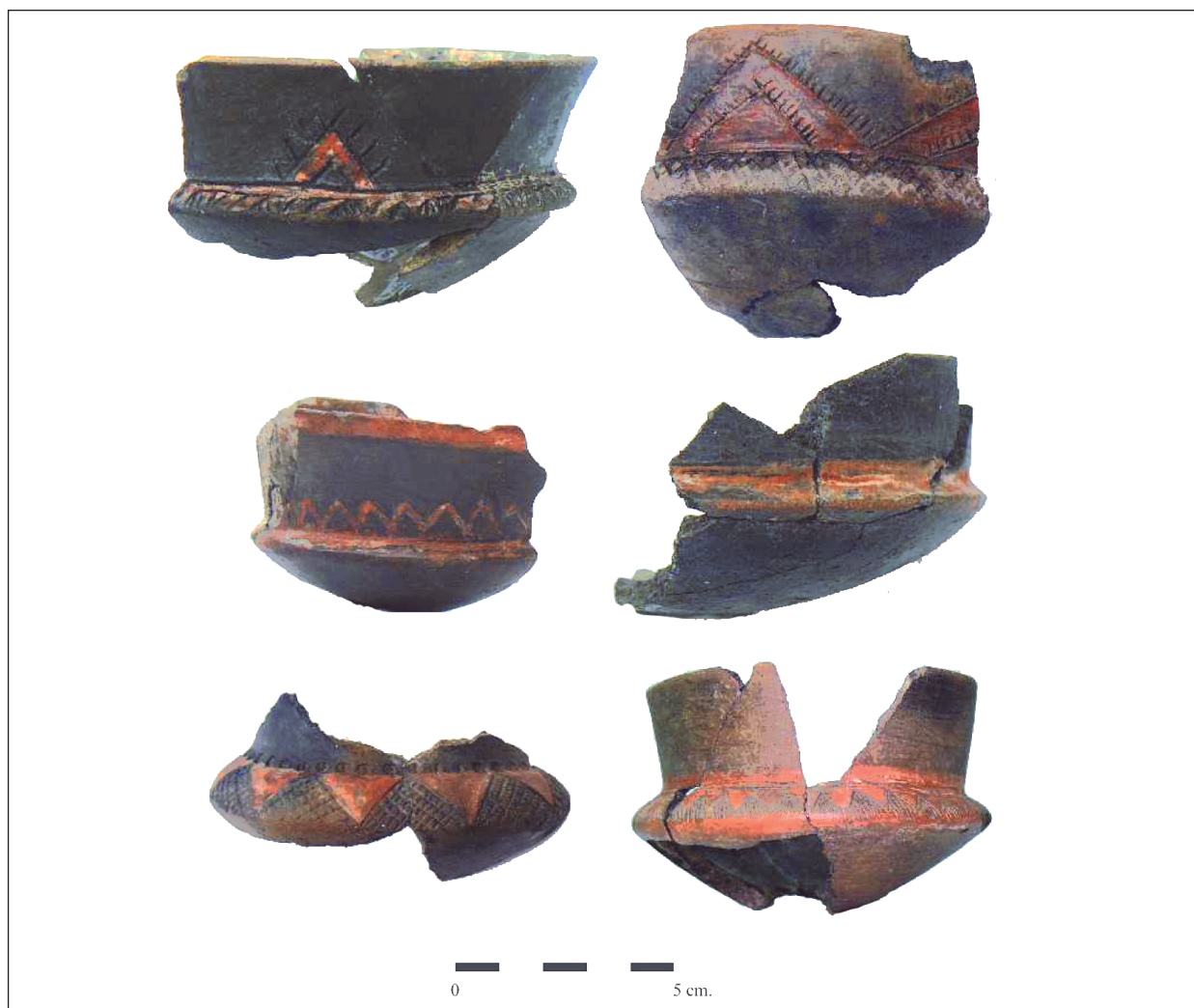


Figura 5. Selección de fotografías de piezas cerámicas decoradas procedentes de distintas estructuras de las áreas 1 y 2.

previas, estructuras rectilíneas sustentadas por material leñoso, nos permite suponer su adscripción a la ocupación del Hierro Antiguo.

### 3. LA INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS.

#### 3.1. Localización y tamaño de los asentamientos

Este yacimiento al igual que una gran parte de los sitios del Hierro antiguo de la Cuenca del Tajo (Figura 12) se localiza en el mismo emplazamiento que la mayoría de las ocupaciones previas, una elección que se explica por la necesidad de seguir explotando las zonas de mayor rendimiento agropecuario en los tramos de las terrazas bajas de los valles fluviales dotados de mejor irrigación (Pautreau, 1984, 230).

Esta articulación de los sitios en torno a la red hidrográfica, sigue una larga tradición que arranca con la colonización de las vegas en el Neolítico. Dicho emplazamiento no solo es común al resto de la península Ibérica, sino que también lo es a la mayoría del terri-

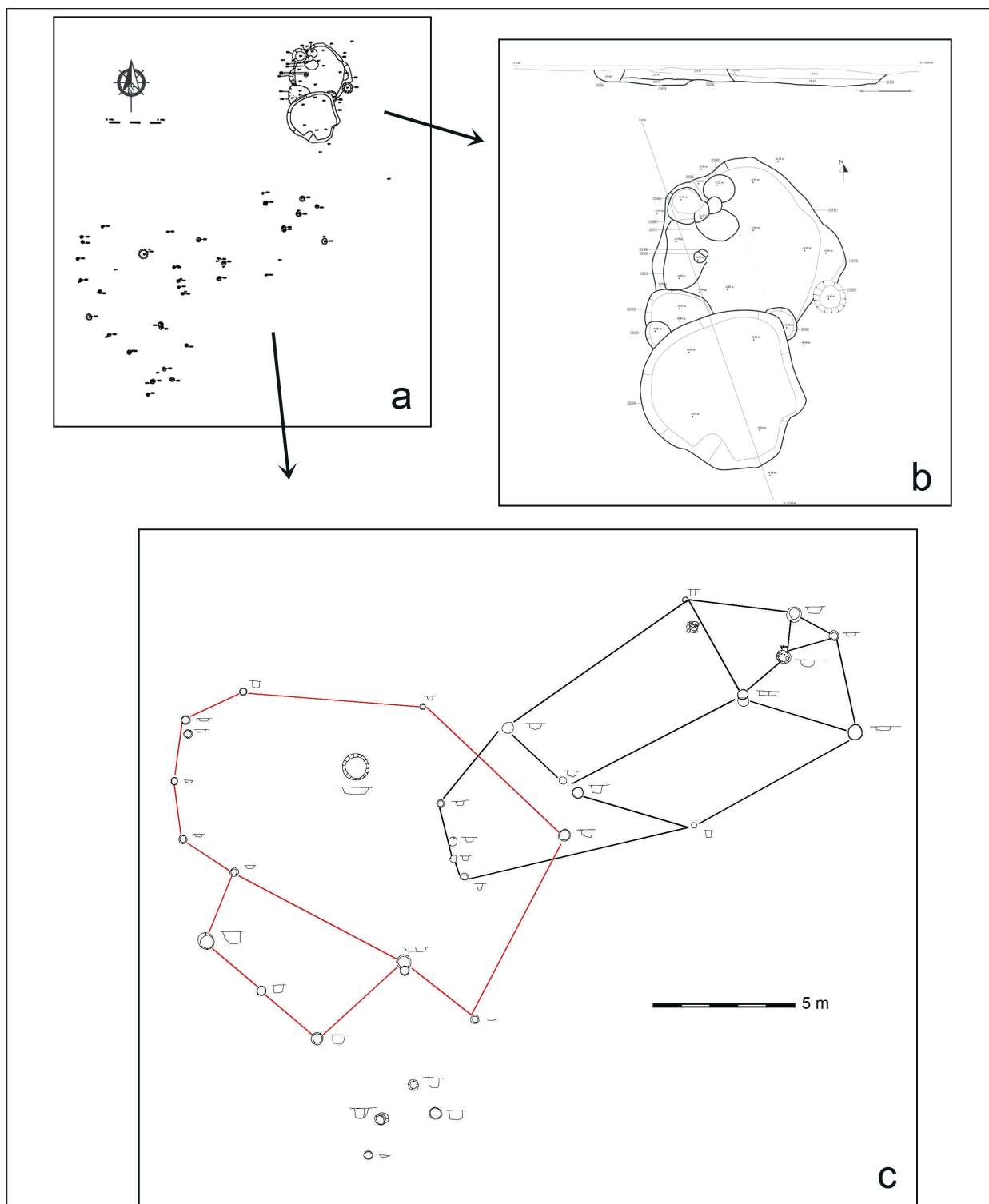
torio europeo (Nicolardot, 1988, 113) y está especialmente bien documentado en suelo francés, donde con frecuencia los sitios de la Edad del Hierro se superponen a suelos de horizontes precedentes (Dupont, *et al.* 2011).

En nuestra área de estudio solo excepcionalmente se buscan puntos que, por su posición dominante, tienen unas ventajas estratégicas por su amplia visibilidad, de la que se beneficiaron los ocupantes del Cerro de Ecce Homo cercano a Soto del Henares (Almagro y Fernández Galiano, 1980).

Otro aspecto que conviene destacar en este tipo de asentamientos es su escaso tamaño de lo que es buen ejemplo Soto del Henares, con alrededor de media hectárea. Si a ello sumamos los importantes vacíos entre las distintas construcciones, se deduce que la densidad de ocupación resulta muy baja ya que el número de individuos que alberga cada una de estas áreas debió de corresponder al de una familia nuclear o a una familia extensa reducida (Blanco, 2010, 163).

Sin embargo, no descartamos que este modelo de pequeñas instalaciones aisladas, a modo de alquerías,





**Figura 6.** Plano general de las estructuras del área 2 de Soto del Henares (a); Detalle de planta y sección de las subestructuras excavadas al Este (b); (c) detalle de planta y secciones del conjunto de postes de la zona oeste con el trazado propuesto que marcarían dos cabañas de tipo cuadrangular (Arqueoestudio. S. Coop).

podiera convivir con otros núcleos de mayor tamaño, aunque posiblemente de una superficie más reducida que las de finales de la Edad del Bronce, como consecuencia de una atomización del poblamiento. De momento en la cuenca del Tajo son pocos los yacimientos conocidos que tienen cierta extensión y poseen estruc-

turas agregadas, como Las Lunas de Yuncler (Toledo) (Urbina y Urquijo, 2012) o La Cuesta (Flores y Sanabria, 2012). Sin embargo su número es sensiblemente muy inferior al de las instalaciones “rurales” y no permite suponer que se haya iniciado un proceso de jerarquización general del territorio en esta región

comparable al documentado en otras áreas peninsulares para poder afirmar que en esta cuenca se produjera un aumento considerable de la población con respecto al Bronce Final similar al de la vecina cuenca del Duero, donde se estima que pudo llegar a producirse un aumento próximo a su duplicación (Blanco, 2018), y mucho menos aproximarnos al proceso de aumento demográfico de algunos territorios europeos (Broutin y Néré, 2015), 310).

Por otra parte, por ahora tampoco contamos con datos de posibles enterramientos asociados a estos asentamientos pues no hay indicios suficientes para vincularlos a los primeros cementerios de incineración, como Arroyo Culebro (Penedo *et al.* 2001) y Arroyo Butarque (Blasco, Barrio y Pineda 2007), un aspecto que resta todavía más posibilidad para acercarnos, con cierta información, al volumen y características de la población del Valle del Tajo en este horizonte.

### 3.2. La Arquitectura

El registro arquitectónico del yacimiento de Soto del Henares es coincidente con los datos obtenidos en otras intervenciones realizadas en las últimas décadas en esta región, entre ellos cabe citar: Cerro de San Antonio (Blasco *et al.* 1991), La Aldehuela (Priego, 1987), Sector III de Getafe (Blasco y Barrio, 1986), La Capellana (Blasco y Baena 1991 y Blasco *et al.* 1993), Camino de Las Cárcavas y Puente Largo del Jarama (Muñoz, 1993 y 1999; Ortiz, *et al.* 2007), La Cantueña (Sanguino *et al.* 2007b), La Albareja (Consuegra y Díaz del Río, 2007), El Colegio (Sanguino *et al.* 2007a), El Baldío (Martín Bañón y Walid, 2007) El Caracol, (Oñate *et al.* 2007) La Deseada y Capanegra (Martín Bañón 2007), etc. (Figura 12).

Como ocurre en Soto del Henares, algunos de estos yacimientos ofrecen una convivencia de estructuras semiexcavadas y aéreas, una circunstancia que también se ha podido documentar en otras regiones europeas (Buchenschutz y Méniel (eds.) 1994; Bakkal-Lagarde y Peyne 2013, 102; Blancquarert, y Desfosses 1994; Buchenschutz, y Mordant, (eds.), 2005), donde así mismo se produce en este Horizonte un paulatino abandono de los llamados “campos de hoyos” (Suárez y Márquez, 2014), dominantes entre el V y II milenio a. C. Si bien, en el Valle del Tajo se observa una mayor resistencia a abandonar las técnicas y tipologías arquitectónicas tradicionales, reflejo de un cambio más lento que el de otras regiones peninsulares (Blanco, 2018).

En nuestra área de estudio conocemos al menos diez yacimientos cuyas estructuras son mayoritariamente aéreas y de paredes rectilíneas (Figura 13), destacan por la buena conservación de los hoyos de pies de postes y por el gran tamaño de las estructuras: Las Camas (Agustí *et al.* 2007), La Cuesta (Flores y Sanabria, 2012) o Las Lunas (Urbina y García, 2012 y Urbina y Urquijo, 2012) donde se han podido documentar,

especialmente bien definidas, las dimensiones, la morfología, la distribución y la orientación de los recintos. Sus características suponen un cambio importante en los modelos de asentamientos, posiblemente trasunto de una nueva sociedad con una nueva mentalidad (Delibes 2000-2001) y posiblemente también con nuevos retos como pudo ser un “cambio ecológico” (López Sáez y Blanco 2005).

Es probable que todas o muchas de las grandes estructuras tuvieran una función múltiple, pero hay determinados usos que requerían un tipo de construcción específico ello explica que, como en Soto del Henares, las estructuras de gran tamaño de hasta de unos 200 m<sup>2</sup> -como es el caso de Las Camas- conviven con otras de dimensiones más reducidas cuya superficie puede oscilar en torno a los 4 ó 5 m<sup>2</sup>. Mientras las más grandes son de planta rectangular, las más pequeñas adoptan planta cuadrangular y están sustentadas por cuatro postes, estos recintos han sido interpretados como graneros (Martín Bañón y Virseda 2005 y Martín Bañón 2007). Siguiendo las tesis que se han manejado para interpretar estructuras similares de otros sitios sincrónicos de Europa occidental (Nillesse, 1994: 288). Además de los posibles graneros, podría haber otros recintos, techados o no, delimitados por postes que pueden corresponder a otras dependencias complementarias necesarias para el desarrollo de distintos trabajos agropecuarios entre ellos los vinculados a la ganadería, sin embargo, en la mayoría de los casos o se trata de estructuras parcialmente “arrasadas” que resulta difícil su identificación o los escasos vestigios que han dejado estas construcciones no permiten su interpretación funcional.

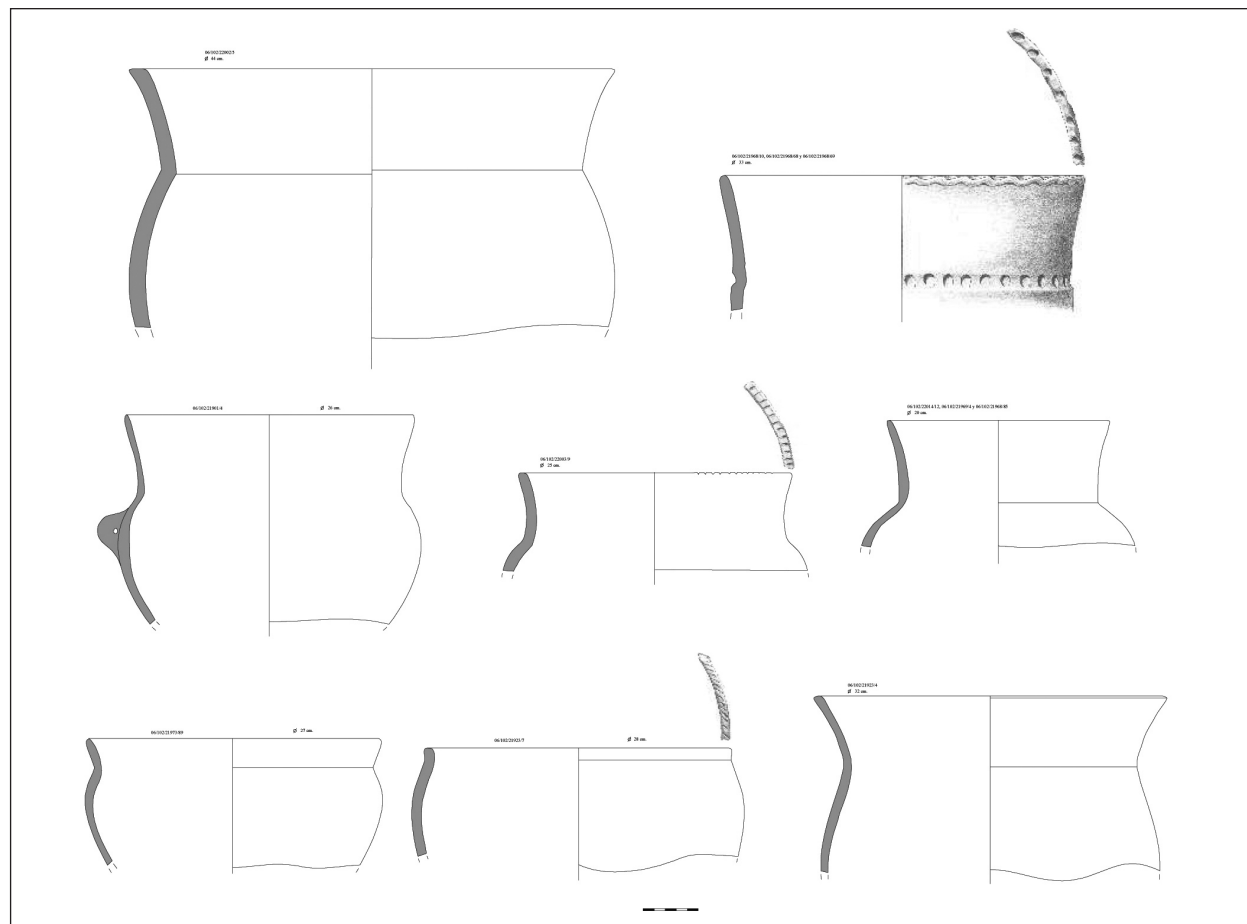
### 3.3. Distribución de las estructuras

Si la localización de los yacimientos de la Edad del Hierro en el Valle del Tajo no supone un cambio sustancial con respecto a las ocupaciones precedentes, sí se advierten novedades significativas en la planimetría general de los sitios. Concretamente, si tenemos en cuenta la distribución de las estructuras de Soto del Henares coincidente, en sus rasgos generales, con otros yacimientos coetáneos, observamos cómo dichas estructuras se agrupan en pequeños núcleos que dejan entre sí espacios importantes: entre 50 y más de 100 metros. Estas zonas libres de construcciones se han identificado como “espacios exteriores” (Livadie *et al.* 2005: 506), pero desgraciadamente no han dejado rastro de posibles huellas del uso asignado, pues faltan indicios de su posible preparación para facilitar las tareas llevadas a cabo en ellos tanto de carácter doméstico como laboral, fundamentalmente las vinculadas a la actividad agropecuaria.

Este modelo de sitios son indicio de un poblamiento mayoritariamente atomizado y muy disperso, relativamente móvil, que se establece en pequeñas granjas o



**Figura 7.** Selección de fotografías de cerámicas pintadas procedentes del Área 2.



**Figura 8.** Selección de dibujos de vasijas cerámicas de tipo doméstico recuperadas en diferentes contextos (Arqueoestudio. S. Coop).

alquerías cuya actividad justifica los grandes espacios vacíos entre las diferentes agrupaciones en unidades aisladas para satisfacer las necesidades de su vocación agropecuaria, incorporando entre sus espacios domésticos, terrenos para pequeñas huertas, eras, y/o para la estabulación.

Esta nuclearización de las estructuras en reducidos espacios separados entre sí por varias decenas de metros, contrasta con los suelos de los sitios de los grupos del Horizonte Cogotas I donde los silos crean un gran entramado que apenas deja espacios limpios. Por otra parte, la levedad de los suelos y “la arquitectura fugaz” (Pinigre y Nicolas, 2005) indican estacionamientos no muy prolongados, como es frecuente en muchos yacimientos del Bronce Final y Hierro inicial (Dupont *et al.*, 2011), por lo que no podemos descartar que en Soto del Henares nos encontramos ante vestigios de ocupaciones diacrónicas de corta duración, que explicaría la superposición de estructuras (áreas 1 y 2).

Como hemos visto, en el Valle del Tajo apenas se conocen pequeños sitios con estructuras aglomeradas, semejantes a las del Horizonte Soto del Valle del Duero (Romero *et al.* (eds.), 1993; Delibes *et al.* (eds.) 1995), o de los poblados de Calle central del Valle del Ebro (Picazo y Rodanés, 2009). La excepción la constituyen los yacimientos más meridionales: La Dehesa de Ahín y Las Lunas, los únicos sitios que muestran estratigrafías que delatan una cierta continuidad de la población durante el Bronce Final/Hierro y donde la disposición de sus cabañas y otras estructuras sin apenas espacios entre ellas, son un indicio del comienzo de otro modelo de “urbanismo”, asociado a grupos cuya actividad no sólo está dedicada en exclusiva al sector agropecuario. Una posibilidad que queda avalada en Las Lunas donde hay pruebas evidentes vinculadas a la actividad metalúrgica (Urbina, y García Vuelta 2012).

### 3.4. Los materiales muebles:

**La cerámica:** como es habitual, los materiales asociados a estas estructuras son fundamentalmente contenedores cerámicos cuyas características presentan novedades importantes con respecto a los repertorios del Horizonte Cogotas I del Bronce Final. Particularmente los más cuidados que constituyen el elemento más destacado.

En Soto del Henares se han recuperado los dos conjuntos habituales en yacimientos de este horizonte:

- A) Contenedores comunes: son vasijas de tamaño medio utilizables como menaje de cocina, almacenamiento de pequeño volumen, o mesa (figura 8), pero faltan grandes contenedores que pudieran haberse utilizado para almacenaje de excedentes, quizás sustituidos por graneros levantados sobre soportes leñosos. Estos recipientes presentan perfiles suaves y superficies alisadas o rugosas, más fieles a la

tradicción alfarera, aunque con una mejora en la regularización de la cara externa y con nuevas técnicas decorativas como las digitaciones y unguilaciones, frente a las tradicionales aplicaciones plásticas. Destacamos también la mayor presencia de elementos de manipulación y suspensión como son las asas, de sección circular y los mamelones dispuestos en el borde de la boca.

- B) Producciones cuidadas, en su mayoría pequeños recipientes de paredes muy finas (algunas casi del grosor de cáscara de huevo) con miniaturizadas decoraciones realizadas con pintura post cocción y/o con finas incisiones donde se incrustan los pigmentos post cocción, a veces rebosando las líneas incisivas, produciendo el mismo efecto que las exclusivamente pintadas (Figuras 4 y 5).

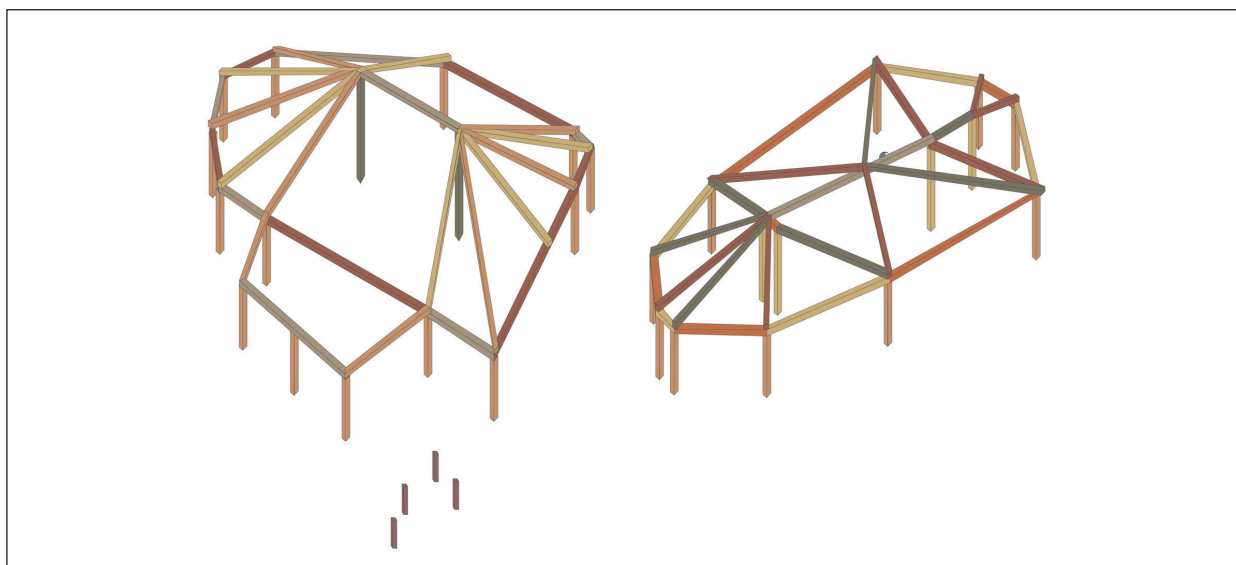
La escasa adherencia de los pigmentos aplicados sobre los recipientes ya cocidos, ha sido la causa de la pérdida de cromatismo o de la mala conservación de los ejemplares en aquellos donde todavía se mantiene parcialmente. Su fragilidad hace pensar que estas técnicas decorativas se restringirían a recipientes de uso muy puntual, quizás de carácter ceremonial, que no precisaran de un continuo lavado. La uniformidad formal y volumétrica podría deberse a su uso para consumo de ciertas sustancias (posiblemente en forma líquida o cremosa) en dosis reducidas.

La mayoría de estas piezas han sido cocidas en ambiente reductor para otorgarles un acabado intencionalmente negro o gris muy oscuro en el que destacan los pigmentos rojos y amarillos de la decoración. El tratamiento mecánico de las superficies tras su cocción les proporciona un intenso brillo, en muchos casos acharolado. En algunos ejemplares, el tono oscuro provocado por la cocción reductora ha sido anulado por la aplicación de una almagra que cubre la totalidad de la cara externa.

Este tipo de recipientes presentes en yacimientos del Hierro Antiguo de la Meseta sur y el sureste tiene paralelos próximos en producciones coetáneas de otras áreas peninsulares como es el caso del “tipo Redal” en el valle del Ebro (Picazo y Rodanés 2009), o en yacimientos orientalizantes del Levante (González Prats, 1983 y Vinader, 2019), con algunas variantes que singularizan a cada una de estas regiones (Blasco, 1980-81).

En el área 2 se han recuperado fragmentos acabados con desmañados diseños de retículas o con superficies de almagras. Es posible que estemos ante producciones más tardías en las que podrían haberse reflejado ciertas influencias de los primeros alfares fenicios.

No descartamos que la alta concentración de materiales muebles en determinados hoyos de escasa profundidad pueda ser consecuencia de la amortización de alguna de las cabañas que presentan “suelos limpios”



**Figura 9.** *Reconstrucción hipotética de la arquitectura de las cabañas del área 2 a partir de los postes documentados (Arqueoestudio. S. Coop).*

o de otras estructuras más o menos próximas que al ser sustituidas por otras nuevas serían arrasadas totalmente “mediante gestos no sólo premeditados y deliberados”, como sugirió Fernández-Posse (1998: 241), incluso de cariz sistemático, fruto de costumbres muy pautadas y ritualizadas (Bradley, 2005). De manera que el ocaso de un ciclo en la biografía de sus ocupantes –por óbito o por traslado– conllevaría la muerte metafórica de la cabaña, procediéndose a su eliminación física (Blanco 2010: 160). En este caso, habría que considerar que ambos tipos de arquitecturas serían complementarias, al menos en su último uso.

**La metalurgia:** a la cerámica se suma una exigua muestra de la metalistería propia del hierro inicial: un fragmento de bronce que podría corresponder al puente de una fibula y otro de hierro. Este objeto presenta forma trapezoidal y sección rectangular y mide 7 cm de largo y un ancho de entre 9 y 6 mm. Podría formar parte de un  $\zeta$ escoplo? o espátula cuya presencia no descartamos que pudiera ser, como en el caso de algunos aspectos de determinadas cerámicas, fruto de la interacción con grupos en contacto con los colonizadores fenicios, su cronología, más reciente que la de los conjuntos cerámicos recuperados en el área 1, podría ser indicio de una diacronía entre las áreas 1 y 2, esta última más reciente que la primera.

**Los restos faunísticos:** la localización de los asentamientos en torno a los cursos fluviales y, preferentemente, en sus terrazas bajas son un claro indicio de la importancia de las actividades agropecuarias, pero son pocos los registros publicados que aportan datos relativos a especies vegetales cultivadas o no, y tampoco hay suficientes estudios relacionados con los restos animales que permitan aproximarnos a la composición de las cabañas con datos estadísticamente relevantes. Esta ausencia generalizada de datos no sólo puede de-

berse a la una menor atención prestada al estudio de los restos arqueobiológicos, sino posiblemente también a las menguadas muestras que presentan los yacimientos madrileños que apenas superan el centenar de restos identificados, salvo en Las Camas donde el mayor volumen del registro faunístico está relacionado con la monumentalidad de sus construcciones. Es muy probable que su baja representatividad se deba también a las labores de limpieza que se realizaron en los suelos de las estructuras, como parece ocurrir en Soto del Henares y en otros yacimientos como en el Cerro de San Antonio (Chaves *et al.*, 1991), Cerro Redondo (de Miguel, 1985) el Arroyo Culebro (Blasco *et al.*, 1989), La Capellana, Puente Largo del Jarama (Liesau, 1998) o Las Camas (Agustí *et al.* 2007 y 2012).

No obstante, Soto del Henares ha entregado un pequeño lote arqueofaunístico en torno al medio centenar de restos, que muestra, al igual que los yacimientos arriba mencionados la dominante presencia de restos de vertebrados donde, entre los mamíferos domésticos, predominan numéricamente los restos de ovicaprinos, seguidos del vacuno y los suidos (Vila Díez y García Blanco, inédito). Posiblemente en aporte cárnico, esta relación se invertiría en favor del vacuno, pero a falta del dato de la tanatomasa no queremos precisar, de momento, esta relación con mayor detalle. Entre la fauna doméstica también se encuentran de forma testimonial dos restos de caballo y tres de perro.

Entre la fauna silvestre, posiblemente por lo reducido de la muestra, destaca la ausencia del ciervo: y del jabalí, aunque también se han recuperado dos huesos de lagomorfos. Otros restos de microfauna y gasterópodos se tienen que considerar como fauna intrusiva en estos contextos. Por último, queda por destacar la recuperación de dos fragmentos de plastrón de un galápagoleproso. No descartamos su captura en algún lu-



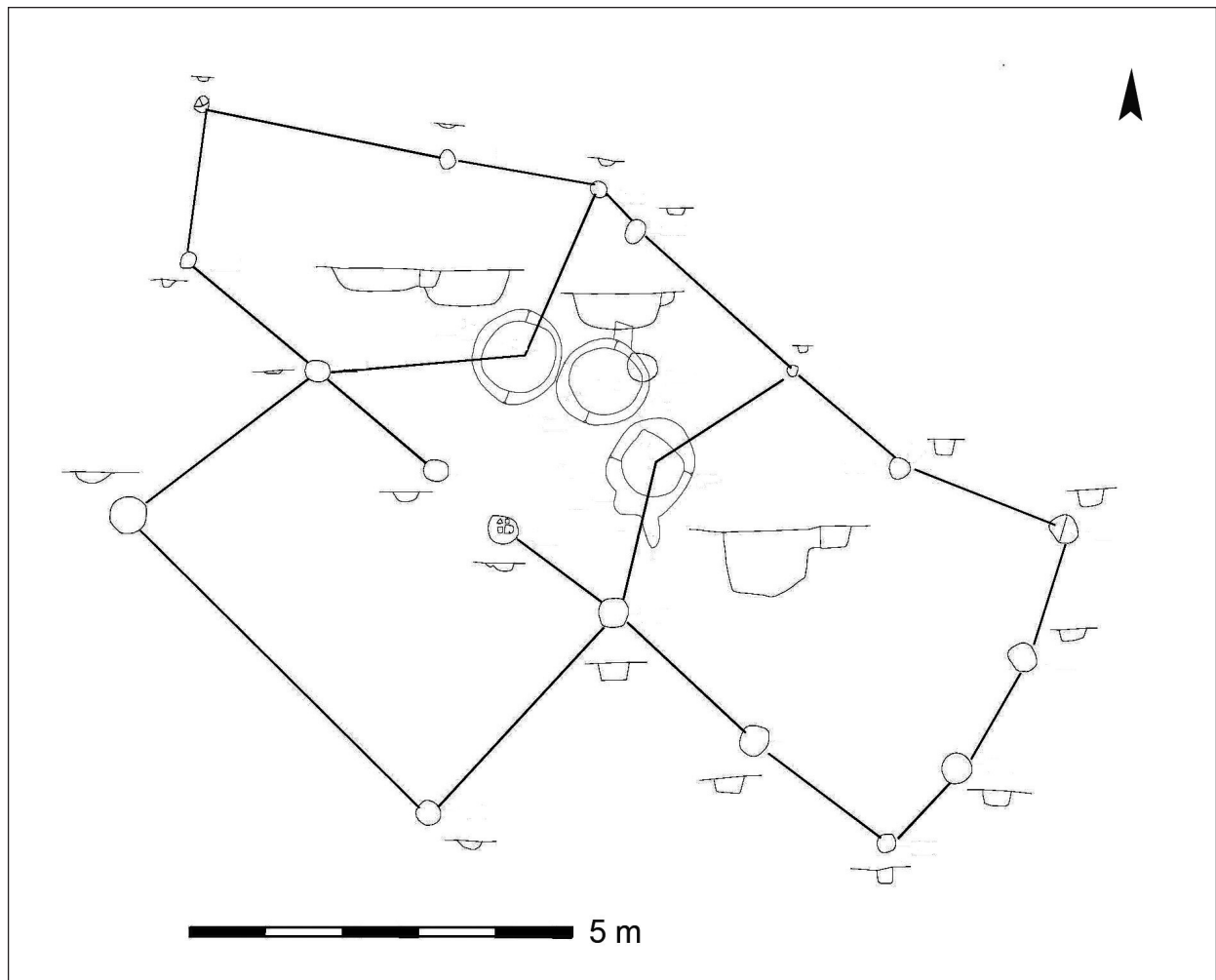


Figura 10. Detalle de plantas y secciones de las estructuras del área 3 de Soto del Henares (Arqueoestudio. S. Coop).

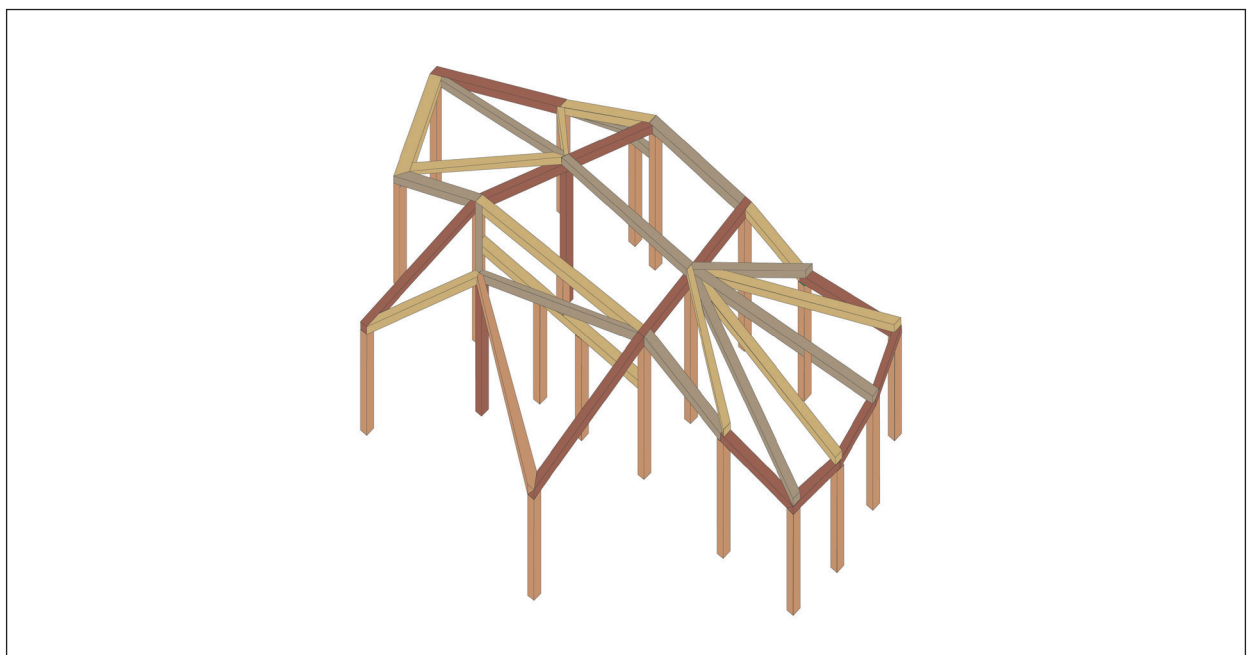
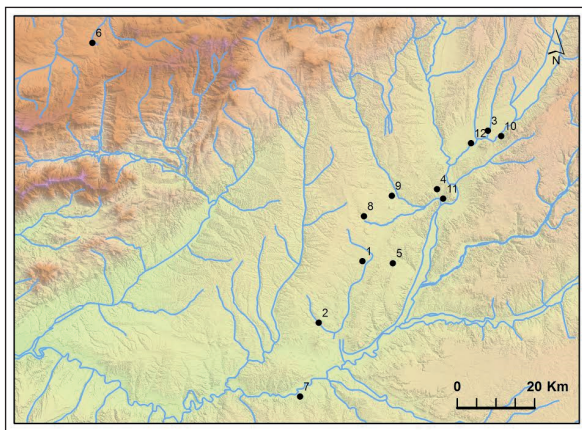


Figura 11. Reconstrucción hipotética de la arquitectura de la cabaña del área 3 a partir de los postes documentados (Arqueoestudio. S. Coop).

gar en las inmediaciones del río próximo al yacimiento, posiblemente en alguna derivación con aguas más tranquilas. Aunque no presenta evidencias de huellas antrópicas, no se puede descartar un consumo eventual de este quelonio. Tal vez en el contexto en el que fueron hallados estos restos haya que ponerlos en relación con un evento relacionado con un acto con libaciones, máxime cuando está asociado a una vajilla fina y ricamente decorada. Tanto si estos restos evidencian un acto de consumo (caldo, carne, huevos, etc.), como su empleo relacionado con posibles ritos asociados con algún culto a las aguas, la presencia de galápagos también se ha podido constatar en otros yacimientos de la Edad del Hierro como El Soto de Medinilla, La Mota o la Hoya (Delibes *et al.*, 1995: 162; Boneta *et al.*, e.p.). En el Soto de Medinilla y en la Hoya fueron localizados en el interior de casas, en el primer caso destaca su asociación a un singular conjunto faunístico con restos de mamíferos silvestres y domésticos además de peces y aves (Morales y Liesau, 1995: 498).



**Figura 12.** Distribución de yacimientos del entorno de Soto del Henares en el que se documentan estructuras similares: Dehesa de Ahín (1), Las Lunas (2), El Colegio (3), La Cuesta (4), El Baldío (5), La Albareja (6), La Deseada (7), Las Camas (8), Capanegra (9), Soto del Henares (10), Ecce Homo (11), Los Pinos (12), Guaya (13).

#### 4. CRONOLOGÍA

Desgraciadamente en el Valle del Tajo, de todos los yacimientos citados, sólo Las Camas y Las Lunas cuentan con dataciones obtenidas a partir de muestras de vida larga como es la madera procedente de los postes utilizados en los apoyos de las cabañas. En Las Camas de todos los resultados obtenidos el valor que parece ajustarse más a las características del material mueble exhumado es la muestra 195293: 2480±100 BP: 804 cal BC (Urbina *et al.* 2007, 67). En las Lunas la única datación realizada ha proporcionado un resultado de: 2870 ±50 BP (Beta 251309) con una edad calibrada es 1020 BC. (Urbina y García Vuelta, 2012, 192). Estos valores confirmarían que el inicio de esta nueva arquitectura hay que situarlo en torno al comienzo

del primer milenio, en paralelo al inicio del Horizonte Soto I en el Valle del Duero cuando se documentan las primeras construcciones aéreas soportadas por gruesos troncos (Ramírez, 1995/96; Blanco, 2011).

Con todas las dudas que nos ofrece este escenario de dataciones, y dada la homogeneidad y características de los conjuntos cerámicos, el marco temporal puede quedar definido entre los inicios del s. X a.C. y mediados del s. VII/VI. a. C. un lapso algo más prolongado a lo que se ha podido argumentar, con un mayor número de dataciones, en el Valle del Duero (Delibes, *et al.* 1999, 194), donde a partir del s. VII se introduciría la arquitectura de adobe.

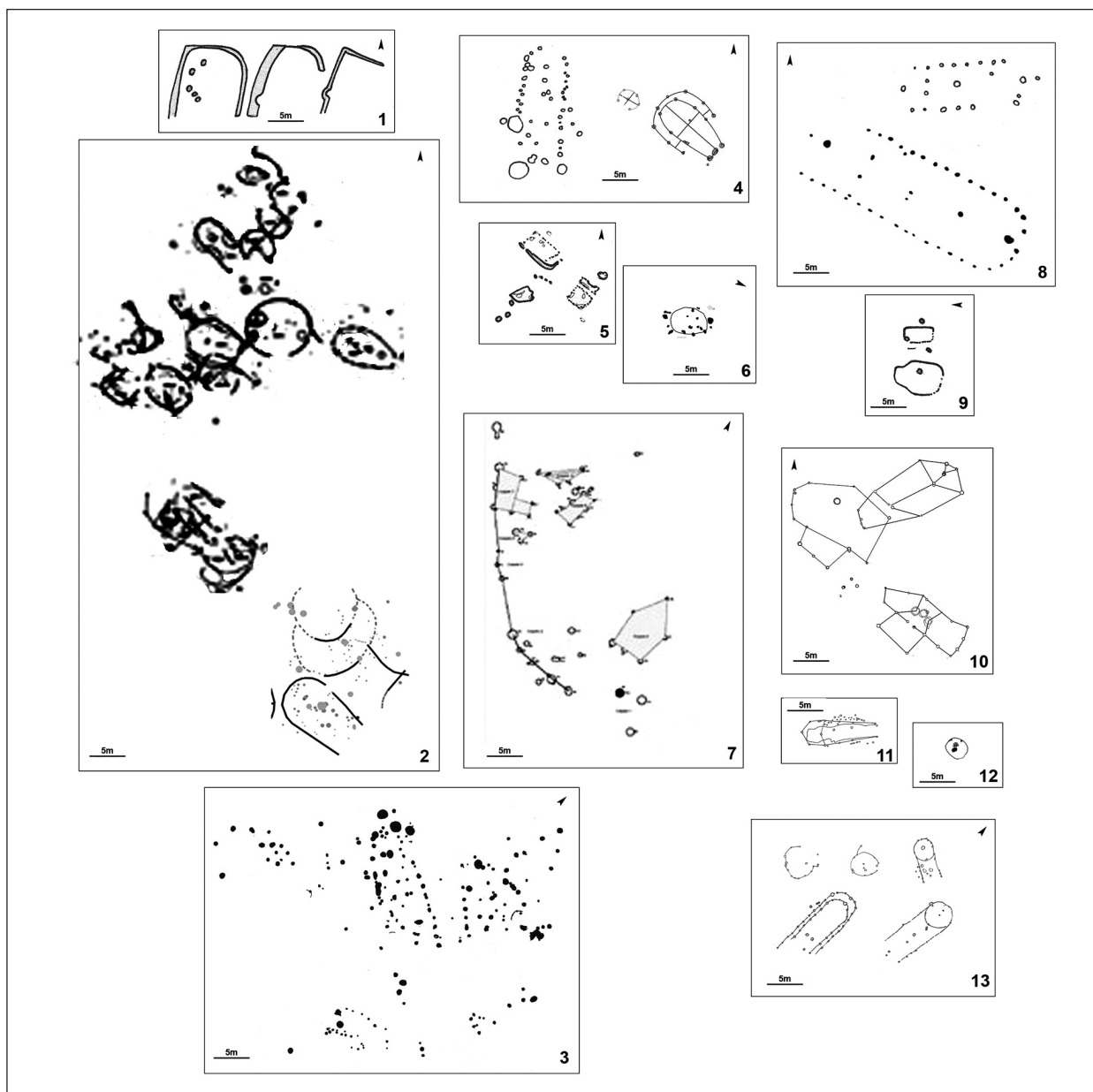
#### 5. CONSIDERACIONES FINALES

Se ha dicho que en las tierras del interior de la Península Ibérica, "hasta la conquista romana, la inmensa mayoría de las personas vivieron en poblados menudos y la economía, en su conjunto, reflejaba un modelo disperso de asentamiento" (Ruiz Zapatero y Álvarez Sánchez, 2015, 211), sin embargo pocas veces se ha dado una visión global poniendo el acento en esos "poblados menudos" de la Edad del Hierro, a pesar de que ya son numerosas las intervenciones que han ido desvelando, de manera persistente, la existencia de pequeñas instalaciones localizadas en los mismos o similares parajes que los sitios precedentes y de tamaño igual o incluso menor que éstos, evidenciando la continuidad en la explotación de los recursos necesarios para el desarrollo de una economía prioritariamente agropecuaria.

En el Valle del Tajo esta continuidad es compatible con importantes transformaciones que se enmarcan en un proceso paralelo al conocido, desde hace ya unas décadas, en otras tierras del interior peninsular como es el Valle del Duero (Delibes, *et al.* 1999, 194). En primer lugar, por la poca presencia de construcciones agregadas, frente a los sitios con estructuras dispersas con grandes espacios "vacíos". En segundo término, por el menor tamaño de las instalaciones y también por los escasos indicios de una cierta estabilidad al ser muy puntuales las estructuras que muestran rehabilitaciones y/o superposición de nuevas construcciones, lo que hace pensar en el menor arraigo de las poblaciones.

Por otra parte, las características de la arquitectura nos hacen pensar que en la mayoría de las ocasiones no sean auténticas casas, sino más bien de cabañas que contrastan con las casas de muchos sitios coetáneos del Valle del Duero donde "las viviendas adquieren una visibilidad y un protagonismo inusitado, acaparando los testimonios de la vida social" (Blanco, 2018).

Estas singularidades del proceso de cambio entre los Valles del Duero y Tajo con una tradición común, se explicaría como consecuencia de una regionalización generalizada en esta etapa y que parece traducirse, en nuestro caso de estudio, por una desaceleración en la estabilización de la población y también en el proce-



**Figura 13** Esquema comparativo de las formas y dimensiones de las cabañas documentadas en Soto del Henares y los yacimientos del entorno: Dehesa de Ahín (1), Las Lunas (2), El Colegio (3), La Cuesta (4), El Baldío (5), La Albareja (6), La Deseada (7), Las Camas (8), Capanegra (9), Soto del Henares (10), Ecce Homo (11), Los Pinos (12), Guaya (13) (Rojas et al., 2012; Urbina y Urquijo, 2012; Sanguino et al., 2007a; Flores y Sanabria, 2012; Martín Bañón y Walid, 2007; Consuegra y Díaz del Río, 2007; Martín Bañón, 2007; Agustí et al., 2007; Martín Bañón, 2007; Galindo et al., 2009; Almagro y Dávila, 1988; Muñoz y Ortega, 1996; Misiego et al., 2005).

so de jeraquización del territorio al primar un hábitat más disperso. Diferencias que, a mayor escala, también encontramos a nivel europeo (Audouze y Buchsen-sechutz, 1989, 285).

Creemos que no existió una única causa para dar una explicación satisfactoria a algunas de las novedades y al diferente ritmo del proceso de cambio. Sin embargo, no se descarta que existieran fenómenos generalizados que explicaran los cambios que afectaron, a inicios del primer milenio a.C. a gran parte de Europa. En este sentido es probable que el “Cambio climático (Subboreal/Subatlántico) [tuviera] un importante factor causal en la crisis ecológica (evento *ca.* 850-760

cal BC). [ya que] El repentino y abrupto cambio climático transformó las condiciones xéricas y térmicas del periodo precedente en otras más húmedas y frías, lo que desencadenó un evento de crisis ecológica con una duración aproximada de un siglo (*ca.* 850-760 cal BC)” (López y Blanco, 2005, 245).

Ante este panorama se plantearían necesidades diferentes y comunes a muchos territorios como pudo ser la modificación de los sistemas de almacenamiento del grano y otros productos agrarios y ganaderos para aislarlos de la mayor humedad de los suelos y garantizar su correcta conservación, una prevención que también debió de afectar a las viviendas para ob-



tener un mínimo confort, lo que requería el paso de la arquitectura semisubterránea a las estructuras totalmente aéreas.

Estas necesidades pudieron ser, en parte, satisfechas por la mayor disponibilidad de material leñoso, aunque no fuera de la calidad del que se utilizó en la arquitectura de territorios europeos transpirenaicos, ya que los análisis polínicos indican que en esta región del centro peninsular la masa arbórea se reducía al pino y el encinar, una desventaja frente a las posibilidades que brindaban los bosques de las regiones más septentrionales de la Europa atlántica, donde parece que se utilizó el roble de manera bastante generalizada y, en su defecto, otras especies típicas del bosque atlántico, gracias a su cualidad de resistencia y a su disponibilidad debido a su rápido crecimiento, aunque también se llegó a reutilizar postes de estructuras desmanteladas (Bernard, 2005). Circunstancias que justificarían el menor arraigo en nuestra Península de las grandes casas rectangulares con necesidad de sustentarse con potentes troncos, frente a su prolongada vigencia en la Europa templada desde el neolítico hasta incluso la Edad Media (Buchsenchutz, 2005, 60).

Junto a factores naturales como es el clima, pensamos que hubo otras causas de carácter social que favorecieron también los cambios producidos, tanto en el Valle del Tajo, como en el resto de la Península, entre ellas los contactos, tanto con la Europa continental como con el mundo mediterráneo, a través de los primeros colonos llegados al occidente mediterráneo y a la red de intercambios potenciada por los fundidores atlánticos que afectan también a las tierras del interior.

Prueba de ello es el taller metalúrgico documentado de Las Lunas (Yuncler, Toledo), una instalación que encaja en el marco de la metalurgia atlántica (Urbina García Vuelta., 2012), cuya actividad pudo estar motivada por su cercanía a la zona minera de Almorox donde, según Madoz, hay noticias de que hasta mediados del siglo XIX “se habían denunciado 80 minas, se beneficiaban 21, todas de plomizo y cobrizo” (Montero *et al.*, 1990, 15). Su actividad debió de tener conexiones, no solo con los talleres atlánticos sino también con la metalistería mediterránea a juzgar por la presencia de elementos de esta procedencia como es el caso de una fibula acodada.

Esta implicación del territorio que nos ocupa en la corriente de intercambios seguramente no fue ajena a la implantación de los nuevos modelos arquitectónicos lejanos a la tradición local y al surgimiento de algunos núcleos de cierto tamaño y mayor estabilidad al amparo de una producción especializada con capacidad de crear excedentes para el intercambio, como pudo ser Las Lunas, un fenómeno que, a mucha mayor escala, potenció en “las primeras ciudades comerciales de la Europa septentrional y del Mediterráneo” (Wells, 1988, 87).

Pero no menos evidente es la interacción con las poblaciones instaladas en las costas mediterráneas que

entraron en contacto con los primeros colonos, prueba de ello es la estrecha similitud de las producciones vasculares más cuidadas de estos yacimientos del Valle del Tajo con los procedentes de sitios del sudeste peninsular de lo que es buen ejemplo, entre otros muchos, el yacimiento de Peña Negra (Crevillente, Alicante) unas evidencias que indican que esta región fue ya “una tierra sin límites” (Torres 2013) antes de ser territorio carpetano. Precisamente esta apertura tanto al Atlántico como al Mediterráneo parece ser uno de los factores de la propia idiosincrasia carpetana.

## BIBLIOGRAFIA

- Agustí, E., Morín, J., Urbina, D., López, F.J. S, Sanabria, P.J., López López, G. López Recio, Millán, J.M. e Yavedra, J. (2007): “El yacimiento de la primera Edad del Hierro de Las Camas (Villaverde, Madrid). Los complejos habitacionales y productivos”. En Dávila, A. (ed.): *Estudios sobre la Edad del Hierro en la Carpetania.*, vols I y II. *Zona Arqueológica*, 10: 10-25.
- Agustí, E., Morín, J., Urbina, D., López, F.J., Sanabria, P.J., López López, G. López Recio, Millán, J.M., Yavedra, J. y Montero, I. (2012): “El Yacimiento de Las Camas (Villaverde, Madrid). Longhouses en la meseta Centra”. En Morín, J. y Urbina, D. (eds.): *El primer milenio a.C. en la Meseta central. De la longhouse al oppidum.* vol 1. Madrid: 112-144.
- Almagro Gorbea, M. y Dávila, A. (1988): “Estructura y reconstrucción de la cabaña “Ecce Homo” 86/6”. *Tiempo y Forma. Serie I: Prehistoria*, 1: 361-374.
- Almagro Gorbea, M. y Fernández Galiano, D. (1980): *Excavaciones en el Cerro de Ecce-Homo (Alcalá de Henares)*. Arqueología 2. Diputación provincial de Madrid. Madrid.
- Audouze, F. y Buchsenschutz, O. (1989): *Villes, Villages et campagnes de l'Europeceltique. Du debut de l'ère millénaire à la fin du 1<sup>er</sup> siècle avant J.-C.* Ed. Hachette. Poitiers.
- Bakkal-Lagarde, M.C. et Payne, N. (2013): “Une occupation Hallstatt final-La Tèneancienne : le Haut des Vignes à Dadonville (Loiret)”. *Revue archéologique du Centre de la France*, 52: 99-143
- Baquedano, E. (ed.) (2014): *1<sup>er</sup> Simposio sobre los carpetanos. Arqueología e Historia de un pueblo de la Edad del Hierro.* Zona Arqueológica 17. Museo Arqueológico Regional. Madrid.
- Bernard; V (2005): “Vers une maîtise des ressources forestières? Dendro-typologie des bois d'Architecture domestique employés dans lo nord-ouest de la France pendant l'âge du fer (6<sup>e</sup> – 1<sup>er</sup> s. av. J.-C.)”. En Buchsenschutz, O. y Mordant, C. (eds.): *Architectures protohistoriques en Europe Occidentale de Néolithique Final à l'Âge du Fer.* Actes des Congrès nationaux des sociétés hisoriques et scin-

- tífiques. 1127 Congrès Nancy (15-20 avril 2002). Paris: 13-23.
- Blancquarert, G. y Desfosses, Y (1994): "Les établissements ruraux de l'âge du Fer sur le tracé de l'autoroute A 29 (Le Havre-Yvetot)". En Buchsenschutz, O. y Méniel, P. (eds.): *Les installations agricoles de l'Age du Fer en Ile-de-France*. Études d'Histoire et Archéologie, Vol. IV. Actes du colloque de Paris 1993. Presses de l'Ecole Normale Supérieure. Paris: 227-254.
- Blanco, A. (2008): "Tendencias del uso del suelo en el Valle Amblés (Avila, España). del Neolítico al Hierro inicial". *Zephyrus*, 62: 101-123.
- Blanco, A. (2010): "¿Nuevos hogares para los emigrantes?: casas y paisajes en el debate sobre el límite entre Cogotas I y el Primer Hierro en el Valle del Duero". *Zephyrus*, 66: 155-179.
- Blanco, A. (2011): "From Huts to "the House": The shift in perceiving home between the Bronze Age and the Early Iron Age in Central Iberia (Spain)". *Oxford Journal of Archaeology*, 30 (4): 399-410. <https://doi.org/10.1111/j.1468-0092.2011.00373.x>.
- Blanco, A. (2018): "De cabañas a casas, estrategias sociales en la Prehistoria Final de la Meseta (1400-400 AC)". En Rodríguez, A., Pavón, I. y Duque, D. (eds): *Más allá de las casas. Familias, linajes y comunidades en la protohistoria peninsular*. Universidad de Extremadura. Cáceres: 295-325.
- Blasco, C. (1980-81): "Reflexiones sobre la cerámica pintada del bronce final y primera edad del hierro, en la Península Ibérica". *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid*, 7-8: 75-92. <http://dx.doi.org/10.15366/cupauam1981.8.003>
- Blasco, C y Baena, J. (1991): "El yacimiento de La Capellana (Pinto, Madrid). Nuevos datos sobre las relaciones entre las costas meridionales y la submeseta sur durante la Primera Edad del Hierro". *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid*, 16: 211-232. <http://dx.doi.org/10.15366/cupauam1989.16.009>
- Blasco, M<sup>a</sup> C., Baena, J., Millan, A., Beneitez, P., España, E. y Calderon, T. (1993): "El Hierro antiguo en el Alto Tajo". *Madridier Mitteilungen*, 34: 48-70.
- Blasco, C. y Barrio, J. (1986): "Excavaciones en dos nuevos asentamientos prehistóricos en Getafe (Madrid)". *Noticiario Arqueológico Hispánico*, 27: 75-142.
- Blasco, C., Barrio, J. y Pineda, P. (2007): "La revitalización de los ritos de enterramiento y la implantación de las necrópolis de incineración en la Cuenca del Manzanares: la necrópolis de Arroyo Butarque". En Dávila, A. (ed.): *Estudios sobre la Edad del Hierro en la Carpetania.*, vol. II, *Zona Arqueológica*, 10: 215-238.
- Blasco Bosqued, C.; Carrión Santafé, E. y Planas Garrido, M. (1989): "Datos para la definición de la Edad del Hierro en el ámbito carpetano: El yacimiento de Arroyo Culebro". *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid*, 25 (1): 245-281. <http://dx.doi.org/10.15366/cupauam1999.25.1.009>
- Blasco, C., Galindo, L., Sánchez, V. M., Ríos, P. y Liesau, C. (2016): "Ampliando el registro del Neolítico en el interior peninsular: ocupaciones inéditas en tres yacimientos de la región de Madrid". En *Del neolítico a l'edat del bronze en el Mediterrani occidental. Estudis en homenatge a Bernat Martí Oliver*. Trabajos Varios del SIP, 119. València: 257-267.
- Blasco, M<sup>a</sup> C., Lucas, M<sup>a</sup> R. y Alonso, M<sup>a</sup> A. (1991): "Excavaciones en el poblado de la Primera Edad del Hierro del Cerro de San Antonio (Término Municipal de Madrid)". *Arqueología, Paleontología y Etnografía*, 2: 7-188.
- Boneta Jiménez, I.; Liesau Von Lettow-Vorbeck, C. y Pérez-García, A. (e.p.): *European pond terrapin (Emys orbicularis) remains in Iron Age contexts of the Spanish Northern Iberian Peninsula*.
- Bradley, R. (2005): *Ritual and domestic life in prehistoric Europe*. Routledge. London.
- Broutin, P. y Néré, E. (2015): "Constitution et organisation d'un pole d'occupation au premier âge du Fer dans la Plaine du Moulin à Vent à Cesson (Seine-et-Marne)". *Revue archéologique du centre de la France*, [En ligne], Tome 54: [http://racf.revues.org\(Acceso11/01/11.2.19\)](http://racf.revues.org(Acceso11/01/11.2.19)).
- Buchsenschutz, O. (1998): Les habitats hallstattiens et la Méditerranée. *Les Princes celtes et la Méditerranée*. Rencontres de L'Ecole du Louvre. Ed. La documentation française. Paris: 165-175.
- Buchsenschutz, O. (2005): "Du comparatisme à la théorie architecturale". En: Buchsenschutz, O. y Mordant, C. (eds.): *Architectures protohistoriques en Europe Occidentale de Néolithique Final à l'Âge du Fer*. Actes des Congrès nationaux des sociétés hisoriques et scintifiques. 127 Congrès Nancy (15-20 avril 2002). Paris: 49-63.
- Buchsenschutz, O. y Méniel, P. (eds.) (1994): *Les installations agricoles de l'Age du Fer en Ile-de-France*. Études d'Histoire et Archéologie, Vol. IV. Actes du colloque de Paris 1993.Presses de l'Ecole Normale Supérieure. Paris.
- Buchsenschutz, O. y Mordant, C. (eds.) (2005): *Architectures protohistoriques en Europe Occidentale de Néolithique Final à l'Âge du Fer*. Actes des Congrès nationaux des sociétés hisoriques et scintifiques. 127 Congrès Nancy (15-20 avril 2002). Paris.
- Chaves, P.; Morales, A.; Serrano, L. y de la Torre, M.A., 1991: "Informe faunístico". *Arqueología, Paleontología y Etnografía*, 2, 167-1 73.
- Consuegra, S. y Díaz Del Río, P. (2007): "El yacimiento de La Albareja (Fuenlabrada, Madrid): Un ejemplo de poblamiento disperso de la I Edad del Hierro". En Dávila, A. (ed.): *Estudios sobre la Edad del Hierro en la Carpetania.*, vol. II, *Zona Arqueológica*, 10, 131-152.

- Dávila, A. (ed.) (2007): *Estudios sobre la Edad del Hierro en la Carpetania*, vols I. I y II Zona Arqueológica, 10. Madrid.
- Delibes de Castro, G. (2000-01): "Del Bronce al Hierro en el Valle medio del Duero: una valoración del límite Cogotas I-Soto de Medinilla a partir de las manifestaciones de culto". *Zephyrus*, 53-54: 293-309.
- Delibes, G., Romero, F. y Morales, A. (eds.) (1995): *Arqueología y Medio Ambiente* Junta de Castilla y León. Valladolid.
- Delibes, G., Romero, F. y Ramírez, M.L. (1995): El poblado "céltico" de El Soto de Medinilla (Valladolid). Sondeo estratigráfico de 1989-90. En Delibes de Castro, G., Escudero, Z., Romero, F. y Morales, A. (eds): *Arqueología y Medio ambiente: el primer milenio a. C. en el Duero medio*: Junta de Castilla y León. Valladolid: 149-177.
- Delibes, G., Romero, F., Fernández Manzano, J., Ramírez M<sup>a</sup> L, Herrán, J.I. y Abarquero, F. J. (1999): "Datations au radiocarbone concernant la transition entre l'Âge du Bronze et l'Âge du Fer dans la Péninsule Ibérique". *Actes du Colloque "C<sup>14</sup> Archaeologie" 1998*, Société Préhistorique Française. Paris: 193-197.
- Delibes, G., Romero, F., Fernández Manzano, J., Herrán, J.I. y Ramírez (2001): "Metal production at the end of the Late Bronze Age in the Central Iberian Peninsula". *Journal of Iberian archaeology*, 3: 73-96.
- Domanico, L. (2005): "Tradition et innovation dans l'architecture de l'âge du Bronze Final et Premier âge du Fer en Etrurie". En Buchsenschutz, O. et Mordant, C. (eds.): *Architectures protohistoriques en Europe Occidentale de Néolithique Final à l'Âge du Fer*. Actes des Congrès nationaux des sociétés historiques et scientifiques. 127 Congrès Nancy (15-20 avril 2002). Paris: 513-536.
- Dupont, F., Lecomte, B. Liagre, J., Rivière, J. y Simon, J. (2011): "Un établissement du début du premier âge du Fer en Eureet-Loir : Sours, Les Ouches". *Revue archéologique du centre de la France*, 50: 45-108.
- Fernández Ochoa, C. Zarzalejos, M., Hevia, P. y Esteban, G. (1994a): *Sisapo I Excavaciones arqueológicas en el yacimiento de La Bienvenida (Almodóvar del Campo, Ciudad Real)*. Junta de Castilla La Mancha, Toledo.
- Fernández Ochoa, C., Zarzalejos, M., Esteban, M. y Hevia, P. (1994b): "Las raíces de Sisapo I (La Bienvenida, Ciudad Real)". *XIV Congreso Internacional de Arqueología Clásica: La Ciudad Hispanorromana*. Vol. II (Tarragona, 1993). Barcelona: 197-220.
- Fernández-Posse, M<sup>a</sup> D. (1998): *La investigación protohistórica en la Meseta y Galicia*. ed. Síntesis. Madrid.
- Flores, R. y Sanabria, P.J. (2012): "La Cuesta, Torrejón de Velasco (Madrid): Un hábitat singular en la I Edad del Hierro". En J. Morín y D. Urbina, (eds): *El primer milenio a.C. en la Meseta central. De la longhouse al oppidum*. Madrid: 150-171.
- Galindo, L., V.M. Sánchez, y Lorente, M. (2009): "Soto del Henares: Aproximación a un poblado de recintos". *Actas de las cuartas Jornadas de Patrimonio arqueológico en la Comunidad de Madrid*. Dirección General de Patrimonio Histórico. Comunidad de Madrid: 263-271.
- González Prats, A. (1983): *Estudio arqueológico del poblamiento antiguo de la Sierra de Crevillente (Alicante)*. Universidad de Alicante. Alicante.
- Lepaumier, H. Marcigny, C. y Ghequière, E. (2005): "L'architecture des habitats protohistoriques de Normandie: quelques exemples de la fin du III millénaire: au début du second Âge du Fer". En Buchsenschutz, O. y Mordant, C. (eds.): *Architectures protohistoriques en Europe Occidentale de Néolithique Final à l'Âge du Fer*. Actes des Congrès nationaux des sociétés historiques et scientifiques. 127 Congrès Nancy (15-20 avril 2002). Paris: 231-264.
- Liesau von Lettow-Vorbeck, C. (1989): "La Fauna del Arroyo Culebro en el Marco de la Edad del Hierro en la Región de Madrid". *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid*, 25 (1): 283-294. <http://dx.doi.org/10.15366/cupauam1999.25.1.010>
- Livadie, C.A., Castaldo, E., Castaldo, N. y Vecchio, G. (2005): "Sur l'architecture des cavanés du Bronze ancien final de Nola (Naples-Italie)". En Buchsenschutz, O. y Mordant, C. (eds.): *Architectures protohistoriques en Europe Occidentale de Néolithique Final à l'Âge du Fer*. Actes des Congrès nationaux des sociétés historiques et scientifiques. 127 Congrès Nancy (15-20 avril 2002). Paris: 487-512.
- López Sáez, J. A. y Blanco, A. (2005): "La mutación Bronce Final/Primer Hierro en el suroeste de la Cuenca del Duero (provincia de Ávila): ¿cambio ecológico y social?". En Blanco, A. Cancelo y Esparza, A.(eds.): *Bronce Final y Edad del Hierro en la Península Ibérica. Encuentro de jóvenes investigadores*. Universidad de Salamanca. Fundación Duques de Soria. Ávila: 229-250.
- Madoz, P (1987): *Diccionario geográfico-estadístico-histórico de España y sus posesiones de ultramar 1846-1850*. Madrid.
- Martín Bañón, A. (2007): "Espacios domésticos y de almacenaje en la confluencia de los ríos Jarama y Manzanares". En Dávila, A. (ed.): *Estudios sobre la Edad del Hierro en la Carpetania*. vol. II, *Zona Arqueológica*, 10: 27-41.
- Martín Bañón, A. y Vírveda Sanz, L. (2005): "Espacios domésticos y de almacenaje en la confluencia de los ríos Jarama y Manzanares?". En Blanco, A., Cancelo y Esparza, A. (eds.): *Bronce Final y Edad del Hierro en la Península Ibérica. Encuentro de jóvenes investigadores*. Universidad de Salamanca. Fundación Duques de Soria. Ávila: 181-196.



- Martín Bañón, A. y Walid, S. (2007): “El yacimiento de El Baldío (Torrejón de Velasco, Madrid). Algunos aspectos acerca de la evolución de los espacios de habitación entre los siglos V y I a. C.: de la cabaña al edificio”. En Dávila, A. (ed.): *Estudios sobre la Edad del Hierro en la Carpetania*. vol. II, *Zona Arqueológica*, 10: 194-214.
- Miguel de, J. (1985): “Informe sobre los restos faunísticos recuperados en el yacimiento de Fuente el Saz (Madrid) En Blasco Bosqued, M<sup>a</sup> Alonso Sánchez (eds.): *Cerro Redondo. Fuente del Saz del Jarama, Madrid. Excavaciones Arqueológicas en España*, 143: 301-345.
- Misiego, J. C., Marcos, G.J., Martín, M., Sanz, F.J., Villanueva, L. y A. Martín (2005): “Guaya (Berrocalejo de Aragona, Avila): Reconstrucción de la vida y economía de un poblado en los albores de la Edad del Hierro”. En Blanco, A., Cancelo y Esparza, A. (eds.): *Bronce Final y Edad del Hierro en la Península Ibérica. Encuentro de jóvenes investigadores*. Universidad de Salamanca. Fundación Duques de Soria. Ávila: 307-328.
- Montero, I., Rodríguez, S. y Rojas, J.M. (1990): *Arqueometalurgia de la provincia de Toledo*. Diputación provincial de Toledo. Toledo.
- Morales, A. y Liesau, C. (1995): “Análisis comparado de las faunas arqueológicas en el valle Medio del Duero (prov. Valladolid) durante la Edad del Hierro”. En Delibes de Castro, G., Escudero, Z., Romero, F. y Morales, A. (eds.): *Arqueología y Medio ambiente: el primer milenio a. C. en el Duero medio*. Junta de Castilla y León. Valladolid: 455-514.
- Moreno, I. (2014): “Longhouses del Bronce Final-Hierro I en la Península Ibérica”. *Arqueología y Territorio*, 11: 25-37
- Morín, J. y Urbina, D. (eds.) (2012): *El primer milenio a.C. en la Meseta central. De la longhouse al oppidum*. Madrid.
- Muñoz, K. (1993): “El poblamiento desde el Calcolítico a la Primera Edad del Hierro en el Valle Medio del Río Tajo”. *Complutum*, 4: 321-336.
- Muñoz, K. (1999): “La Prehistoria reciente en el Tajo Central (cal. V-I milenio a. C.)”. *Complutum*, 10: 91-122.
- Muñoz, K. y Ortega, J. (1996): “La transición primera-segunda Edad del Hierro en el Bajo Henares: Las cabañas de “Los Pinos” (Alcalá de Henares, Madrid)”. *Actas del V Encuentro de Historiadores del Valle del Henares*. Guadalajara: 31-43.
- Nicolardot, P.-J. (1988): “Traditions et originalité des habitats de premier âge du Fer en Bourgogne”. En *Les Princes celtes et la Méditerranée*. Rencontres de L’Ecole du Louvre. Ed. La documentation française. Paris: 111-128.
- Nillesse, O. (1994): “Les établissements ruraux gaulois dans le sud de le Vendée”. En Buchsenschutz, O. et Méniel, P. (eds.): *Les installations agricoles de l’Age du Fer en Ille-de-France*. Études d’Histoire et Archéologie, Vol. IV. Actes du colloque de Paris 1993. Presses de l’Ecole Normale Supérieure. Paris: 277-293.
- Oñate, P., Sanguino, J., Penedo, E. y Torres, J. de (2007): “El Caracol” un yacimiento de transición en la Primera Edad del Hierro madrileña”. En Dávila, A. (ed.): *Estudios sobre la Edad del Hierro en la Carpetania*, vol. II, *Zona Arqueológica*, 10: 177-193.
- Ortiz, J.R., Madrigal, A., López, L. y Muñoz, K. (2007): “Camino de las Cárcavas (Aranjuez desde el Hierro Antiguo hasta los carpetanos”. En Dávila, A. (ed.): *Estudios sobre la Edad del Hierro en la Carpetania*, vols I, *Zona Arqueológica*, 10: 43-70.
- Pautreau, J.-P. (1984): “Le passage du l’Age du Bronze à l’Age du Fer en Poitou”. *Actes du 10<sup>e</sup> Congrès national des sociétés savants*. (Dijon 1984). Paris: 229-249.
- Penedo, E., Sánchez, M, Martín, D. y Gómez, E. (2001): “La necrópolis de incineración de la Primera Edad del Hierro en el Arroyo Culebro (Leganés)”. En *Vida y muerte en Arroyo Culebro (Leganés)*. Museo Arqueológico Regional. Madrid: 45-70.
- Picazo, J. y Rodanés, J. M<sup>a</sup> (2009): *Los poblados del Bronce Final y Primera Edad del Hierro. Cabezo de la Cruz. La Muela, Zaragoza*. Diputación General de Aragón. Zaragoza
- Pinigre, J.F. y Nicolas, TH. (2005): “Structures sarrasées? Architectures fugaces? L’exemple de l’habitat du Bronze final de Quiteur (Haute –Sàone)”. En Buchsenschutz, O. y Méniel, P. (eds.): *Les installations agricoles de l’Age du Fer en Ille-de-France*. Études d’Histoire et Archéologie, Vol. IV. Actes du colloque de Paris 1993. Presses de l’Ecole Normale Supérieure. Paris: 349-364.
- Priego, C. (1987): “Actividades de la Sección arqueológica del Museo Municipal durante 1984”. *Villa de Madrid*, III-IV (89-90): 115-135.
- Ramírez, M<sup>a</sup> L. (1995-96): “La casa circular durante la primera Edad del Hierro en el Valle del Duero”. *Numantia*, 7: 67-94.
- Rodríguez, A., Pavón, I. y Duque, D. (2018): *Más allá de las casas. Familias, linajes y comunidades en la protohistoria peninsular*. Universidad de Extremadura. Cáceres.
- Rojas, J.M., Garrido, G., Gómez, A.J., Guio, A., Perera, J., Pérez, J. y Redondo, E. (2007): “El yacimiento de la Primera Edad del Hierro de Dehesa de Ahín (Toledo)”. En Dávila, A. (ed.) *Estudios sobre la Edad del Hierro en la Carpetania*. vol. II, *Zona Arqueológica*, 10: 73-105.
- Rojas, J.M. y Gómez, A.J. (2012): “Las cabañas. La I Edad del Hierro del yacimiento de Dehesa de Ahín (Toledo)”. En J. Morín, y D. Urbina (eds.): *El primer milenio a.C. en la Meseta central. De la longhouse al oppidum*. Madrid: 197-255.
- Romero, F., Sanz, C. y Escudero, Z. (eds.) (1993): *Arqueología vaccea*. Junta de Castilla y León. Valladolid.

- Romero, F., Sanz, C. y Escudero, Z. (1993): "Una visión renovada de la Arqueología vaccea". En R Romero, F., Sanz, C. y Escudero, (eds.): *Arqueología vaccea*. Junta de Castilla y León. Valladolid: 9-20.
- Ruiz Zapatero, G. y Álvarez-Sanchís, J. R. (2015): "¿Centros de poder? Sociedad y poblamiento en la Meseta Norte española (ca. 800 - 400 a.C.). *Veguetta*, 15: 211-233.
- Sanguino, J., Oñate, P., Penedo, E. y de Torres, J. (2007a): "El Colegio" (Valdemoro) cambios materiales y estabilidad socioeconómica a mediados del Primer milenio a. C.". En A. F. Dávila (ed.): *Estudios sobre la Edad del Hierro en la Carpetania*. vol. II, *Zona Arqueológica*, 10: 153-174.
- Sanguino, J., Oñate, P., Penedo, E. y de Torres, J., (2007b): "El yacimiento de la Primera Edad del Hierro de la Cantueña". En A. F. Dávila (ed.): *Estudios sobre la Edad del Hierro en la Carpetania*, vol. II. *Zona Arqueológica*, 10: 107-118.
- Suárez, J. y Márquez, J. E. (2014): "La problemática de los fondos de cabaña en el marco de la arquitectura protohistórica del sur de la Península Ibérica". *Menga*, 5: 199-225.
- Torres, J. de (2013): *La tierra sin límites. Territorio, sociedad e identidades en el Valle Medio del Tajo (S. IX-I a.C.)*. Zona Arqueológica 16. Museo Arqueológico Regional. Madrid.
- Urbina, D. y García Vuelta, O. (2012) "Las Lunas, Yuncler (Toledo). Un depósito de materiales metálicos del Bronce Final en la Submeseta Sur de la Península Ibérica". *Trabajos de Prehistoria*, 67 (1): 175-196. <http://dx.doi.org/10.3989/tp.2013.12118>
- Ubina, D., Morín, J., Ruiz, L.A., Agustí, E. y Montero, I. (2007): "El yacimiento de Las Camas (Villaverde, Madrid). Longhouses y elementos orientalizantes al inicio de la Edad del Hierro, en el Valle Medio del Tajo". *Gerión*, 1: 45-82.
- Urbina, D. y Urquijo, C. (2012): "El yacimiento de Las Lunas, Yuncler (Toledo). Una ciudad de cabañas". En Morín, J. y Urbina, D. (eds.): *El primer milenio a.C. en la Meseta central. De la longhouse al oppidum*. Madrid: 175-194.
- Vila Diez, S. y García Blanco (informe inédito): "Estudio arqueofaunístico del yacimiento arqueológico: Soto de Henares".
- Vinader, I. (2019): *La cerámica decorada del Bronce Final en Peña Negra (Crevillent, Alicante)*. Fundación municipal "José María Soler". Villena.
- Wells, P. S. (1998): *Granjas, aldeas y ciudades. Comercio y orígenes del urbanismo en la protohistoria europea*. Ed. Labor. Barcelona.