

*ANEJOS a
CuPAUAM
4*

*Docendo discimus
Homenaje a
la profesora Carmen Fernández Ochoa*

Luis Berrocal-Rangel, Alfredo Mederos Martín (eds.)
Dpto. de Prehistoria y Arqueología - Facultad de Filosofía y Letras
Vicerrectorado de Investigación
Madrid, 2020

SUMARIO

| | |
|--|---------|
| PRESENTACIÓN | |
| <i>Luis Berrocal Rangel</i> | 11-12 |
| CARMEN FERNÁNDEZ OCHOA: PASIÓN POR LA ARQUEOLOGÍA <i>CARMEN FERNÁNDEZ OCHOA: PASSION FOR ARCHAEOLOGY</i> | |
| <i>Mar Zarzalejos Prieto y Ángel Morillo Cerdán</i> | 13-17 |
| CONVERSANDO CON MELUS EN LA VILLA ROMANA DE CARRANQUE <i>CONVERSING WITH MELUS IN THE ROMAN VILLA OF CARRANQUE</i> | |
| <i>Manuel Bendala Galán</i> | 19-28 |
| AL HILO DE LA EXPERIENCIA. REFLEXIONES PERSONALES SOBRE LA HISTORIA DE LA ARQUEOLOGÍA CLÁSICA EN ESPAÑA <i>IN THE WAKE OF THE EXPERIENCE. PERSONAL REFLECTIONS ON THE HISTORY OF CLASSICAL ARCHAEOLOGY IN SPAIN</i> | |
| <i>Lorenzo Abad Casal</i> | 29-37 |
| NOTAS DE LECTURA <i>READING NOTES</i> | |
| <i>Carmen Aranegui Gascó</i> | 39-42 |
| LOS PROCESOS DE APRENDIZAJE EN LAS SOCIEDADES PREHISTÓRICAS. UN ENFOQUE ETNOARQUEOLÓGICO <i>APPRENTICESHIP PROCESSES IN PREHISTORIC SOCIETIES. AN ETHNOARCHAEOLOGICAL APPROACH</i> | |
| <i>Isabel Rubio de Miguel</i> | 43-53 |
| LA PRIMERA CAMPAÑA DE EXCAVACIÓN EN EL POBLADO CALCOLÍTICO DE VALENCINA DE LA CONCEPCIÓN (SEVILLA). EL CORTE ESTRATIGRÁFICO 1, 1971. FASES DEL CALCOLÍTICO INICIAL Y CAMPANIFORME <i>THE FIRST EXCAVATION CAMPAIGN IN THE CHALCOLITHIC SETTLEMENT OF VALENCINA DE LA CONCEPCIÓN (SEVILLE). STRATIGRAPHIC GRID 1, 1971. EARLY COPPER AGE AND BELL BEAKER PHASES</i> | |
| <i>Diego Ruiz Mata y Alfredo Mederos Martín</i> | 55-70 |
| NUEVOS ANÁLISIS TRACEOLÓGICOS, ARQUEOMÉTRICOS Y PETROLÓGICOS DE MATERIAL METÁLICO Y LÍTICO RECUPERADO EN UN LUGAR SAGRADO DE LA CULTURA DE LAS MOTILLAS: CASTILLEJO DEL BONETE (TERRINCHES, CIUDAD REAL) <i>NEW TRACEOLOGICAL, ARCHAEOMETRIC AND PETROLOGICAL ANALYSIS OF METALLIC AND LITHIC MATERIAL RECOVERED IN A SACRED PLACE OF THE CULTURE OF THE MOTILLAS: CASTILLEJO DEL BONETE (TERRINCHES, CIUDAD REAL)</i> | |
| <i>Luis Benítez de Lugo Enrich, Eleuterio Baeza Chico, Graciela Delvene, Carmen Gutiérrez Sáez, Belén Márquez Mora, Gabriel Menchén Herreros, Pedro Muñoz Moro y Carlos Odriozola Lloret</i> | 71-81 |
| APUNTES PARA EL ESTUDIO DEL TERRITORIO DE EXPLOTACIÓN DIRECTA DEL CERRO DE LA ENCANTADA (GRANÁTULA DE CALATRAVA, CIUDAD REAL) <i>NOTES FOR THE STUDY OF THE DIRECT EXPLOITATION TERRITORY OF THE CERRO DE LA ENCANTADA (GRANÁTULA DE CALATRAVA, CIUDAD REAL)</i> | |
| <i>Catalina Galán Saulnier</i> | 83-91 |
| LAS ESTELAS DE GUERRERO DEL VALLE MEDIO DEL TAJO. RECREACIÓN EXPERIMENTAL DEL PROCESO DE ELABORACIÓN <i>THE WARRIORS STELAE OF THE MIDDLE VALLEY OF THE TAGUS. EXPERIMENTAL RECREATION OF THE ELABORATION PROCESS</i> | |
| <i>Carmen Gutiérrez Sáez, Pedro Muñoz Moro, Juan Pereira y Teresa Chapa Brunet</i> | 93-104 |
| EL FINAL DE LOS "POBLADOS DE HOYOS": LA OCUPACIÓN DEL HIERRO ANTIGUO EN EL YACIMIENTO DE SOTO DEL HENARES (TORREJÓN DE ARDOZ, MADRID) <i>THE DECLINE OF THE "PIT SETTLEMENTS": THE EARLY IRON AGE (9TH-8TH CENTURIES BC) OCCUPATION IN THE SITE OF SOTO DE HENARES (TORREJÓN DE ARDOZ, MADRID)</i> | |
| <i>Concepción Blasco, Lorenzo Galindo, Vicente M. Sánchez, Patricia Ríos y Corina Liesau</i> | 105-124 |

| | |
|--|---------|
| <p>LA CRONOLOGÍA DEL YACIMIENTO PROTOHISTÓRICO DE CANCHO ROANO (ZALAMEA DE LA SERENA, BADAJOZ, ESPAÑA): DATACIONES RADIOCARBÓNICAS, MESETA DE HALLSTATT Y EFECTO MADERA VIEJA <i>THE CHRONOLOGY OF THE IRON AGE SITE OF CANCHO ROANO (ZALAMEA DE LA SERENA, BADAJOZ, SPAIN): RADIOCARBON DATES, HALLSTATT PLATEAU AND OLD WOOD EFFECT</i></p> | 125-137 |
| <p>UNA APROXIMACIÓN A LA HISTORIA ECONÓMICA DE ETRURIA MERIDIONAL DESDE EL CASTRO ETRUSCO DE LA CASTELLINA SUL MARANGONE <i>OVERVIEW OF THE ECONOMIC HISTORY OF SOUTHERN ETRURIA BASED ON THE ETRUSCAN SITE OF CASTELLINA SUL MARANGONE</i></p> | 139-149 |
| <p>EVOCACIONES A LA ICONOGRAFÍA DE “HORUS SOBRE LOS COCODRILOS” EN EL EVANGELIO APÓCRIFO DEL PSEUDO-MATEO <i>AN EVOCATION OF “HORUS ON CROCODILES” ICONOGRAPHY IN PSEUDO-MATTHEW’S APOCRYPHAL GOSPEL</i></p> | 151-158 |
| <p>LA VISIBILIZACIÓN DE LA INFANCIA EN LOS SANTUARIOS DE LA CULTURA IBÉRICA <i>MAKING CHILDREN VISIBLE IN SANCTUARIES OF THE IBERIAN CULTURE</i></p> | 159-167 |
| <p>LA CIUDAD DE ISTURGI (LOS VILLARES DE ANDÚJAR, JAÉN) ENTRE <i>OPPIDUM</i> Y <i>MUNICIPIUM</i>. NOTAS Y EVIDENCIAS ACERCA DE UN POSIBLE ENCINTADO POLIORCÉTICO IBERORROMANO <i>THE CITY OF ISTURGI (LOS VILLARES DE ANDÚJAR, JAÉN) BETWEEN OPPIDUM Y MUNICIPIUM. NOTES AND EVIDENCE ABOUT A POSSIBLE IBERORROMAN POLYORCETIC WALL</i></p> | 169-178 |
| <p>CONSERVACIÓN Y DESTRUCCIÓN DE LAS ESCULTURAS DE VERRACOS. SU REAPROVECHAMIENTO COMO MODO DE PRESERVACIÓN <i>THE CONSERVATION AND DESTRUCTION OF THE VERRACOS. REUSE AS A WAY OF PRESERVATION</i></p> | 179-189 |
| <p>PIEDRAS DE TOQUE EN CASTROS DE GALICIA Y ASTURIAS <i>TOUCHSTONES IN HILLFORTS OF GALICIA AND ASTURIAS</i></p> | 191-200 |
| <p>LOS ASTURES DE LOS TEXTOS Y DE LA ARQUEOLOGÍA <i>THE ASTURES IN TEXTS AND ARCHAEOLOGY</i></p> | 201-210 |
| <p>LA ORDENACIÓN TERRITORIAL ROMANA DEL ALTO GUADIANA Y EL <i>CORPUS INSCRIPTIONUM LATINARUM (CIL)</i> <i>THE ROMAN TERRITORIAL ORGANIZATION OF THE UPPER GUADIANA RIVER AND THE CORPUS INSCRIPTIONUM LATINARUM (CIL)</i></p> | 211-219 |
| <p>UNA NUEVA <i>CETARIA</i> EN ROTA Y EL <i>GARUM</i> DE SARDINAS EN ÉPOCA ALTOIMPERIAL <i>A NEW CETARIA AT ROTA AND THE PRODUCTION OF SARDINES’GARUM IN HIGH IMPERIAL TIMES</i></p> | 221-234 |
| <p>LA ELABORACIÓN DE ACEITE DE OLIVA EN LA BÉTICA ROMANA. TÉCNICAS Y PROCESOS <i>THE ELABORATION OF OLIVE OIL IN ROMAN BAETICA. TECHNIQUES AND PROCESSES</i></p> | 235-245 |
| <p>UNA EXCEPCIONAL CABEZA ROMANA DE ESFINJE EN EL MUSEO ARQUEOLÓGICO DE JEREZ DE LA FRONTERA (CÁDIZ) <i>AN EXCEPTIONAL ROMAN SPHINX HEAD FROM THE ARCHAEOLOGICAL MUSEUM OF JEREZ DE LA FRONTERA (CÁDIZ)</i></p> | 247-252 |
| <p>UN NUEVO ALTAR VOTIVO DEL <i>AGER ILURONENSIS</i> HALLADO EN CABRERA DE MAR (BARCELONA) <i>A NEW VOTIVE ALTAR IN THE AGER ILURONENSIS, FOUND AT CABRERA DE MAR (BARCELONA)</i></p> | 253-258 |

| | |
|---|---------|
| UN MODELO DE IMPLANTACIÓN DE ROMA EN EL NOROESTE PENINSULAR: LA CONSTRUCCIÓN DE GRANEROS SOBREELEVADOS EN LOS CASTROS <i>A MODEL OF IMPLANTATION OF ROME IN THE NORTHWEST OF THE IBERIAN PENINSULA: THE CONSTRUCTION OF RAISED GRANARIES IN THE CASTROS CULTURE</i> <i>Javier Salido Domínguez</i> | 259-271 |
| FÍBULAS DE HIERRO ROMANAS Y MILITARES EN EL CENTRO-NORTE DE HISPANIA EN LOS INICIOS DEL IMPERIO <i>ROMAN AND MILITARY IRON BROOCHES (FIBULAE) IN NORTH-CENTRAL HISPANIA AT THE BEGINNING OF THE EMPIRE</i> <i>Carmelo Fernández Ibáñez</i> | 273-281 |
| EL OCULTAMIENTO DE BRONCES ALTOIMPERIALES HALLADO EN LA PARROQUIA DE CENERO, GIJÓN (ASTURIAS) <i>THE TREASURE OF ROMAN BRONZE COINS FOUND IN THE PARISH OF CENERO, GIJÓN (ASTURIAS)</i> <i>Fernando Gil Sendino y Otilia Requejo Pagés</i> | 283-296 |
| RESTAURACIÓN CON TÉCNICA LÁSER DE EPÍGRAFES ARQUEOLÓGICOS ROMANOS EN MÁRMOL DE SISAPO (LA BIENVENIDA, ALMODÓVAR DEL CAMPO, CIUDAD REAL) <i>LASER TECHNOLOGY FOR CONSERVATION OF ROMAN ARCHAEOLOGICAL MARBLE EPIGRAPHS FROM SISAPO (LA BIENVENIDA, ALMODÓVAR DEL CAMPO, CIUDAD REAL)</i> <i>Joaquín Barrio Martín, M^a Cruz Medina Sánchez, Inmaculada Donate Carretero y Ana Isabel Pardo Naranjo</i> | 297-306 |
| CELEBERRIMO SISAPONENSI REGIONE IN BAETICA MINIARIO METALLO... VÍAS DE INVESTIGACIÓN SOBRE EL CINABRIO HISPANO EN ÉPOCA ROMANA <i>CELEBERRIMO SISAPONENSI REGIONE IN BAETICA MINIARIO METALLO... LINES OF RESEARCH ON HISPANIC CINNABAR IN ROMAN TIMES</i> <i>Mar Zorzalejos Prieto, Germán Esteban Borrajo, Patricia Hevia Gómez y María Rosa Pina Burón</i> | 307-316 |
| LA DOMUS DE LA "HUERTA DE OTERO" EN MÉRIDA <i>THE DOMUS OF THE "HUERTA DE OTERO" IN MÉRIDA</i> <i>Pedro Mateos Cruz y Félix Palma García</i> | 317-324 |
| UN TALLER DE HUESOS DE ÉPOCA ROMANA EN REGINA (CASAS DE REINA, BADAJOZ) <i>A BONE WORKSHOP FROM ROMAN TIMES IN REGINA (CASAS DE REINA, BADAJOZ)</i> <i>F. Germán Rodríguez Martín</i> | 325-334 |
| DOMINAE: GRANDES PROPIETARIAS DE TIERRAS EN LA HISPANIA ROMANA <i>DOMINAE: LEADING LANDOWNERS IN ROMAN HISPANIA</i> <i>Raquel Castelo Ruano y Ana María López Pérez</i> | 335-348 |
| A PROPÓSITO DEL NOMBRE DE UN ALFARERO: ¿VLLO, O MEJOR ATTO? <i>REGARDING THE NAME OF A POTTER: VLLO OR COULD IT WELL BE ATTO?</i> <i>María Victoria Romero Carnicero</i> | 349-361 |
| EXPERIMENTACIÓN ARQUEOLÓGICA CON LUCERNAS DE ÉPOCA ROMANA: USOS Y FUNCIONALIDAD <i>ARCHAEOLOGICAL EXPERIMENTATION WITH ROMAN TERRACOTTA OIL LAMPS: USES AND FUNCTIONALITY</i> <i>M^a Luisa Ramos Sainz</i> | 363-370 |
| EVIDENCIAS DE PINTURA MURAL <i>IN SITU</i> EN LA CASA DE MATERNO (CARRANQUE, TOLEDO). PRIMERA APROXIMACIÓN A SU ESTUDIO <i>IN SITU WALL-PAINTING EVIDENCES FROM CASA DE MATERNO (CARRANQUE, TOLEDO). FIRST APPROACH</i> <i>Virginia García-Entero y Carmen Guiral Pelegrín</i> | 371-380 |
| LA CERÁMICA PINTADA TARDOANTIGUA, DE TRADICIÓN INDÍGENA, DOCUMENTADA EN LA VILLA ROMANA DE EL SAUCEDO (TALAVERA LA NUEVA, TOLEDO) <i>LATE ROMAN PAINTED POTTERY, OF INDIGENOUS TRADITION, ATTESTED AT THE HISPANO-ROMAN VILLA OF EL SAUCEDO (TALAVERA LA NUEVA, TOLEDO)</i> <i>Juan Francisco Blanco García, Raquel Castelo Ruano, Ana María López Pérez, Mar Zamora Merchán, Macarena Bustamante, Inmaculada Donate, Manuel Blanco, Cristina Cabello, María Cruz Medina y Ana Isabel Pardo</i> | 381-396 |

| | |
|---|---------|
| <p>INSCRIPCIONES ALTOMEDIEVALES SOBRE UNA BASA ROMANA HALLADA EN EL SECTOR DE PUERTA OBISPO (LEÓN) <i>EARLY MEDIEVAL INSCRIPTIONS ON A ROMAN BASE COLUMN FOUND IN THE ARCHAEOLOGICAL INTERVENTIONS AT PUERTA OBISPO (LEÓN)</i> Ángel Morillo Cerdán y Victorino García Marcos.....</p> | 397-404 |
| <p>CANCEL ALTOMEDIEVAL DE LUGO DE LLANERA (ASTURIAS) <i>EARLY MIDDLE AGE CANCEL FROM LUGO DE LLANERA (ASTURIAS)</i> José Avelino Gutiérrez González</p> | 405-413 |
| <p>¿PUNTUAL O GRADUAL? UNA REFLEXIÓN ZOOARQUEOLÓGICA SOBRE LA GÉNESIS DEL POZO-DEPÓSITO DE TABACALERA (GIJÓN, ASTURIAS) <i>PUNCTUATED OR GRADUAL? ZOOARCHAEOLOGICAL INSIGHTS ON THE GENESIS OF THE DEPOSITS FROM THE WATER WELL OF TABACALERA (GIJÓN, ASTURIAS)</i> Arturo Morales-Muñiz, Andrea González-Ibáñez, Laura Llorente-Rodríguez y Eufrasia Roselló Izquierdo.....</p> | 415-425 |
| <p>LA FASE ALMOHADE DE LA ALCAZABA DE BADAJOZ <i>THE ALMOHAD PERIOD IN THE ALCAZABA OF BADAJOZ</i> Rodrigo Cortés y Fernando Valdés</p> | 427-437 |
| <p>VICENTE PAREDES GUILLÉN Y LA VÍA DE LA PLATA. UN ARQUEÓLOGO ADELANTADO A SU TIEMPO <i>VICENTE PAREDES GUILLÉN AND VÍA DE LA PLATA. AN ARCHAEOLOGIST AHEAD OF HIS TIME</i> Rosalía María Durán Cabello y Jesús de la Ascensión Salas Álvarez.....</p> | 439-446 |

Nuevos análisis traceológicos, arqueométricos y petrológicos de material metálico y lítico recuperado en un lugar sagrado de la cultura de Las Motillas: Castillejo del Bonete (Terrinches, Ciudad Real)

New traceological, archaeometric and petrological analysis of metallic and lithic material recovered in a sacred place of the Culture of the Motillas: Castillejo del Bonete (Terrinches, Ciudad Real)

Luis Benítez de Lugo Enrich¹

Eleuterio Baeza Chico²

Graciela Delvene²

Carmen Gutiérrez Sáez¹

Belén Márquez Mora³

Gabriel Menchén Herrerros⁴

Pedro Muñoz Moro¹

Carlos Odriozola Lloret⁵

Resumen

Castillejo del Bonete fue un lugar sagrado utilizado durante el III y II milenios cal BC al sur de La Mancha. Se usó como monumento de culto y funerario; dispone de corredores y construcciones orientados a los solsticios. El trabajo aquí presentado aporta los recientes resultados del estudio analítico de diferentes clases de materiales arqueológicos selectos depositados en este lugar: estelas funerarias, cuentas, útiles metálicos y líticos. En cuanto a la piedra tallada, se han llevado a cabo análisis de uso en diferentes piezas. Respecto a la piedra pulida, se ha desarrollado un análisis con microscopio electrónico de barrido de una cuenta de caolinita roja, así como análisis traceológicos de brazales de arquero. Análisis paleontológicos y petrológicos se han realizado sobre una estela funeraria encontrada en el interior de la cueva mortuoria. Esta serie de analíticas realizadas sobre materiales selectos se añade a las hasta ahora existentes, ya publicadas. En el estado actual de conocimientos es posible afirmar que la cultura material enterrada en Castillejo del Bonete en su mayor parte no difiere de la utilizada durante la vida cotidiana, pero fue amortizada para ser puesta al servicio de un ritual que giró en torno a los ancestros y un culto solar. Esa tradición se prolongó durante las edades del Cobre y Bronce, siendo un reflejo de los inicios de la jerarquización social y de la monumentalización del territorio al sur de la Meseta.

Palabras clave: Arqueología Prehistórica, Arqueología Funeraria, Calcolítico, Edad del Bronce, Arqueometría, huellas de uso.

1 Dpto. de Prehistoria y Arqueología, Facultad de Filosofía y Letras. Universidad Autónoma de Madrid. Campus de Cantoblanco. 28049 Madrid. Correo e.: luis.benitezdelugo@uam.es, <http://orcid.org/0000-0003-2000-6293>; carmen.gutierrez@uam.es, <https://orcid.org/0000-0002-0496-3811>; pedro.munnoz@predoc.uam.es, <https://orcid.org/0000-0003-3890-9239>.

2 Instituto Geológico y Minero de España. c/ Ríos Rosas 23, 28003 Madrid. g.delvene@igme.es, <https://orcid.org/0000-0003-2158-8248>; e.baeza@igme.es, <https://orcid.org/0000-0003-4217-7923>.

3 Museo Arqueológico Regional. Pza. de las Bernardas s/n. 28801 Alcalá de Henares (Madrid). belen.marquez@madrid.org; <https://orcid.org/0000-0001-8979-6612>.

4 Anthropos, s.l. Apto. de Correos 238, 13300 Valdepeñas (Ciudad Real, España). anthropos@estudio-arqueologia.es; gbrlmenchen@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-9425-5415>.

5 Dpto. de Prehistoria y Arqueología - Universidad de Sevilla. C/ María de Padilla s/n. 41004 Sevilla. España. Correo e.: codriozola@us.es. <https://orcid.org/0000-0002-4411-2528>.

Abstract

Castillejo del Bonete is a sacred place used during the III and II millennia cal BC south of La Mancha. It was a funerary and religious monument, having corridors and constructions oriented to the solstices. The work that is presented here provides the results of the analytical study of different kinds of selected archaeological materials deposited in this site: funeral steles, beads, metal and lithic tools. For the carved stone we have developed use wear analysis. Regarding the polished stone, an analysis with Scanning Electron Microscope of a red kaolinite bead has been carried out, as well as traceological analysis of archer's armbands. Paleontological and petrological analysis have been performed on a funeral stele found inside the mortuary cave. This series of analytics done on selected materials is added to those already published. In the current state of knowledge it is possible to affirm that most of the material culture buried in Castillejo del Bonete does not differ from the one used during everyday life, but it was amortized to be placed at the service of a ritual around the ancestors and a solar cult. This tradition lasted during the Copper and Bronze Ages, reflecting the beginnings of social hierarchy and the monumentalization of the territory south of the Plateau.

Key words: Prehistoric Archaeology, Funerary Archaeology, Cooper Age, Bronze Age, Archaeometry, use wear analysis.

1. INTRODUCCIÓN

Las excavaciones arqueológicas y el estudio de los materiales de Castillejo del Bonete indican que fue un centro de ceremonias utilizado durante más de un milenio durante las edades del Cobre y Bronce, integrado por varios túmulos conectados mediante corredores subterráneos, otros corredores abocinados orientados al sol, una cueva sepulcral monumentalizada y un gran edificio al servicio del programa ritual (el Recinto 4), de 85 m² y 14,5 x 7 m., cuyo eje y puerta están orientados al nacimiento del sol en el solsticio de verano (Esteban y Benítez de Lugo, 2016; Benítez de Lugo y Esteban, 2018). El Gran Túmulo 1 tiene 23,5 m de diámetro en su eje norte/sur (99 m. de perímetro), mientras que el Túmulo 2 tiene 9,5 m (30 m. de perímetro). Sus respectivas superficies son 519 m² en el caso del Gran Túmulo 1 y 72 m² en el caso del Túmulo 2; las alturas conservadas desde la superficie del terreno son 2 m en el caso del Túmulo 1 y 1,62 m en el caso del Túmulo 2. Por su orientación astronómica Castillejo del Bonete es un monumento solar impresionante, relacionable con Stonehenge o Newgrange (Serrano *et al.*, 2017). El lugar se localiza en el interior de la Península Ibérica, sobre el borde meridional de la Meseta castellana, en un lugar elevado con gran visibilidad. Controla y es visto desde una vía natural de paso que discurre al sureste de la provincia de Ciudad Real, entre las cuencas hidrográficas del Guadiana y del Guadalquivir; su situación es privilegiada, porque domina un corredor natural de paso que comunica Andalucía con la Meseta y Levante. Las excavaciones arqueológicas abiertas en 926 m² de excavación fuera de la cueva y 89 m² dentro de ella han documentado la reiteración de actividades rituales, cuyos argumentos fueron el ciclo muerte-resurrección del Sol y la gestión de los ancestros y de la muerte. Algunos de los formatos empleados fueron ritos de comensalidad, ofrendas a los difuntos, la orientación de las arquitecturas al orto y ocaso de ambos solsticios o el recurso a la solución iconográfica megalítica consistente en monumentalizar el paisaje mediante túmulos (Benítez de Lugo *et al.*, 2014a, 2014b, 2014-2015, 2015a, 2015b, 2019; Benítez de Lugo, 2018a y 2018b). Los enterra-

mientos aquí detectados corresponden a individuos de todas las edades y géneros, y proceden de diferentes lugares (Salazar García *et al.* 2013; Olalde *et al.*, 2019). Los restos humanos y los materiales asociados no sólo aparecen dentro de la cueva sepulcral, sino también empotrados en el cuerpo del Gran Túmulo 1 y en sus alrededores; ya sea dentro de recintos, depósitos o estructuras siliformes. La presencia de objetos de la vida cotidiana en este lugar pone de manifiesto que esta clase de piezas no siempre fueron empleadas en poblados o los lugares de uso cotidiano, sino que con frecuencia tuvieron una segunda vida al servicio de los difuntos. Castillejo del Bonete fue un lugar de utilización muy prolongada, pero no permanente, sino de uso reiterado. Aquí se realizaron depósitos con ofrendas y se enterraron personas con sus objetos personales durante siglos, siendo alterados los depósitos más antiguos al introducirse los más recientes. El yacimiento no es una motilla ni una morra, como se podría pensar apresuradamente sin haber visitado el yacimiento, desconociéndolo; se construyó en la ladera meridional de la Meseta castellana, no sobre un acuífero o encima de un montículo; su emplazamiento deriva de la cueva a la que monumentaliza, situada sobre un corredor natural. En La Mancha existen cientos de morras y motillas con la misma fisonomía tumular que Castillejo del Bonete; probablemente estas diferentes clases de yacimientos compartieron rasgos del código simbólico que se encuentra en Castillejo del Bonete.

Este trabajo presenta a continuación los análisis más recientes desarrollados sobre una serie de hallazgos procedentes de las últimas campañas de excavaciones, explicándolos en su contexto arqueológico. Se han estudiado útiles de piedra tallada, pulida, de adorno personal o simbólicos, así como varias piezas metálicas.

2. MATERIAL LÍTICO

2.1. Piedra pulida y tallada

En cuanto a los útiles líticos, destaca la presencia de piezas relacionadas con la actividad agrícola como son las azuelas, especialmente de fibrolita, hachas pu-

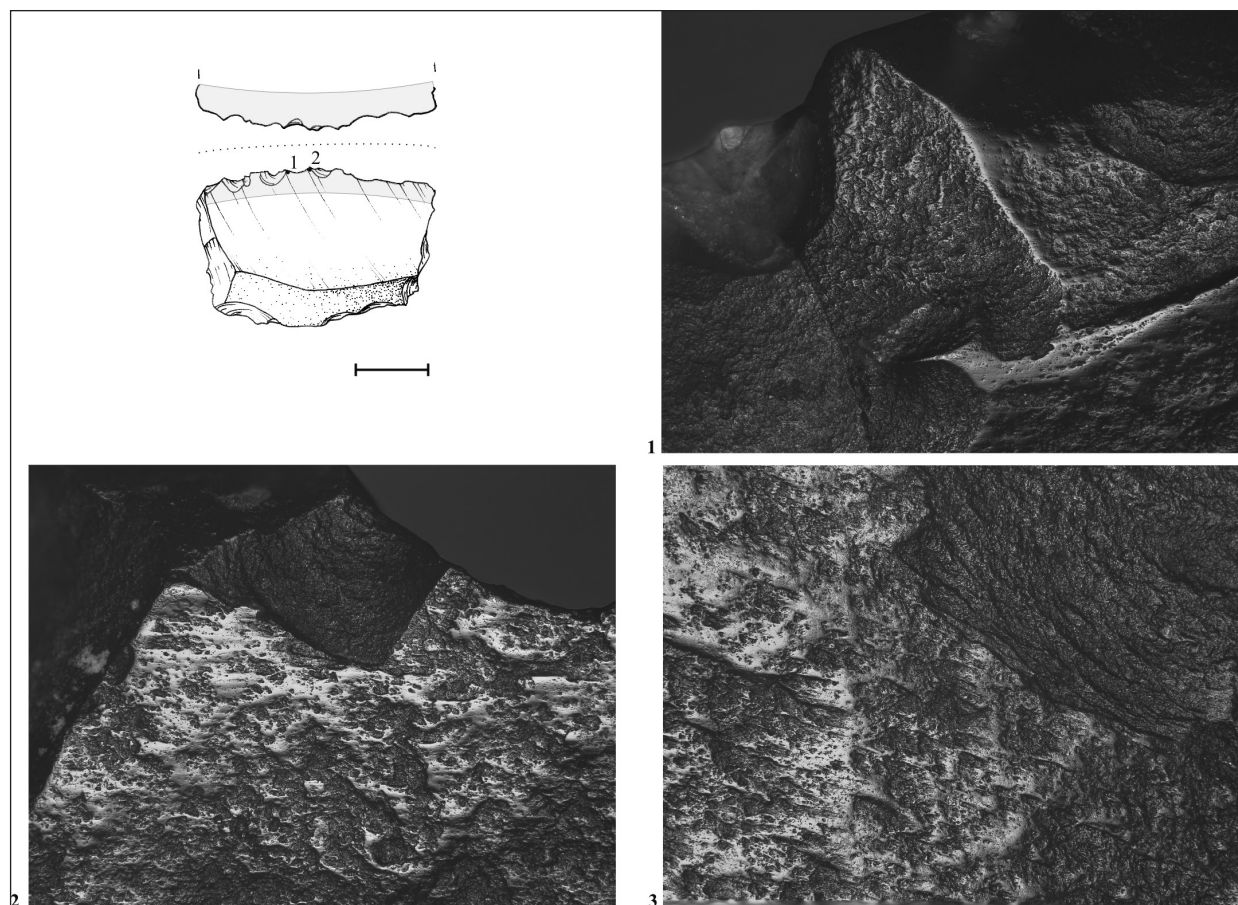


Figura 1. Diente de hoz de sílex (TE14BO 210 4). Huellas de uso procedentes del procesado de elementos vegetales. Imágenes 100X.

limentadas y dientes de hoz de sílex, aunque también se encuentran mazas de cantería o minería sobre piedra ofítica (Benítez de Lugo *et al.* 2015b, figs. 7-10). Los estudios de huellas de uso ahora realizados sobre estos materiales revelan que las piezas talladas fueron usadas en actividades de procesado de materia vegetal (fig. 1).

Desde el punto de vista del utillaje cinagético, hay que señalar el hallazgo de varios brazales de arquero, depositados en diferentes clases de contextos. La mayoría de ellos aparecen o bien en fosas votivas o bien en el relleno de los túmulos (fig. 2). Uno de ellos (fig. 2C) está fracturado de antiguo y fue encontrado junto al antebrazo del Individuo 2 (masculino) enterrado en la Tumba 4, fechado en 3720 ± 70 cal BP (Rome-1687). Este varón es portador de ancestría de las estepas orientales europeas y fue enterrado junto a una mujer de la Península Ibérica portadora de dos botones de marfil y que se había alimentado significativamente con proteína marina, que no existe cerca del lugar en el que fue enterrada (Benítez de Lugo *et al.* 2014a: 167; Olalde *et al.*, 2019). El segundo de los brazales es singular, tanto por tratarse de una pieza completa como por sus notables dimensiones (fig. 2D). Su anchura máxima es de 4,2 cm y su longitud de 18,6 cm. Fue recuperado en la UE56. Formó parte de un depósito empotrado en el cuerpo del Gran Túmulo 1, caracterizado por su sedimento ocre con abundantes piedras

y material arqueológico diverso asociado, tanto lítico (dos cantos rodados alóctonos, lascas de cuarcita) como cerámico (galbos, una pesa de telar con perforación excéntrica), un punzón de hueso o restos de fauna consumida. Decenas de depósitos de este tipo se han registrado empotrados en el Gran Túmulo 1 y sus alrededores. El procedimiento para su realización era sencillo: abrir un hoyo de tamaño y apariencia muy variable –desde muy pequeño (apenas 10 cm.) hasta bastante grande (más de 1 m.); en ocasiones careado con lajas y en otros no- para enterrar en él objetos y material diverso y volverlo a tapar para restaurar la fisonomía del túmulo (Benítez de Lugo *et al.*, 2014a: 162).

Se ha realizado un análisis traceológico a dos de los brazales recuperados en el yacimiento (figs. 2B y 2E). El primero (fig. 2B) consiste en un fragmento de pizarra con tres perforaciones bitroncocónicas, una de ellas fracturada, correspondiente con el tipo 3C_{pp} (Muñoz Moro, 2017: 15-16). En la Península Ibérica brazales de estas características se encuentran representados en un ejemplar fracturado en este mismo yacimiento (fig. 2B) (Benítez de Lugo Enrich *et al.*, 2007: 250) y los de sitios argáricos como El Cerro de las Viñas (Ayala, 1991, 198 y 201: fig. 76: A), un ejemplar completo hecho en esquisto procedente de El Argar (Siret y Siret 1890: Lam. 24. n.º 26 y 28), ambos del mismo mate-

rial, y de El Oficio (Siret y Siret, 1890: Lám. 62. n.º 18), lo que señala la órbita argárica de estas piezas. El segundo (fig. 2E) es un brazal completo de material similar al esquisto o arenisca con una perforación bitroncocónica en cada extremo y se corresponde con el tipo 2Bpp (Muñoz Moro 2017: 15-16). Se pueden hallar paralelos a este brazal en yacimientos cercanos como la Motilla de El Retamar (Colmenarejo Hernández *et al.*, 1987:102. Fig. 10), la Motilla del Azuer (Molina *et al.*, 1979, 274. Fig. 2: c), la Motilla de las Cañas (Molina *et al.*, 1983, 311. Fig. 8: L) o la Morra del Quintanar (Martín *et al.*, 1993, 38. Fig. 12: b), entre otros. Con respecto al estudio funcional del fragmento de brazal de arquero (fig. 2B) no se puede ahondar en la vertiente de uso debido a que se conserva únicamente la parte de las perforaciones, estando limitado este uso a un cierto embotamiento de las caras internas de las oquedades,

probablemente por la sujeción del brazal. Lo que sí se pueden señalar son indicios tecnológicos, como una superficie bastante regular fruto de un pulido intenso de acabado o enlucimiento (fig. 2B1). Esto se evidencia por el tipo de las estrías que la recorren (Muñoz Moro, 2017: 21). Las perforaciones fueron realizadas con anterioridad al pulimento de la superficie, dado que los bordes de las oquedades son abruptos. Por otro lado, éstas fueron elaboradas con un taladro de disco o bailarina, pues presentan escalones en su cara interna que son típicos del uso de esta herramienta (fig. 2B2) (Gutiérrez Sáez *et al.*, 2017). Sobre el brazal de la fig. 2E tampoco se puede profundizar sobre su utilización, dado que no hay huellas de uso claras sobre su superficie aparte de grandes decapados de material o roturas en sus márgenes, que pueden ser producto de procesos postdeposicionales (fig. 2E2). Un indicio de la sujeción

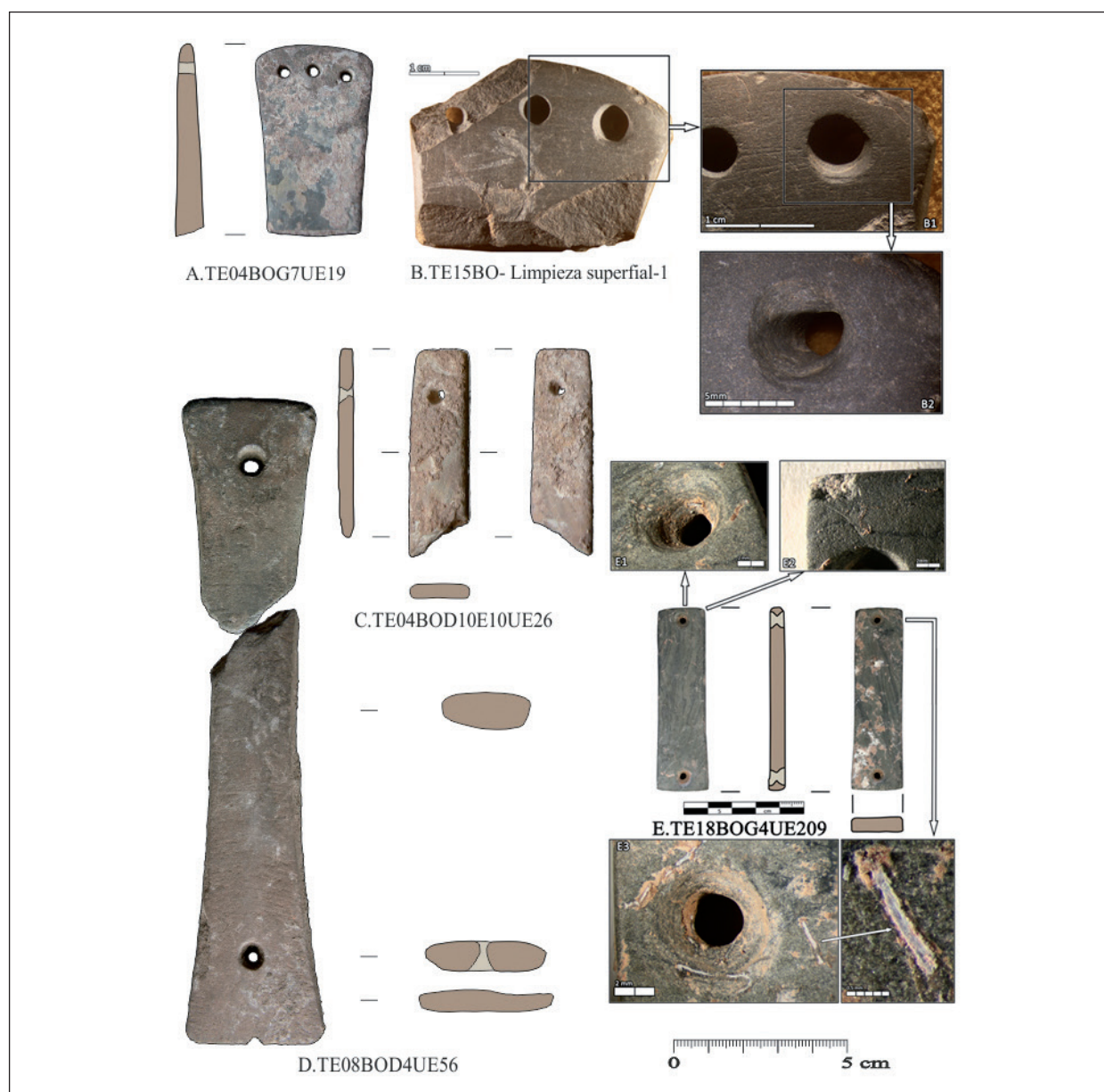


Figura 2. Brazales de arquero. La pieza C se encontró junto al antebrazo del Individuo 2 enterrado en la Tumba 4.

del brazal se encuentra en un ligero embotamiento presente en los extremos de las perforaciones, que indica un desgaste consecuencia de un atado del objeto. Desde el punto de vista tecnológico su superficie es muy regular, lo que atestigua un pulido muy intenso hecho a conciencia. Este hecho nos impide apreciar las estrías tecnológicas del proceso de pulido de su superficie. Las perforaciones fueron realizadas previamente a la conformación del brazal, al estar muy próximas a los extremos. Un aspecto interesante es que las oquedades fueron realizadas una vez pulimentada la superficie, ya que los bordes son redondeados y no abruptos. Por otro lado, éstas son de tipo bitroncocónico y en ellas se pueden apreciar estrías concéntricas en sus caras internas, así como escalones típicos del uso de bailarina en su manufactura (fig. 2E1) (Gutiérrez Sáez *et al.*, 2017). Con respecto a este brazal un aspecto muy interesante es la existencia de posibles pupas de fauna cadavérica adheridas a su superficie (fig. 2E3). Esto es prueba de que esta fauna estuvo en contacto con el objeto, lo que es compatible con una deposición del brazal de arquero fue en un ambiente cadavérico no colmatado en la Galería 4 de la cueva. Esta apreciación es congruente con la falta de fosas de enterramiento en el suelo de la cueva sepulcral, que es de roca. Los cadáveres debieron ser depositados sobre el suelo rocoso de la cueva.

En cuanto al instrumental lítico hay que añadir a lo ya expuesto anteriormente (Benítez de Lugo *et al.* 2007: 249; 2015b: 122 y 134) la presencia de puntas de flecha romboidales y de pedúnculo y aletas poco desarrolladas talladas en sílex junto con escasos trapecios. El hecho de que algunas de ellas se encuentren fracturadas, sobre todo aletas y pedúnculos pueden apuntar a que han sido usadas. Completan el conjunto elementos varios como un pequeño núcleo unipolar de láminas, un perforador doble sobre lámina y varias lascas simples.

2.2. Cuentas de piedra

En un enterramiento múltiple documentado en el Sondeo W de la Galería 2 de la cueva, fechado en 3870 ± 30 cal BP (Beta-350768), se encontraron 32 cuentas de variscita y 3 preformatos procedentes de Palazuelo de las Cuevas (Aliste, Zamora) (Odriozola *et al.*, 2016). También en la cueva, esta vez en el Sondeo E excavado en la misma Galería 2, cerca de un panel con pintura rupestre esquemática a cuyos pies se encontraron restos humanos (Polo *et al.*, 2015), se recuperó otra cuenta singular, ésta vez elaborada con madera fosilizada (Benítez de Lugo *et al.*, 2015b: 127). En este momento presentamos el hallazgo en 2017, dentro de la Galería 3 de la cueva, de una cuenta de caolinita roja (fig. 3). Se ha encontrado en la UE 127 del Subsector 3.0.4, un pequeño, completamente oscuro y recóndito espacio de 70x50 cm que se encuentra al Este del Sector 3.0, en el que aparecieron huesos humanos junto a otros de animales mezclados con fragmentos cerámicos, lascas de caliza y algunos carbones. Además, cabe señalar que en las galerías 1, 3 y 4 a duras penas puede estar una persona sentada, debido a la poca altura a la que se encuentra la bóveda de roca. Esta característica, junto a las antedichas y otras (la nula ventilación, tratarse de un espacio mortuario, etc.) permiten señalar que cualquier persona que conozca mínimamente el yacimiento convendrá en que la cueva es un lugar completamente inapropiado como lugar de hábitat.

La caolinita $[Al_2Si_2O_5(OH)_4]$ es un filosilicato blando (2 en la escala de Mohs). La composición química del material de color rojo es similar a la del material blanco, siendo el contenido de hierro mayor en el material rojo, como era esperable. Aunque la caolinita pura es de color blanco, al encontrarse asociada a la goethita adquiere esta tonalidad rojiza. En la Prehisto-

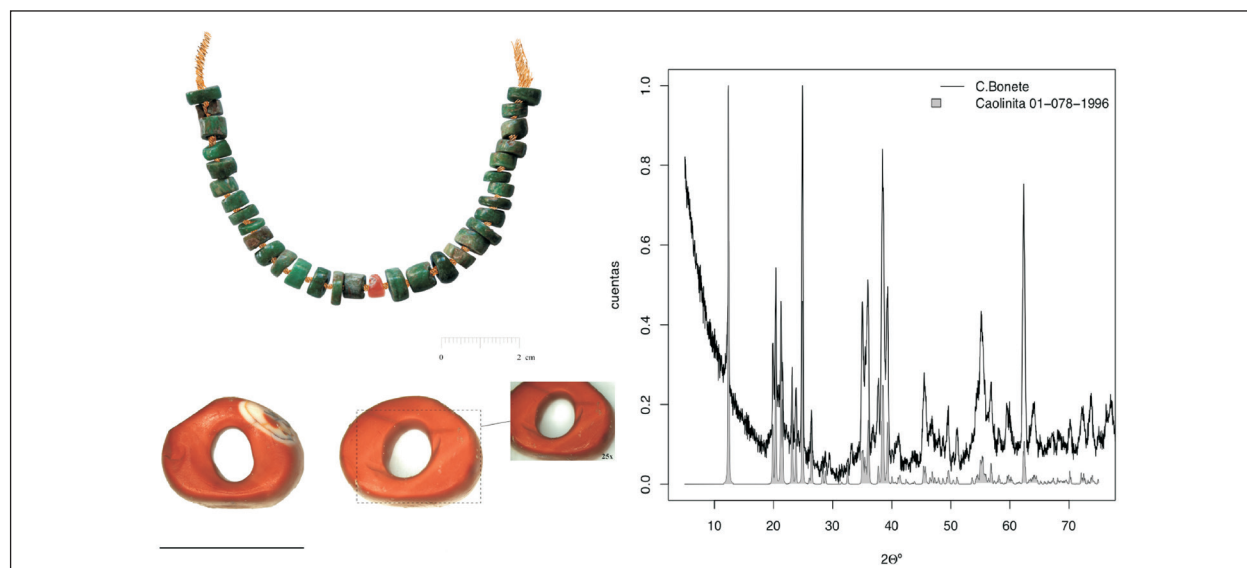


Figura 3. Cuentas de variscitas (piedras verdes) y caolinita con cuarzo (piedra roja) encontradas en la Galería 3 de la cueva funeraria situada bajo el Gran Túmulo 1. Derecha: Difractograma de la cuenta roja (a la izquierda de la imagen) frente al difractograma de la caolinita (ICDD pdf 01-078-1996).

ria Reciente de la Península Ibérica se han documentado hasta la fecha otras tres cuentas de caolinita roja, todas ellas en la Meseta Norte. En el túmulo de Fuentepecina IV, en Los Zumacales y en Dehesa de Río Forte (Villalobos, 2015). Estos datos permiten concluir que, aunque la caolinita no es un mineral raro en la naturaleza, fue muy poco utilizado durante la Prehistoria en la producción de cuentas de collar. En general, el uso de elementos de tonos rojizos fue muy escaso en la Prehistoria, limitándose a estas caolinitas, ámbar y unas pocas piezas de mica. En El Castellón (Villanueva de los Infantes, Ciudad Real) se ha descrito una pieza de ámbar. En la Meseta Norte se recuperaron tres cuentas elaboradas con mica roja.

Esta cuenta roja se analizó en un difractor PANalytical X'Pert Pro equipado con un goniómetro q/q , un espejo parabólico de haz incidente y un detector PIXcell de estado sólido 2D. Las condiciones de medida utilizadas fueron: radiación $\text{Cu K}\alpha$ (1.5406 Å) operado a 45 kV y 40 mA, paso de $0.053^\circ 2\theta$ y rango de medida entre 8° y $60^\circ 2\theta$ con un tiempo de adquisición de 35 s por paso a temperatura ambiente (25°C).

Los análisis realizados en el microscopio electrónico de barrido JEOL JSM-6010 Plus, equipado con espectrómetro de dispersión de rayos X (EDX) de los laboratorios del Instituto Geológico y Minero de España muestran una proporción de silicio (Si) y alumi-

nio (Al) muy similares, corroborando la existencia del mineral mayoritario (caolinita) identificado mediante difracción de rayos X.

2.3. Estelas funerarias

La Galería 3 de la cueva sepulcral ha permanecido cerrada desde la Prehistoria hasta 2017. En su interior se han encontrado dos estelas de caliza, en un ambiente funerario (fig. 4). La estela encontrada en la UE 114 del Subsector 3.1.8 presenta fósiles. Se encontró junto con restos de fauna, fragmentos cerámicos y de carbones en torno al individuo (en estudio) enterrado en la “Inhumación 2” de ese Sector 3.1, en un espacio delimitado por mampuestos de calizas irregulares. La estela es de base rectangular y tridimensionalmente forma un paralelepípedo. Las observaciones indican que se trata de un bloque de roca natural aparentemente tallada. La roca es una caliza dolomitizada muy porosa, con bivalvos y briozoos, como macrofósiles más abundantes. Los fósiles son elementos naturales que han llamado la atención al ser humano desde la Prehistoria. Son numerosos los ejemplos de fósiles en monumentos funerarios de diversas edades pretéritas, grupos de fósiles han sido citados en el mesolítico y paleolítico (Oakly, 1978), fósiles de equinodermos han sido mencionados



Figura 4. Izquierda: estelas funerarias de caliza recuperadas del interior de la cueva-cámara. La estela B es fosilífera y no procede de Castillejo del Bonete. Imagen: Gabriel Menchén. Derecha arriba: estela funeraria fosilífera procedente de Vianos (Albacete); foto: M.J. Torres. Derecha abajo: caliza fosilífera con briozoos del Mioceno Superior encontrada ex situ en Vianos. foto: G. Delvene y E. Baeza.

en tumbas neolíticas (Resi, 1986), e incluso bivalvos fósiles trabajados en el mesolítico noruego (Glørstad *et al.*, 2004), por citar algunos ejemplos. Las conchas, fósiles o actuales, son elementos que también han llamado poderosamente la atención desde la prehistoria. Su carácter mitológico les ha hecho ser interpretadas como poderosos amuletos relacionados con la fertilidad. Su presencia en un lugar funerario puede ser relacionado con la creencia del nacimiento a una nueva vida (Cirlot, 1988; Eliade, 1991; Englund, 1994). El estudio del interior de la cueva demuestra que los materiales geológicos que la componen son de diferente naturaleza a la estela funeraria. Los materiales de la cueva corresponden a calizas compactas sin macrofósiles y muy diaclasadas (MAGNA nº 839 Torre de Juan Abad, 2009). Son estas mismas diaclasas las que favorecen la formación natural de la cueva. Se ha prospectado toda el área circundante a la cueva en un radio aproximado de 6 km. Entre los materiales más afines y cercanos a la estela se ha buscado en los niveles carbonatados del Triásico y Jurásico. Ha sido posible reconocer la serie del Triásico en cotas inferiores al yacimiento, confirmando la inexistencia de materiales similares a la estela. Igualmente, se han prospectado todas las formaciones del Jurásico en diversos cortes y principales canteras de los alrededores, confirmando la cronología Jurásica de la cueva y descartando cualquier otra unidad Jurásica como área fuente de la estela. La estela representada en la fig. 4C y D está constituida por una caliza muy porosa con bivalvos de la familia *Pectinidae*. Estos bivalvos, de clara afinidad marina, permiten descartar los materiales neógenos de carácter continental que afloran al noroeste. En vista de estos resultados, se amplió la zona de estudio para comprobar la naturaleza de los materiales neógenos marinos que afloran hacia el sureste (MAGNA nº 841 Alcaraz, 1978). Se han prospectado los materiales del Terciario marino en los alrededores de la población de Vianos (Albacete), y de los Batanes, al sureste de Alcaraz (Albacete). En una primera prospección se localizó una muestra litológica *ex situ* inequívocamente similar a la estela funeraria, así como otros materiales parecidos igualmente marinos y también *ex situ* cerca de la población de Vianos. Posteriormente se han localizado afloramientos con los niveles in situ de hasta 1,5 m de potencia, tanto al Este como al Oeste de Vianos, algunos de ellos muy fosilíferos. Por otro lado, en el entorno de La Molata y Los Batanes, en Piqueras y hasta las cotas más altas, vuelven a aflorar los materiales de litología similar a la estela funeraria. De hecho, en el alto de Los Batanes se encuentra una antigua cantera, conocida popularmente, de donde se obtuvo la mayoría del material utilizado para los monumentos de la zona. La distancia entre ambos hallazgos es de, aproximadamente, 40 km (Delvene *et al.*, 2018). El estudio previo (macro y micro) de la muestra permite confirmar que corresponde a calizas con briozoos del Mioceno. El estudio preliminar, desde los puntos de vista geológico

y paleontológico, permite elaborar una hipótesis respecto a la distancia existente entre el lugar ceremonial donde aparece la estela funeraria y el área fuente de su procedencia, abriendo nuevas vías de interpretación sobre el origen, trayectoria y recorrido de la pieza litológica hasta llegar a la cueva.

Se han revisado las láminas delgadas correspondientes al material complementario de la hoja MAGNA 841 Alcaraz, que se encuentran depositadas en el servicio de cartografía del Instituto Geológico y Minero de España (Tres Cantos, Madrid) y se han comparado con las realizadas recientemente en las muestras recogidas *ex situ*. Desde el punto de vista de sus características microscópicas, el estudio preliminar de las muestras permite confirmar que la estela corresponde a calizas con briozoos del Mioceno Superior, basándose en la datación publicada en dicha hoja MAGNA realizada con foraminíferos. Un primer estudio realizado en el SEM con una esquirla (de un centímetro en su máxima dimensión) de la propia estela y nuestra muestra permite reconocer minerales comunes como apatito, varios detríticos y constatar la dolomitización. Los bivalvos, actualmente en estudio, corresponden a valvas aisladas conservadas como moldes internos con restos de concha y algunos fragmentos de moldes externos. Las valvas tienen una longitud media de 33 mm y presentan una ornamentación externa de 12 a 15 costillas radiales. Las características morfológicas permiten asignarlos a la familia *Pectinidae*.

3. METAL

Este yacimiento ha presentado una abundante colección de piezas de cobre en buen estado de conservación, enterrados como piezas de ajuar dentro de tumbas (es el caso de los dos cuchillos y el punzón encontrados dentro de la Tumba 4, por ejemplo), colocados en depósitos abiertos dentro del Gran Túmulo 1 o introducidos dentro de la cueva sepulcral (Montero Ruiz *et al.* 2014; Benítez de Lugo *et al.* 2015b: 120). Puñales de remaches, punzones, cinceles y puntas de flecha (que son en todos los casos de tipo Palmela) forman parte de las casi tres decenas de objetos de cobre recuperados. Un dato que avala el uso antiguo del monumento es que no se han documentado aquí piezas de bronce, sino sólo de cobre bastante arsenicado, en torno al 2,7% .

Del conjunto de piezas metálicas del yacimiento de Castillejo del Bonete aportamos ahora un estudio traceológico realizado sobre 9 de ellas: dos puñales, dos puntas y cinco punzones (fig. 5). Se han verificado los usos funcionales como objeto punzante del puñal de remaches (figs. 5A3 y 4) y de la punta pedunculada con alerones iniciales, cuya hoja quedó doblada tras un impacto y posteriormente fue estirada por forja (fig. 5B3). En su punta activa se distinguen dos huellas de impacto que entraron de forma ligeramente oblicua (fig. 5B1 y

2). Un punzón de base reservada tiene sobre su ápice unas estrías circulares (fig. 5C1) que confirman su uso como taladro, posiblemente asociado a una bailarina. Una segunda utilización de la pieza dobló este mismo extremo, dejándolo inutilizado. Un uso similar se detecta sobre otro punzón, que terminó completamente doblado; un tercer punzón presenta un recorrido muy

irregular de su eje. Se han detectado algunas huellas tecnológicas y evidencias del montaje de las piezas. Por ejemplo, los orificios del puñal de remaches (figs. 5A1 y 2) -de los que se hicieron varios intentos- se llevaron a cabo con el mango de madera ya insertado. Un gran punzón, lamentablemente con ambos extremos rotos, tiene adheridos residuos entrelazados que



Figura 5. Análisis traceológico de útiles metálicos.

pueden corresponder a un tejido vegetal (fig. 5D1) enrollado en la zona de sujeción que fue reforzado por ligaduras (fig. 5D2), mientras que otros dos punzones pudieron haber sido insertados en un mango rígido, uno de ellos, y mediante un cordel, el otro.

4. CONCLUSIONES

Diferentes análisis se vienen realizando de forma continuada en Castillejo del Bonete a los materiales arqueológicos encontrados en el yacimiento. Estudios metalográficos, ceramológicos, faunísticos, antropológicos, genéticos, de isótopos o de piezas líticas se han publicado regularmente desde 2014.

Este trabajo presenta los resultados más recientes de esta iniciativa arqueométrica, que resulta imprescindible para entender adecuadamente los procesos rituales vividos en este lugar. Gracias a ellos sabemos que en Castillejo del Bonete fueron depositados objetos de la vida cotidiana que, tras ser usados en actividades diarias, tuvieron una segunda vida, cambiando su significado al servicio de un ritual funerario.

Piezas de piedra tallada fueron utilizadas en principio para actividades de procesado vegetal, pero terminaron siendo depositadas junto a los difuntos enterrados en estos túmulos.

Respecto a las piezas de piedra pulida, en esta ocasión hemos estudiado los brazales de arquero, alguno de ellos encontrado en posición primaria sobre el antebrazo de un varón. Las perforaciones de estos brazales fueron ejecutadas con un taladro de disco o bailarina con anterioridad al pulimento de la superficie; varias piezas presentan desgastes en sus extremos producidos por las piezas que sirvieron para atarlas. También presentamos el estudio de una pieza de piedra pulida utilizada como objeto de adorno personal: una cuenta de caolinita roja muy excepcional en el panorama de la Prehistoria peninsular, pues sólo se conocen otras tres. Una estela tallada en caliza fosilífera procedente de otra provincia fue trasladada hasta este lugar e introducida en un punto recóndito de esta inhabitable y angosta cueva sepulcral.

Las piezas metálicas de Castillejo del Bonete vienen siendo estudiadas desde hace años, pero gracias al estudio ahora presentado se ha confirmado la utilización de punzones como taladros o el depósito mortuario de flechas que impactaron, fueron recogidas y posteriormente resultaron estiradas por forja. Los remaches de uno de los cuchillos se aplicaron con el mango de madera ya colocado, y requirieron varios intentos antes de su instalación definitiva.

AGRADECIMIENTOS

La Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha, el Ayuntamiento de Terrinches y la empresa E2IN2 financian la investigación en Castillejo del Bonete. Ho-

norio Javier Álvarez García y Norberto Palomares Zumajo (arqueólogos), María Benito Sánchez, Alexandra Muñoz García e Isabel Beltrán Gil (antropólogas) han codirigido en diferentes momentos las investigaciones en Castillejo del Bonete. Rafael Pablo Lozano Fernández, petrólogo, ha asesorado sobre la caracterización de la estela. Pilar Mata (Instituto Geológico y Minero de España) ha facilitado el uso del microscopio electrónico JSM-6010 Plus, parcialmente financiado con fondos FEDER-IGME 13-4E-1518. El estudio se incluye en el proyecto CGL-2013-42643-P y ha sido parcialmente financiado por el Museo Geominero (IGME). Este trabajo se enmarca dentro del proyecto I+D REDISCO (HAR2017-88035-P).

BIBLIOGRAFÍA

- Ayala Juan, M. M. (1991). *El poblamiento argárico en Lorca. Estado de la cuestión*. Real Academia Alfonso X 'El Sabio'. Murcia.
- Benítez de Lugo Enrich, L. (2018a): "Rituales funerarios neolíticos, calcolíticos y de la Edad del Bronce en la provincia de Ciudad Real: Cerro Ortega (Villanueva de la Fuente) y Castillejo del Bonete (Terrinches)". *Anejos de Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid*, 3: 153-168. <http://dx.doi.org/10.15366/ane3.rubio2018.011>.
- Benítez de Lugo Enrich, L. (2018b): "Arqueología Prehistórica en Castilla-La Mancha". *La Albolafia*, 15, 10-34.
- Benítez de Lugo Enrich, L., Álvarez, H.J., Moraleda, J., Molina, M. (2007): "Consideraciones acerca del Bronce de La Mancha a partir de la investigación de la cueva prehistórica fortificada de Castillejo del Bonete (Terrinches, Ciudad Real). Campañas 2003-2005". En J.M. Millán y C. Rodríguez Ruza (eds.): *Actas de las I Jornadas de Arqueología de Castilla-La Mancha (Cuenca, 2005)*. UCLM. Cuenca: 231-262.
- Benítez de Lugo Enrich, L., Álvarez, H.J., Fernández, S., Mata, E., Moraleda, J., Morgado, A., Palomares, N., Odriozola, C., Morgado, A., Salazar-García, D.C. (2014a): "Castillejo del Bonete (Terrinches, Ciudad Real): complejo tumular prehistórico de la Cultura de las Motillas en el Alto Guadalquivir". *Menga*, 5: 151-174.
- Benítez de Lugo Enrich, L., Mejías, M., López, J., Álvarez, H.J., Palomares, N., Mata, E., Moraleda, J., Menchén, G., Fernández, S., Salazar-García, D.C., Odriozola, C., Benito, M. y López, J.A. (2014b): "Aportaciones hidrogeológicas al estudio arqueológico de los orígenes del Bronce de La Mancha: la cueva monumentalizada de Castillejo del Bonete (Terrinches, Ciudad Real-España)". *Trabajos de Prehistoria*, 71 (1): 76-94. <http://dx.doi.org/10.3989/tp.2014.12125>.

- Benítez de Lugo Enrich, L., Álvarez, H.J., Palomares, N., Mata, E. y Moraleda, J. (2014-15): "Investigación y gestión de un complejo monumental prehistórico en el borde meridional de la Meseta: Castillejo del Bonete (Terrinches, Ciudad Real). Quince años de intervenciones arqueológicas (2003-2015)". *Arse*, 48-49: 173-218.
- Benítez de Lugo Enrich, L., Schuhmacher, T.X., Palomares, N., Álvarez, H.J., Mata Trujillo, E., Moraleda, J., Menchén, G. y Salazar-García, D.C. (2015a): "Marfil para los muertos en la Cultura de las Motillas: los botones de Castillejo del Bonete (Terrinches, Ciudad Real)". *Madrider Mitteilungen*, 56: 40-61.
- Benítez de Lugo Enrich, L., Palomares, N., Álvarez, H.J.; Barroso Bermejo, R.; Benito, M.; Hugues Blain; Bueno Ramírez, P.; De Balbín; Fernández Martín, S., López, J.A., Galindo, M.A.; Garrido, M.A.; Laplana, C.; Mata, E., Menchén, G., Montero, I., Moraleda S, J., Morgado, A., Odriozola, C.; Polo, E.; Ruiz, M., Sevilla, P., Schuhmacher y T.X. y Salazar-García, D.C. (2015b): "Paleoecología y cultura material en el complejo tumular prehistórico de Castillejo del Bonete (Terrinches, Ciudad Real)". *Menga*, 6: 112-140.
- Benítez de Lugo Enrich, L., Esteban, C. (2018): "Arquitecturas simbólicas orientadas astronómicamente durante el Calcolítico y la Edad del Bronce en el sur de la Meseta". *Spal*, 27 (1): 61-87. <http://dx.doi.org/10.12795/spal.2018i27.03>.
- Benítez de Lugo Enrich, L. Alañón Flox, A., Barrio Aldea, C., Francés Negro, M., Márquez Mora, Menchén Herreros, G., Moraleda Sierra, J., Rojas Rodríguez Malo y J.M., Salazar-García, D.C. (2019): "Cerro Ortega (Villanueva de la Fuente, Ciudad Real): un abrigo sepulcral con inhumación múltiple durante la transición Neolítico-Calcolítico al sur de la Meseta". *Marq. Arqueología y museos*, 10.
- Cirlot, J. E. (1988): *A dictionary of symbols*. Routledge. London.
- Colmenarejo, R., Galán, C., Martínez, J., Sánchez Meseguer, J.L. (1987): "La Motilla de Santa María del Retamar (Argamasilla de Alba, Ciudad Real)". *Oretum*, 3: 80-108.
- Delvene, G., Baeza, E. y Benítez de Lugo Enrich, L. (2018): "Paleontología aplicada: origen de una estela funeraria de un lugar ceremonial prehistórico de Castillejo del Bonete (Terrinches, Ciudad Real, España)". En Vaz, N. y Sá, A.A. (eds.): *Yacimientos paleontológicos excepcionales en la Península Ibérica (XXXIV Jornadas de Paleontología y IV Congreso ibérico de Paleontología)*. Cuadernos del Museo Geominero 27. Instituto Geológico y Minero de España. Madrid: 31-38.
- Eliade, M. (1991): *Images and symbols: studies in religious symbolism*. Princeton University Press. Princeton, NJ.
- Englund, P. (199): *Förflutenhetens landskap*. Atlantis. Stockholm.
- Esteban, C. y Benítez de Lugo, L. (2016): "Archaeoastronomy in Bronze Age sites of La Mancha (Spain)". *Mediterranean Archaeology and Archaeometry*, 16 (4), 283-289. <http://dx.doi.org/10.5281/zenodo.220948>.
- Glørstad, H., Nakrem, H. A. y Tørhaug, V. (2004): "Nature in Society: Reflections over a mesolithic sculpture of a fossilised Shell". *Norwegian Archaeological Review*, 37 (2): 95-110.
- Gutiérrez Sáez, C., Muñoz Moro, P., López Rodríguez, C. y Martín-Lerma, I. (2017): "Perforación manual versus perforación mecánica en la Prehistoria. Aportaciones desde la Traceología". *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Granada*, 27: 315-352.
- Molina, F., Nájera, T. y Aguayo, P. (1979): "La Motilla del Azuer (Daimiel, Ciudad Real) Campaña 1979". *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Granada*, 4: 265-294.
- Molina, F., Carrión, F., Blanco, I., Contreras, F. y López, J. (1983): "La Motilla de las Cañas (Daimiel, Ciudad Real). Campaña de 1983". *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Granada*, 8: 301-324.
- Montero, I., Benítez de Lugo Enrich, L., Álvarez García, H.J., Gutiérrez, P.C., Murillo, M., Palomares, N., Menchén, G., Moraleda, J. y Salazar-García, D.C. (2014): "Cobre para los muertos. Estudio arqueométrico del material metálico procedente del monumento megalítico prehistórico Castillejo del Bonete (Terrinches, Ciudad Real-España)". *Zephyrus*, 73: 109-132. <http://dx.doi.org/10.14201/zephyrus201473109132>.
- Muñoz Moro, P. (2017): "Nuevas bases de estudio para los brazales de arquero de la Meseta española. El análisis funcional como aproximación a un debate". *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid*, 43: 11-32. <http://dx.doi.org/10.15366/cupauam2017.43.001>
- Oakley, K.P. (1978): "Animal fossils as charms". En Porter, J.R. y Russel, W.M.S. (eds.): *Animals in Folklore*. Brewer LTD. Ipswich: 208-240.
- Odriozola, C., Benítez de Lugo Enrich, L., Villalobos García, R., Martínez-Blanes, J.M., Avilés, Palomares, N., Benito, M., Menchén, G., Barrio, C. y Salazar-García, D.C. (2016): "Personal body ornamentation on the Southern Iberian Meseta: An archaeomineralogical study". *Journal of Archaeological Sciences: Reports*, 5, 156-167. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jasrep.2015.11.021>.
- Olalde, I. *et al.* (2019): "The genetic history of the Iberian Peninsula over the last 8000 years". *Science* 363: 1230-1234. <http://dx.doi.org/10.1126/science.aav1444>.
- Polo, E., Bueno, P., De Balbín, R., Benítez de Lugo Enrich, L. y Palomares, N. (2015): "Manifestaciones gráficas en la Cueva-Sima del Castillejo del Bonete (Terrinches, Ciudad Real)". *Arpi*, 2: 90-107.

- Resi, H.G. (1986). *Gravplassen Hunn i Østfold. Norske Oldfunn XII*. Universitetets Oldsaksamling, Oslo.
- Salazar-García, D.C., Benítez de Lugo Enrich, L., Álvarez y H.J., Benito, M. (2013). “Estudio diacrónico de la dieta de los pobladores antiguos de Terrinches (Ciudad Real) a partir del análisis de isótopos estables sobre restos óseos humanos”. *Revista Española de Antropología Física*, 34: 6-14.
- Serrano, M., Esteban, C., Gómez, F., Zafra, N., Arias, F. (2017): “Los signos del tiempo: documentación e interpretación de los petroglifos calcolíticos de la Cueva del Toril (Ontiñar, Jaén)”. *Menga*, 8: 117-141.
- Siret, L. y Siret, H. (1890). *Las primeras Edades del Metal en el Sudeste de España*. Barcelona.
- Villalobos García, R. (2015): *Análisis de las transformaciones sociales en la prehistoria reciente de la Meseta Norte Española (milenios VI-III CAL A.C.) a través de empleo de la variscita y otros minerales verdes como artefactos sociotécnicos*. Tesis doctorales. Universidad de Valladolid. <http://uvadoc.uva.es:80/handle/10324/16693>.