

## Un depósito de armas del Bronce Final de la cuenca media del Tajo: La Era, Lanzahíta (Ávila)

### *A Late Bronze Age weapon hoard from the middle Tagus basin: La Era, Lanzahíta (Ávila)*

Dirk Brandherm

School of Geography, Archaeology and Palaeoecology  
Queen's University Belfast

Alfredo Mederos Martín

Departamento de Prehistoria y Arqueología  
Universidad Autónoma de Madrid

#### Resumen

El depósito del Bronce Final de Lanzahíta (Ávila) es importante por la presencia de una posible panoplia de guerrero de la fase Huerta de Arriba, compuesta por una espada del tipo Vilar Maior, dos puntas de lanza y un puñal. Este depósito complementa al conjunto epónimo de Huerta de Arriba (Burgos) que presentaba fragmentos de al menos un posible caldero, una punta de lanza, tres puñales, tres hachas de talón, dos brazaletes, un punzón y cinco navajas de afeitar. Este depósito sería contemporáneo a otros británicos de la fase Penard.

**Palabras clave:** Depósito, Bronce Final, espada, punta de lanza, panoplia de guerrero

#### Abstract

The Late Bronze Age hoard from Lanzahíta (Ávila) contains a warrior's personal panoply from the Huerta de Arriba phase, comprising a Vilar Maior type sword, two spearheads and a dagger. This find complements the eponymous assemblage from Huerta de Arriba (Burgos) which contained sheet-bronze fragments from at least one cauldron, a spearhead, three daggers, three palstaves, two bracelets, one awl and five razors. This assemblage can be considered contemporaneous with the hoards of the British Penard phase.

**Keywords:** Hoard, Late Bronze Age, sword, spearhead, warrior panoply

#### 1. INTRODUCCIÓN

El objetivo de este trabajo es presentar con cierto detalle un hallazgo de armas del Bronce Final que hasta el momento ha sido dado a conocer tan sólo en breves noticias de carácter divulgativo (Martino, 2004: 51–54; *idem*, 2008: 42–43; Mariné, 2011), no siempre con el debido apoyo gráfico y con algunas contradicciones en relación a las circunstancias del hallazgo. También se menciona brevemente en una nota a pie de página de la tesis doctoral de A. Blanco González (2009: 132 nota 84), que no incluye referencias a las

anteriores publicaciones. El conjunto incluye una espada que no se pudo incluir en el último corpus publicado de este tipo de materiales (Brandherm, 2007), dado que el manuscrito de aquella obra se entregó en 2004, antes de que tuvimos conocimiento de la primera noticia publicada por D. Martino Pérez ese mismo año.

#### 2. CIRCUNSTANCIAS DEL HALLAZGO

Según su descubridor y autor de la primera nota, el conjunto debe proceder de la periferia del poblado prehistórico de La Era, situado en la dehesa de El Robledo

(Lanzahíta), a una altura de aproximadamente 450 m, en plena vega del río Tiétar, que drena las estribaciones de la Sierra de Gredos en el extremo sur de la provincia de Ávila (fig. 1).<sup>1</sup> Si la información disponible sobre las circunstancias en que se produjo el hallazgo resulta fiable, los materiales se encontraron de manera fortuita en un contexto secundario en el verano del 2003, cuando restos quemados de vegetación retirados del paraje de La Era acabaron depositados en el vivero municipal de Lanzahíta, lo que provocó que las piezas metálicas quedasen al descubierto una vez esparcidas las cenizas por la acción del viento (Martino, 2004: 52; *ídem*, 2008: 42).

En un primer momento los objetos presentaban fragmentos de carbones adheridos según informó J. F. Fabián a Blanco González (2009: 132 nota 84) y aún muestran marcas de haber sido expuestos al fuego. Por esta supuesta circunstancia vinculada al momento del hallazgo, no tenemos claro que la deformación por acción del fuego que presenta una de las puntas de lanza del depósito sea producto de esta afección secundaria más reciente o fuese resultado de haber sido expuesta al fuego intencionalmente en el momento de su deposición. Todas las piezas del conjunto lucen una

pátina muy oscura, de color verde-negruzco. No conservan los elementos orgánicos de los empuñados, ni restos de los vástagos de las lanzas.

### 3. DESCRIPCIÓN DEL CONJUNTO

El depósito está constituido por una espada de ligera tendencia pistiliforme con empuñadura tripartita, un puñal con empuñado de escotaduras y dos puntas de lanza de empuñado tubular. Junto a estas piezas en el Museo de Ávila está expuesta una punta Palmela que según Mariné (2011: 22) formaría parte del mismo conjunto, pero que según el autor de la primera noticia fue hallada en el perímetro del dolmen de la dehesa de Robledoso o Sepulcro del Moro, y cuando presenta el depósito nunca incluye la Palmela (Martino 2004: 44, 47 fig. 2.1; *ídem*, 2008: 39, 42–43 fot.).

La espada se encontró partida en tres fragmentos que casaban perfectamente según Martino, pero la fotografía de la espada que incluye en su artículo la muestra completamente restaurada con dos soldaduras, ya antes de su entrega al museo, dándole una longitud total de 42,5 cm (Martino, 2004: 52–53 fot. y 2008: 43 fot. y fig. 3). Esta primera restauración que se hizo a la



Figura 1. Localización de Lanzahíta en la Península Ibérica.

<sup>1</sup> En la bibliografía la procedencia del conjunto también se ha dado bajo las denominaciones 'Las Eras' (Mariné, 2011: 22)

y 'Robledo' (Blanco González, 2009: 132 nota 84).

espada no concuerda *a priori* con ejemplares similares, pues se trataría de una pieza de dimensiones bastante reducidas.<sup>2</sup> Una vez depositada en el Museo de Ávila quedó claro que efectivamente el fragmento distal no coincidía con la parte proximal de la hoja.<sup>3</sup> Como consecuencia se deshizo la segunda soldadura, y hoy en día la hoja se presenta sin estar unida la punta con la parte distal de la pieza, porque se puede deducir que falta una sección de la hoja de unos 20 cm de longitud. Las dimensiones de la parte proximal son las siguientes: longitud 28,1 cm; anchura 5,7 cm; espesor 1,1 cm; peso 260 g (n° inv. 04/11/90/1a); y de la parte distal: longitud 14,5 cm; anchura 2,7 cm; espesor 0,7 cm; peso 70 g (n° inv. 04/11/90/1b).

La lengüeta tiene bordes convexos, con calado central y termina en cola de pez. La guarda presenta forma de U, con seis agujeros de remaches y una fuerte nervadura que hacia el extremo proximal se une con los bordes resaltados del empuñadura y que debajo del arranque de la hoja se va aplanando. La sección de la hoja presenta un engrosamiento central y bordes biselados. El engrosamiento está flanqueado por una acanaladura en cada lado, arrancando en la guarda y convergiendo hacia la punta (fig. 2.1 y 3.1).

En las breves notas publicadas, la espada se calificó como pistiliforme (Martino, 2004: 52; Blanco Gonzalez, 2009: 132 nota 84), pistiliforme o lengua de carpa (Martino, 2008: 42) y de lengua de carpa tipo Huelva (Mariné, 2011: 22). En realidad, la pieza luce todos los rasgos característicos de una espada de ligera tendencia pistiliforme del tipo Vilar Maior, cuya distribución principal se encuentra en el sector noroccidental de la Península, con dos piezas procedentes de la cuenca media del Tajo –Azután (Toledo) y la pieza epónima de Vilar Maior (Sabugal, Beira Alta)– y con algunos paralelos más al norte de los Pirineos. Por el contrario, el hallazgo de Bella Vista (Sevilla) –dragado en aguas del Guadalquivir– hasta el momento es el único que conocemos en el sur de la Península Ibérica (Brandherm, 2007: 39–43).

El puñal tiene dos muescas a cada lado de la placa de empuñadura, y una hoja de forma lanceolada, sección plana y bordes biselados con algunas melladuras (fig. 2.2 y 3.2). En una de las notas anteriores se había sugerido que se trataría de un puñal del tipo Porto de Mós (Martino, 2008: 42), pero no muestra casi ninguna de las características del tipo en cuestión (Fernández García, 1997: 100–102). Nosotros consideramos que probablemente se trata de parte de un puñal roto debajo de su placa de empuñadura original, reaprovechado. En este caso, las muescas en la actual placa de empuñadura

resultarían una modificación secundaria, y la forma original de la pieza podría aproximarse a la del puñal con placa de empuñadura en arco y dos remaches del depósito de Valdevimbre (Herrán y Rovira, 2007: fig. 1.7). Sus dimensiones actuales son las siguientes: longitud 11,8 cm; anchura 2,3 cm; espesor 0,38 cm; peso 30 gr (n° inv. 04/11/90/4).

La primera de las puntas de lanza está casi completa, salvo por el extremo distal, dejando al descubierto el hueco del tubo central del empuñadura. Los alerones tienen el punto de mayor anchura en el tercio proximal, presentando un ligero ensanchamiento en los dos tercios distales de la punta. En el punto de unión al empuñadura tubular tienen un pequeño escalonamiento. El tubo, de sección circular, se ensancha regularmente hacia el extremo proximal. Justo debajo del arranque de los alerones presenta dos perforaciones enfrentadas

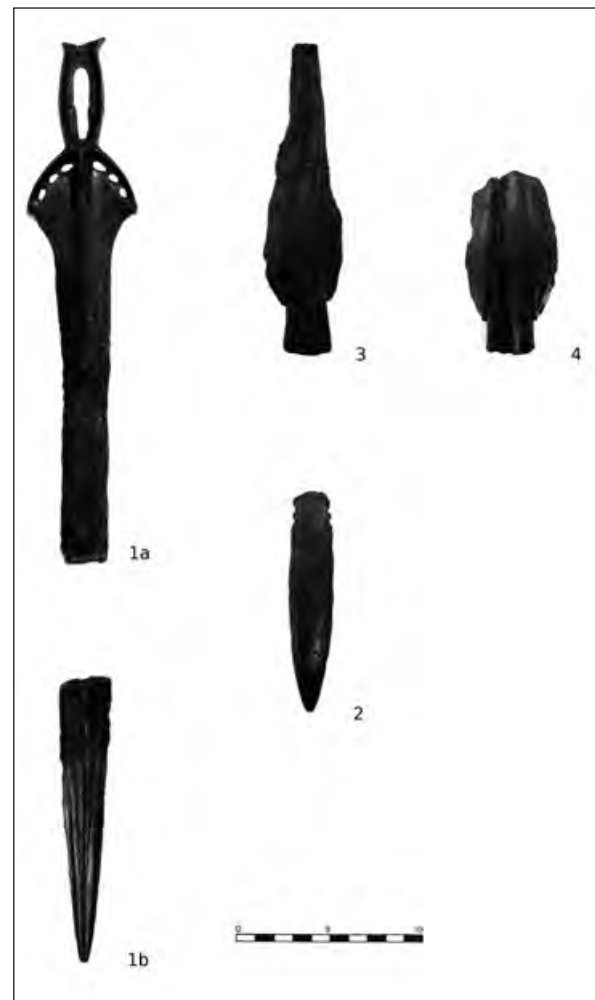


Figura 2. Depósito de La Era, Lanzahíta (foto de los autores).

<sup>2</sup> Las dimensiones de los ejemplares más próximos por su tipología oscilan entre 62,0 cm y 69,0 cm (Brandherm, 2007: 39–40).

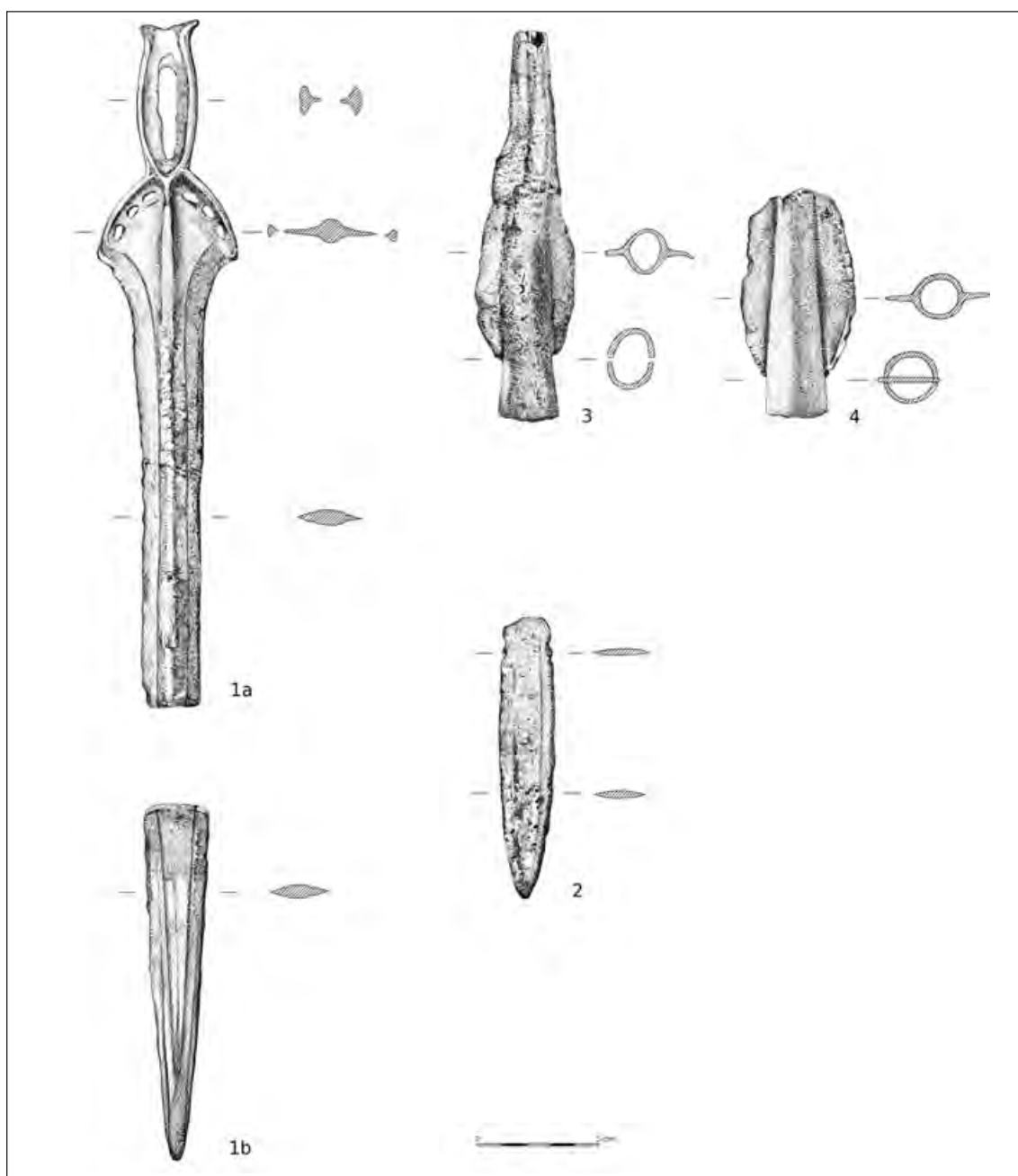
<sup>3</sup> Se ha sugerido que la espada se depositó doblada y que fue enderezada y soldada por su descubridor (Blanco González, 2009: 132 nota 84).

para la sujeción del astil, con un pasador que no se conserva. La mitad distal de la punta muestra una notable deformación debido a la acción del fuego (fig. 2.3 y 3.3). Las dimensiones conservadas de la punta son las siguientes: longitud 15,2 cm; anchura 4,0 cm; espesor 2,5 cm; peso 120 g (n° inv. 04/11/90/3).

De la segunda punta de lanza sólo se conserva la mitad proximal. A diferencia de la pieza anterior, la hoja tiene bordes biselados, bien conservados salvo alguna melladura. En el punto de unión al enmangue tubular presenta el mismo escalonamiento. El tubo, de sección circular, también se ensancha regularmente hacia el extremo proximal, pero al final del enmangue tubular, por debajo de los alerones, es más corto. Justo

debajo del arranque de los alerones presenta dos perforaciones enfrentadas para la sujeción del astil, en este caso con un pasador metálico que se conserva. No ha sufrido la misma deformación por la acción del fuego como la primera punta (fig. 2.4 y 3.4). Las dimensiones conservadas son las siguientes: longitud 8,7 cm; anchura 4,4 cm; espesor 2,2 cm; peso 80 g (n° inv. 04/11/90/2).

En ambas piezas, las dimensiones reducidas del tubo del enmangue, antes de empezar los alerones, las distinguen de los modelos de puntas de lanza más arcaicos. Desde nuestro punto de vista, el paralelo más cercano al ejemplar más completo del depósito de Lanzahíta corresponde a la única punta de lanza del



**Figura 3.** Depósito de La Era, Lanzahíta (dibujo a tinta de Libby Mulqueeny).

conjunto de Huerta de Arriba (fig. 4.4), forma B1 según la tipología de Milcent (2012: 68–69 lám. 20). Las piezas presentan los mismos rasgos definitorios, que serían un tubo de empuñadura corto, unos alerones más anchos en el tercio proximal, rebordes biselados que van estrechándose hacia el extremo distal y unas dimensiones parecidas.

#### 4. ENCUADRAMIENTO CRONOLÓGICO DEL DEPÓSITO

La morfología de los objetos que constituyen el depósito nos permite encuadrar este conjunto en la fase Huerta de Arriba del Bronce Final atlántico (fig. 5).

Eso queda claro no sólo en base de la tipología de las puntas de lanza, idénticas en ambos depósitos, pero también por la tipología de la espada, que pertenece a la primera generación de las espadas pistiliformes propiamente atlánticas.

Las puntas de lanza de esta etapa se distinguen de los modelos corrientes en la fase anterior principalmente por su tubo de empuñadura menos alargado (Milcent, 2012: 95), quizás para ahorrar metal y así permitir la producción de un mayor número de ejemplares, a costa de perder mayor fijación del astil de madera dentro del empuñadura tubular. Dentro del ámbi-

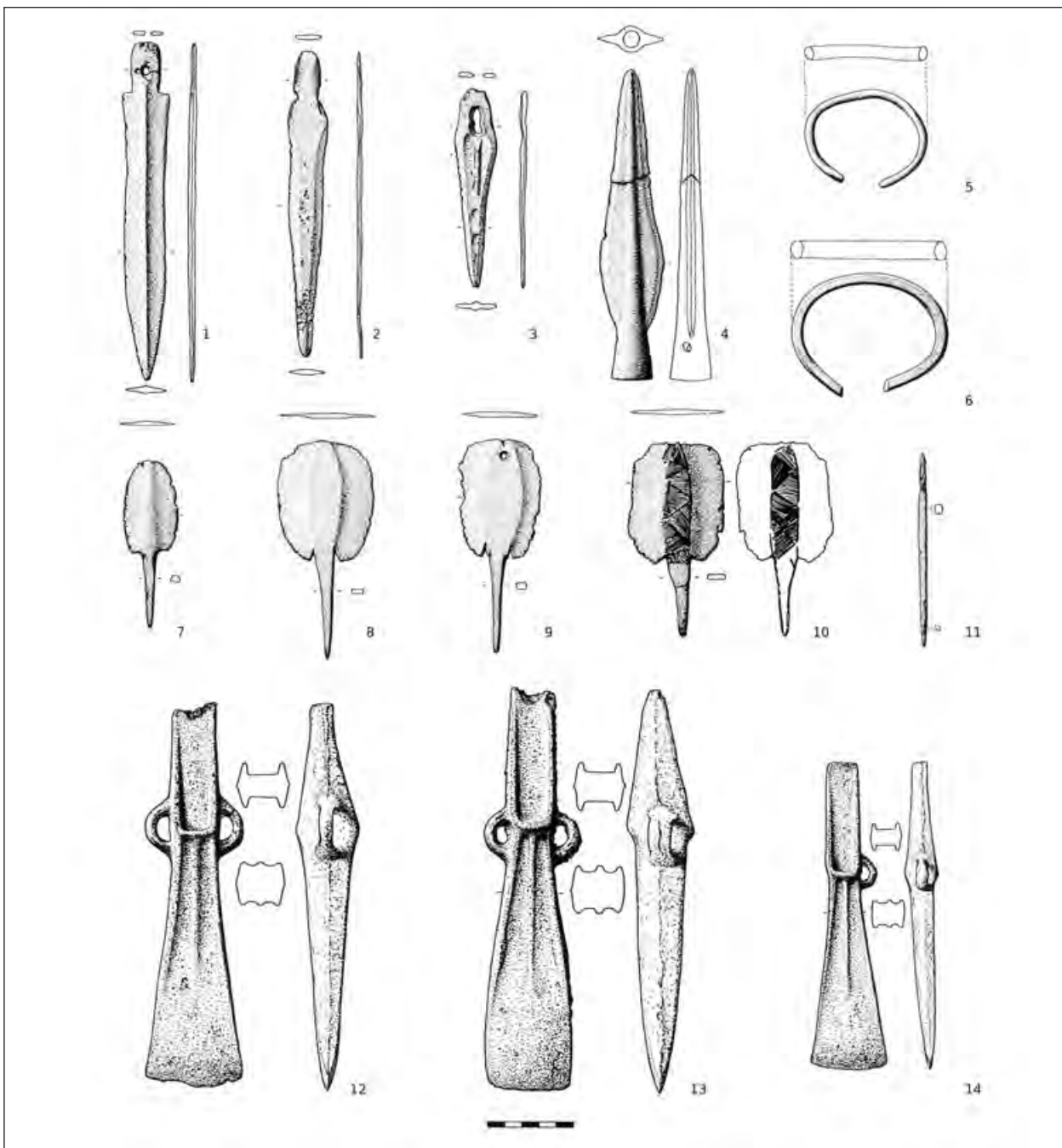


Figura 4. Depósito de Huerta de Arriba (según Monteagudo, 1977: lám. 152, B; 153, A).

to ibérico, los casos que conocemos de lanzas en conjuntos de la fase previa, como la Isla de Cheta (Brandherm, 2007: lám. 54, A3) y Valdevimbre (Monteagudo, 1977: lám. 149, B4), presentan un empuñadura tubular notablemente más largo.

La transición de las espadas con hoja de bordes paralelos a los modelos de hoja pistiliforme es uno de los principales criterios que se han utilizados para distinguir los primeros momentos del Bronce Final atlántico de las etapas siguientes. Como destacó Jockenhövel (1975: 145–146) en su ya clásico artículo sobre el inicio del Bronce Final en Europa occidental, al norte de los Pirineos la definición de esta transición se complica por la presencia de espadas con hoja de tendencia pistiliforme y empuñadura de espiga o lengüeta rudimentaria, que ya pueden aparecer en la fase anterior. En cambio, en la Península Ibérica no nos vemos enfrentados tanto con este problema, pues los contados ejemplares pertenecientes a este grupo que proceden del ámbito peninsular, de acuerdo con su decoración, corresponden a variantes tardías de sus respectivas líneas de evolución (Matthews, 2011: 89–92).

El depósito de Lanzahíta por primera vez en la Península Ibérica ofrece un conjunto cronológicamente homogéneo de la fase Huerta de Arriba con una espada, contribuyendo a definir mejor esta etapa. Mientras los puñales del depósito de Huerta de Arriba corresponden al modelo general de las primeras armas con hoja pistiliforme (Monteagudo, 1977: lám. 152, B5,6), la falta de espadas en depósitos de esta misma fase en la Península Ibérica siempre había dificultado la sincronización de la secuencia peninsular con la cronología relativa del Bronce Final atlántico al norte de los Pirineos.

| GRAN BRETAÑA       | FRANCIA      | IBERIA                               |
|--------------------|--------------|--------------------------------------|
| APPLEBY            | ROSNOËN      | ISLA DE CHETA                        |
| PENARD<br>(Clewer) | (Bellevue)   | HUERTA DE<br>ARRIBA<br>(Vilar Maior) |
| (Limehouse)        | ST BRIEUC    | (Catoira)                            |
| WILBURTON          | BRECY        | HÍO                                  |
| BLACKMOOR          | (St Nazaire) | HUELVA                               |
| EWART PARK         | VENAT        | SA IDDA                              |

**Figura 5.** Cronología relativa de las principales fases del Bronce Final atlántico. A partir de Brandherm, 2007; Milcent, 2012 y Burgess, 2012, modificado.

Con la publicación del depósito de Grañón, que contiene múltiples espadas de esta etapa, Burgess propuso renombrar esta fase como fase Grañón (Burgess 2012: 147).<sup>4</sup> Sin embargo, lo que se conserva de este depósito no corresponde a un conjunto cronológicamente homogéneo de espadas, ya que mientras las empuñaduras encajan con los tipos corrientes de este período, algunas de las hojas conservadas en el mismo depósito pertenecen a modelos aparentemente más evolucionados, con bordes de tendencia recta y puntas que se asemejan a las que vemos en el tipo St. Nazaire (Alonso y Jiménez, 2009: 9–24 figs. 10, 11).

En cambio, la morfología del puñal de Lanzahíta, debido a su posible carácter como pieza reaprovechada, es menos diagnóstico en lo que se refiere a su encuadre cronológico. En cualquier caso es una pieza cuya morfología procede del Bronce Medio y Tardío, todavía muy común en contextos del inicio del Bronce Final, como muestra el puñal del depósito de Valdevimbre (Delibes *et al.*, 2007: 108–109; Herrán y Rovira, 2007: 50 fig. 1.7).

## 5. INTERPRETACIÓN SOCIAL DEL CONJUNTO

El depósito de Lanzahíta destaca por constituir uno de los primeros conjuntos interpretables como la panoplia personal de un guerrero del Bronce Final en la Península Ibérica, con espada, puñal y dos lanzas. La costumbre de depositar panoplias personales metálicas fuera del ámbito funerario se establece en Europa central en un momento de transición del Bronce Inicial al Bronce Medio, o sea a mediados del segundo milenio, pero sólo aparece más frecuentemente a partir de su último cuarto (Brandherm, 1998: 47).

Sobre el posible significado de tales ajueres personales en el Bronce Nórdico se ha especulado, ya desde los años 50 del siglo pasado, en base de la mitología nórdica de la Edad del Hierro, que la motivación de su ocultación estaba en que los elementos depositadas en la tierra por una persona estarían disponibles en la otra vida una vez muerto (Hundt, 1955: 97).

Otra característica de las piezas de este conjunto es la presencia de fragmentación aparentemente intencional en las armas depositadas, ya que faltan un fragmento de la hoja de la espada y los dos extremos distales de las puntas de lanza. Al estar rotas las armas,

<sup>4</sup> Un aspecto a tener en cuenta es que Burgess y O'Connor (2008: 41, 46; Burgess, 2012: 147 tab. 2) incluyen la fase del depósito de Huerta de Arriba en el Bronce Final atlántico I, mientras que Milcent (2012: 105 lám. 43) la considera como definitoria del inicio del Bronce Final atlántico II. En todo

caso, nos parece plenamente acertado el objetivo del último trabajo de Burgess (2012: 131–138), en el que sitúa tanto las espadas británicas del tipo Limehouse como los depósitos franceses del grupo St. Briec-des-Iffs en un momento anterior a la fase Wilburton.

podría cuestionarse un posible uso en la otra vida de la panoplia del guerrero según la interpretación de Hundt, pues la fragmentación ya implica una posible ofrenda votiva. En este contexto queremos llamar la atención sobre el hecho que el fenómeno de la fragmentación intencional y deposición parcial de objetos metálicos surgió en la misma transición del Bronce Inicial al Bronce Medio centroeuropeo (Rittershofer, 1983: 342–347; Brandherm, 2004: 365–369), y que también se extiende hacia la fachada atlántica sólo con la expansión de los Campos de Urnas en el último cuarto del segundo milenio (Hansen, 1994).

#### AGRADECIMIENTOS

Queremos agradecer a Javier Jiménez Gadea su amabilidad y prontitud en autorizarnos a consultar el depósito de Lanzahita en el Museo de Avila.

#### BIBLIOGRAFIA

- ALONSO FERNÁNDEZ, C. y JIMÉNEZ ECHEVARRÍA, J. (2009): “El depósito de armas del Bronce Final de «Los Cascajos», Grañón (La Rioja)”. *Gladius* 29, 7–38.
- BLANCO GONZÁLEZ, A. (2009): *El poblamiento del Bronce Final y Primer Hierro en el sector meridional de la Submeseta Norte, Vol. 1*. Tesis doctoral inédita Universidad de Salamanca.
- BRANDHERM, D. (1998): “Ein Langquaidbeil und eine Lanzenspitze westeuropäischen Typs aus Weingarten, Kr. Germersheim”. *Archäologisches Korrespondenzblatt* 28, 47–58.
- BRANDHERM, D. (2004): “Ein neuer Fund eines Langquaidbeils und einer Lanzenspitze aus Speyer”. *Archäologisches Korrespondenzblatt* 34, 357–374.
- BRANDHERM, D. (2007): *Las espadas del Bronce Final en la Península Ibérica y Baleares*. Prähistorische Bronzefunde IV, 16. Stuttgart.
- BURGESS, C. (2012): “Alignments: revising the Atlantic Late Bronze Age sequence”. *Archaeological Journal* 169, 127–158.
- BURGESS, C. y O’CONNOR, B. (2008). “Iberia, the Atlantic Bronze Age and the Mediterranean”. S. Celestino, N. Rafel y X.-L. Armada (eds.): *Contacto cultural entre el Mediterráneo y el Atlántico (siglos XII–VIII a.n.e.)*. *La precolonización a debate*, 41–58. Madrid.
- DELIBES, G., FERNÁNDEZ MANZANO, J. y HERRÁN, J. I. (2007). “Los bronce de Valdevimbre y la metalurgia Cogotas I”. *El hallazgo leonés de Valdevimbre y los depósitos del Bronce Final atlántico en la Península Ibérica*, 106–131. León.
- FERNÁNDEZ GARCÍA, S. (1997): “Los puñales tipo ‘Porto de Mós’ en el Bronce Final de la Península Ibérica”. *Complutum* 8, 97–124.
- HANSEN, S. (1994): *Studien zu den Metalldeponierungen während der älteren Urnenfelderzeit zwischen Rhônetal und Karpatenbecken*. Universitätsforschungen zur prähistorischen Archäologie 21. Bonn.
- HERRÁN, J. I. y ROVIRA, S. (2007). “Descripción y composición metálica de los objetos de Valdevimbre”. *El hallazgo leonés de Valdevimbre y los depósitos del Bronce Final atlántico en la Península Ibérica*, 46–51. León.
- HUNDT, H. J. (1955): “Versuch zur Deutung der Depotfunde der nordischen jüngeren Bronzezeit unter besonderer Berücksichtigung Mecklenburgs”. *Jahrbuch des Römisch-Germanischen Zentralmuseums* 2, 95–140.
- JOCKENHÖVEL, A. (1975): “Zum Beginn der Jungbronzezeitkultur in Westeuropa”. *Jahresbericht des Instituts für Vorgeschichte der Universität Frankfurt* 1975, 134–181.
- MARINÉ ISIDRO, M. (2011): “Depósito de armas del Bronce Final”. *Cien piezas del Museo de Ávila*, 22. Ávila.
- MARTINO PÉREZ, D. (2004): “Tierra con historia: Lanzahita”. J. M. González Muñoz, J. A. Chavarría Vargas y J. A. López Sáez (eds.): *Lanzahita (Ávila). Historia, naturaleza y tradiciones*, 4–60. Madrid.
- MARTINO PÉREZ, D. (2008): “Nuevos hallazgos arqueológicos en el término municipal de Lanzahita (Ávila)”. *Trasierra*, 2ª época, 7, 37–50.
- MATTHEWS, S. (2011): “Chelsea and Ballintober swords: typology, chronology and use”. M. Uckelmann y M. Mödinger (eds.): *Bronze Age Warfare: manufacture and use of weaponry*, 85–105. BAR International Series 2255. Oxford.
- MILCENT, P.-Y. (2012): *Les temps des élites en Gaule atlantique. Chronologie des mobiliers et rythmes de constitution des dépôts métalliques dans le contexte européen (XIII<sup>e</sup>–VII<sup>e</sup> s. av. J.-C.)*. Rennes.
- MONTEAGUDO, L. (1977): *Die Beile auf der Iberischen Halbinsel*. Prähistorische Bronzefunde IX, 6. München.
- RITTERSHOFER, K.-F. (1983): “Der Hortfund von Bühl und seine Beziehungen”. *Bericht der Römisch-Germanischen Kommission* 64, 141–415.