

*ANEJOS a
CuPAUAM
4*

*Docendo discimus
Homenaje a
la profesora Carmen Fernández Ochoa*

Luis Berrocal-Rangel, Alfredo Mederos Martín (eds.)
Dpto. de Prehistoria y Arqueología - Facultad de Filosofía y Letras
Vicerrectorado de Investigación
Madrid, 2020

SUMARIO

PRESENTACIÓN	
<i>Luis Berrocal Rangel</i>	11-12
CARMEN FERNÁNDEZ OCHOA: PASIÓN POR LA ARQUEOLOGÍA <i>CARMEN FERNÁNDEZ OCHOA: PASSION FOR ARCHAEOLOGY</i>	
<i>Mar Zarzalejos Prieto y Ángel Morillo Cerdán</i>	13-17
CONVERSANDO CON MELUS EN LA VILLA ROMANA DE CARRANQUE <i>CONVERSING WITH MELUS IN THE ROMAN VILLA OF CARRANQUE</i>	
<i>Manuel Bendala Galán</i>	19-28
AL HILO DE LA EXPERIENCIA. REFLEXIONES PERSONALES SOBRE LA HISTORIA DE LA ARQUEOLOGÍA CLÁSICA EN ESPAÑA <i>IN THE WAKE OF THE EXPERIENCE. PERSONAL REFLECTIONS ON THE HISTORY OF CLASSICAL ARCHAEOLOGY IN SPAIN</i>	
<i>Lorenzo Abad Casal</i>	29-37
NOTAS DE LECTURA <i>READING NOTES</i>	
<i>Carmen Aranegui Gascó</i>	39-42
LOS PROCESOS DE APRENDIZAJE EN LAS SOCIEDADES PREHISTÓRICAS. UN ENFOQUE ETNOARQUEOLÓGICO <i>APPRENTICESHIP PROCESSES IN PREHISTORIC SOCIETIES. AN ETHNOARCHAEOLOGICAL APPROACH</i>	
<i>Isabel Rubio de Miguel</i>	43-53
LA PRIMERA CAMPAÑA DE EXCAVACIÓN EN EL POBLADO CALCOLÍTICO DE VALENCINA DE LA CONCEPCIÓN (SEVILLA). EL CORTE ESTRATIGRÁFICO 1, 1971. FASES DEL CALCOLÍTICO INICIAL Y CAMPANIFORME <i>THE FIRST EXCAVATION CAMPAIGN IN THE CHALCOLITHIC SETTLEMENT OF VALENCINA DE LA CONCEPCIÓN (SEVILLE). STRATIGRAPHIC GRID 1, 1971. EARLY COPPER AGE AND BELL BEAKER PHASES</i>	
<i>Diego Ruiz Mata y Alfredo Mederos Martín</i>	55-70
NUEVOS ANÁLISIS TRACEOLÓGICOS, ARQUEOMÉTRICOS Y PETROLÓGICOS DE MATERIAL METÁLICO Y LÍTICO RECUPERADO EN UN LUGAR SAGRADO DE LA CULTURA DE LAS MOTILLAS: CASTILLEJO DEL BONETE (TERRINCHES, CIUDAD REAL) <i>NEW TRACEOLOGICAL, ARCHAEOMETRIC AND PETROLOGICAL ANALYSIS OF METALLIC AND LITHIC MATERIAL RECOVERED IN A SACRED PLACE OF THE CULTURE OF THE MOTILLAS: CASTILLEJO DEL BONETE (TERRINCHES, CIUDAD REAL)</i>	
<i>Luis Benítez de Lugo Enrich, Eleuterio Baeza Chico, Graciela Delvene, Carmen Gutiérrez Sáez, Belén Márquez Mora, Gabriel Menchén Herreros, Pedro Muñoz Moro y Carlos Odriozola Lloret</i>	71-81
APUNTES PARA EL ESTUDIO DEL TERRITORIO DE EXPLOTACIÓN DIRECTA DEL CERRO DE LA ENCANTADA (GRANÁTULA DE CALATRAVA, CIUDAD REAL) <i>NOTES FOR THE STUDY OF THE DIRECT EXPLOITATION TERRITORY OF THE CERRO DE LA ENCANTADA (GRANÁTULA DE CALATRAVA, CIUDAD REAL)</i>	
<i>Catalina Galán Saulnier</i>	83-91
LAS ESTELAS DE GUERRERO DEL VALLE MEDIO DEL TAJO. RECREACIÓN EXPERIMENTAL DEL PROCESO DE ELABORACIÓN <i>THE WARRIORS STELAE OF THE MIDDLE VALLEY OF THE TAGUS. EXPERIMENTAL RECREATION OF THE ELABORATION PROCESS</i>	
<i>Carmen Gutiérrez Sáez, Pedro Muñoz Moro, Juan Pereira y Teresa Chapa Brunet</i>	93-104
EL FINAL DE LOS "POBLADOS DE HOYOS": LA OCUPACIÓN DEL HIERRO ANTIGUO EN EL YACIMIENTO DE SOTO DEL HENARES (TORREJÓN DE ARDOZ, MADRID) <i>THE DECLINE OF THE "PIT SETTLEMENTS": THE EARLY IRON AGE (9TH-8TH CENTURIES BC) OCCUPATION IN THE SITE OF SOTO DE HENARES (TORREJÓN DE ARDOZ, MADRID)</i>	
<i>Concepción Blasco, Lorenzo Galindo, Vicente M. Sánchez, Patricia Ríos y Corina Liesau</i>	105-124

<p>LA CRONOLOGÍA DEL YACIMIENTO PROTOHISTÓRICO DE CANCHO ROANO (ZALAMEA DE LA SERENA, BADAJOZ, ESPAÑA): DATACIONES RADIOCARBÓNICAS, MESETA DE HALLSTATT Y EFECTO MADERA VIEJA <i>THE CHRONOLOGY OF THE IRON AGE SITE OF CANCHO ROANO (ZALAMEA DE LA SERENA, BADAJOZ, SPAIN): RADIOCARBON DATES, HALLSTATT PLATEAU AND OLD WOOD EFFECT</i></p>	125-137
<p>UNA APROXIMACIÓN A LA HISTORIA ECONÓMICA DE ETRURIA MERIDIONAL DESDE EL CASTRO ETRUSCO DE LA CASTELLINA SUL MARANGONE <i>OVERVIEW OF THE ECONOMIC HISTORY OF SOUTHERN ETRURIA BASED ON THE ETRUSCAN SITE OF CASTELLINA SUL MARANGONE</i></p>	139-149
<p>EVOCACIONES A LA ICONOGRAFÍA DE “HORUS SOBRE LOS COCODRILOS” EN EL EVANGELIO APÓCRIFO DEL PSEUDO-MATEO <i>AN EVOCATION OF “HORUS ON CROCODILES” ICONOGRAPHY IN PSEUDO-MATTHEW’S APOCRYPHAL GOSPEL</i></p>	151-158
<p>LA VISIBILIZACIÓN DE LA INFANCIA EN LOS SANTUARIOS DE LA CULTURA IBÉRICA <i>MAKING CHILDREN VISIBLE IN SANCTUARIES OF THE IBERIAN CULTURE</i></p>	159-167
<p>LA CIUDAD DE ISTURGI (LOS VILLARES DE ANDÚJAR, JAÉN) ENTRE <i>OPPIDUM</i> Y <i>MUNICIPIUM</i>. NOTAS Y EVIDENCIAS ACERCA DE UN POSIBLE ENCINTADO POLIORCÉTICO IBERORROMANO <i>THE CITY OF ISTURGI (LOS VILLARES DE ANDÚJAR, JAÉN) BETWEEN OPPIDUM Y MUNICIPIUM. NOTES AND EVIDENCE ABOUT A POSSIBLE IBERORROMAN POLYORCETIC WALL</i></p>	169-178
<p>CONSERVACIÓN Y DESTRUCCIÓN DE LAS ESCULTURAS DE VERRACOS. SU REAPROVECHAMIENTO COMO MODO DE PRESERVACIÓN <i>THE CONSERVATION AND DESTRUCTION OF THE VERRACOS. REUSE AS A WAY OF PRESERVATION</i></p>	179-189
<p>PIEDRAS DE TOQUE EN CASTROS DE GALICIA Y ASTURIAS <i>TOUCHSTONES IN HILLFORTS OF GALICIA AND ASTURIAS</i></p>	191-200
<p>LOS ASTURES DE LOS TEXTOS Y DE LA ARQUEOLOGÍA <i>THE ASTURES IN TEXTS AND ARCHAEOLOGY</i></p>	201-210
<p>LA ORDENACIÓN TERRITORIAL ROMANA DEL ALTO GUADIANA Y EL <i>CORPUS INSCRIPTIONUM LATINARUM (CIL)</i> <i>THE ROMAN TERRITORIAL ORGANIZATION OF THE UPPER GUADIANA RIVER AND THE CORPUS INSCRIPTIONUM LATINARUM (CIL)</i></p>	211-219
<p>UNA NUEVA <i>CETARIA</i> EN ROTA Y EL <i>GARUM</i> DE SARDINAS EN ÉPOCA ALTOIMPERIAL <i>A NEW CETARIA AT ROTA AND THE PRODUCTION OF SARDINES’GARUM IN HIGH IMPERIAL TIMES</i></p>	221-234
<p>LA ELABORACIÓN DE ACEITE DE OLIVA EN LA BÉTICA ROMANA. TÉCNICAS Y PROCESOS <i>THE ELABORATION OF OLIVE OIL IN ROMAN BAETICA. TECHNIQUES AND PROCESSES</i></p>	235-245
<p>UNA EXCEPCIONAL CABEZA ROMANA DE ESFINJE EN EL MUSEO ARQUEOLÓGICO DE JEREZ DE LA FRONTERA (CÁDIZ) <i>AN EXCEPTIONAL ROMAN SPHINX HEAD FROM THE ARCHAEOLOGICAL MUSEUM OF JEREZ DE LA FRONTERA (CÁDIZ)</i></p>	247-252
<p>UN NUEVO ALTAR VOTIVO DEL <i>AGER ILURONENSIS</i> HALLADO EN CABRERA DE MAR (BARCELONA) <i>A NEW VOTIVE ALTAR IN THE AGER ILURONENSIS, FOUND AT CABRERA DE MAR (BARCELONA)</i></p>	253-258

UN MODELO DE IMPLANTACIÓN DE ROMA EN EL NOROESTE PENINSULAR: LA CONSTRUCCIÓN DE GRANEROS SOBREELEVADOS EN LOS CASTROS <i>A MODEL OF IMPLANTATION OF ROME IN THE NORTHWEST OF THE IBERIAN PENINSULA: THE CONSTRUCTION OF RAISED GRANARIES IN THE CASTROS CULTURE</i> <i>Javier Salido Domínguez</i>	259-271
FÍBULAS DE HIERRO ROMANAS Y MILITARES EN EL CENTRO-NORTE DE <i>HISPANIA</i> EN LOS INICIOS DEL IMPERIO <i>ROMAN AND MILITARY IRON BROOCHES (FIBULAE) IN NORTH-CENTRAL HISPANIA AT THE BEGINNING OF THE EMPIRE</i> <i>Carmelo Fernández Ibáñez</i>	273-281
EL OCULTAMIENTO DE BRONCES ALTOIMPERIALES HALLADO EN LA PARROQUIA DE CENERO, GIJÓN (ASTURIAS) <i>THE TREASURE OF ROMAN BRONZE COINS FOUND IN THE PARISH OF CENERO, GIJÓN (ASTURIAS)</i> <i>Fernando Gil Sendino y Otilia Requejo Pagés</i>	283-296
RESTAURACIÓN CON TÉCNICA LÁSER DE EPÍGRAFES ARQUEOLÓGICOS ROMANOS EN MÁRMOL DE SISAPO (LA BIENVENIDA, ALMODÓVAR DEL CAMPO, CIUDAD REAL) <i>LASER TECHNOLOGY FOR CONSERVATION OF ROMAN ARCHAEOLOGICAL MARBLE EPIGRAPHS FROM SISAPO (LA BIENVENIDA, ALMODÓVAR DEL CAMPO, CIUDAD REAL)</i> <i>Joaquín Barrio Martín, M^a Cruz Medina Sánchez, Inmaculada Donate Carretero y Ana Isabel Pardo Naranjo</i>	297-306
CELEBERRIMO SISAPONENSI REGIONE IN BAETICA MINIARIO METALLO... VÍAS DE INVESTIGACIÓN SOBRE EL CINABRIO HISPANO EN ÉPOCA ROMANA <i>CELEBERRIMO SISAPONENSI REGIONE IN BAETICA MINIARIO METALLO... LINES OF RESEARCH ON HISPANIC CINNABAR IN ROMAN TIMES</i> <i>Mar Zorzalejos Prieto, Germán Esteban Borrajo, Patricia Hevia Gómez y María Rosa Pina Burón</i>	307-316
LA DOMUS DE LA "HUERTA DE OTERO" EN MÉRIDA <i>THE DOMUS OF THE "HUERTA DE OTERO" IN MÉRIDA</i> <i>Pedro Mateos Cruz y Félix Palma García</i>	317-324
UN TALLER DE HUESOS DE ÉPOCA ROMANA EN REGINA (CASAS DE REINA, BADAJOZ) <i>A BONE WORKSHOP FROM ROMAN TIMES IN REGINA (CASAS DE REINA, BADAJOZ)</i> <i>F. Germán Rodríguez Martín</i>	325-334
DOMINAE: GRANDES PROPIETARIAS DE TIERRAS EN LA HISPANIA ROMANA <i>DOMINAE: LEADING LANDOWNERS IN ROMAN HISPANIA</i> <i>Raquel Castelo Ruano y Ana María López Pérez</i>	335-348
A PROPÓSITO DEL NOMBRE DE UN ALFARERO: ¿VLLO, O MEJOR ATTO? <i>REGARDING THE NAME OF A POTTER: VLLO OR COULD IT WELL BE ATTO?</i> <i>María Victoria Romero Carnicero</i>	349-361
EXPERIMENTACIÓN ARQUEOLÓGICA CON LUCERNAS DE ÉPOCA ROMANA: USOS Y FUNCIONALIDAD <i>ARCHAEOLOGICAL EXPERIMENTATION WITH ROMAN TERRACOTTA OIL LAMPS: USES AND FUNCTIONALITY</i> <i>M^a Luisa Ramos Sainz</i>	363-370
EVIDENCIAS DE PINTURA MURAL <i>IN SITU</i> EN LA CASA DE MATERNO (CARRANQUE, TOLEDO). PRIMERA APROXIMACIÓN A SU ESTUDIO <i>IN SITU WALL-PAINTING EVIDENCES FROM CASA DE MATERNO (CARRANQUE, TOLEDO). FIRST APPROACH</i> <i>Virginia García-Entero y Carmen Guiral Pelegrín</i>	371-380
LA CERÁMICA PINTADA TARDOANTIGUA, DE TRADICIÓN INDÍGENA, DOCUMENTADA EN LA VILLA ROMANA DE EL SAUCEDO (TALAVERA LA NUEVA, TOLEDO) <i>LATE ROMAN PAINTED POTTERY, OF INDIGENOUS TRADITION, ATTESTED AT THE HISPANO-ROMAN VILLA OF EL SAUCEDO (TALAVERA LA NUEVA, TOLEDO)</i> <i>Juan Francisco Blanco García, Raquel Castelo Ruano, Ana María López Pérez, Mar Zamora Merchán, Macarena Bustamante, Inmaculada Donate, Manuel Blanco, Cristina Cabello, María Cruz Medina y Ana Isabel Pardo</i>	381-396

<p>INSCRIPCIONES ALTOMEDIEVALES SOBRE UNA BASA ROMANA HALLADA EN EL SECTOR DE PUERTA OBISPO (LEÓN) <i>EARLY MEDIEVAL INSCRIPTIONS ON A ROMAN BASE COLUMN FOUND IN THE ARCHAEOLOGICAL INTERVENTIONS AT PUERTA OBISPO (LEÓN)</i> Ángel Morillo Cerdán y Victorino García Marcos.....</p>	397-404
<p>CANCEL ALTOMEDIEVAL DE LUGO DE LLANERA (ASTURIAS) <i>EARLY MIDDLE AGE CANCEL FROM LUGO DE LLANERA (ASTURIAS)</i> José Avelino Gutiérrez González</p>	405-413
<p>¿PUNTUAL O GRADUAL? UNA REFLEXIÓN ZOOARQUEOLÓGICA SOBRE LA GÉNESIS DEL POZO-DEPÓSITO DE TABACALERA (GIJÓN, ASTURIAS) <i>PUNCTUATED OR GRADUAL? ZOOARCHAEOLOGICAL INSIGHTS ON THE GENESIS OF THE DEPOSITS FROM THE WATER WELL OF TABACALERA (GIJÓN, ASTURIAS)</i> Arturo Morales-Muñiz, Andrea González-Ibáñez, Laura Llorente-Rodríguez y Eufrasia Roselló Izquierdo.....</p>	415-425
<p>LA FASE ALMOHADE DE LA ALCAZABA DE BADAJOZ <i>THE ALMOHAD PERIOD IN THE ALCAZABA OF BADAJOZ</i> Rodrigo Cortés y Fernando Valdés</p>	427-437
<p>VICENTE PAREDES GUILLÉN Y LA VÍA DE LA PLATA. UN ARQUEÓLOGO ADELANTADO A SU TIEMPO <i>VICENTE PAREDES GUILLÉN AND VÍA DE LA PLATA. AN ARCHAEOLOGIST AHEAD OF HIS TIME</i> Rosalía María Durán Cabello y Jesús de la Ascensión Salas Álvarez.....</p>	439-446

Notas de lectura

Reading notes

Carmen Aranegui Gascó

Resumen

Breve repaso a la renovación de corrientes de pensamiento aplicadas a la investigación arqueológica española, desde 1980 hasta la actualidad.

Palabras clave: Historicismo, Positivismo, Nueva Arqueología, Arqueología contextual.

Abstract

Brief overview of currents of thought applied to Archaeology in Spain since 1980 up to the present.

Key words: Historicist Current, Positivism, New Archaeology, Contextual Archaeology.

1. INTRODUCCIÓN¹

Más allá de los tan traídos y llevados datos suministrados por las fuentes clásicas y de las proyecciones posibilistas cargadas de prejuicios ideológicos de algunos historiadores, contamos finalmente con datos científicos sobre los que fundamentar un concepto de “Romanización” elaborado mediante un método deductivo (Fernández Ochoa y Morillo, 2007: 11).

Con ocasión de la jubilación de la profesora Carmen Fernández Ochoa vamos a ser muchos los que reconozcamos la excelencia de su investigación y docencia, su capacidad de trabajo, su ritmo regular de publicaciones, casi siempre en colaboración con otros colegas, su atención a la difusión y divulgación de los avances metodológicos así como su pasión por Gijón, Galicia y la cornisa cantábrica, plasmada en la correcta documentación de yacimientos, en innovadores estudios sobre las rutas de navegación y, entre otros temas, en la identificación de bienes objeto de tráficos comerciales que habían pasado desapercibidos antes de sus proyectos, especialmente referidos a dos etapas de cambio cultural: la de adaptación a los patrones romanos en torno al cambio de era y la Antigüedad Tardía relacionada con la cristianización. La insistencia en sacar a las poblaciones septentrionales de la tónica *hostilidad* frente a Roma que le atribuían los partidarios

de fijar la esencia española en Covadonga y el reino astur, ha constituido, sin duda, el centro de atención de nuestra querida arqueóloga, siempre respetuosa hacia sus predecesores en la búsqueda de huellas romanas en el ámbito septentrional.

Del amplio abanico cronológico indicado voy a fijar mi atención en el tratamiento de lo que la autora calificó como *socorrido término de “romanización”* (Fernández Ochoa y Morillo, 2002: 261) volcando sobre el mismo una posición crítica frente a quienes sostienen un baremo de mayor o menos intensidad al considerar la incidencia romana en distintas áreas de la península ibérica. Con un análisis amplio de las fuentes y de la actual historiografía concerniente, a partir de Sánchez Albornoz y hasta el tercer milenio (Fernández Ochoa y Morillo, 2015: 183-197), Carmen Fernández Ochoa se adelantó en cuestionar el historicismo como método epistemológico y planteó la dialéctica entre indigenismo y romanidad como factores inseparables y, en consecuencia, abogó por la pluralidad de modelos, no solo de ser romano sino también de ser hispano (Pereira, 1984: 271-284), dados los distintos antecedentes y situaciones históricas operativos en la incorporación a una cultura flexible, para concluir, en suma, que la investigación arqueológica autoriza la afirmación de procesos particulares mediante los que el territorio galaico, las tierras meseteñas de Asturias y Cantabria, la zona transmontana y sus distritos mineros se adecuaron al mundo romano en tanto que Roma tuvo en consideración sus características.

¹ Catedrática emérita de Arqueología, Universitat de València, carmen.aranegui@uv.es

2. A PROPÓSITO DE LAS CULTURAS IBÉRICAS

Academic trends come and go, not based on the validity of their claims or the value of their propositions, but because of their relation to the broader social and political environment (Chibber, 2013).

Por mi parte, creo haber recorrido una trayectoria en cierto modo comparable al proponer la pluralidad cultural ibérica de la vertiente mediterránea peninsular frente a las tesis partidarias del exclusivo desencadenante colonial. Con una base sustentada en desacuerdos parecidos a los de Carmen Fernández Ochoa, e igualmente en una fase profesional enfocada a la interpretación del pasado más que a la descripción de los datos, y atenta a la crítica histórica (Fernández, 2009: 239-241; Wulff, 2013: 343-355), he propuesto declinar la cultura ibérica en plural (Aranegui, 2012). Por eso pasaré a comentar ciertas lecturas que me han hecho reflexionar sobre las limitaciones de categorizar el pasado en compartimentos estancos y sobre el acierto de considerar las culturas como adaptación a distintas realidades, teniendo en cuenta que dicha explicación se justifica a partir de posicionamientos ideológicos.

Cuando Chibber matiza el poscolonialismo de Chakrabarty (2008) alude a la predisposición de los universitarios a seguir teorías novedosas sin analizar su consistencia deontológica, dejándose llevar por el ambiente *político*. Reconoce así una influencia del poder dominante sobre la intelectualidad lo que le da pie, en este caso, para reivindicar la competencia del cuerpo teórico del marxismo frente a los *Subaltern Studies* (Guha, 1998) que considera poco fundamentados. En su crítica subyace su disconformidad con un nuevo paradigma que, sin embargo, procede de un ala crítica de la investigación que ha interpelado el estado de la cuestión de la historia ilustrada europea (Said, 1978: Crawley Quinn, 2013: 5461-5462).

Admitamos, por una parte, que el pensamiento crítico no es compatible con dogmas y, por otra, que nuestro medio arqueológico ha estado y está hoy, sobre todo, pendiente de innovaciones llegadas no del ambiente político más próximo sino de propuestas de especialistas extranjeros, hecho comprensible dado el régimen político del pasado reciente. Con todo, reconociendo que la arqueología española avanzó en las universidades abriéndose a ideas nuevas, observadas con escepticismo por la academia, es aconsejable ser consciente de la perentoriedad de las innovaciones, como constató Clarke ([1968] 1984) tras su apuesta por la *arqueología analítica*, al referirse a la “pérdida de la inocencia” confesada en 1973 (Cerrillo, 1984: 39-46).

La investigación sobre los iberos de los últimos cuarenta años ha prestado especial atención a la renovación metodológica susceptible de elevar la lectura del registro arqueológico por encima del historicismo y últimamente también del positivismo. Con estos objetivos se empezaron a definir modelos de implantación

en el territorio con SIG y polígonos Thiessen, de acuerdo con alguno de los más famosos divulgadores de la *arqueología espacial* (Burillo, 1982: 215-228; Hodder, 1984: 7-24); se superó el clasicismo como método para ordenar el arte figurativo, al considerar propuestas del estructuralismo constructivista (Bérard, 1984; Olmos *et al.*, 1992; Olmos y Santos, 1997) y, después, de los sistemas de imágenes que cuestionan la validez del *estilo* en muchos lenguajes plásticos (Domingo, May y Smith, 2016: 9-26). Se propuso una jerarquía de asentamientos, desligada del contacto colonial, regida por distintos modelos de lugares centrales (*oppida*) (Hodder y Orton, 1990; Ruiz y Molinos, 1987; Asensio, 1998: 373-385) y se plantearon estudios de género (Prados e Izquierdo, 2002-2003: 213-229). Estos avances llegaron desde el materialismo cultural de corte italiano (Carandini y Settis, 1979), desde el ámbito positivista anglosajón (Binford, 1988), desde la corriente de los *Annales* (Braudel, 1980) y desde el feminismo (Duby y Perrot, 1991), pero muy pronto fueron adaptados a las investigaciones ibéricas, como es perceptible incluso entre autores fieles a la *inevitable aculturación*.

Una vez más se puso de manifiesto que *lo nuevo* deja de serlo cuando no conlleva en el discurso interpretativo bien sea una alternativa, o bien un matiz renovador. En buena medida la vanguardia de la década de 1980 fue una puesta a punto en la línea positivista de la *New Archaeology*, con escasas conexiones de enfoque materialista y antropológico-cultural (Bieti Sestieri, 2006: 25-51). A todo ello, en el tránsito al tercer milenio, se ha añadido el debate sobre el posprocesualismo, también con sus matices (Andreu, 2009; Dietler y López Ruiz, 2009).

3. LA PROTOHISTORIA

Diversas culturas del occidente europeo asisten a la instauración de las sociedades complejas en los albores del primer milenio antes de la era, cuando conocen el trabajo de los metales y se interrelacionan regularmente con civilizaciones exteriores que empiezan a nombrarlas con un etnónimo (Cruz Andreotti y Mora, 2004). Por su parte, un cierto orden jerárquico deja huellas en el registro arqueológico, generalmente mediante la aparición de vajillas costosas, joyas personales, panoplias complejas y ofrendas funerarias o rituales muy selectivas, a través de las que un sistema estructurado se autoafirma y se da a conocer (Perea, 2005: 91-103; Armada, 2013: 267-291). Solo excepcionalmente el vector de la ostentación se cifra en construcciones monumentales en el interior del hábitat (Jiménez, 2009: 69-96). Son procesos que cursan con violencia y, en suma, con discontinuidad, abundando las destrucciones que abortan el desarrollo de su ciclo. El poder se concentra en minorías guerreras (Earle, 1997) que, cuando son muy restrictivas y muy poderosas, son gobernadas por lo que se ha convenido denominar *prin-*

cipes (Ruby, 1999): grandes jefes inicialmente anónimos, no solo ricos sino también investidos de poder, desprovistos de las connotaciones dinásticas atribuidas a lo que en Historia Antigua se llama un *rey* o un *reino*, empiezan a manifestarse a través de la cultura material.

En la Península el historicismo ha querido secuenciar este proceso partiendo de la mítica monarquía tartésica. Así, la *sociedad palacial* y la *regia* se etiquetan en el área ibérica (Prados Martínez, 2010: 57-80) como una herencia fenicio-tartésica, esencia de la singularidad peninsular para algunos autores, pese a las revisiones llevadas a cabo tanto por la crítica histórica como por la información arqueológica (Cruz Andreotti, 2010: 17-51; Rodríguez Díaz, 2009; Campos y Alvar, 2013). Ambas cuestionan el origen mítico de Iberia y ratifican las variables geográficas, cronológicas y antropológicas entre los procesos suroccidental y oriental. Para este último se adoptó el término *príncipe*, libre de la genealogía tartésica, a partir de la exposición internacional *Los Iberos. Príncipes de Occidente* (Aranegui, 1998), al mostrar la cúspide de la escala social en las necrópolis monumentales del área suroriental, en un doble aspecto: formal y como hito sobre el territorio. De ahí que un planteamiento avalado por datos fidedignos autorice proponer un mosaico de culturas ibéricas sujeto a fenómenos de movilidad social, porque también se puede ser ibérico a través de distintos códigos.

Y, en consecuencia, se abren caminos para estudios que plantean la superación de las claves de interpretación del pasado de la década de 1980, pese a la persistencia de las inercias suscritas por un sector conservador que se mantiene ajeno a los cambios.

BIBLIOGRAFÍA

- Andreu, J. (ed.) (2009): *Los vascones de las fuentes antiguas: en torno a una etnia de la antigüedad peninsular*. UAB. Barcelona.
- Aranegui, C. (ed.) (1998): *Actas del Congreso 'Los Iberos Príncipes de Occidente'. Las estructuras del poder en la sociedad ibérica*. Fundación 'la Caixa'. Saguntum-extra 2. Barcelona.
- Aranegui, C. (2012): *Los iberos ayer y hoy. Arqueologías y culturas*. Marcial Pons. Madrid.
- Armada, X.L. (2013): "Big Men Showing Off. The Ideology and Practice of Social Inequality in Atlantic Late Bronze Age of Iberia". En M^aC. Berrocal, L. García Sanjuán y A. Gilman (eds.): *The Prehistory of Iberia. Debating Early Social Stratification and the State*. Routledge Studies in Archaeology. Nueva York/Londres: 267-291
- Asensio, D. (1998): "Paisatges ibèrics. Tipus d'assentaments i formes d'ocupació del territori a la costa central durant el període ibèric plé". En C. Aranegui (ed.): *Los Iberos Príncipes de Occidente'. Las estructuras del poder en la sociedad ibérica*. Fundación 'la Caixa'. Saguntum-extra 2. Barcelona: 373-385.
- Bérard, C. (ed.) (1984): *La cité des images, religion et société en Grèce antique*. De la Tour. Lausana.
- Bieti Sestieri, A.M. (2006): "Dal sostantivismo all'archeologia contestuale". *Materie prime e scambi nella preistoria italiana*. Florencia: 25-51.
- Binford, L.R. (1988): *En busca del pasado: descifrando el registro arqueológico*. Crítica. Barcelona.
- Braudel, F. (1980): *Civilisation matérielle, économie et capitalisme: XV-XVIII siècle*. Armand Colin. París.
- Burillo, F. (1982): "La jerarquización del hábitat de época ibérica en el valle medio del Ebro. Una aplicación de los modelos locacionales". *IV Jornadas sobre el estado actual de los estudios sobre Aragón*. Zaragoza: 215-228.
- Campos, J. y Alvar, J. (eds.) (2013): *Tarteso. El emporio del metal*. Almuzara. Córdoba.
- Carandini, A. y Settis, S. (eds.) (1979): *Schiavi e padroni nell'Etruria romana: la Villa di Settefinestre dallo scavo alla mostra*. De Donato. Bari.
- Cerrillo, E. (1984): "A más de diez años de la 'pérdida de la inocencia'". *Norba*, 5: 39-46.
- Chakrabarty, D. (2008): *Al margen de Europa. ¿Estamos ante el final del predominio cultural europeo?* Tusquets. Barcelona.
- Chibber, V. (2013): "How Does the Subaltern Speak?". *Postcolonial Theory and the Specter of Capital*. Verso. Nueva York.
- Clarke, D.L. (1984): *Arqueología analítica*. Bellaterra. Barcelona.
- Crawley Quinn, J. (2013): "Postcolonialism". En R.S. Bagnall, K. Broderen, C.B. Champion, A. Erskina y S.S. Huebner (eds.): *The Encyclopedia of Ancient History*. Chicago: 5461-5462.
- Cruz Andreotti, G. (2010): "Tarteso-Turdetania o la deconstrucción de un mito identitario". En M^aL. de la Bandera y E. Ferrer (eds.): *El Carambolo 50 años de un tesoro*. Sevilla: 17-51.
- Cruz Andreotti, G. y Mora, B. (eds.) (2004): *Identidades étnicas-identidades políticas en el mundo prerromano hispano*. Universidad de Málaga. Málaga.
- Dietler, M. y López Ruiz, C. (eds.) (2009): *Colonial Encounters in Ancient Iberia. Phoenician, Greek and Indigenous Relations*. University of Chicago Press. Chicago.
- Domingo, I., May, S.K. y Smith, C. (2016): "Communicating through Aock Art: an Ethnoarchaeological Perspective". *Signes et communication dans les civilisations de la parole. Actes des congrès des sociétés historiques et scientifiques*. CTHS. París: 9-26.
- Duby, G. y Perrot, M. (eds.) (1991-93): *Histoire des femmes en occident*. Plon. París.
- Earle, T. (1997): *How Chiefs Come to Power. The Political Economy in Prehistory*. Marketing Flyer. Stanford.

- Fernández, V. (2009): "Una arqueología profesional y tecnicada también puede ser hermenéutica y crítica". *Complutum*, 20: 239-241.
- Fernández Ochoa, C. y Morillo, Á. (2002): "Romani- zación y asimilación cultural en el Norte Peninsu- lar. Algunas reflexiones sobre un topos historiográ- fico desde una perspectiva arqueológica". En M.A. de Blas y Á. Villa (eds.): *Los poblados fortificados del noroeste de la península ibérica: formación y desarrollo de la cultura castreña*. Navia: 261-277.
- Fernández Ochoa, C. y Morillo, Á. (2007): "Astures y Romanos. Claves para una interpretación histo- riográfica de la romanización en Asturias". En J. Fernández-Tresguerres (eds.): *Astures y romanos: nuevas perspectivas*. Real Instituto de Estudios As- turianos. Oviedo: 11-26.
- Fernández Ochoa, C. y Morillo, Á. (2015): "La Roma- nización atlántica: modelo o modelos de implanta- ción romana en el Noroeste peninsular". *Portuga- lia*, nova serie, 36: 183-197.
- Guha, R. (1998): *Dominance without Hegemony. His- tory and Power in Colonial India*. Harvard Univer- sity Press. Cambridge, MA.
- Hodder, I. (1984): "New Generations of Spatial Analy- sis in Archaeology". *Arqueología Espacial*, 1: 7-24.
- Hodder, I. y Orton, C. (1990): *Análisis espacial en Ar- queología*. Crítica. Barcelona.
- Jiménez, J. (2009): "Arquitectura y modalidad: la construcción del poder en el mundo post-orientali- zante". *Archivo Español de Arqueología*, 82: 69-96.
- Olmos, R., Iguacel, P. y Tortosa, T. (eds.) (1992): *La sociedad ibérica a través de la imagen*. Ministerio de Cultura. Madrid.
- Olmos, R. y Santos, J. (eds.) (1997): *Iconografía ibérica, iconografía itálica. propuestas de interpretación y lectura*. Universidad Autónoma de Madrid. Madrid.
- Perea, A. (2005): "Mecanismos identitarios y de cons- trucción de poder en la transición Bronce-Hierro". *Trabajos de Prehistoria*, 62 (2): 91-103. <https://doi.org/10.3989/tp.2005.v62.i2.70>
- Pereira Menaut, G. (1984): La formación histórica de los pueblos del Norte de España. El caso de *Gallaecia* como paradigma". *Veleia*, 1: 271-284.
- Prados Martínez (2010): "Una propuesta de caracte- rización de las llamadas *regiae* ibéricas. Comercio, religión y control territorial a partir de un modelo arquitectónico". *Lucentum*, 29: 57-80. <http://dx.doi.org/10.14198/LVCENTVM2010.29.04>
- Prados, L. e Izquierdo, I. (2002-2003): "Arqueología y género: la imagen de la mujer en el mundo ibérico". Homenaje a la Dra. Dña. E. Ruano. *Boletín de la Sociedad Española de Amigos de la Arqueología*, 42: 213-229.
- Rodríguez Díaz, A. (2009): *Campeños y señores del campo: tierra y poder en la protohistoria extreme- ña*. Bellaterra. Barcelona.
- Ruby, P. (ed.) (1999): *Les Princes de la protohistoire et l'émergence de l'état*. CJB-EFR. Nápoles-Roma.
- Ruiz, A. y Molinos, M. (eds.) (1987): *Actas de la I jor- nada sobre el mundo ibérico*. Jaén.
- Said, E. (1978): *Orientalism*. Pantheon Books. Nueva York.
- Wulff, F. (2013): "Para pensar Tarteso. De Arganto- nio a Alcorrín". En J.M. Campos y J. Alvar (eds.): *Tarteso. El emporio del metal*. Almuzara. Córdoba: 343-355.