

# La complejidad social en el Neolítico del Próximo Oriente: nuevas evidencias en el registro arqueológico

## *Neolithic Social Complexity in Southwest Asia: New Proofs in the Archaeological Record*

Pilar Pardo Mata<sup>1</sup>

### Resumen

En primer lugar, se hará una síntesis de los diversos Congresos Nacionales, desde finales del siglo XX y comienzos del XXI, sobre esta especialidad, en donde se observa una progresiva consolidación de dichos estudios en el ámbito académico. Y, en segundo lugar, se intentará plasmar aquí algunas de las novedades más significativas de los estudios en yacimientos arqueológicos del Neolítico en el Próximo Oriente centrados en varias zonas geográficas actuales en Siria e Irán.

**Palabras clave:** Neolítico, Próximo Oriente, complejidad social, Tell Halula, Sheikh-e Abad.

### Abstract

On the one hand, I will summarize the main National Congresses of this specialty since the end of the 20th century and the beginning of the 21st, in which a progressive consolidation of said studies in the academic field is observed. On the other hand, we try to capture some of the most significant novelties on the studies of Neolithic sites in the Near East centered on several geographical areas in Syria and Iran.

**Keywords:** Neolithic, Near East, social complexity, tell Halula, Sheikh-e Abad.

## 1. INTRODUCCIÓN

Este artículo pretende contribuir al homenaje a la Prof. Dra. Isabel Lina Rubio de Miguel (Profesora Titular de Prehistoria del Departamento de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid) por su trabajo tanto docente como de investigadora.

En la parte docente ha impartido clases sobre los temas referidos al Neolítico del Próximo Oriente, así como los que hacen referencia a la Etnoarqueología en relación con esta zona geográfica. Y, en su extensa y amplia bibliografía cabe destacar, referente a esta zona concreta del Próximo Oriente, el artículo sobre rituales de cráneos (Rubio, 2004).

A ella, le debo que me dirigiese y enfocase mi interés, a través de diversas charlas y debates, en la investigación de la complejidad social en el Neolítico del Próximo Oriente (Memoria de Licenciatura, cursos de Doctorado y Diploma de Estudios Académicos (D.E.A)). Además, Isabel Rubio se puso en contacto con el Dr. Miquel Molist Montaña, Catedrático de Prehistoria de la Universitat Autònoma de Barce-

lona, para proporcionarme la oportunidad de participar en la excavación arqueológica del Neolítico del Próximo Oriente, en la Misión Arqueológica Española en Tell Halula (Siria). Hecho que se hizo realidad en septiembre-octubre de 1993.

En la parte personal, con el tiempo se ha ido forjando una relación no ya de Directora de Licenciatura y de Tesis sino de amistad, siendo esta un privilegio y honor, por la cual siempre ha estado apoyándome en los momentos complicados de la vida; y, en los buenos ratos y momentos, también. Entre otros, cabe destacar, el asistir y disfrutar de los excelentes conciertos de música clásica, además de aprender de sus conocimientos eruditos sobre dicha disciplina.

## 2. HISTORIOGRAFÍA DE CONGRESOS Y JORNADAS DEL PRÓXIMO ORIENTE EN ESPAÑA A FINALES DEL SIGLO XX Y PRINCIPIOS DEL XXI

En los últimos años se empiezan a constatar indicios que señalan que los estudios sobre el Próximo Oriente

<sup>1</sup> Licenciada en Filosofía y Letras, Especialidad Prehistoria y Arqueología (Universidad Autónoma de Madrid). Diploma de Estudios Avanzados (Universidad Autónoma de Madrid). [ppardom@telefonica.net](mailto:ppardom@telefonica.net)

Este artículo se escribe en homenaje por su jubilación a la Dra. Isabel Lina Rubio de Miguel, Profesora Titular del Departamento de Prehistoria y Arqueología, Facultad de Filosofía y Letras (UAM), quien me encaminó hacia la investigación sobre el Neolítico del Próximo Oriente.

en España se van consolidando de forma paulatina. Por ejemplo, estos se observan en la gran mayoría de los planes de estudios universitarios en forma Tesis Doctorales (Vidal, 2010-2011). Además, hay indicios en la creación de centros de investigación ligados a los departamentos de las Universidades, en la proliferación de diversas revistas y series sobre dichos estudios, así como en proyectos de investigación arqueológica en dicha área geográfica (actualmente, algunos de ellos se encuentran paralizados por los conflictos bélicos de la zona).

En enero del 2004 se celebraron, en el Museo Arqueológico Nacional (Madrid), unas jornadas sobre “*Bienes Culturales. Excavaciones arqueológicas en el exterior. Misiones españolas en la cuenca del Mediterráneo*”, bajo el patrocinio del Instituto del Patrimonio Histórico Español. Por aquellas fechas existían misiones arqueológicas, entre las que destacan las de: Marruecos, Jordania, Líbano, Siria, etc. financiadas por el Ministerio de Educación, Cultura y Deportes español. En las sesiones de dichas jornadas, los directores españoles de esas misiones mostraron las últimas novedades de las excavaciones. Es de destacar el artículo presentado sobre el Neolítico del yacimiento arqueológico de Tell Halula (Siria).

Hay que destacar la labor que se está llevando a cabo por parte de las instituciones académicas españolas, para difundir las investigaciones realizadas en el Próximo Oriente. Prueba de ello, es el V Congreso Internacional de Arqueología del Antiguo Próximo Oriente (ICAANE) que se celebró en la Universidad Autónoma de Madrid, del 3 al 8 de abril de 2006. Fue realizada dentro del mismo y organizada por el Museo Arqueológico Nacional una exposición sobre dicha temática.

Por otro lado, el Centro de Estudios del Próximo Oriente (CEPO) del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) llevaron a cabo el primer Congreso de Oriente y Occidente (1998) reuniendo a los especialistas científicos españoles en su apartado de Oriente. Dicha institución ha continuado realizando, cada dos años, una puesta al día de las investigaciones arqueológicas: Cádiz (2001), Huelva (2003), Zaragoza (2006), Toledo (2009); y, Madrid (2013), y Madrid (2016). Desde sus orígenes se ha tratado el Neolítico de dicha área a través de algunas ponencias presentadas por el Dr. Molist; y por mi parte, en diversas comunicaciones.

Por último, el grupo del *Seminari d'Arqueologia Prehistòrica del Pròxim Orient (SAPPO)* del Departamento de Prehistoria de la Universidad Autónoma de Barcelona, bajo la dirección del Prof. Dr. Miquel Molist Montaña, lleva estudiando desde los años 1990 los orígenes y el desarrollo de las primeras comunidades agrícolas en el Mediterráneo oriental, a través de los trabajos de campo desde finales del IX milenio cal. BC hasta el fin del periodo Halaf, mediados VI milenio cal. BC. Los estudios se han realizado en territorio de Siria y Turquía: Tell Halula, Akarçay Tepe, Tel Amarna, Chagar Bazar, Ummel-Tlel, el Kowm 2 y Mamarrul Nasr. Asimismo, se realiza investigación en el laboratorio y colaboración con equipos de

otros países (Bélgica, Reino Unido, Francia, Turquía, Siria). Los resultados de dichos estudios interdisciplinares dan origen a publicaciones nacionales e internacionales. Además, cabe destacar la labor de la conservación y difusión del patrimonio arqueológico de dichos yacimientos. Prueba de todo ello, son las conferencias dadas por el Prof. Dr. Molist Montaña en la Fundación Juan March (“*De Jericó a Babilonia, o del poblado a la ciudad en el Oriente Próximo*”, Madrid, enero 2013), en el Museo de los Orígenes, dependiente del Ayuntamiento de Madrid (junio 2015), en el Museo Arqueológico Nacional de Madrid, dentro del I y II Ciclo de conferencias “*Arqueología española en el exterior*”, organizado junto con el Instituto de Patrimonio Cultural de España (“*Excavación arqueológica en Grid Laskhry (Erbil, Iraq)*”, junto con la Dra. Anna Gómez, diciembre de 2016). Este ciclo de conferencias se continuará en un futuro cercano con la presentación sobre “*Tell Halula (valle del Éufrates, Siria): veinte años investigando los orígenes de la agricultura y ganadería en el próximo oriente (1991-2011)*”, a celebrar en abril de 2018.

### 3. NEOLÍTICO DEL PRÓXIMO ORIENTE: NUEVAS EVIDENCIAS EN EL REGISTRO ARQUEOLÓGICO

Las primeras investigaciones de la cultura del Próximo Oriente tuvieron lugar en los siglos XVIII y XIX a través de viajeros, eruditos, artistas, diplomáticos anticuarios y aventureros. El conde Caylus (1692-1765), oficial del ejército francés, fue uno de los pioneros europeos que se desplazó a la zona del Oriente Próximo. En 1716, realizó un viaje a la zona y, a su vuelta a Francia, escribió “*Compilación de Antigüedades*”, en cuyo libro están ordenados todos los hallazgos según a que época pertenezcan (Rubio de Miguel, 2001: 81).

Hay que esperar hasta la década de 1920, cuando se comenzaron los estudios de la Prehistoria en el Próximo Oriente, después de la I Guerra Mundial, para que se empiecen a crear los departamentos de Antigüedades en las universidades de Europa.

Se han valorado muchos factores en la investigación sobre el origen del Neolítico, se ha considerado equivalente en algunas etapas a la del nacimiento de la agricultura como apuntan R. Braidwood, K. Flannery, L. Binford y M. N. Cohen. Posteriormente, los aspectos de tipo social pasaron a un primer plano con B. Bender, A. Testart o T. Ingold. Recientemente, las investigaciones están enfocadas a la ideología y al pensamiento que pudieron preceder y propiciar la aparición de la agricultura como apuntan I. Hodder y J. Cauvin; o, a que se introdujese una nueva “ética” según A. White; o, a que fuese un sistema conceptual para ordenar el mundo como apunta J. Thomas; o, a que los cambios ideológico y económico se reforzaron mutuamente según R. Bradley; o, a que el marcado simbolismo ritual del PNB fuese una expresión del deseo de controlar el mundo de los seres humanos como apunta recientemente Verhoeven (2002: 248). Por último,



**Figura 1.** Vista general del yacimiento arqueológico de Tell Halula (Siria), septiembre, 1993. Fotografía Pilar Pardo Mata

Matthews (2003: 95), quien define algunas características antropológicas de la complejidad social, ha destacado la relación con el culto y la elaboración del ritual (Pardo Mata, 2007: 430, 480).

Aunque a lo largo de estos años han aparecido numerosos yacimientos arqueológicos en el Próximo Oriente, me centraré solamente en dos áreas geográficas: en Siria, con el yacimiento arqueológico de Tell Halula (Fig 1); y, en Irán, en la zona de los Zagros, con el de Sheikh-Abad.

### 3.1. Siria

Desde la década de 1990 se han llevado a cabo excavaciones arqueológicas en Tell Halula (valle del Éufrates, Siria). Es uno de los yacimientos arqueológicos punteros en cuanto a los estudios y formación multidisciplinar (etnobotánica, arqueozoología, antropología, estudios genéticos –ADN mitocondrial de los primeros agricultores del Próximo Oriente–, etc.).

La cronología del yacimiento abarca:

En el Pre-Pottery Neolithic B –PPNB– (en torno al PPNB medio y reciente), se observa la estructura del poblado, con una distribución ordenada del modelo arquitectónico del hábitat, de planta rectangular, en hiladas de dirección oeste-oeste, con varias habitaciones (de tres a cinco habitaciones) (Molist, 2014: 123 y ss), cuyos paralelos más próximos se encuentran Tell Dja

‘De (Siria), o, en la zona de Anatolia, en Çafér Hüyük. En algunas casas de Tell Halula se presentan las paredes y los suelos pintados. La decoración de los suelos fue descubierta en 1997 en la habitación principal cubriendo una superficie de 1,20 x1 m. cerca del agujero de poste y del hogar, con una técnica simple destacando por su color rojo intenso sobre un fondo gris de la cal del suelo. Dicha decoración representa figuras femeninas con caderas voluminosas, piernas de forma triangular separadas y terminando en punta, relacionadas con la fecundidad, como ocurre, igualmente, en este horizonte cronológico del PPNB en Tell Dja’De (Siria), en Ba’ja (Jordania). Por otro lado, el empleo del enlucido de cal pintado con fines decorativos se empleó para modelar grandes figuras escultóricas como las de ‘Ain Ghazal (Jordania) y en Nahal Hemar (Israel). Además, sirvieron para remodelar cráneos humanos como los que se descubrieron en Ain Ghazal, Beisamoun y Kfar HaHorres (Israel), en Tell Ramad, Tell Aswad y Tell Qarassa Nort (Siria); en Köçk Höyük (centro de Anatolia); y, en Çatalhöyük (Anatolia), donde recientemente, se ha localizado un enterramiento primario femenino con un cráneo modelado entre sus brazos (Haddow y Knüsel, 2017: 55).

- En este ámbito doméstico, de Tell Halula, lo más novedoso que se ha documentado es el ritual funerario constante y homogéneo. Como apunta Molist (2014: 126) se trata de una fosa excavada en el suelo de la casa en donde se deposita el cadáver en posición flexionada y envuelto en un sudario (tejido de



**Figura 2.** Yacimiento arqueológico de Tell Dja 'De (Siria), sección de un hábitat doméstico con una fosa excavada con un enterramiento, septiembre 1993. Fotografía Pilar Pardo Mata.

lino, lo que demuestra la complejidad de su manufactura cuyos paralelos contemporáneos serían Jericó y Nahal Hemar –Israel–). Junto al cadáver aparecían ajuares compuestos de herramientas (láminas de obsidiana documentadas en diez enterramientos), adorno personal (cuentas de collar de diferentes formas: circulares, ovales o cilíndricas, estas últimas denominadas “butterfly beads”- y de diferente tamaño, realizadas en concha, piedra, hueso y cobre) y figuritas de forma cónica (Molist *et al.*, 2009: 37).

- El Neolítico cerámico (desde el VII y VI milenios cal BC. cuya denominación corresponde a las culturas Pre-Halaf, Late Neolithic o cultura Halaf). Entre estos diferentes niveles algunos de ellos estarían vinculados a las primeras producciones cerámicas que contribuyen a una innovación tecnológica: las primeras producciones cerámicas. Los estudios realizados por Cruells (2009) sobre este tipo de cerámicas y su gran número de motivos decorativos pintados y su alta calidad, así como la presencia de ejemplos de cerámicas policromadas, reafirma que, los orígenes de esta cultura, es un proceso evolutivo de las comunidades neolíticas del noreste de Siria con algunas contribuciones de materiales externos fruto de intercambio y contacto con las comunidades Mesopotámicas (Gomez *et al.*, 2014: 133). Además, indica una consolidación de sociedades cada vez más complejas como consecuencia de las desigualdades sociales documentadas en el periodo Halaf formativo.

### 3.2. Zona de los Zagros (Irán)

Irán es uno de los países que comprende el área de estudio del Próximo Oriente. La dificultad de sus investigaciones arqueológicas, por motivos bélicos desde la Revolución Iraní, ha hecho que tengamos un cierto desconocimiento. Debido a su tamaño y diversidad geográfica se conciben diversas áreas, cada una de las cuales presenta un tipo de Neolítico específico.

Hace unos años, Matthews y Nashli (2013) en su libro *The neolithisation of Iran. The formation of new societies, themes from the Ancient Near East* apuntan que las excavaciones arqueológicas del Neolítico se retomaron, con una gran intensidad, a partir del 2008-2009, enfocadas al estudio de posibles procesos de neolitización autóctonos. Se reexcavó Tepe Sialk (Neolítico Final), en la llanura de Kashan, donde se pudieron reorganizar las etapas anteriormente establecidas por su cronología relativa, así como los tipos cerámicos del periodo neolítico. Algunos yacimientos importantes como Chogha Golan, Sheikh-e Abbad y Chia Sabz, Kalek Asad Morad han revelado la presencia de aldeas neolíticas precerámicas, cuyos habitantes estaban intensamente involucrados en la explotación de especies animales y plantas silvestres. La distribución de estos yacimientos, en la parte occidental de los Zagros, indica la incipiente domesticación y sedentarismo en la meseta iraní. Son estos yacimientos contemporáneos en el tiempo con los poblados neolíticos del Creciente Fértil, incluyendo Çayonü Tepesi, Hallam Çemi Tepesi y Körtik Tepe, en la zona del Tauro del sur de Turquía; Qermez

Dere, Nemriq y M'lefaat en el norte de Iraq; y, Mureybet y Jerf el Ahmar en el Medio Eufartes.

A continuación, se expone el yacimiento arqueológico de Sheikh-e Abad con las últimas novedades del registro arqueológico.

Sheikh-e Abad se encuentra ubicado en la llanura fértil a 1425 m. de altitud. El montículo tiene una secuencia de 10 depósitos de ocupación. Se corresponde con el Pre-Pottery Neolithic A (PPNA) 9500-8300 BC (Matthews *et al.*, 2013: 65). Sus niveles más antiguos sugieren que no fue un asentamiento permanente, como en el caso de Asiab y de Ganj Dareh. Se observa una transformación a un asentamiento, ya pleno, con una cierta arquitectura, cada vez más compleja, en donde se localizan cráneos de animales incrustados en los muros de los hábitats y enterramientos debajo de los hábitats (Matthews, 2010: 1). El uso de los cráneos de animales (caprinos y bóvidos) en las prácticas culturales, en el edificio 2, indican que pudieron tener un significado más allá del económico.

En este asentamiento se ha intentado estudiar si la *capra* (cabra) fue domesticada en esta zona de los Zagros, como se ha sugerido para Ganj Dareh en torno al 8000 cal AC; y, si se introdujeron ovejas y cereales ya domesticados desde las tierras más bajas a las tierras más altas. Para estos estudios se están viendo los indicadores de estacionalidad para establecer que tipos de ocupaciones se daban: estacionales o permanentes. Las prácticas de subsistencia se basan en la caza de cabras y ovejas. El análisis micromorfológico ha identificado rastros generalizados de estiércol de herbívoros del c. 8000 cal BC.

No se ha podido determinar que los habitantes de Sheikh-e Abad se dedicaran a la agricultura, pero si se ha podido determinar que explotaban las plantas silvestres que disponían del paisaje circundante, como son las leguminosas (lentejas) como en Ganj Dareh; y, los frutos secos (pistacho y almendra) cuyos paralelos más próximos se dan en los yacimientos de Ganj Dareh y Ali Kosh.

Los niveles más importantes de este yacimiento son los siguientes:

- trinchera 1: aparece los niveles más tempranos en la base del montículo con ceniza directamente en el suelo natural. Fechado en con el C14 (Beta-258647) de 9810±60 cal BC.
- trinchera 2: se excavaron 2,5 m de depósitos en donde aparecieron capas de ceniza para la preparación de alimentos y plantas carbonizadas fechado carbono 14 (Beta-258646) 7960±60 cal BC.;
- trinchera 3: se pudo comprobar la presencia de dos edificios del 9950 CAL. BC. Respecto a la trinchera 3, el primer tipo de edificios consta de, al menos, 4 habitaciones pequeñas de 2x2 m. En una de estas habitaciones, el espacio 8 presentaba depósitos de estiércol de animales. En el espacio 15, se localizó un enterramiento infantil bajo del suelo del hábitat. Y, en un nivel superior, aparecieron en el interior de los hábitats, bajo el suelo de los mismos, cinco enterramientos humanos, en posición flexionada, con adornos de ocre rojo. Presenta una estructura archi-

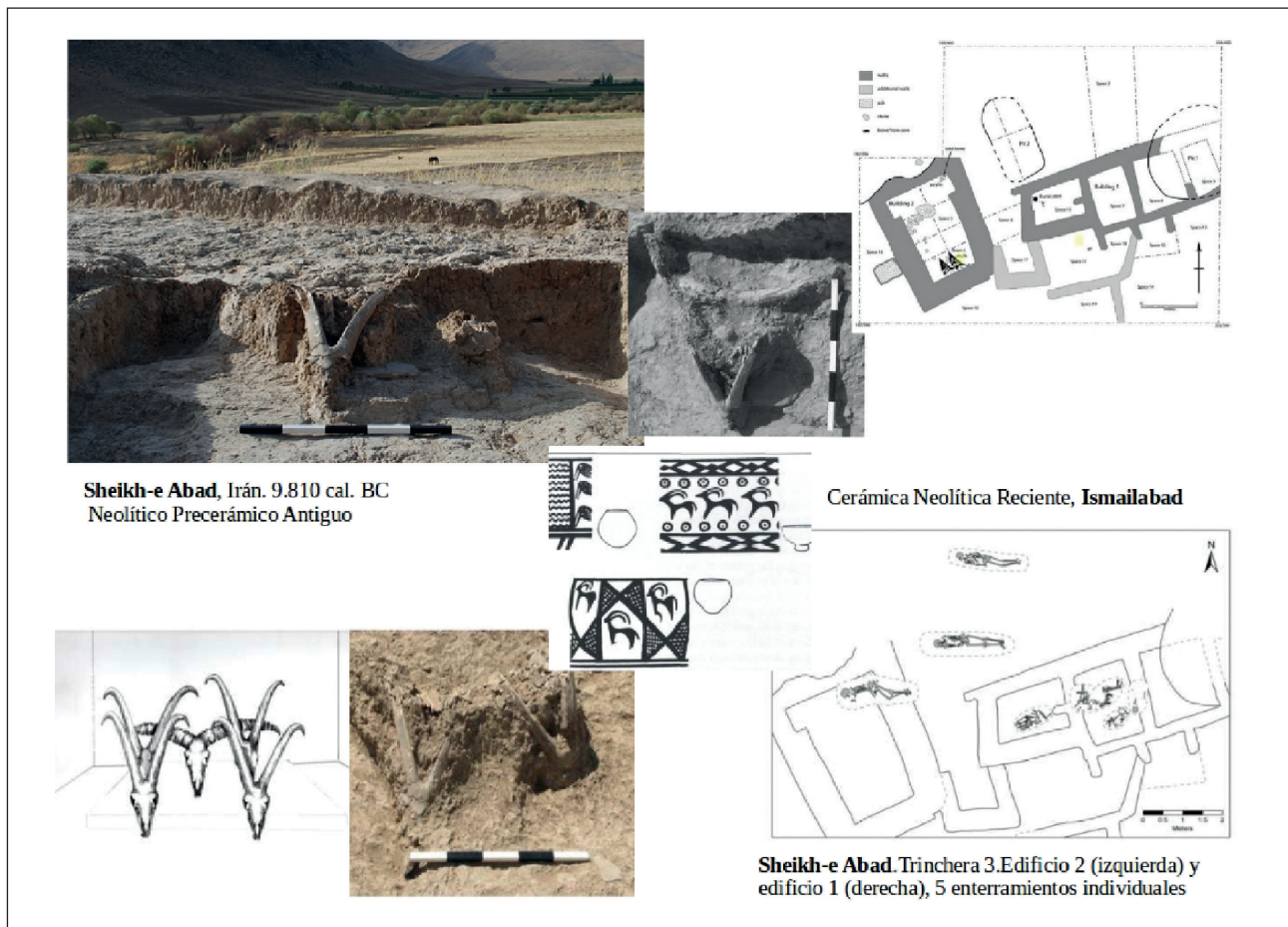
tectónica compleja y un posible santuario. Y, en el segundo tipo de edificios, el edificio comprende una sala en forma de T, datado por el C14 (Beta-258648) 7590±40 cal BC. En el extremo sur, se hallaron una gran variedad de objetos que estaría indicando un posible edificio de tipo ritual. En el depósito había cuatro cráneos de grandes cabras salvajes colocados a pares unos tras otros con grandes astas unidas, de hasta 94 cm de longitud. En el extremo oriental, un cráneo presentaba restos de ocre rojo impregnado en la mandíbula y en los dientes superiores; además, había ocre rojo esparcido por el suelo. Detrás de estos cuatro cráneos de cabra salvaje se hallaba un cráneo de una gran oveja salvaje, con asta. Es, por tanto, un edificio que muestra claras evidencias de actividades rituales asociadas a la domesticación de animales en esta región.

- Un posible paralelo con este tipo de representación de cráneos descritos anteriormente, se documenta en Ismailabad (llanura central de los Zagros), del Neolítico Reciente (5000- 4300 B.C). Además, se documenta la cerámica de pintura roja, con motivos de complejos diseños geométricos (cruces, zigzag) junto con representaciones de animales (con o sin asta).

Por otro lado, el espacio 2 de la trinchera 3, adyacente al edificio 1, presenta un área abierta con un depósito de cenizas pertenecientes a restos óseos de animales y vegetales.

El material cultural comprende una industria lítica con grandes útiles de piedra, puntas de hueso trabajadas, un colgante de hueso tallado (de oveja/cabra, posiblemente se trate de un fémur que presenta dos perforaciones simétricas y unas líneas incisas), cuentas, fichas de arcilla y una pequeña figurita de arcilla, de 15, 5 mm, con claros paralelismos contemporáneos con las encontradas en Ali Kosh, Ganj Dareh o en Sarab (Irán) y en Jarmo (Iraq). En estos últimos yacimientos aparecen bien representadas las figuritas con formas abstractas o las denominadas "*Lady Stalk*" o los fragmentos de "*Snail Ladies*". El propósito de dichas figuritas no está del todo claro. Se le atribuye a la diosa de la fertilidad. Deams (2004 y 2008) consideró la posibilidad de que estos objetos, realizados a mano individualmente, fueron empleados para la enseñanza o la iniciación a las jóvenes mujeres en relación al embarazo. Cauvin (1994) consideró que estaba en relación con un sistema de feminismo monoteísta basado en la fecundidad femenina que eventualmente estuvo reemplazado por imágenes de una pareja divina en la que la hembra estaba emparejada con el símbolo masculino del uro.

Además, cabe destacar el hallazgo de tokens, encontrados en la trinchera 1, así como una ficha en forma de bola de arcilla, datado en el X al IX milenio cal BC, contemporánea a los hallados en Asiab y Ganj Dareh (Richardson 2014: 525- 537). En el IX al VIII milenio cal. BC se documentan 10 tokens cuyas formas presentan diversos tipos: cilíndrico sin decorar, de disco, de esferas o un cono. Schmandt-Besserat fue la pionera de los estudios sobre estas piezas, entre los años 1974 y 1996, cuya teoría



**Figura 3.** Estructuras de hábitats, enterramientos y culto de cráneos del yacimiento arqueológico de Sheikh-e Abad (Irán); cerámica del Neolítico Reciente de Ismailaad (Irán) (a partir de Matthews, 2008 y Matthews, 2013: 19).

se basaba en el *origin of writing*. Estos tokens fueron los sistemas más antiguos de signos –o de código– empleados para transmitir información de una comunidad a otra comunidad.

#### 4. CONCLUSIONES

Desde que empecé a investigar la complejidad social en el Neolítico del Próximo Oriente se han podido vislumbrar a través del registro arqueológico las bases de la posible complejidad social. Esto se ha realizado a partir de las antiguas excavaciones arqueológicas de yacimientos tan célebres como Jericó, Çatal Hüyük (Anatolia, Turquía) y Ali Kosh (zona de los Zagros, Irán) entre otros. Pero también a partir de los recientes yacimientos arqueológicos que se han descubierto a finales del siglo XX y principios del XXI. Esta complejidad social se empieza a observar tanto en las estructuras de hábitat de tipo doméstico, como en las estructuras de enterramiento y de los nuevos centros de culto aparecidos en Turquía: Gobekli Tepe y Nevalli Çori.

Como ya mencioné en 1999 en mi Memoria de Licenciatura *Los primeros testimonios de la complejidad social en el Próximo Oriente. El replanteamiento de la socie-*

*dad neolítica*, para entender esta complejidad debemos de resaltar los trabajos comunitarios (tanto de murallas y torres como de canalizaciones y posibles plazas o centros de reunión), que debieron de ser hechos por un numeroso grupo de individuos de la población. Los mismos realizarían, además, los trabajos relativos a la cosecha y cuidado del ganado. Por lo tanto, la jornada de trabajo no estaría centrada sólo en las tareas agrícolas y cazadoras-recolectoras y, quizás, podría observarse que empezaba a surgir el germen de unos segmentos de la población que pudieron llevar más tarde a la aparición de las clases sociales.

#### BIBLIOGRAFÍA

- Gómez, A.; Cruells, W. y Molist, M. (2014): “Late Neolithic pottery productions in Syria. Evidence from Tell Halula (Euphrates valley): A technological approach”. En M. Martínón-Torres (ed.): *Craft and science: International perspectives on archaeological ceramics*. Bloomsbury Qatar Foundation. Doha, Qatar: 125-134. DOI: <http://dx.doi.org/10.5339/uclq.2014.cas.ch14>
- Haddow, S. y Knüsel, Ch.J. (2017): “Skull retrieval and secondary burial practices in the Neolithic Near East:

- recent insights from Çatalhöyük, Turkey”. *Bioarcheology International*, 1 (1-2): 52-71. DOI: <https://doi.org/10.5744/bi.2017.1002>
- Helwing, B. (2015): “Le Néolithique en Iran: où en sommes-nous aujourd’hui?”. *ArchéOrient – Le Blog*, 7 mayo 2015. <https://archeorient.hypotheses.org/4061>
- Matthews, R.; Matthews, W. y Mohammadifar, Y. (eds.) (2013): *The earliest Neolithic of Iran: 2008 excavations at Sheikh-E Abad y Jani. Central Zagros Archaeological Project*. Oxbow Books. Oxford.
- Matthews, R.; Matthews, W.; Raheem, K.R. y Aziz, K.R. (2016): “Current investigations into the early Neolithic of the Zagros foothills of Iraqi Kurdistan”. En K. Kopanias y J. Magginnis (eds.): *The Archaeology of Kurdistan region of Iraq and adjacent regions*. Archaeopress Archaeology. 219-228.
- Matthews, R.; Mohammadifar, Y.; Matthews, W. y Motarjem, A. (2010): “Investigating the early Neolithic of western Iran: the Central Zagros Archaeological Project (CZAP)”. *Antiquity*, 84 (323): 1-3.
- Matthews, W.; Mohammadifar, Y.; Motarjem, A.; Ilkhani, H.; Shillito, L.M. y Matthews, R. (2013): “Issues in the study of palaeoclimate and palaeoenvironment in the early Holocene of the central Zagros, Iran”. *International Journal of Archaeology*, 1 (2): 26-33. DOI: <https://doi.org/10.11648/j.ija.20130102.11>
- Matthews, R. y Nashli, F. (eds.) (2013): *The Neolithisation of Iran: the formation of new societies themes from the Ancient Near East*. British Association for Near Eastern Archaeology Publication Series 3. Oxbow Books. Oxford.
- Molist Montaña, M. y Gómez Bach, A. (2014): “El estudio de las primeras sociedades campesinas en el Próximo Oriente: una aproximación a la dinámica de la investigación en Prehistoria reciente en la zona del Levante Norte”. *Anejos de Nalios. Estudios Interdisciplinares de Arqueología*, 1: 119-137.
- Molist Montaña, M.; Montero-Ruiz, I.; Clop, X.; Rovira, S.; Guerrero, E. y Anfruns, J. (2009): “New metallurgic findings from the Pre-Pottery Neolithic: Tell Halula (Euphrates valle, Syria)”. *Paléorient*, 35 (2): 34-48.
- Pardo Mata, P. (1999): *Los primeros testimonios de la complejidad social en el Próximo Oriente. El replanteamiento de la sociedad neolítica*. Memoria de Licenciatura (inédita). Universidad Autónoma de Madrid. Madrid.
- Pardo Mata, P. (2004): *El mundo simbólico en el Neolítico Prececerámico del Próximo Oriente: estructuras funerarias y religiosas*. Trabajo de investigación de Estudios Avanzados (D. E. A) (inédito). Universidad Autónoma de Madrid. Madrid.
- Pardo Mata, P. (2007): “Historiografía de las investigaciones prehistóricas del Neolítico en el Próximo Oriente durante los siglos XX y XXI”. En J.J. Justel, B.E. Solans Gracia, J.P. Vita Barra y J.A. Zamora López (eds.): *Las aguas primigenias. El Próximo Oriente Antiguo como fuente de civilización. Actas del IV Congreso Español de Antiguo Oriente Próximo (Zaragoza, 2006)*. Instituto de Estudios Islámicos y del Oriente Próximo. Zaragoza: 480-495.
- Pardo Mata, P. (2011): “El mundo simbólico en el Neolítico Prececerámico del Próximo Oriente: estructuras funerarias y cráneos modelados”. En J.C. Oliva Mopéan y J.A. Belmonte Marín (coords.): *Esta Toledo, aquella Babilonia, Actas del V Congreso Español del Antiguo Oriente Próximo*. Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha. Cuenca: 281-292.
- Pardo Mata, P. (en prensa): “Neolítico del Próximo Oriente: Historiografía en las primeras décadas del siglo XXI. Europa y el área de los Zagros”. *VII Congreso Nacional del Centro de Estudios del Próximo Oriente (CEPO)*. Universidad Autónoma de Madrid, 2016.
- Rubio de Miguel, I. (2001): “Las primeras investigaciones del Próximo Oriente y la formación del paradigma difusionista en la investigación prehistórica”. En J.M. Córdoba Zoilo, R. Jiménez Zamudio y C. Sevilla Cueva (eds.): *El redescubrimiento de Oriente Próximo y Egipto. Viajes hallazgos e investigaciones. Actas del Primer Seminario Monográfico de Primavera*. Universidad Autónoma de Madrid. Madrid: 81-95.
- Rubio de Miguel, I. (2004): “Rituales de cráneos y enterramiento en el Neolítico prececerámico del Próximo Oriente”. *Cuadernos de Prehistoria y arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid*, 30: 27-45. DOI: <https://doi.org/10.15366/cupauam2004.30.002>
- Schmidt, K. (2010): “Göbekli Tepe – The stone age sanctuaries. New results of ongoing excavations with a special focus on sculptures and high reliefs”. *Documenta Praehistorica*, 37: 239-256.
- Vidal, J. (2010-11): “Pere Bosch Gimpera y los estudios de historia antigua del Próximo Oriente: maestros, influencias y carencias”. *Faventia*, 32-33: 279-294.

