



Revisión sistemática sobre valoraciones de las habilidades docentes en el aula universitaria

Systematic review on assessments of teaching skills in the university classroom

Luz María Yáñez Galleguillos 

e-mail: lmyanez@yahoo.es

Comisión Nacional de Acreditación CNA Chile

Resumen

Durante el último tiempo, las universidades han manifestado una alta preocupación por cómo enseñan los profesionales en la universidad, debido a que en la forma como enseñan dichos profesionales en las instituciones de educación superior, tendrá una repercusión directa en los aprendizajes de los estudiantes. Desde allí surge el objetivo de la presente revisión, referido a analizar las valoraciones sobre las habilidades docentes del aula universitaria. El presente estudio hace una revisión sistemática, bajo el método PRISMA, que incluyó 21 artículos científicos sobre la materia. Los títulos revisados obraron desde el año 2016 hasta el año 2022, buscados en bases de datos Scopus y Scielo. Los resultados apuntan hacia la importancia de las habilidades del aspecto personal, en tanto, disposición del profesorado a establecer relaciones e interacciones humanas en el aula, por sobre los aspectos formales y técnicos de quien enseña. Los aspectos personales de los docentes son los más valorados y en este sentido la ética y su poder transformador en la actuación docente, como también la importancia del impacto de su intervención en otro y su convicción por enseñar o sobre valores esenciales para la docencia, requieren ser observados por las instituciones quienes están más centradas en preparar programas dirigidos a la impartición de técnicas a modo de recetario, más que en desarrollar en el/la docente la valoración por el acto educativo.

Palabras clave: habilidades, docentes, educación superior, universidad, pedagogos/as, enseñanza.

Abstract

In recent times, universities have expressed great concern about how professionals teach at the university, because the way these professionals teach in higher education institutions will have a direct impact on student learning. From there arises the objective of this review, referring to analyzing the assessments of the teaching skills of the university classroom. The present study makes a systematic review, under the PRISMA method, which included 21 scientific articles on the subject. The revised titles worked from the year 2016 to the year 2022, searched in Scopus and Scielo databases. The results point to the importance of personal aspect skills, as teachers' willingness to establish relationships and human interactions in the classroom, over and above the formal and technical aspects of the person who teaches. The personal aspects of teachers are the most valued and in this sense, ethics and its transforming power in teaching performance, as well as the importance of the impact of their intervention on another and their conviction to teach or about essential values for teaching, require be observed by the institutions that are more focused on preparing programs aimed at the teaching of techniques as a recipe book, rather than on developing in the teacher the appreciation for the educational act.

Keywords: skills, teachers, higher education, university, pedagogues, teaching.

Recibido / Received: 13-03-2023

Aceptado / Accepted: 16-06-2023

Publicación en línea / Published online: 30-06-2023

Cómo referenciar este artículo / How to reference this article:

Yáñez, L (2023). Revisión sistemática sobre valoraciones de las habilidades docentes en el aula universitaria. *Tendencias Pedagógicas*, 40, pp. 38-54. doi: <https://doi.org/10.15366/tp2023.40.004>

1. Introducción

La docencia universitaria y las habilidades o competencias del/la profesor/a, se ha convertido en un fenómeno de gran interés en el último tiempo para las instituciones de educación superior, transformando los programas pedagógicos formativos, en un requerimiento inevitable para su institucionalidad, como estrategia para garantizar la calidad de los procesos formativos (Tejeda, 2002).

Considerando la importancia del rol docente del aula universitaria y su profesionalización, las universidades han visto la necesidad de ajustar sus formas de organización y funcionamiento a partir de la fundación del Sistema Nacional de Aseguramiento de la Calidad en Educación Superior, respondiendo a un proceso de mejora institucional, donde el foco central es el desarrollo profesional para la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje. (Vásquez, et al., 2022).

Es así como; los “centros pedagógicos” han proliferado fuertemente a propósito de lo anterior; ofreciendo soporte a la formación del grupo de profesionales no pedagogos/as, como, asimismo, otro tipo de labores como el seguimiento de los procesos de enseñanza aprendizaje que se desarrollan.

En este orden de cosas, se ha procurado al conjunto de profesionales que enseñan en el nivel terciario, una formación generalista y de impronta básica en ámbitos técnicos de la pedagogía, de modo tal, de asegurar un desempeño mínimo en el ámbito técnico-didáctico; basados más bien en elementos de aplicación, formulaciones prescriptivas para enfrentar la docencia y la evaluación; en desmedro de otros tópicos, contextos y prácticas que son, a esta altura, naturalísticos en el ejercicio del rol docente.

Dichas ausencias, son la ética, la humanística, la imprevisibilidad, la diversidad de contextos, la filosofía de enseñar y de aprender, entre otras. (Ramos y Flacón, 2019)

Al respecto, conforme al paradigma imperante en una sociedad de libre mercado, la universidad ha adoptado un modelo de gestión de la calidad, basada en la eficiencia de sus procesos y el control de los productos de calidad. De este paisaje se ha empoderado todo el sector educativo, cautelando que cada uno de sus hitos, mecanismos y dispositivos, aseguren un estándar que le permita ser competitivo en el mercado. (Molina y Letelier, 2020). Así, se explicaría tecnológicamente, el fenómeno de formación en docencia universitaria a profesionales que no son pedagogos/as.

De acuerdo con las propuestas para la Educación Superior del Foro Aequalis¹ y las Transformaciones Necesarias (2011) plantearon 6 transformaciones que había impacto fuertemente al sistema. A saber:

- a) Masificación: Referida a la expansión del sistema, considerando que el mundo de población estudiantil se duplicó entre los años 1991 y 2004.
- b) Heterogeneización estudiantil: Relacionada con la alta heterogeneidad y diversidad de la población estudiantil en los últimos años, producto del acceso democrático y menos elitista
- c) Credencialización: Concerniente a la relación estrecha entre la universidad y el mundo laboral, cuestión que impulsado a considerar las demandas concretas de este sector.
- d) Diversidad de fuentes de financiamiento: Concebida como una transformación directamente proporcional con el aumento de la demanda del sector público, cuestión que orienta los estados a redistribuir sus presupuestos, muchas veces en detrimento de la educación superior.
- e) Diversificación institucional: Referida a la consecuencia de la expansión del sistema, como la aparición de nuevos tipos de instituciones, la oferta del mundo privado, la multiplicación de ofertas formativas, por citar algunos ejemplos.
- f) Cultura de la responsabilidad pública: Tendencia que ha configurado en varios países el levantamiento y consolidación de sistemas aseguramiento de la calidad, de modo tal se responsabilizarse de su misión formadora.

Lo anteriormente expuesto, presenta el fuerte vínculo con la visión gerencial de la educación, pero al mismo tiempo, otros aspectos que el profesor de aula deberá enfrentar, acudiendo a un conjunto de habilidades que movilizadas, podrán cumplir con la tarea.

De esta manera, aun cuando, el cambio de paradigma sobre el/la nuevo/a profesor/a de educación superior, no puede constituirse sin una reflexión global y crítica sobre el fenómeno, ni menos como una

¹ Fundación AEQUALIS, es un “Foro de Educación Superior, como primer espacio horizontal de reflexión integrado por universidades, institutos profesionales y centros de formación técnica, unidos por el objetivo común de propiciar una mejor educación superior para Chile, contribuyendo al mejoramiento del acceso, calidad, eficiencia y equidad del sistema”. <https://aequalis.cl/quienes-somos/>

sumatoria de innovaciones o aplicaciones técnicas en el aula (Imbernon, 2011). éste se ha convertido en un escenario, complejo de abordar y un problema que amerita la refundación de la labor de enseñante, más allá de los paradigmas de turno y de las implicancias del poder; más bien, centrada en las posibilidades de las sociedades y comunidades que requieren participar de la educación de un pueblo.

Es un hecho cierto que la formación de los profesores universitarios está marcada por el predominio de los contenidos disciplinares, por sobre los pedagógicos y/o didácticos (Fraile, 2019). Lo anterior, puede crear la falsa idea de la innecesaria preparación pedagógica para enfrentar la formación de los futuros/as profesionales de la disciplina en cuestión. La paradoja es entonces, cómo un profesor puede dominar perfectamente los saberes disciplinares, enseñando lo que sabe, pero ciertamente, no disponer de saberes para enseñar lo que sabe y así, no asegurar el aprendizaje profundo con el sentido que requiere el/la futuro/a profesional.

Con todo, la presente revisión sistemática, se acerca al fenómeno para discutir y discernir sobre la pregunta: ¿Qué declara la literatura científica sobre la valoración de habilidades/ competencias docentes en profesionales no pedagogos/as que ejercen el rol docente en la universidad?

El objetivo general del presente trabajo es analizar las valoraciones sobre las habilidades docentes del aula universitaria. Para lo anterior, se han planteado los siguientes objetivos específicos:

- a) Sintetizar los hallazgos presentados en la literatura científica sobre la problemática delimitada.
- b) Analizar críticamente la producción de información a la luz de principales hallazgos.

2. Método

La presente revisión sistemática ha considerado la Declaración PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic reviews and Meta-Analyses) actualizada al año 2020, sustituyendo la del 2009. Dicho instrumento ha colaborado en evidenciar la revisión y las razones de la revisión, lo que se realizó y lo que se encontró como hallazgos. Dado lo anterior, se consideran 27 ítems para el desarrollo confiable del trabajo presentado.

En relación a los criterios de elegibilidad se han considerado códigos de inclusión y exclusión, tal como se lee en la Tabla 1:

Tabla 1

Criterios de Inclusión y Exclusión

Criterios de inclusión	Criterios de exclusión
Período entre 2016 al 2022	Memorias, actas y congresos, libros y sus capítulos
Artículos científicos	Artículos y publicaciones duplicadas
Bases de datos Scopus y Scielo	WOS y otras bases de datos distintas a las seleccionadas
Artículos con análisis de educación superior	Temáticas sobre intervenciones didácticas
Artículos con análisis de Docentes de pre grado	Temáticas de estudiantes de educación superior
	Otras revisiones sistemáticas
	Nivel educativo distinto al universitario
	Estudios de posgrado

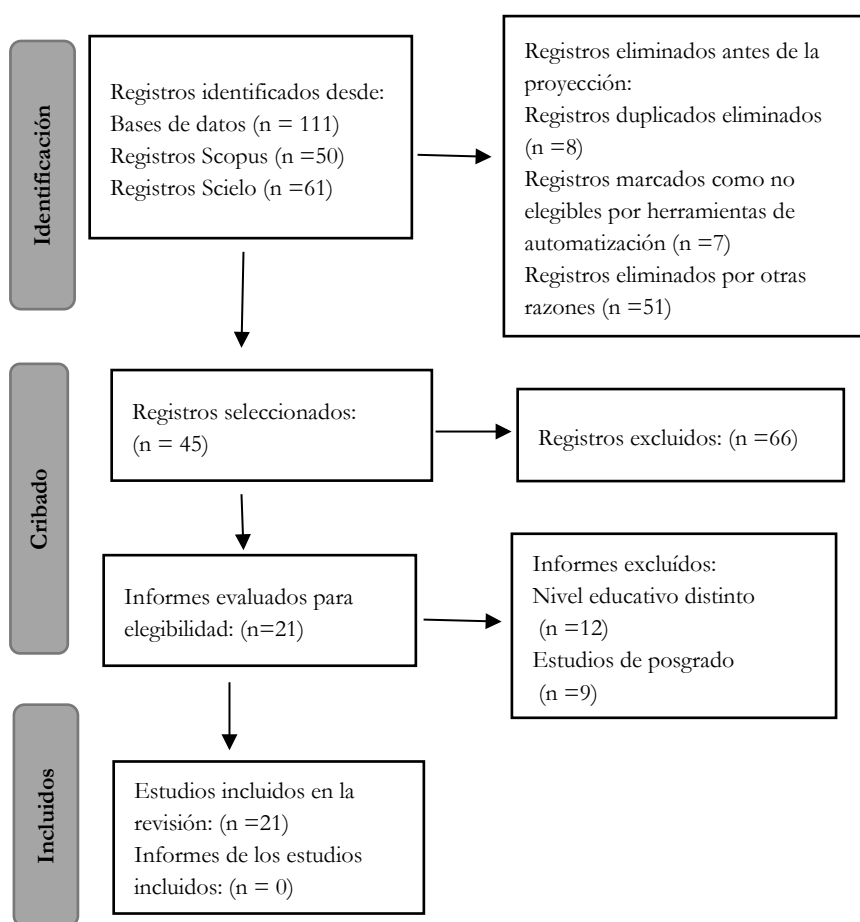
Nota: Esta tabla indica los criterios que fueron utilizados para incluir y excluir los estudios de la revisión sistemática.

En tanto, las fuentes de información para la obtención de evidencias de literatura científica, fueron Scopus y Scielo; de modo tal que la información recogida pudiese ser contrapuesta, pero al mismo tiempo, integrada. Las palabras claves que se utilizaron fueron los semas; “Docencia”, “Programas de formación”, “habilidades” “Universidad”, “Formación docente universitario” y como operadores booleanos AND y OR. Con todo, la

búsqueda quedó definida como (“Universidad” OR “Docente universitario”) AND (“habilidades docentes”).

En relación a la categorización, la búsqueda inicial en las bases de datos seleccionadas arrojaron 111 documentos que fueron factibles de revisar. Posteriormente, se refinó la búsqueda, considerando los criterios de selección anteriormente citados. La explicación y razón que fundamentan la exclusión son publicaciones de libros, capítulos de libros, actas de congresos, seminarios y otros, parecían contar con poca información sobre la materia. Dicha revisión fue desarrollada por una sola autora, que procedió a la lectura de títulos y resúmenes de todos los artículos, reduciéndose a un total de 45 publicaciones. En seguida, se realizó otro filtro, con el fin de seleccionar sólo los artículos que respondieran mejor a la pregunta de investigación, considerando la exclusión de artículos que referían la problemática de estudiantes, otras revisiones sistemáticas, análisis del post grado, docentes de otros niveles de educación superior y profesores/as docentes o pedagogos/as; lo que redujo la muestra a 21 publicaciones entre bases de Datos Scopus y Scielo.

A continuación, se presenta el flujo del trabajo de revisión, bajo el Método PRISMA:



La información respecto de los artículos seleccionados y analizados, se presentan en la Tabla 2:

Tabla 2

Identificación de los estudios revisados

Año	País	Objetivo	Tipo estudio	Población (muestra)	Recolección de datos	Tipo análisis
-----	------	----------	--------------	---------------------	----------------------	---------------

2016	España	Análisis de la formación docente universitaria a fin de ofrecer un diagnóstico para la mejora de las acciones en marcha	Cuantitativo Exploratorio, descriptivo	5 universidades España	Revisión de la oferta formativa de las universidades españolas para el profesorado universitario	análisis estadístico
2016	Cuba	Valoración de las principales influencias epistemológicas en lo relativo a la profesionalización del docente universitario y develar aquellos desempeños idóneos esenciales que deben poseer en este nivel de educación como expresión de las competencias que deben desarrollar	Reflexión crítica	-----	-----	Valoración de contexto
2019	Chile	Presentar la elaboración del cuestionario de atributos del docente (CAD) y la evaluación de la validez y fiabilidad sus de sus puntuaciones en alumnos 4universitarios de C5hile	Cuantitativo, no experimental y transversal.	595 estudiantes	Instrumento CAD	Análisis factorial exploratorio, y para evaluar su fiabilidad, el alfa de Cronbach
2022	México	Validar una escala para medir el desempeño del docente con las dimensiones del enfoque socioformativo, y el segundo es evaluar la práctica docente con dicha escala, para comprobar el apego hacia la socioformación	Cuantitativo, estudio instrumental y descriptivo.	420 estudiantes	Escala con base al modelo teórico del enfoque socioformativo, ajustándose a cinco dimensiones: Mediación docente, Estrategias didácticas, Educación inclusiva, Evaluación valorativa y Formación integral.	Análisis factorial exploratorio a través del paquete estadístico SPSS (basados en el método de extracción de Componentes Principales y rotación Varimax)

2020	México	Presentar la estrategia metodológica seguida para la obtención de evidencias de validez de la estructura interna del Cuestionario de Evaluación de la Competencia Docente (CECD) con base en la opinión de los estudiantes.	la investigación no experimental, de diseño transeccional de la	Cuantitativo, experimental, de diseño transeccional descriptivo	2 universidades mexicanas (n1=511 y n2=503) Estudiantes	Cuestionario de Evaluación de la Competencia Docente (CECD)	análisis factorial confirmatorio como procedimiento analítico
Año	País	Objetivo	Tipo estudio	Población (muestra)	Recolección de datos	Tipo análisis	
2019	Chile	Analizar diversas narrativas que caracterizan el proceso docente del profesor universitario, dentro de la perspectiva teórica de la transposición didáctica.	Cualitativo, exploratorio.	3 universidades regionales chile	Historia de vida	Análisis de contenido	
2019	Argentina	Reconocer la aproximación a los conocimientos y prácticas docentes en torno al conocimiento didáctico-tecnológico del contenido (CDTC) o Technological Pedagogical Content Knowledge (TPACK) en aulas universitarias	Cualitativo Estudio de caso colectivo o múltiple	Docentes de carreras humanísticas en una universidad argentina	Estudio de casos	Contenido y de contexto	
2021	Colombia	Reflexionar sobre las concepciones y prácticas pedagógicas implementadas por los docentes en el marco del modelo educativo pedagógico institucional y resaltar algunos retos asociados a la	Cualitativo, enfoque interpretativo	15 docentes de diferentes programas académicos de una universidad de Colombia.	Entrevista semiestructurada y narrativas didácticas	Análisis de contenido	

		formación pedagógica de éstos.				
2019	Chile	Caracterizar su experiencia en docencia universitaria.	Cuantitativo transversal exploratorio y descriptivo.	13 médicos cirujanos docentes universidad de Antofagasta	Encuesta descriptiva	Análisis estadístico
2019	Colombia	Identificar formas vivas de acción y pensamiento entre docentes de diversas prácticas corporales, escénicas y pedagógicas.	Cualitativo, Enfoque metodológico colaborativo, performativo	3 docentes investigadoras	Laboratorio de creación Ensamble de métodos y herramientas metodológicas con sentido pragmático, estratégico, dialógico y autorreflexivo	Análisis de contenido y contexto
2019	Cuba	Evaluar el impacto del DDU en la actualización de conocimientos, habilidades y valores en los profesores y su contribución al fortalecimiento de los modos de actuación que ellos requieren para transformar la realidad educativa, en las condiciones de la Universidad Cubana actual, partiendo de la premisa de que ellos ejercen una segunda profesión	Cuantitativo, Evaluación de Impacto	Egresados de 8 años del Diplomado de Docencia Universitaria (DDU)	Encuestas de satisfacción	Análisis estadístico

Año	País	Objetivo	Tipo estudio	Población (muestra)	Recolección de datos	Tipo análisis
2020	Costa Rica	Percepción que tienen los docentes de la Escuela de Administración de Negocios (EAN) de la Universidad de Costa Rica, acerca de la ética y la docencia universitaria	Diseño mixto enfoque dominante cualitativa, paradigma sociocrítico	147 académico	Encuesta autoadministrada, llamadas telefónicas y entrevistas cara a cara	Programa R Studio 3.4.3 para la depuración y decodificación de las bases, junto con el programa IBM SPSS Statistics versión 23

2019	Costa Rica	Valorar la escogencia personal de cursar una carrera de formación docente	la	Cuantitativo, estudio longitudinal	3 grupos de estudiantes de Diplomado de Pedagogía 2014 a 2017	Cuestionario	Análisis comparativo
2021	Ecuador	Análisis jurídico sobre la formación ética del profesor de derecho y su incidencia en la docencia universitaria		Cualitativa, con alcance descriptivo	15 profesores de Derecho Universidad Regional Autónoma de los Andes, Quevedo	Documentos Técnicas de entrevista y observación	Métodos de análisis síntesis de contenido
2022	Perú	Describir las concepciones de los docentes universitarios acerca de la formación profesional por competencias en la educación superior.	las	Cualitativo, estudio de caso	2 universidades peruanas.	entrevistas semiestructuradas vía online.	Análisis de contenido
2022	Perú	Analizar las potencialidades del liderazgo científico investigativo de los docentes en la transformación del contexto universitario.	las	Cualitativo, paradigma interpretativo	8 expertos internacionales en educación y desarrollo organizacional	Entrevistas	Análisis de contenido
2022	España	Conocer la perspectiva digital que se plantea en los diferentes marcos de competencias docentes en Educación Superior en España durante las dos primeras décadas del siglo XXI.	la	Marcos competenciales	25 Marcos 2000-2020	Mapa sistemático	Análisis de contenido.
Año	País	Objetivo		Tipo estudio	Población (muestra)	Recolección de datos	Tipo análisis
2022	México	Conocer las implicaciones de la vida en confinamiento para un grupo de docentes universitarios.	las	Cualitativo, enfoque exploratorio	10 docentes jóvenes que trabajan en instituciones públicas y privadas del estado de	Entrevistas semiestructuradas por videoconferencia	Análisis de contenido.

					Nuevo León en México		
2022	Ecuador	Examinar la efectividad de una estrategia de capacitación ejecutada con los profesores de la Universidad Técnica de Manabí (UTM) en Ecuador sobre sus conocimientos y habilidades de tecnologías Web 2.0, así como su uso en el proceso formativo universitario.	Cuantitativo Intervención Pre y post		374 docentes	Programa capacitación (contenidos de blogs, micro blogs, wikis, redes sociales, videos streaming, y Zoom)	Prueba estadística de Wilcoxon, antes y después de la aplicación de la estrategia
2022	España y México	Analizar la importancia de las competencias docentes para el ejercicio profesional, asignada por una muestra de profesores universitarios, procedentes de México y España, y, además, determinar si existen diferencias en las valoraciones según las características sociodemográficas y académicas.	Cuantitativo, comparativo, descriptivo transversal		1.238 participantes.	Cuestionario de valoración	Análisis estadístico prueba H de Kruskal-Wallis para k muestras de medidas independientes y U de Mann Whitney
2022	Argentina	Describir y analizar las motivaciones que expone un grupo de profesores y profesoras de materias del campo de las ciencias naturales y la salud de la Universidad Nacional de Río Negro (Argentina) para explicar sus razones para	Estudio Mixto		51 docentes	Encuesta Entrevistas en profundidad	Estadístico y análisis de contenido

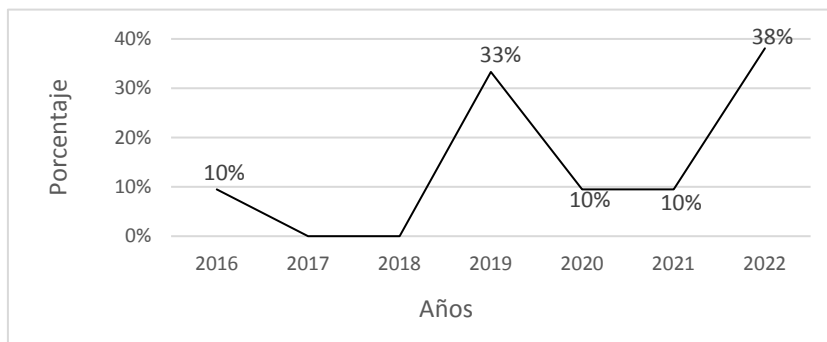
Nota: La tabla indica los antecedentes de los estudios revisados en la presente revisión sistemática.

3. Resultados

Los resultados en torno a la revisión y al modo de análisis bibliométrico, indican que existe una diversidad de estudios que abarcan la problemática delimitada en páginas precedentes y los años de los estudios revisados. En este aspecto, el 38% de los estudios revisados fueron publicados durante el año 2022. Los estudios revisados que correspondían al año 2019 representaron un 33%. Luego, los estudios de los años 2021, 2020 y 2016, representan un 10%, respectivamente. Para los años 2017 y 2018, no se registraron estudios para la problemática, de acuerdo con los criterios de selección. A la luz de lo analizado, se puede confirmar que el 70% de los estudios revisados tienen una vigencia importante en relación a los contenidos expuestos, instancia que da actualidad a la revisión documental. En relación al 30% de los estudios, también incluyen los años 2021 y 2020, igualmente otorgando soporte de oportunidad a la revisión. Al mismo tiempo, se puede observar cómo durante el año 2022, han crecido los estudios sobre la docencia universitaria, respecto de los años anteriores. Sobre los años 2020 y 2021, años pandémicos, hubo escasez de investigación en esta materia, en relación a los criterios de inclusión declarados y caracterizados anteriormente. Lo expuesto, se presenta en la Figura 1:

Figura 1

Año de publicación

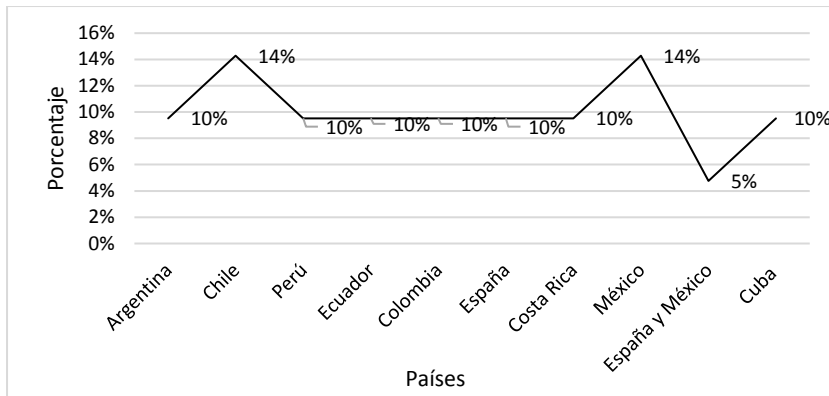


Nota: Esta figura expone los años de publicación respecto de la frecuencia de los estudios revisados.

Por otra parte, los artículos provenían de 9 países, cuya procedencia fueron Chile y México, llegando en su conjunto a un 28% de los títulos. Luego, le siguieron estudios de Argentina, Perú, Ecuador, Colombia, España, Costa Rica, Cuba, con un 10% de presencia respectivamente. Finalmente, se presentó 1 estudio de España- México en conjunto, que representó un 5% de este compilado. En este sentido, su distribución geográfica da cuenta que un 56% de ellos, son títulos Latinoamericanos, un 22% de Centroamérica y en 1% Europa y Norteamérica, respectivamente. Lo descrito, refiere el interés que estos temas tienen en Latinoamérica, cuestión que otorga una visión que conviene ser repasada por los países del norte, de modo tal que se complementen. Los datos analíticos se pueden ver en la Figura 2:

Figura 2

País de origen del estudio

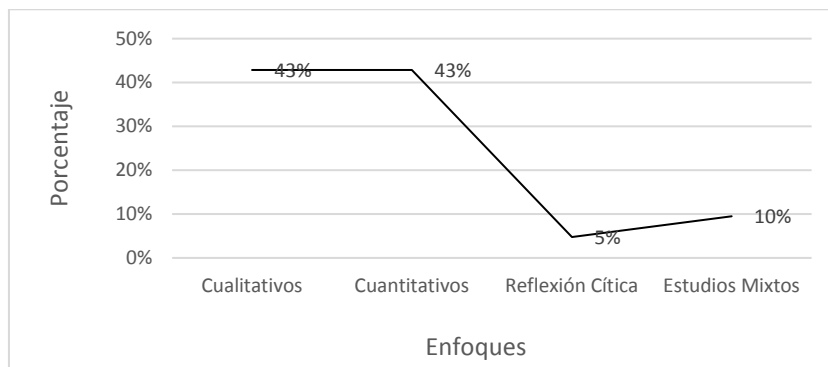


Nota: La figura presenta la distribución porcentual de los estudios revisados por país de origen.

En relación con el enfoque y/o paradigma de los estudios revisados, tuvieron igual presencia en cuanto a estudios cualitativos y cuantitativos, representando juntos un 86% de los títulos. En relación con los estudios Mixtos aparecieron 2 estudios, lo que significó un 10% del total y luego los estudios de Reflexión crítica que representaron un 4%. La cantidad de estudios cuantitativos y cualitativos no resultaron muy diferentes entre uno y otro, más bien; resultaron proporcionales. En este sentido, se podría desmitificar el asunto de la educación y su exclusiva mirada cualitativa, en la que, en el último tiempo, dicho fenómeno se ha visto inmerso y no caer en la extrema relativización y subjetividad en que muchos estudios incurren, cuestión que priva de una extrapolación de resultados mayor a la de los casos estudiados. La presencia de ambos enfoques propende a establecer un nexo dialógico entre ellos, sin necesidad de prescindencia de alguno, en este orden de cosas, la dupla presente, no hace otra cosa más que enriquecer y nutrir los fenómenos estudiados. Aun así, es preciso, revisar la poca presencia de estudios de reflexión crítica y de mixtura en materias que ameritan su trabajo. En la Figura 3, se expone la distribución de los enfoques utilizados en los distintos estudios de la presente revisión:

Figura 3

Enfoques de los estudios



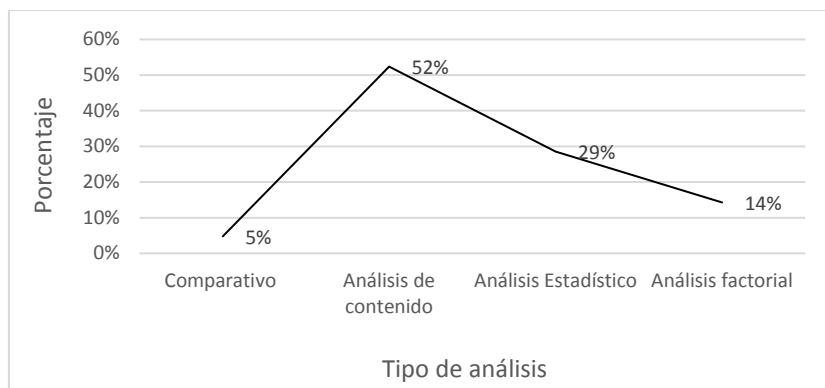
Nota: Esta figura representa la frecuencia de los enfoques utilizados por los estudios revisados.

En relación con el tipo de análisis de la información y datos de los estudios revisados, el análisis de contenido abarca mayor frecuencia que en los estudios restantes, representado en este caso por un 52%. Luego el análisis estadístico con un 29%, los análisis factoriales con 14% y los estudios comparativos un 5%. En su conjunto estos últimos representan un 48% del total. Dichos resultados, permiten advertir coherencia y correspondencia entre los análisis utilizados y enfoques seleccionados, demostrando validez y confiabilidad metodológica. Al igual que en el análisis anterior, se observa una complementariedad. No obstante, lo dicho hasta aquí, es preciso reparar en la leve alza del análisis de

contenido, respecto de los análisis comparativos y estadísticos en general, que podrían relacionarse con la naturaleza del concepto de base, como son las valoraciones, y quizás una vez más con el atributo social y cualitativo de la experiencia áulica. El tipo de análisis y su presencia en el presente trabajo de revisión, se expone en la Figura 4:

Figura 4

Tipo de Análisis



Nota: Esta figura presenta la frecuencia porcentual del análisis de datos e información de los estudios revisados.

En relación al uso conceptual presente en los estudios, en términos de frecuencia de palabras/semas se develó que la mayor presencia fue el concepto Evaluación, Formación, Ética, Aprendizaje y los menos presentes fueron Didáctica, Materia, Inclusión, Práctica por citar algunos. En este sentido, el concepto evaluación es recurrente en todos los estudios y sus valoraciones, puesto que sería un elemento curricular y didáctico muy valorado como importante también, dentro de la docencia en educación superior. Se advierte también en los resultados, que las palabras formación y ética, están bastante presentes en los estudios, es decir su uso es alto. Llama la atención, que el concepto de didáctica es infrecuente dentro de los estudios, lo mismo que la palabra inclusión. Dichos conceptos, son poco frecuentes quizás por tecnicidad etimológica en los sujetos participantes en las muestras, como asimismo, por manejo de redacción de los artículos por parte de los autores/as, quienes han prescindido de ellos por la escasa relevancia que los sujetos estudiados, expusieron. Dichos antecedentes, son necesarios de revisar en investigaciones posteriores. Las palabras mas usadas en los estudios, son representados en la Figura 5:

Figura 5

Frecuencia de conceptos (Nube de palabras)



Nota: La figura expone los conceptos más utilizados en los distintos estudios de la revisión, visualizando de mayor tamaño aquellos que son más frecuentes y pequeños los menos presentes.

4. Discusión y conclusiones

Al abordar, el objetivo de analizar las valoraciones sobre las habilidades docentes del aula universitaria, los estudios revisados sintonizan muy bien con categorías analíticas respecto de la conformación del ser docente, que se exponen como las valoraciones más importantes que hacen los sujetos, al describir las capacidades que todo enseñante debería exponer en el aula universitaria. En la revisión, se lograron distinguir dos categorías en torno a esto; una de ellas la conforman los aspectos personales de quien enseña y la otra, son los aspectos formales del ejercicio docente en el aula universitaria (Ávalos et al., 2019).

Por una parte, los aspectos formales (como categoría de análisis) de quien enseña, es debidamente valorada en todos los estudios. Esto último hace referencia a aquellas características de orden pedagógico y técnico que detenta el/la profesor/a, tales como, la evaluación educativa, procesos de diseño instruccional, mejoramiento e innovación didáctica. En términos de la didáctica misma, los estudios evidenciaron, la necesidad de generar acciones de la vida diaria y cotidiana para enseñar y su uso práctico en el aula por parte de los docentes, es decir, mediante el uso de la ejemplificación, el uso de análisis de casos entre otros, como estrategias de enseñanza, cuestión que permitiría a los estudiantes acercarse favorablemente a problemas reales (Reyes et al., 2020).

Lo anterior, desvela el problema del aprendizaje situado y significativo, elemento que debe persistir en el aula universitaria como cualidad obligada en quien detenta el rol de educar.

En esta misma categoría de los aspectos formales a la hora de enseñar en el aula universitaria, se expuso como hallazgo, el desconocimiento o poca claridad sobre el impacto de la enseñanza, puesto que muchos de los docentes que participaron de los estudios analizados, eran desconocedores del fundamento de la didáctica (Villalobos et al., 2019), es decir, no reconocían ni distinguían la fuerza y proyección de su intervención (didáctica), situación que los llevaría a replicar lo que han visto en otros enseñantes, desde su formación como estudiantes de primaria hasta su paso por la universidad, replicando prácticas, quizás algo obsoletas. Lo anterior, deriva en una reproducción cultural del saber profesional en el aula, independiente de como sea éste, dicho de otro modo, si el profesor enseña conforme a los nuevos requerimientos de los modelos en educación o, perpetúa ciertas prácticas desde cómo el aprendió.

Considerando los hallazgos anteriores y al mismo tiempo, entrelazándolos con otros aciertos de las investigaciones estudiadas, advierten como demanda a las instituciones formadoras de educación superior, requerimientos institucionales para la formación del/la docente universitario/a, (Baute et al., 2019); es decir, una preparación antes de ingresar al aula, situación que sería un condicionante en las políticas de las universidades.

Aun cuando, la condición anterior no es algo nuevo y que, en los últimos años ha sido vista como una buena práctica en las instituciones, persiste en los docentes una baja relevancia en su actividad como docente; sin embargo, éstos pasan igualmente por estos cursos o programas formativos. Al final de la formación docente obligada, indican antagónicamente, que sus procesos de enseñanza han sido mejores que antes de tomar una formación.

Al respecto, queda al descubierto la desinformación y la desvaloración social entre las profesiones y la actividad de profesor, cuestión que amerita un análisis más acabado para restituir en profundidad el valor misional que tiene el rol de enseñante.

En la segunda categoría de análisis de los estudios revisados están los aspectos personales, tal como se expuso anteriormente, reseñado como todos aquellos componentes que representan características en la persona del/la docente o en quien realiza el acto de enseñanza. En este aspecto, el conjunto de atributos de una persona hace que el desempeño sea valorado o no por los sujetos partícipes de los estudios.

Uno de los elementos, que aparece juzgado positivamente es la capacidad de sostener una visión transformadora de la sociedad, es decir, que pretende el cambio desde y para con aquellos que constituyen comunidad; de modo tal, que él en ejercicio de su función permita la diferencia y la diversidad de miradas en el aula, creando de forma crítica aquellas instancias transformadoras, no solo transformando a otros y a su entorno, sino que además a sí mismo.

Además, los estudios consideran dentro de los aspectos personales centrales, al docente como un actor de múltiples interacciones, relacionándose con los estudiantes de manera horizontal y abierta, proporcionando espacios para las relaciones entre pares; como también, manteniendo relación directa con el entorno, circunstancia mediante la cual, podrá establecer el puente entre las demandas externas y

lo que ocurre en el interior del aula de aprendizaje. En el ejercicio de estas labores, emplea la escucha activa permanente, atendiendo cada necesidad individual y colectiva, interiorizándose al mismo tiempo, sobre el actuar del estudiante.

En esta misma categoría, levantada a propósito de la presente revisión, converge la idea de la mediación del/la docente, con mayor valoración a la mediación social, es decir, como agente que construye acompañamientos entre lo que se es y lo que puede llegar a ser una persona, desde lo humano, y con un poco menos de valoración es la mediación desde lo técnico pedagógico. Es en este estado, donde el/la docente, puede exponer las habilidades para relacionarse con sus estudiantes, pero asignándole un valor agregado a ese contacto, como lo es la corporeidad (Castro et al., 2019), quien enseña, utiliza su cuerpo y hace uso de la proxémica como vectores de relaciones.

Un espacio importante, en relación con los hallazgos, es el sitio de la ética (Pupo et al., 2021) en el acto de enseñar. Los resultados indican que la actuación personal como docente debe fundarse sobre ésta y, a mayor especialización técnica en su disciplina, mayor es el compromiso ético que debe asumir el/la docente, a lo menos en el campo jurídico. Esto sin duda, es un asunto que podría hacerse extensivo para el resto de las áreas del conocimiento, como imperativo moral para el ejercicio de la enseñanza.

5. Conclusiones

En definitiva, las valoraciones revisadas en los estudios analizados sobre habilidades de docentes entre los 2016 al 2022, exponen un rumbo pedagógico y más bien técnico-pedagógico, liderado por las instituciones universitarias, más que por quienes asumen el ingreso al aula universitaria. En este sentido, tal como lo indican las propuestas para la Educación Superior del Foro Aequalis y las Transformaciones Necesarias (2011) las instituciones estarían más centradas en el cumplimiento de estándares de calidad que, en hacer efectiva la misión humanizadora de las instituciones sociales, dado que éstas son las promotoras de los programas formativos para profesionales que ingresan a la docencia universitaria. La cultura de la responsabilidad pública, como tendencia ha consolidado los sistemas de aseguramiento de la calidad.

Por otra parte, y a partir de lo mencionado anteriormente, el/la docente universitario/a, no tiene una alta motivación por aprender lo técnico de la enseñanza y muchos de los estudiantes sujetos de las muestras, demandan la presencia de aspectos de la persona del ser docente, es decir, rasgos humanizantes, entre ellos, valorar la atención que deben prestar a las condiciones personales de los estudiantes, la interacción auténtica entre los sujetos y el rol central de la transformación de la sociedad. Dichas características demandadas y valoradas por los sujetos estudiados han dado señales de la importancia de un nuevo paradigma sobre ser profesor/a; en palabras de Imbernon (2011), no podría darse un cambio si no es con una reflexión profunda y crítica. Es en este sentido que como sociedad se debe actuar con convicción y demostrar estar implicados en la educación de los jóvenes.

Con todo, el hecho de asumir un conjunto de herramientas técnicas, hasta las más tecnológicas y digitales en el ámbito de la docencia en educación superior, enfatiza el prisma práctico con que se ha mirado el acto de enseñar, muchas veces, dejando fuera la naturaleza humanística y filosófica de la transferencia y creación de experiencias de aprendizaje, cuya valoración cada día está siendo evaluada positivamente, tal como arrojan los resultados analizados. Por una parte, las situaciones de aprendizaje deben incluir aspectos técnicos y especializados, desde la didáctica, pero no significa un *sine qua non*, de tal práctica.

Las valoraciones de las habilidades docentes en el aula universitaria, son necesarias de discutir y articular, en torno a elementos que difieren o asemejan posturas desde lo geográfico, o tal vez, analizar aquellos comportamientos que culturalmente Latinoamérica y Centroamérica tienen para problematizar la Docencia en Educación Superior, así como lo sugiere Cox et al. (2014), respecto de los docentes latinoamericanos quienes perciben como amenaza a su trabajo la llegada de las tecnologías de la información, pensando que los centros educacionales en general, han dejado de ser el espacio de transmisión cultural y de transformación de la sociedad, o como sostiene Brunner (1990) la problemática del mercado académico, que ha conformado una nueva idea del trabajo en tanto a su producción y transmisión del conocimiento.

Prospectivamente, los estudios y análisis de las situaciones didácticas en el aula de educación superior deberán tener mayor relevancia en el conjunto de acciones que emprenden las universidades

para la mejora de sus campos de acción en docencia.

6. Referencias

- Álvarez, C., Becerra, N., Díaz, K., y Torres, A. (2019). Habilidades pedagógicas en docentes cirujanos de la carrera de medicina de la universidad de Antofagasta. *FEM: Revista de la Fundación Educación Médica*, 22(5), 211-217. <https://doi:10.33588/fem.225.1017>
- Amber, D. y Suárez, I. (2016). La formación docente universitaria: claves formativas de universidades españolas. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 18(3), 51-64. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412016000300004&lng=es&tlng=es
- Ávalos, O., Pérez, C., Hechenleitner, M. I., Vaccarezza, G. y Toirkens, J. (2020). Cuestionario de atributos del docente: Evidencias de validez y fiabilidad en carreras de la salud. *FEM: Revista de la Fundación Educación Médica*, 23(1), 45-50. <https://dx.doi.org/10.33588/fem.231.1037>
- Baute, L. M., Navales, M. A., y Suárez, G. (2019). Impacto del diplomado de docencia universitaria en la superación del profesor universitario. una experiencia necesaria. *Conrado*, 109-115. 15 (Supl. 1), http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442019000600109&lng=es&tlng=es.
- Barnett, R. (1992) Improving Higher Education: Total Quality Care. En Weert, E. *High Educ Policy*, 6, 60. SRHE, Open University Press <https://doi.org/10.1057/hep.1993.63>
- Brunner (1990) Educación superior en América Latina: cambios y desafíos. *Fondo de cultura económica*. <http://www.terras.edu.ar/biblioteca/7/SIST-Brunner%20-%20Cap.2.%20Unidad%205.pdf>
- Buils, S., Esteve-Mon, F. M., Sánchez, L. y Arroyo, P. (2022). Analysis of the digital perspective in the frameworks of teaching competencies in higher education in Spain. *RIED-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 25(2), 133-152. <https://doi.org/10.5944/ried.25.2.32349>
- Castro, J., Ciodaro, M., y Duran, N. (2019). Prácticas de re-existencia. pedagogías corporales en la docencia universitaria. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 24(80), 223-245. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662019000100223&lng=es&tlng=es
- Coc, C., Beca, C., Cerri, M. (2014). Docentes para una educación de calidad en América Latina: Problemas y orientaciones de política. En: Díaz La Torre, J. (Comp.). *Realidades y perspectiva educativa*. Tomo I. México: SNTE. p. 41-92. <https://www.redalyc.org/pdf/298/29849949003.pdf>
- Fraille, F. J. (2019). La formación del profesorado universitario de Historia: avances y dificultades del proceso. *Revista de Investigación en Didáctica de las Ciencias Sociales*, 76-92 <https://doi.org/10.17398/2531-0968.04.76>
- Flores, F. A., y Ortiz, M. C. (2019). El modelo Tpack en la praxis docente en una universidad argentina: Conocimientos y Prácticas docentes en torno al conocimiento Didáctico-Tecnológico del contenido (cdtc) en aulas universitarias. *Revista de la Escuela de Ciencias de la Educación*, 2(14), 14-27. <https://doi.org/10.35305/rece.v2i14.446>
- García, L. H. (2021). Concepciones y prácticas de enseñanza en un grupo de docentes de educación superior: Complejidades didácticas en la apropiación del modelo pedagógico institucional. *Investigación y Desarrollo*, 29(2), 143-168. <https://doi.org/10.14482/INDES.29.2.378>
- Imbernon, F. (2011). La formación pedagógica del docente universitario. *Educação. Revista do Centro de Educação*, 388-395. <https://www.redalyc.org/pdf/1171/117121313005.pdf>
- Lozano, E., Gibelli, T. I., y Pintos, J. C. (2022). Motivaciones para iniciar una trayectoria de formación profesional en docencia universitaria. *Perfiles Educativos*, 44(178), 79-94. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2022.178.60552>
- Machado, E. F. (2016). Formación profesional y desempeños idóneos del docente universitario. *Humanidades Médicas*, 16(1), 1-20. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-81202016000100001&lng=es&tlng=es.
- Manzanal, A. I., Torres, C. I., Romero, C., y Alcántar, R. C. (2022). Assessment of university teacher competences: Comparative perspective between México and Spain. *Bordón. Revista de Pedagogía*, 74(1), 105-121. <https://doi:10.13042/Bordon.2022.89958>
- Martínez, E., Quispe, R. A., Gutiérrez, J. y García, C. E. (2022). Educational management and competencies: Conceptions of university teachers. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(7), 266-280.

- <http://dx.doi.org/10.52080/rvgluz.27.7.18>
- Miranda, G., y Vargas, M.C. (2019). Identidad profesional y formación docente universitaria: Un proceso en construcción desde la mirada del estudiantado. *Actualidades Investigativas En Educación*, 19(1), 196-215. <https://dx.doi.org/10.15517/aie.v19i1.35379>
- Molina, G. y Letelier, V. (2020). El sistema de aseguramiento de la calidad de la educación superior chilena: la degradación organizacional de la institución educativa. *Atenea (Concepción)*, (522), 171-188. <https://dx.doi.org/10.29393/at522-102sagm20102>
- Pupo, A. R., Díaz, I. J. y Zambrano, M. A. (2021). La formación ética del profesor de derecho y su incidencia en la docencia universitaria. *Conrado*, 172-177. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442021000300172&lng=es&tlng=es
- Ramos, G. y López, A. (2019). Formación ética del profesional y ética profesional del docente. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 45(3), 185-199. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052019000300185>
- Reyes, E. P., Luna, y Caso, J. (2020). Evidencias de validez del cuestionario de evaluación de la competencia docente universitaria. *Perfiles Educativos*, 42(169), 106-122. <https://doi:10.22201/iisue.24486167e.2020.169.58931>
- Rocha, F., y Rincón, E. (2022). University teacher facing academic lockdown: An exploratory analysis. *Texto Livre*, 15 <https://doi.org/10.35699/1983-3652.2022.38234>
- San Andrés, M., Rodríguez, C., Pazmiño, F., y Mero, M. (2022). Tecnologías Web 2.0 en el proceso de formación universitaria: programa de capacitación para favorecer el conocimiento y habilidades de los docentes. *Formación Universitaria*, 15 (1), 127-134. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062022000100127>
- Tejada, José. (2002a). El docente universitario ante los nuevos escenarios: implicaciones para la innovación docente. *Acción Pedagógica*, vol 11, N° 2, pp. 30-42 <https://www.redalyc.org/journal/356/35654966008/html/>
- Vargas, M. E., Mollo, M. E., Alemán, A. C. y Deroncele, A. (2022). Research scientific leadership of the teacher for the transformation of the university context. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(99), 1151-1168. <http://doi:10.52080/rvgluz.27.99.19>
- Vásquez, E., Rojas, K., y Altamirano, M. (2022). Perspectiva docente sobre los centros de apoyo a la docencia en universidades chilenas. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 21(47), 237-253. <https://dx.doi.org/10.21703/0718-5162202202102147013>
- Villalobos, A. A. y Melo, Y. M. (2019). Narrativas docentes como recurso para la comprensión de la transferencia didáctica del profesor universitario. *Formación Universitaria*, 12(1), 121-132. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062019000100121>
- Zavala, M. A., Martínez, J. E., González, I., y Durón, M. F. (2022). Valoración de la docencia universitaria desde el enfoque socioformativo: Propiedades de una escala para su evaluación. *Perspectiva Educativa*, 61(2), 3-21. <https://doi:10.4151/07189729-vol.61-iss.2-art.1209>
- Zeledón, M. d. P. y Aguilar, O. N. (2020). Ética y docencia universitaria. percepciones y nuevos desafíos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 14(1), e1201. <https://doi:10.19083/ridu.2020.1201>