

# Introducción

---

El presente monográfico se propone como un foro de reflexión y profundización emanado de lo tratado en el “Encuentro Internacional de Infancia + Arquitectura + Educación + Inclusión” organizado por la Escuela en Arquitectura Educativa de la UAM (EAE-UAM), Osa Menor y el Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía (MNCARS). Los días 19 y 20 de enero de 2019, en el Auditorio 400 del MNCARS, se llevaron a cabo intensas jornadas de trabajo en torno a la necesidad de acercarse al espacio como catalizador de la inclusión educativa.

Surge este trabajo como compromiso de la EAE-UAM con el Instituto Universitario de Ciencias de la Educación de la UAM (IUCE), del que forma parte desde su creación en 2017.



Figura 1: Cartel del Encuentro. Ilustración de Vicky de Sus. Diseño gráfico de Fabiola Uribe.

Tanto durante el desarrollo del evento como en las sesiones paralelas de trabajo, los asistentes al mismo sugirieron la posibilidad de profundizar en los temas abordados. La educación precisa espacios específicos para poder desarrollar en mejores condiciones su importante labor formativa. Si los espacios deben ser inclusivos para ser educativos, la reflexión de los mismos como elementos segregadores o integradores se hace necesaria. No se trata de abordar reformas de espacios no diseñados inclusivamente, sino de reflexionar sobre la importante función que los ambientes generan en aquellos que los habitan. No es educativo dejar por escrito profundos compromisos en relación a la inclusión<sup>1</sup> social, si al entrar en ámbitos pedagógicos los espacios nos hablan de lo contrario. El objetivo de este monográfico como el del encuentro es y fue visibilizar y reflexionar sobre proyectos que aúnan las cuatro palabras: infancia, arquitectura, educación e inclusión.

En el número 46 de esta misma revista, *Tarbiya revista de investigación e innovación educativa*, se publicó el artículo “Arquitectura inclusiva y su utilización como instrumento socializador en educación”<sup>2</sup> de Jorge Raedó y Santiago Atrio Cerezo. Dicho trabajo fue la introducción al Encuentro y en el mismo pueden encontrar la relación entre las cuatro palabras indicadas anteriormente. Como aportación a la comunidad científica de las importantes reflexiones allí resueltas se propuso este monográfico a la dirección de Tarbiya tras dejar un prudencial tiempo de reflexión de medio año. Agradecemos al IUCE y a la revista la consideración que hacen a este tema que, por su novedad, hace compleja una valoración positiva tanto de la propuesta como de los trabajos seleccionados para componer esta obra.

Permítannos que les presentemos brevemente la propuesta de este número.

Abrimos el monográfico con la reflexión de Elena Aparicio Mainar, asesora del área de Accesibilidad del Departamento de Educación del Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía (Madrid) de 2016 a 2018. Elena se acerca, desde los diferentes proyectos de inclusión para infancia y juventud en el MNCARS, al propio concepto de inclusión. En un espacio público con un número de visitantes tan elevado, con un compromiso social claro y el arte como lenguaje universal, trasladar mensajes abstractos puede parecer elemental pero hacer fácil lo complejo no es sencillo. Elena nos muestra lo relevante que resulta dejar hablar a las propias instalaciones desde talleres que no precisan atender de forma particular la inclusión social. Como otros ponentes de este trabajo, nos indica que existe inclusión cuando no se precisa hablar de ese concepto en el momento de atender un taller o una actividad concreta. En el esquema de la EAE-UAM, Micro, Meso, Macro<sup>3</sup>, esta intervención la seleccionamos por su análisis MICRO. Se atienden actividades puntuales que utilizan el espacio como material educativo dentro de una instalación definida.

El segundo artículo es de Hanna Kapanen, experta en educación en el *Design Museum* de Helsinki. Existen numerosos gabinetes pedagógicos en centros museísticos de todo el mundo y ha sido complejo seleccionar uno como representante de todos ellos. Trabajos como el de Marta Morelli, directora del Departamento de Educación del *Museo nazionale delle arti del XXI secolo (MAXXI)* de Roma es reconocido internacionalmente por aunar inclusión y participación. O el trabajo del portugués Jorge Prendas, director del Departamento de Educación de *Casa da Música* de Oporto en relación a los proyectos de inclusión con infancia y juventud de la *Casa da Música* de la misma ciudad de Oporto. Entre tantos ejemplos concretos seleccionamos el de Hanna Kapanen por su propuesta de trabajo para la realización de todo un completo proyecto de diseño fundamentado en un proceso participativo con la infancia. El caso real que nos relata es el de un equipamiento para un nuevo hospital infantil en Helsinki. Para atender estos procesos

<sup>1</sup> Por consejo de Elena Aparicio, que en ese momento era la asesora del área de Accesibilidad del Departamento de Educación del MNCARS, eliminamos la palabra “diversidad” del título ya que la palabra “inclusión” ya la asume.

<sup>2</sup> <http://dx.doi.org/10.15366/tarbiya2018.46.03> (Revisada el 2 de septiembre 2019)

<sup>3</sup> Atrio Cerezo, S. (abril de 2018). Los Espacios en el Pacto Educativo: Arte, Extensión y Contexto Social de un Instrumento Didáctico Participativo. Cuadernos de Pedagogía(488), 55-60. Recuperado el 21 de noviembre de 2019, de <https://repositorio.uam.es/handle/10486/685214>

de reflexión participativa se precisa decisión política y tiempo de intervención. Si un edificio se construye en años y se proyecta en meses, no tiene sentido que se piense en días o en horas. La mayoría de los espacios que decimos educativos, han sido diseñados sin considerar la participación de los que los van a habitar y sin considerar las metodologías educativas que van a tener lugar en dichos ámbitos. Si Elena nos indicaba que la correcta inclusión no se precisa explicar, Hanna nos presenta un ejemplo que cree en la participación de los niños. En la línea de pensamiento de Francesco Tonucci no la consideran un complemento estético del proyecto arquitectónico, sino el centro de la reflexión sobre dicho espacio. La escala para la EAE-UAM es la escala MESO, el trabajo de análisis de la construcción de todo un espacio como material educativo entendiendo que el principal objeto de la educación es la socialización del individuo.

El tercer trabajo aborda la escala de la ciudad como instrumento educativo. La escala MACRO. En este caso presentamos el trabajo de todo un colectivo representado por Joan Vitòria, co-fundador de El *Globus Vermell* (Barcelona). Es un grupo dedicado a la difusión de la cultura arquitectónica entre diversos colectivos sociales con muchas intervenciones desarrolladas. En este caso Joan nos presenta una propuesta pedagógica de El *Globus Vermell* para mostrar la ciudad de Barcelona a los más jóvenes. El trabajo se fundamenta y toma el nombre de una mochila pedagógica real que crearon para que los participantes de la experiencia pudiesen analizar la ciudad. El trabajo que muestra en el artículo se desarrolló en el *Palau Nacional Museu Nacional d'Art de Catalunya* y como en el resto de propuestas de este monográfico se trata de un proyecto inclusivo.

Tras las tres escalas y sus ejemplos concretos, nos adentramos en ámbitos de investigación novedosos y poco transitados. El cuarto artículo lo presenta Ana Mombiebro, arquitecta especialista en Neurociencia y Percepción, que habita actualmente en Mallorca. Ana nos acerca al ámbito de la Neuroarquitectura y la particular percepción de dicho entorno en la infancia. El trabajo de Ana nos sugiere líneas de investigación que está analizando en su trabajo de tesis doctoral. Resulta muy sugerente recibir estudios tan profundamente analizados desde un compromiso personal muy ambicioso que no propone alcanzar un título académico sino profundizar en un conocimiento ignoto.

Continuamos el monográfico con un arquitecto aragonés. Ángel B. Comeras Serrano es doctor arquitecto especializado en arquitecturas para la diversidad psíquica. El trabajo de Ángel presenta una gran selección de algunas de las intervenciones que pueblan su dilatada experiencia profesional. Ángel se ha aproximado, desde hace muchos años, al análisis de la Arquitectura cognitiva para la integración educativa. ¿Cómo perciben los ambientes las personas con discapacidad? ¿Es posible pensar el espacio desde esa perspectiva? El trabajo del doctor Comeras es una reflexión abierta al diálogo que nos recuerda a intervenciones como la del centro Valteri Onerva<sup>4</sup> para el Aprendizaje y Consultoría, que es un colegio y centro de recursos en Jyväskylä, Finlandia, para infancia y juventud con diversidad auditiva o visual severa.

El sexto artículo lo presenta Raija Kattilakoski. Nos encanta presentar un trabajo de una maestra de educación especial y consejera laboral que ha colaborado en la formación de personal docente durante los últimos diez años. Su trabajo expone la relevancia de los espacios abiertos de aprendizaje y el cambio de una cultura operativa en las Escuelas. Trabaja como profesora en el Centro de Aprendizaje y Consultoría Valteri en Finlandia. Su artículo nos expone un estudio etnográfico sobre cómo mudarse a un nuevo edificio escolar.

Y cerramos el monográfico con dos experiencias de reconocido prestigio. La primera se presenta en el séptimo trabajo de esta obra. Se trata de la propuesta que nos muestra el Catedrático de Educación Artística en la *Universitat de València* Ricard Huerta. Como referente internacional en educación en museos y proyectos de inclusión Ricard nos

---

<sup>4</sup> Laurence Thrush, es el autor del documental aún no estrenado “A different light” sobre el Centro Valteri Onerva, basado en la ópera “¡Construyamos el colegio!”, escrita e interpretada por los alumnos en 2013 y 2014.

habla de géneros y sexos en escenarios educativos para erradicar la exclusión, homofobia y la lgtbfobia. Carme Cols y Josep Fernández son los encargados de cerrar el monográfico y aunque sea una expresión muy manida, no por ser los últimos son menos importantes. Ellos presentan la experiencia de maestros de toda la vida en la escuela infantil y primaria, y que actualmente desde su jubilación ayudan intensamente a los centros que desean transformar los patios escolares en patios inclusivos. Se les conoce y son *El Safareig* ubicado en Torrelles del Llobregat, promotores de la transformación de patios de jardines de infancia y escuelas en varios países.

Dos meses antes del Encuentro de Madrid de enero de 2019 se completó la lista de cuatrocientos inscritos, con más de cien personas en lista de espera, mayoritariamente profesionales de la educación. Esperamos que estas reflexiones emanadas de aquellas jornadas sirvan a unos para continuar su camino y a otros para acercarse a un novedoso ámbito concreto de investigación académica.

La calidad de los ponentes, el interés del Instituto Universitario de Ciencias de la Educación y la idoneidad del lugar propiciaron dos días de Encuentro con buenos intercambios de experiencias y horizontes. Este trabajo continúa presentando a la sociedad en general y a la comunidad científica en particular, la labor de la Escuela en Arquitectura Educativa y el compromiso de su dirección. En palabras de Jorge Raedó: “la escucha atenta expande el espacio donde habitamos juntos.” Esperamos que estas líneas continúen expandiendo el conocimiento y permitan que los espacios que juntos habitamos sean en un futuro próximo tan inclusivos que no haga falta hacer nuevos trabajos para reclamarlos.

**Santiago Atrio y Jorge Raedó**

Bogotá y Madrid, 21 de noviembre de 2019