

Oliva Mendoza, F.; Calleja Bello, N. y Hernández Pozo, R. (2012). Escala de creencias sobre la ira en el deporte de combate con atletas mexicanos. Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte vol. 12 (45) pp. 110-121. [Http://cdeporte.rediris.es/revista/revista45/artescala276.htm](http://cdeporte.rediris.es/revista/revista45/artescala276.htm)

ORIGINAL

ESCALA DE CREENCIAS SOBRE LA IRA EN EL DEPORTE DE COMBATE CON ATLETAS MEXICANOS

SCALE OF BELIEFS ABOUT ANGER IN COMBAT SPORTS AMONG MEXICAN ATHLETES

Oliva Mendoza, F.¹; Calleja Bello, N.² y Hernández Pozo, R.³

¹Psicólogo del deporte. Postulante a Doctorado de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Autónoma de México. México. psicodep@yahoo.com.

²Doctora en Psicología. Docente e Investigadora de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Autónoma de México. México. ncalleja@camefe.com.mx.

³Doctora en Psicología. Doctora. Docente e Investigador de la Facultad de Estudios Superiores, Iztacala, Universidad Nacional Autónoma de México. rochpoz@co-educa.org

Código UNESCO: 6199 Otras especialidades psicológicas (Psicología del deporte).

Clasificación del Consejo de Europa: 15 Psicología del deporte.

Recibido 10 de junio de 2010

Aceptado 10 de marzo de 2011

RESUMEN

Pocos son los instrumentos que miden la ira en el deporte. El objetivo del estudio fue la obtención de los primeros datos psicométricos de la *Escala de Creencias sobre la Ira en el Deporte de Combate*. La muestra fue de 265 seleccionados nacionales mexicanos de cinco deportes de combate (boxeo, judo, lucha olímpica, karate y taekwondo) que respondieron a la escala. El análisis factorial exploratorio conformó cuatro factores con rotación varimax denominados: *Expresión de ira para ganar*, *Auto percepción de deportista aguerrido*, *Necesidad de ira para ganar* e *Ira ante la Frustración Deportiva*. Los índices de consistencia interna fueron muy aceptables ($\alpha = 0,914$), la varianza explicada: 55,65% y se obtuvieron correlaciones significativas entre los factores, excepto con *Auto percepción de deportista aguerrido*. La escala es un instrumento válido y confiable que evalúa la creencia sobre la ira en el desempeño deportivo en quienes practican deportes de combate.

PALABRAS CLAVE: Agresividad, deportes, ira, medición, validación.

ABSTRACT

There are just a few instruments for evaluating anger in sports. The aim of this study was to collect the first psychometric data of Scale of Beliefs about Anger in Combat Sports. The sample was composed by 265 Mexican national selected sportsmen of five combat sports (boxing, judo, karate, wrestling and taekwondo) who responded to the scale. The factorial exploring data analysis yielded four factors with varimax rotation denominated: *Wining sport anger expression*, *Sportsman´ aggressive self-perception*, *Anger sport necessity for wining and Sport anger frustration*. The internal consistency measurements were highly acceptable: ($\alpha = 0,914$), the explained variance 55.65% and significant correlation among the factors were obtained, except with *Sportsman´ aggressive self-perception*. The scale is a valid and reliable instrument for evaluating evaluates the belief about anger in sport performance among combat athletes.

KEYWORDS: Aggressiveness, sports, anger, measurement, validity.

INTRODUCCIÓN

La ira se ha definido como un estado emocional formado por sentimientos de irritación, enojo, furia y rabia, acompañado de una alta activación del sistema nervioso autónomo y del sistema endocrino, además de tensión muscular (Johnson, 1990); incluye también factores faciales-esqueléticos y autonómicos (Buss, 1961). Spielberger, Johnson, Russell, Crane, Jacobs y Worden (1985) afirman que la ira es una emoción displacentera y es considerada más básica que la hostilidad y la agresividad. Buss y Perry (1992) han señalado que la ira constituye el elemento emocional y afectivo de la agresión, en tanto que la hostilidad es el componente cognitivo y la agresividad física y verbal, el componente instrumental.

En la actividad deportiva, la ira cobra particular importancia, ya que en ningún campo social como en éste, el deportista debe poseer la emoción que lo impulse a luchar, dentro de las reglas propias de su deporte, con todo rigor e intensidad al límite de sus facultades, para tener mayores probabilidades de éxito (Valdés, 1998).

Robazza, Bortoli y Nougier (1998) señalan que es necesario estudiar la ira en el deporte, especialmente en los de contacto físico y de combate, en los cuales frecuentemente se experimentan y expresan conductas de ira. Un competidor debe emplear su emoción de ira para dirigir más energía hacia sus ejecuciones con el propósito de alcanzar su meta deportiva. Isberg (2000) se refirió al empleo de la ira por parte del deportista con el objetivo de ganar alguna ventaja táctica ante su adversario. Se han efectuado diversas investigaciones dirigidas a evaluar el efecto de la ira sobre la ejecución

deportiva, tanto en deportes de contacto como el rugby (Dunn, Babiak, Causgrove, Dunn & Syrotuik, 2004), el hockey sobre hielo (Keeler, 2007) y el fútbol americano (Lemieux, McKelvie & Stout, 2002; Robazza & Bortoli, 2007), como en deportes de combate como judo (Gomes da Silva & Valdés, 2000), karate (Hidenobu & Valdés, 2001) y algunas otras artes marciales (Reynes & Lorant, 2002, 2004; Ruiz, 2004).

Debido a la escasez de instrumentos específicos para evaluar la ira en los deportes de contacto y de combate, las investigaciones en esta área refieren el uso de pruebas utilizadas en el ámbito clínico. La medición psicológica de la ira se ha efectuado principalmente con instrumentos de auto-informe. Entre los que se encuentran el *Inventario de Ira de Novaco*, integrado por 90 reactivos que hacen referencia a situaciones potencialmente provocadoras de ira, a los que se responde con una escala tipo Likert; proporciona un índice global del nivel de ira (Biaggio, Suplee & Curtis, 1981). Hoshmand y Austin (1987) crearon el *Inventario de Control de la Ira*, compuesto por diez subescalas respecto al control de la ira. La *Escala de Auto-reporte de la Ira* de Zelin, Adler y Myerson (1972) consta de 74 reactivos que miden las respuestas de ira y la expresión de ira; se han obtenido niveles adecuados de confiabilidad en muestras de pacientes psiquiátricos y en estudiantes. Evans, Jessup y Hearn (1975) crearon el *Inventario de Reacción de Evans*, que contiene 76 reactivos agrupados en dos dimensiones: agresión e ira. Probablemente el instrumento para evaluar la ira del que se reportan más aplicaciones en la literatura es el *Inventario de Expresión de la Ira Estado-Rasgo (STAXI)* de Spielberger et al. (1985), el cual está conformado por 44 reactivos en tres escalas: Estado de ira, Rasgo de ira y Expresión de ira. Existe una versión española del STAXI elaborada por Miguel-Tobal, Casado, Cano-Vindel y Spielberger (2001) con las mismas escalas de valoración en 49 reactivos.

Poco son los instrumentos que miden la ira en el deporte. Uno de ellos es el *Inventario de Agresión Atlética de Bredemeier* (Bredemeier, 1975). Se ha utilizado para estudio en diferentes deportes, es un cuestionario con 30 reactivos que miden dos factores de la agresión en el deporte; la Agresión Reactiva (ira emocional) y la Agresión Instrumental, en una escala tipo Likert y se reporta una confiabilidad de entre 0,86 y 0,90 (Keeler, 2007). En su estudio sobre la conducta agresiva en jóvenes judokas Suay, Salvador, González, Sanchis, Simón y Montoro (1996) incluyeron un cuestionario para entrenadores que explora en 16 reactivos, distintos aspectos de la ira y de la conducta agresiva y social de los deportistas; obtuvieron una consistencia interna de 0.85. Ruiz (2004) utilizó un instrumento cualitativo en el que se pide a los deportistas describir, a través de metáforas, el contenido e intensidad de las emociones de ira y ansiedad experimentadas antes, durante y después de sus mejores y peores rendimientos deportivos. Robazza, Bertollo y Bortoli (2006) evaluaron la ira en deportistas de contacto utilizando el Inventario de Expresión de la Ira (STAXI) de Spielberger, agregando una opción de respuesta en un continuo de -3 a +3 para indicar la intensidad de ira que el deportista utilizó durante su competencia. Más recientemente, Maxwell y Moores (2007)

desarrollaron una escala corta (12 reactivos) para medir el rasgo de agresividad y la ira en atletas (Competitive Aggressiveness and Anger Scale).

La oportunidad de medir la expresión de ira durante la competencia de un deportista de combate o de contacto, se ha reducido a una serie de preguntas que se cuantifican limitadamente o a una exploración cualitativa de la conducta de ira. Así, investigaciones sobre los deportes de contacto y combate (Dunn, et al., 2004; Keeler, 2007; Lemieux, et al., 2002; Reynes & Lorant, 2002, 2004; Ruiz, 2004) refirieron el uso de test utilizados en el ámbito clínico para la medición la ira, debido a la falta de instrumentos específicos sobre el tema.

La creación de la *Escala de Creencias sobre la Ira en el Deporte de Combate* tiene como propósito evaluar la creencia de la expresión de ira que el deportista experimenta durante sus competencias. Sustentada en la teoría de la conducta planeada (Ajzen, 1991), la escala mide las creencias que posee el deportista de combate respecto de las probables consecuencias de efectuar la conducta de ira durante su participación competitiva. De acuerdo a la teoría, la intención que un individuo tiene de realizar una conducta específica constituye el elemento determinante de ésta, es decir, el conocimiento de la intención conductual permite predecir la ejecución del comportamiento. Si se cuenta con un nivel suficiente de control real sobre la conducta, se esperaría que el individuo llevara a cabo sus intenciones cuando se le presentara la oportunidad.

Por tal motivo y teniendo en cuenta la relevancia de contar con instrumentos fiables el presente estudio tiene como propósito, desarrollar la *Escala de Creencias sobre la Ira en el Deporte de Combate*, que evalúe la creencia sobre la ira en el desempeño deportivo en quienes practican deportes de combate en México. Para corroborar la estructura y validez de la nueva escala, se llevó a cabo un análisis de sus propiedades psicométricas.

MATERIAL Y MÉTODOS

Participantes

La muestra estuvo constituida por 265 deportistas cuyas edades oscilaban entre los 12 y los 25 años de edad (media = 17,16; desviación estándar = 2,96); 68,3% de ellos eran hombres. Los participantes formaban parte de las selecciones nacionales de primera fuerza mayores, junior y elite, afiliados a las federaciones correspondientes de deportes de combate: boxeo (11,3%), judo (26,4%), lucha olímpica (7,2%), karate (16,6%) y taekwondo (38,5%). Las selecciones nacionales fueron elegidas para el estudio con base en el programa de competencias, y por tanto, las fechas de concentración de deportistas. A cada uno de los participantes se les explicaron ampliamente los objetivos del estudio y se les pidió que firmaran una carta de consentimiento informado.

Instrumento

Para la construcción de los reactivos de la *Escala de Creencias sobre la Ira en el Deporte de Combate*, se solicitó a 15 entrenadores nacionales (tres por disciplina) un listado de situaciones deportivas en las que la ira ocurre antes y durante las competencias y puede constituir un componente importante del rendimiento deportivo.

El listado inicial estuvo conformado por 52 enunciados, los cuales fueron evaluados por los entrenadores de los deportistas participantes en términos de si mostraban a la ira como un elemento de la ejecución deportiva exitosa. De los reactivos originales fueron descartados 22, en una depuración de reactivos otorgada por los propios entrenadores con el objeto de contar con una mayor precisión de la ira mostrada en los combates; los 30 restantes se presentaron a 15 atletas (tres por deporte), a quienes se les pidió que indicarán los reactivos que expresaban la experiencia de ira dentro de la competencia y su relación con el desempeño deportivo. Los entrevistados indicaron que palabras como *enojo, furia, agresividad o coraje* expresan mejor su emoción en la competencia que la palabra *ira* y la palabra *iracundo* por *agresivo o aguerrido*, por lo que se sustituyeron por estos equivalentes lingüísticos. Las palabras propuestas fueron sometidas a revisión nuevamente por otro grupo de 20 deportistas quienes actuaron como jueces. Con base en el análisis de estos resultados, se determinaron las palabras propuestas cuyo significado correspondían al concepto de ira, las cuales se integraron al instrumento. Fueron necesarios también otros pequeños ajustes para adaptar el fraseo del reactivo a los giros lingüísticos que se emplean en México. Bajo este procedimiento seis enunciados fueron eliminados, quedando la escala finalmente en 24 reactivos con cuatro opciones de respuesta tipo Likert: *Casi nunca, A veces, Frecuentemente y Casi siempre*.

Procedimiento

Se estableció contacto con los directivos y entrenadores nacionales de los deportes de combate y se procedió a solicitar su autorización para la realización del estudio. Se efectuó la aplicación definitiva de la escala a los participantes en los propios escenarios deportivos donde acudían a entrenar durante las concentraciones de las selecciones nacionales que se realizaron en diferentes estados del país.

La sesión tomó entre 15 y 20 minutos. Se leyeron en voz alta las instrucciones para responder el instrumento, las cuales se mantuvieron constantes en todas las aplicaciones.

RESULTADOS

Las respuestas fueron codificadas y procesadas con el paquete SPSS versión 12,0. Se realizaron los siguientes procedimientos: a) análisis descriptivo

de los 24 reactivos de la escala, b) análisis de reactivos, c) discriminación de reactivos, d) validez factorial y e) consistencia interna.

Análisis descriptivo de los reactivos. En la tabla 1 se muestran los estadísticos descriptivos de los 24 reactivos de la *Escala de Creencias sobre la Ira en el Deporte de Combate* (media, desviación estándar, asimetría y curtosis). Para todos los reactivos, los valores de asimetría y curtosis resultaron próximos al valor cero y menores de 2,0, tal como recomiendan Bollen y Long (1994).

Tabla 1. Estadísticos descriptivos de los reactivos de la Escala de Creencias sobre la Ira en el Deporte de Combate

<i>Reactivos</i>	<i>Media</i>	<i>D. est.</i>	<i>Asimetría</i>	<i>Curtosis</i>
1. Ante cualquier rival respondo agresivamente.	2,52	0,98	0,06	-1,03
2. Con tal de ganar, le doy con todo a mi rival.	3,06	0,90	-0,55	-0,70
3. Me considero un deportista agresivo.	2,25	0,95	0,29	-0,85
4. Cuando voy perdiendo me enojo.	2,37	1,06	0,24	-1,17
5. Cuando le doy a un rival un golpe, patada o agarre, expreso toda mi furia.	2,41	1,02	0,14	-1,10
6. Al ganar, siento que gané por mi agresividad.	1,74	0,87	1,00	0,18
7. Soy aguerrido durante las peleas.	3,03	0,90	-0,52	-0,67
8. Cuando pierdo creo que me faltó ser agresivo.	2,44	1,03	0,23	-1,11
9. Expreso con mi postura corporal la furia que tengo antes de una pelea.	2,15	1,02	0,46	-0,92
10. Me hace falta agresividad para ser exitoso.	2,14	1,00	0,51	-0,81
11. Cuando voy perdiendo y el tiempo se termina, actué con mucho coraje.	2,52	1,11	-0,06	-1,34
12. Mis triunfos se deben a la agresividad con la que me expreso en combate.	2,16	0,95	0,36	-0,81
13. Ante rivales a los que puedo ganar, soy muy agresivo.	2,38	1,04	0,19	-1,13
14. Cuando le pongo coraje a una pelea, gano.	2,95	0,90	-0,38	-0,80
15. Yo proyecto la imagen de un luchador aguerrido.	2,56	1,01	0,04	-1,11
16. Sé que si soy agresivo, seré un triunfador.	2,34	0,98	0,26	-0,91
17. Muestro mi furia con el rival aun cuando lo tengo ya vencido.	2,19	1,06	0,45	-1,01
18. Creo que mi agresividad me ayuda a ser un deportista ganador.	2,40	0,98	0,25	-0,95
19. Voy sacando mi agresividad a medida de que avanza la competencia.	2,73	0,95	-0,16	-0,97
20. Quiero ganar pronto usando mi furia.	2,08	1,06	0,60	-0,88
21. En una competencia me veo a mí mismo agresivo.	2,49	0,79	0,38	-0,41
22. En una competencia me veo a mí mismo furioso.	1,91	0,85	0,77	0,10
23. En una competencia me veo a mí mismo aguerrido.	3,12	0,86	-0,59	-0,57
24. En una competencia ser agresivo me ayuda a ganar.	2,79	0,80	-0,05	-0,67

Análisis de reactivos. Las frecuencias de respuesta se distribuyeron similarmente en cada una de las cuatro opciones. En ninguno de los reactivos se agruparon frecuencias mayores a 60% en una de las opciones de respuesta, por lo que se conservaron los 24 reactivos.

Discriminación de reactivos. Con base en el puntaje global de la escala, se formaron dos grupos extremos: grupo bajo (<Q1) y grupo alto (>Q3); para cada reactivo se efectuó la comparación entre los grupos utilizando la prueba t. Todos los reactivos discriminaron significativamente entre ambos grupos.

Análisis factorial. El análisis factorial exploratorio de componentes principales con rotación varimax arrojó tres factores y un indicador, que explicaron el 55,65% de la varianza total. Los factores obtenidos fueron: *Expresión de ira para ganar* (11 reactivos), *Auto percepción de deportista aguerrido* (cinco reactivos), *Necesidad de ira para ganar* (seis reactivos), y el indicador *Ira ante la frustración deportiva* (dos reactivos). Para todos los reactivos las cargas factoriales fueron >,40. El índice de consistencia interna para la escala total fue de 0,914. La integración de los reactivos en cada uno de los cuatro factores se muestra en la tabla 2.

Tabla 2. Análisis factorial de la Escala de Creencias sobre la Ira en el Deporte de Combate

Reactivos	Factores			
	<i>Expresión de ira para ganar</i>	<i>Auto percepción de deportista aguerrido</i>	<i>Necesidad de ira para ganar</i>	<i>Ira ante la frustración deportiva</i>
6. Al ganar, siento que gané por mi agresividad.	,756			
22. En una competencia me veo a mí mismo furioso.	,723			
12. Mis triunfos se deben a la agresividad con la que me expreso en combate.	,611			
20. Quiero ganar pronto usando mi furia.	,605			
18. Creo que mi agresividad me ayuda a ser un deportista ganador.	,596			
5. Cuando le doy a un rival un golpe, patada o agarre, expreso toda mi furia.	,563			
13. Ante rivales a los que puedo ganar, soy muy agresivo.	,560			
21. En una competencia me veo a mí mismo agresivo.	,545			
17. Muestro mi furia con el rival aun cuando lo tengo ya vencido.	,517			
1. Ante cualquier rival respondo agresivamente.	,494			

9. Expreso con mi postura corporal la furia que tengo antes de una pelea.	,479			
23. En una competencia me veo a mí mismo aguerrido.		,826		
7. Soy aguerrido durante las peleas.		,800		
15. Yo proyecto la imagen de un luchador aguerrido.		,675		
3. Me considero un deportista agresivo.		,523		
2. Con tal de ganar, le doy con todo a mi rival.		,508		
10. Me hace falta agresividad para ser exitoso.			,761	
8. Cuando pierdo creo que me faltó ser agresivo.			,745	
14. Cuando le pongo coraje a una pelea, gano.			,591	
16. Sé que si soy agresivo, seré un triunfador.			,567	
24. En una competencia ser agresivo me ayuda a ganar.			,523	
19. Voy sacando mi agresividad a medida de que avanza la competencia.			,494	
4. Cuando voy perdiendo me enojo.				,780
11. Cuando voy perdiendo y el tiempo se termina, actuó con mucho coraje.				,762
Varianza explicada: Total = 55,65%	35,55%	11,10%	4,71%	4,27%
Consistencia interna: $\alpha = 0,914$	$\alpha = 0,887$	$\alpha = 0,786$	$\alpha = 0,790$	$\alpha = 0,613$

Correlación entre factores. En la tabla 3 se muestran los índices de correlación obtenidos entre los factores resultantes de la *Escala de Creencias sobre la Ira en el Deporte de Combate*, los cuales resultaron en general, altamente significativos. Se encontraron correlaciones moderadas del factor *Auto percepción de deportista aguerrido* con la *Necesidad de ira para ganar* y con la *Ira ante la frustración deportiva*.

La media más alta correspondió al factor de *Auto percepción de deportista aguerrido* y la más baja a la *Expresión de ira para ganar*.

Tabla 3. Índices de correlación entre los factores de la Escala de Creencias sobre la Ira en el Deporte de Combate, medias y desviaciones estándar por factor

<i>Factores</i>	<i>Expresión de ira para ganar</i>	<i>Auto percepción de deportista aguerrido</i>	<i>Necesidad de ira para ganar</i>	<i>Ira ante la frustración deportiva</i>
Expresión de ira deportiva	1			
Percepción de deportista agresivo	,564**	1		
Necesidad de ira deportiva	,625**	,172*	1	
Ira ante la frustración deportiva (indicador)	,423**	,218**	,415**	1
Media (media teórica = 2,5)	2,22	2,80	2,56	2,44
Desviación estándar	0,97	0,92	0,94	1,09

*p<.01; **p=,000

DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo como propósito desarrollar un instrumento que evalúe la creencia sobre la ira en el desempeño deportivo en quienes practican deportes de combate. Sustentada en la teoría de la conducta planeada (Ajzen, 1991), se desarrolló la *Escala de Creencias sobre la Ira en el Deporte de Combate*. La construcción de los reactivos estuvo apoyada en los estudios de Isberg (2000) y Robazza et al. (1998) y más puntualmente en Robazza, Bertollo y Bortoli (2006), quienes mencionan la importancia de analizar la emoción de la ira que experimentan los deportistas de contacto y de combate durante la competencia, observando su intensidad y dirección, para favorecer su rendimiento deportivo. A partir de estos fundamentos teóricos, se hizo participar en la elaboración de los reactivos tanto a los propios deportistas como a sus entrenadores.

De acuerdo con las observaciones expresadas por los participantes durante la fase de construcción de los reactivos, se decidió sustituir la palabra *ira* por *enojo*, *furia* y *coraje*, e iracundo por *agresivo* y *aguerrido*, ya que estos términos son utilizados comúnmente por los atletas en su ámbito deportivo. Es importante adaptar las afirmaciones al léxico utilizado comúnmente por los participantes, a fin de que interpreten con exactitud lo que se les plantea.

Los estadísticos descriptivos de los 24 reactivos del instrumentario señalan que sus distribuciones son similares a la curva normal, lo cual es recomendable para un proceso de análisis factorial más confiable (Bollen & Long, 1994). Por otra parte, los porcentajes de respuestas aparecieron balanceados en las cuatro opciones de respuesta (el reactivo 6 *Al ganar, siento que gané por mi agresividad* fue el que acumuló el porcentaje más alta, 49,4%, en la opción *Casi Nunca*), por lo que no tuvo que ser eliminado ningún reactivo por esta razón. Los datos también muestran que la totalidad de reactivos discriminaron significativamente entre los grupos extremos.

El análisis factorial exploratorio arrojó tres factores y un indicador, los cuales explicaron un alto porcentaje de la varianza total (55,65). Los reactivos de la escala tuvieron cargas factoriales cercanas o superiores a ,50. El coeficiente de consistencia interna de la escala total fue también alto ($\alpha = 0,914$). Estos índices psicométricos indican que se trata de un instrumento que posee una adecuada validez y fiabilidad para su uso en deportistas de combate, con lo que se alcanzó el objetivo planteado en esta investigación.

El primer factor, denominado *Expresión de ira para ganar*, concentró once reactivos, los cuales hacen alusión a la creencia en que expresar ira en las competencias deportivas es un factor clave para ganar el combate (reactivos 1, 6, 12, 18 y 20), así como mostrarse con ira ante el rival (reactivos 5, 9, 13, 17, 21 y 22). Los cinco reactivos del factor *Auto percepción de deportista aguerrido* (2, 3, 7, 15 y 23) indican que el deportista se percibe a sí mismo como aguerrido y agresivo en las gestas en las que participa. Los reactivos 8, 10, 14, 16, 19 y 24 del factor *Necesidad de ira para ganar*, a diferencia del primer factor, hacen referencia a que el deportista requiere contar ira en la competencia para lograr el éxito en su ejecución deportiva. Los reactivos 4 y 11 conformaron un indicador llamado *Ira ante la frustración deportiva* que denota la manifestación de ira en los momentos que el deportista siente que va perdiendo un combate.

Las altas correlaciones positivas obtenidas entre los factores muestran, en forma general, que la escala mide de manera consistente la creencia de los deportistas en que la ira es un componente esencial para lograr el éxito en el combate deportivo.

El factor *Expresión de ira para ganar* poseen correlaciones altas y positivas como todos los demás factores como lo refleja su nivel de significancia de $p=.000$. El factor *Auto percepción de deportista aguerrido* por el contrario correlaciono bajo con *Necesidad de ira para ganar* e *Ira ante la Frustración Deportiva* ($,172$ y $,218$ respectivamente), esto explica que los deportistas de combate creen que a medida de no contar con suficiente ira para logra su meta deportiva, se sienten percibidos como atletas poco agresivos (o sin ira para realizar un combate). Convendría realizar investigaciones experimentales que permitan confirmar estos hallazgos.

La media teórica indica que los atletas tienen la creencia de considerarse como deportistas aguerridos durante las confrontaciones competitivas en las que participan.

En conclusión, los primeros datos obtenidos de la *Escala de Creencias sobre la Ira en el Deporte* indican que se trata de un instrumento válido y confiable que puede ser utilizado para evaluar la creencia sobre la ira en el desempeño deportivo en quienes practican deportes de combate. Los cuatro factores obtenidos del análisis factorial exploratorio determinan la medición específica de la creencia sobre la ira en situaciones deportivas competitivas. En

futuras investigaciones se considera la aplicación de la escala en deportes de contacto y otros deportes de combate no considerados para este estudio.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50, 179-211.
- Biaggio, M., Suplee, K., & Curtis, N. (1981). Reliability and validity of four anger scales. *Journal of Personality Assessment*, 45, 639-648.
- Bollen, K., & Long, J. (1994). *Testing structural equation models*. Newbury Park, CA: Sage.
- Bredemeier, J. (1975). The Assessment of Reactive and Instrumental Athletic Aggression. In D.M. Landers (Ed.), *Psychology of sport and motor behavior II* (pp.71-84). Penn State HPER Series No. 10. The Pennsylvania State University.
- Buss, A. (1961). *The psychology of aggression*. New York: Wiley.
- Buss, A., & Perry, M. (1992). The Aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63 (3); 452-459.
- Dunn, G., Babiak, B., Causgrove, J., Dunn, J., & Syrotuik, D. (2004). Perfectionism, trait anger, and anger expression in high-performance youth Canadian football players. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 26, Suppl.1, S67.
- Evans, D., Jessup, B., & Hearn, M. (1975). Development of a Reaction Inventory to Measure Guilt. *Journal of Personality Assessment*, 39 (4), 421-423.
- Gomes da Silva, E., & Valdés, H. (2000). Manifestação de comportamentos agressivos em praticantes de artes marciais. Recuperado en agosto de 2009, de <http://www.efdeportes.com/efd25/artesm.htm>. Digital. Buenos Aires-Año 5-No. 25.
- Hidenobu, M., & Valdés, H. (2001). A aprendizagem do judô e os níveis de raiva e agressividade. Recuperado en agosto de 2009 de <http://www.efdeportes.com/efd31/raiva.htm>. Buenos Aires - Año 6 - No. 31.
- Hoshmand, L., & Austin, G. (1987). Validation studies of a multifactor cognitive-behavioral Anger Control Inventory. *Journal of Personality Assessment*, 51, 417-432.
- Isberg, L. (2000). Anger, aggressive behavior, and athletic performance. In: Hanin, Y. L, (Eds.). *Emotions in sport*. Champaign, IL: Human Kinetics; (pp.113-33).
- Johnson, E. (1990). *The deadly emotions. The role of anger, hostility and aggression in health and emotional well-being*. New York: Praeger.
- Keeler, L. (2007). The Differences in Sport Aggression, Life Aggression, and Life Assertion among Adult Male and Female Collision, Contact, and Non-Contact Sport Athletes. *Journal of Sport Behavior*, 30 (1), 57.
- Lemieux, P. McKelvie, S., & Stout, D. (2002). Self-reported hostile aggression in contact athletes, no contact athletes and non-athletes. *Athletic Insight, The Online Journal of sport psychology* 4(3). Recuperado en septiembre de

- 2005, de
<http://www.athleticinsight.com/Vol4Iss3/SelfReportedAggression.htm>.
- Maxwell, J., & Moores, E. (2007). The development of a short scale measuring aggressiveness and anger in competitive athletes. *Psychology of Sport and Exercise*, 8 (2) 179-193.
- Miguel-Tobal, J., Casado, M., Can-Vindel, A., & Spielberger, C. (2001). *Inventario de Expresión de la Ira Estado-Rasgo STAXI-2*. Madrid., TEA Ediciones.
- Reynes, E., & Lorant, J. (2002). Effect of traditional judo training on aggressiveness among young boys. *Perceptual and Motor Skills*. 94(1) 21-25.
- Reynes, E., & Lorant, J. (2004). Competitive martial arts and aggressiveness: A 2-yr. longitudinal study among young boys. *Perceptual and Motor Skills*. 98(1), 103-115.
- Robazza, C., & Bortoli, L. (2007). Perceived impact of anger and anxiety on sporting performance in rugby players. *Psychology of Sport and Exercise*. 8 (6), 875-896.
- Robazza, C., Bortoli, L., & Nougier, V. (1998). Performance-related emotions in skilled athletes: hedonic tone and functional impact. *Percept Mot Skills*; 87, 547-64.
- Robazza, C., Bertollo, M., & Bortoli, L. (2006). Frequency and direction of competitive anger in contact sports. *Journal of Sports Medicine and Physical Fitness*, 46, 501-508.
- Ruiz, M. (2004). *Anger and optimal performance in karate: An application of the IZOF Model*. Dissertation. University of Jyväskylä, Finlandia.
- Spielberger, C., Johnson, E., Russell, S. Crane, R., Jacobs, G., & Worden, T. (1985). The experience and expression of anger: Construction and validation of an anger expression scale. In M. Chesney & R. Rosenman (Eds.). *Anger and hostility in cardiovascular and behavioral disorders* (pp. 5-30). Hemisphere: McGraw-Hill.
- Suay, F., Salvador, A., González, E., Sanchis, C., Simón, V., & Montoro, J. (1996). Testosterona y evaluación de la conducta agresiva en jóvenes judokas. *Revista de Psicología del Deporte*. 9(10), 77-93.
- Valdés, H. (1998). *Personalidad y deporte*. Barcelona: INDE.
- Zelin, M., Adler, G., & Myerson, P. (1972). Anger Self-Report: An objective questionnaire for the measurement of aggression. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 39, 340.

Referencias totales / Total references: 27 (100 %)

Referencias propias de la revista / Journal's own references: 0