



¿QUÉ ESTAMOS HACIENDO EN CUBA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA?

Paul Torres

Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa 2008 - Volumen 1, Número 1

<http://www.rinace.net/riee/numeros/vol1-num1/art8.pdf>



Cuando en fecha reciente iniciamos, en el Grupo de Investigación de Evaluación de la Calidad de la Educación del Instituto Central de Ciencias Pedagógicas (ICCP), un estudio del estado del arte de los Sistemas Evaluativos Nacionales, con vistas a desarrollar una de las principales tareas del Proyecto de Investigación Construcción de un Sistema de Evaluación de la Calidad de la Educación (SECE), nos llamó poderosamente la atención la limitada cobertura informativa que, sobre las acciones que se han venido realizando en Cuba en ese campo, se aprecia en la literatura especializada regional (Tiana, 2002) (Ferrer-Arregui, 2003) (Iaies, G. *et al.*, 2003) (Arregui, 2006) (Ferrer, 2006) (Murillo *et al.*, 2006).

La sospecha se hizo aún más evidente cuando, hace unos pocos días, un dúo de jóvenes pero competentes investigadoras foráneas visitaron nuestras instalaciones en búsqueda de información para un estudio comparado que sobre cinco países, en materia de logística y organización metodológica de Operativos Nacionales de Evaluación de la Calidad de la Educación, viene realizando su universidad. Llegaron acompañadas de un amplio soporte documental; sin embargo, el dossier cubano estaba compuesto por apenas unos pocos trabajos (Valdés, 2000) (Milán *et al.*, 2004) (Torres *et al.*, 2004) (Valdés, 2006) (Proenza-Leyva, 2006).

Fue así que experimentamos la necesidad de poner a disposición de especialistas e investigadores interesados información básica y actualizada sobre los pasos que se han venido dando en el país en la dirección de la Evaluación de la Calidad de la Educación y las proyecciones futuras más inmediatas en ese campo; algunas de las cuales pueden considerarse experiencias innovadoras; pero sobre todo, acciones ajustadas a las condiciones específicas del país.

Su cabal comprensión debiera estar precedido de un estudio del origen y evolución del Sistema Educativo Nacional, el que le ha permitido a este pequeño país del Tercer Mundo pasar, en pocos años, de un considerable nivel de analfabetismo a elevados índices educativos y culturales, avalados por resultados académicos destacados en el Primer Estudio comparativo y explicativo del Laboratorio Latinoamericano de la Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE, 2001). Pero esa empresa pudiera restar, lamentablemente, mucho espacio al propósito fundamental de este trabajo. En su defecto, el lector interesado pudiera conocer los rasgos fundamentales de ese desarrollo en (Gómez-Alonso, 2007:135-172) y en (CAB, 2003:257-292), donde aparecen descripciones de orden jurídico, organizativo y metodológico suficientemente documentadas.

La presentación de las ideas en torno al propósito fundamental declarado se hará en tres direcciones temporal y espacialmente diferenciadas. En primer lugar, se ofrecerá información acerca de la ejecución de los doce Operativos Nacionales de evaluación del rendimiento de los escolares cubanos que se han realizado ya en el país. Posteriormente, se explicarán los pasos que, en el orden proyectivo, se vienen dando para concertar las acciones evaluativas alrededor de un sistema evaluativo nacional, sustentado por una prolongada actividad investigativa teórico-práctica que ha venido movilizándolo en los últimos años a centenares de evaluadores educativos en la nación. Finalmente, se describirán los pasos que se vienen dando para crear y fortalecer una cultura nacional de la evaluación de la calidad de la educación.

1. EL PUNTO DE PARTIDA: LA EVALUACIÓN DEL RENDIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES

Cuba, tras numerosas y valiosas investigaciones pedagógicas durante cuatro décadas de educación revolucionaria (CAB, 2003:257-292), se ha insertado sólidamente en los últimos doce años en el esfuerzo regional por la evaluación científica de la calidad de los servicios educativos prestados y del impacto de las políticas educativas introducidas.

Como prácticamente todos los Sistemas de Evaluación Educativa creados en la región, el primer foco de atención lo constituyó la evaluación del rendimiento de los estudiantes, especialmente de carácter

cognitivo, aunque se han realizado sistemáticamente mediciones de rendimientos *no cognitivos* y de *factores asociados al aprendizaje*.

En la tabla 1 se resumen las características fundamentales de los doce *Operativos Nacionales de Evaluación de la Calidad de la Educación* realizados hasta el momento en el país, los primeros de los cuales se organizaron a la luz de la participación cubana en el *Primer Estudio Internacional Comparativo sobre lenguaje, matemática y factores asociados*, para alumnos de tercer y cuarto grado de la educación básica, realizado por el LLECE en 1997.

Como puede apreciarse, las evaluaciones nacionales de *rendimiento* de los estudiantes han logrado sistematicidad en su ejecución, con la realización de eventos anuales. Las educaciones implicadas han ido en crecimiento; de una participación inicial de sólo la *educación primaria*, se han ido incorporando gradualmente las educaciones: *media básica, media superior, técnico-profesional, de adultos y de formación de docentes*; para el próximo año se prevé la inclusión además de la *educación especial*.

Las *áreas curriculares* evaluadas también han ido en crecimiento, con una estabilidad en torno a cuatro *asignaturas priorizadas*: Matemática, Español, Historia y Ciencias Naturales. En relación al *rendimiento no cognitivo* de los estudiantes y a los *factores asociados al aprendizaje*, como se aprecia, no se ha tenido la misma estabilidad pero se trabaja seriamente en ello.

Este gigantesco y sostenido esfuerzo ha sido posible gracias a la voluntad política de costear las evaluaciones proyectadas y de articular un aparato técnico-administrativo que, desde el Ministerio de Educación (MINED) hasta los territorios más apartados, se encargue de organizar y ejecutar los Operativos Nacionales y dar seguimiento a sus resultados. También merece remembranza el probado compromiso y dedicación de los miles de profesionales implicados cada año en la tarea.

Así, de unos pocos investigadores del ICCP, respaldados por un pequeño grupo de *colaboradores*, con que se iniciaron las evaluaciones nacionales hacia finales de la década de los '90, se ha logrado pasar a un estructurado cuerpo de *comisiones de trabajo* que aseguran su desarrollo exitoso. Estas son:

- un *Grupo Nacional de Calidad*, compuesto por Viceministros y Directores Nacionales del Ministerio de Educación, junto a otros especialistas seleccionados; es el órgano que preside la actividad, con el asesoramiento científico-metodológico del ICCP (para lo que sus investigadores se constituyen en jefes de los equipos de *Orientadores Nacionales*),
- las *Comisiones Provinciales*, dirigidas por el Rector del ISP y el Director Provincial de Educación e integrada por funcionarios con rango de *Orientadores Territoriales*,
- los *Directores (Decanos)* de las escuelas (facultades) seleccionadas, quienes ayudan a la ejecución del Operativo Nacional en la *base*, paralelamente a las actividades previstas en el *horario escolar* para el resto de los estudiantes que no pertenecen a la muestra.
- los *Aplicadores*, que son docentes de las propias instituciones educativas seleccionadas que administran los instrumentos de evaluación fuera de su grupo docente, bajo la observancia del *Director* y de uno o varios *Orientadores Territoriales*.
- los *Tribunales de Asignaturas*, compuestos por especialistas destacados en las áreas curriculares evaluadas, los que se encargan de calificar las *preguntas abiertas* de las pruebas de rendimiento cognitivo.
- los *Digitadores*, organizados en dúos que se responsabilizan con la captura de los datos generados por los instrumentos, utilizando Bases de Datos diseñadas por especialistas del ICCP.

TABLA 1. OPERATIVOS NACIONALES DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

No.	Año	Mes	Escuelas	Muestra ¹	Grados	Instrumentos aplicados
I	1996	Marzo	99	3,726	3	Matemática y Español.
II	1996	Noviembre	100	-	3	Matemática y Español.
III	1997	Marzo	100	3,766	3	Matemática y Español.
IV	1999	Octubre	200	8,000	3 y 6	Matemática y Español, encuestas a docentes e ICEDIM ² .
V	2001	Mayo	280	12,500	4, 6, 7 y 9	Matemática, Español y encuestas a docentes y alumnos.
VI	2002	Septiembre	6,115	34,615 ³	7, 9 y 12	Matemática, Español y encuestas a alumnos.
VII	2003	Noviembre-Diciembre	876 ⁴	19,498	3, 5, 6, 7, 8 y 9	Matemática, Español. (En 7, 8 y 9, además: encuestas a docentes, funcionarios y alumnos).
VIII	2004	Mayo	1,349 ⁵	93,032	2, 4, 6, 7, 8 y 9	En 2, 4 y 6: Matemática, Español y visitas a clases. En 8 y 9: Matemática, Español y encuestas a docentes, funcionarios y alumnos.
IX	2004	Diciembre	384	24,435	3, 6, 10, 11 y 12	Matemática, Español y Ciencias Naturales ⁶ .
X	2005	Mayo-Junio	771	30,642	2, 4, 6, 7, 8, 9, 10 y 11	Matemática, Español, Historia ⁷ y Ciencias Naturales ⁷ , así como encuestas a docentes, a padres y a alumnos.
XI	2006	Mayo-Junio	840 ⁷	73,392	7, 8, 9, 10, 11, 1er. y 2do. año de ETP ⁸ , 1er. año de las carreras de Primaria, Especial, PGI ⁹ y Ciencias Exactas, Ciencias Naturales y Humanidades de los ISP ¹⁰ .	Matemática, Español, Historia y Ciencias Naturales, así como encuestas a alumnos y docentes y revisión de libretas de Matemática y Español a una sub-muestra de alumnos.
XII	2007	Marzo-Abril	738 ¹¹	74,834	4, 6, 9, 11, 2do. año de ETP, 3er. semestre de EDA ¹² y 1er. año de las carreras de Primaria, Especial, PGI y Ciencias Exactas, Ciencias Naturales y Humanidades de los ISP.	Matemática, Español, Historia ⁷ y Ciencias Naturales ⁷ , así como ICEDIM y revisión de libretas de Matemática y Español a una sub-muestra de alumnos.

¹ Salvo unos pocos casos, las aplicaciones han sido muestral para escuelas y alumnos y han estado representadas todas las provincias del país.

² *Índice de Certeza del Diagnóstico del Maestro*: estimación por el docente de la calificación de sus estudiantes en la prueba que se aplicaría, a partir del diagnóstico cognitivo previo.

³ Fue censal en el estrato de escuelas y muestral a nivel de alumnos.

⁴ Se tomó una muestra aleatoria para hacer el seguimiento del nuevo modelo que se estaba proyectando en la Secundaria Básica y en la provincia capital del país, y se aplicó a toda la matrícula de los docentes incluidos en la investigación.

⁵ Muestral a nivel nacional y estratificado a instancia provincial.

⁶ Sólo del 6to. grado en adelante.

⁷ Incluye a 15 Institutos Superiores Pedagógicos, uno por provincia del país.

⁸ Enseñanza Técnico-Profesional.

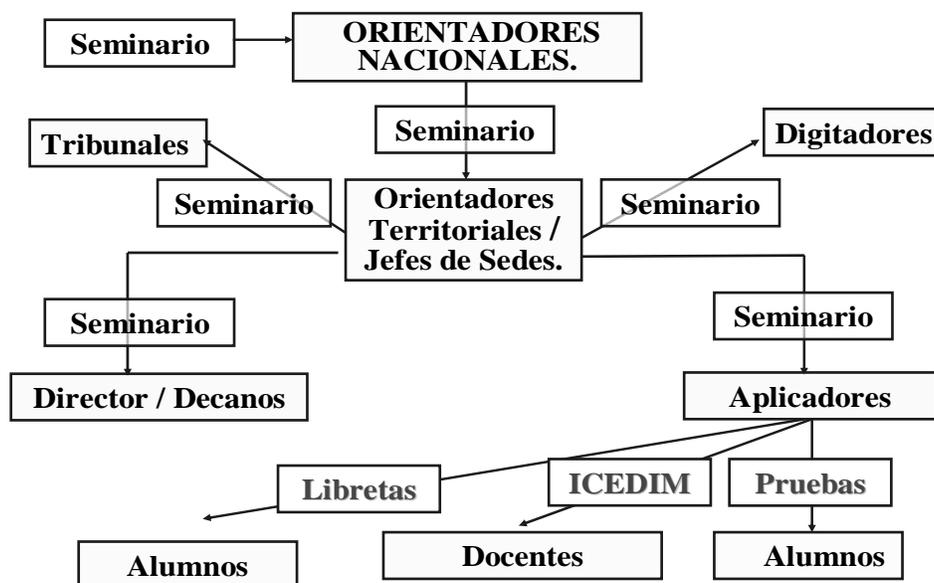
⁹ Profesor General Integral de Secundaria Básica.

¹⁰ Institutos Superiores Pedagógicos.

¹¹ Incluye a 15 Institutos Superiores Pedagógicos, uno por provincia del país.

¹² Educación de Adultos, en su modalidad de Curso de Superación Integral para Jóvenes (desvinculados de los estudios).

FIGURA 1. ESQUEMA ORGANIZATIVO DEL XII OPERATIVO NACIONAL



El grueso de los instrumentos de rendimiento cognitivo que se han estado utilizando en los Operativos Nacionales son del tipo *pruebas en formas paralelas* y se han confeccionado y piloteado de acuerdo con la *Teoría Clásica del Test*. A partir del IX Operativo Nacional se han venido utilizando pruebas del tipo *bloques incompletos balanceados* para la *educación primaria*, con resultados satisfactorios. También, con el asesoramiento del ICCP se dan pasos firmes para elaborar y *calibrar* las *pruebas de rendimiento cognitivo* con ajuste a la *Teoría de Respuesta al Ítems (TRI)*, en breve tiempo.

Los resultados de las *pruebas de rendimiento cognitivo* aplicadas se procesan mediante *porcentajes de respuestas correctas* (globalmente y por *tópicos* o *dominios cognitivos*), así como de por cientos de estudiantes por *niveles de desempeño cognitivo*, dos de los siete tipos de *métricas* identificadas por P. Ravela en (Arregui, 2006:196-197)¹.

Las devoluciones de los resultados de los *Operativos Nacionales de Evaluación de la Calidad de la Educación* no son de dominio público, aunque están fuertemente enfocadas hacia la *mejora escolar*. Esa devolución se lleva a efecto a través de una *cascada de cuatro informes*, todos listos antes de comenzar el siguiente curso escolar.

El *Informe I* reporta los resultados más generales, con los por cientos de *respuestas correctas* por *asignaturas* y *tópicos*, abiertos a provincias y sector (urbano, rural); así como los por cientos de estudiantes en los diferentes *niveles de desempeño cognitivo*, también abiertos a asignaturas y provincias. El *Informe II* resume los principales efectos de los *factores asociados al aprendizaje*, resultantes de los otros instrumentos aplicados y, eventualmente, de *estudios de profundización* realizados en sub-muestras de escuelas.

¹ En realidad, las Bases de Datos cubanas están diseñadas para calcular inmediatamente dos tipos de métricas más (el *porcentaje promedio de respuestas correctas* y el *promedio de puntajes brutos*).

Por su parte, el *Informe III* profundiza en los *elementos del conocimiento* más afectados; esto son: los *distractores* de las *preguntas cerradas* y los *créditos-procedimientos* de las *preguntas abiertas* con mayor impacto negativo sobre los resultados generales. Es un informe más técnico y tiene una considerable incidencia sobre las actividades de perfeccionamiento curricular que generan los directivos del MINED y las *Comisiones Nacionales de Asignaturas*, ambos asistidos por investigadores del ICCP.

Como resultado de ese accionar se generan, a instancia nacional, talleres con los directivos de los territorios y se elaboran materiales de carácter metodológico para los docentes, así como se realizan intervenciones de destacados especialistas en el *Seminario Nacional para Educadores*, evento telemático que organiza el MINED hacia el inicio de cada curso escolar y que moviliza prácticamente a todos los directivos, metodólogos y docentes del país.

Desde el pasado Operativo Nacional se ha previsto la confección adicional de un *Informe IV*, individual para cada una de las instituciones educativas de la muestra, el que cuenta con los principales resultados curriculares alcanzados y un análisis técnico de los mismos.

También en las estructuras provinciales de dirección se elaboran informes y se desarrollan análisis y acciones similares, asistidas por los *Grupos Provinciales de Evaluación de la Calidad de la Educación*², una estructura creada en el país desde el 2001, con la aprobación del MINED y la atención metodológica permanente del ICCP.

Precisamente estos *Grupos* se ocupan además de organizar, hacia mediados del curso, estudios provinciales, previos al Operativo Nacional y monitorear permanentemente la marcha del *proceso docente-educativo*, amparados en las *Resoluciones Ministeriales 106/04 y 104/05*.

Para ello reportan trimestralmente los resultados de las *comprobaciones de conocimientos* aplicadas como parte del *sistema de inspección escolar* o las visitas nacionales, provinciales y municipales de *Entrenamiento Metodológico Conjunto* (Gómez-Alonso, 2007). Así, por ejemplo, durante el curso escolar 2006-2007 se informaron al *Grupo Nacional de Calidad de la Educación* un total de 4208795 estudiantes evaluados y 171365 clases observadas. Las evaluaciones de las clases se efectúan con ajusta a una guía de observación estructurada (Valdés, 2006:9-11).

2. MÁS ALLÁ DE LOS OPERATIVOS NACIONALES, EL SECE

Prácticamente desde el inicio de los trabajos en el país de *Evaluación de la Calidad de la Educación*, con el desarrollo de los primeros Operativos Nacionales, se concibió la idea de la creación de un *Sistema de Evaluación de la Calidad de la Educación* (SECE); un esbozo del mismo, en términos de ámbitos e indicadores fundamentales, puede encontrarse en (Valdés-Pérez, 1999) y (Valdés *et al.*, 1999).

Sin embargo, no fue hasta inicios de la presente década que su construcción se asumió con rango de Proyecto de Investigación asociado a un Programa Ramal del MINED. El primer diseño de Proyecto fue presentado en septiembre del 2000 por el Grupo de Investigación de *Evaluación de la Calidad de la*

² Actualmente, estos *Grupos* están integrados por un Jefe, al menos un representante de cada una de las educaciones implicadas en los Operativos Nacionales y un informático; los representantes de las educaciones cuentan con un fondo de tiempo laboral no inferior al 75% de su plan individual, mientras que el Jefe de Grupo y el informático lo hacen al 100%. Responden administrativamente a las *Vice-rectorías de Investigación y Postgrado* de los ISP.

Educación, del ICCP, previéndose entonces como objetos fundamentales del proceso de evaluación los ámbitos siguientes:

- Eficiencia interna y externa del Sistema Educativo,
- Aprendizaje y formación de los alumnos, y
- Dirección del proceso educativo en los centros.

También hacia finales del 2001 se logró instrumentar, dentro del *Plan de Ciencia e Innovación Tecnológica* del MINED, un Programa Ramal afín en el que, además del Proyecto principal a cargo del ICCP (*Un Sistema Integral de la Evaluación de la Calidad de la Educación*), se consideraban un grupo de *tareas por encargo* a diferentes Institutos Superiores Pedagógicos (ISP) del país, que lo complementaban.

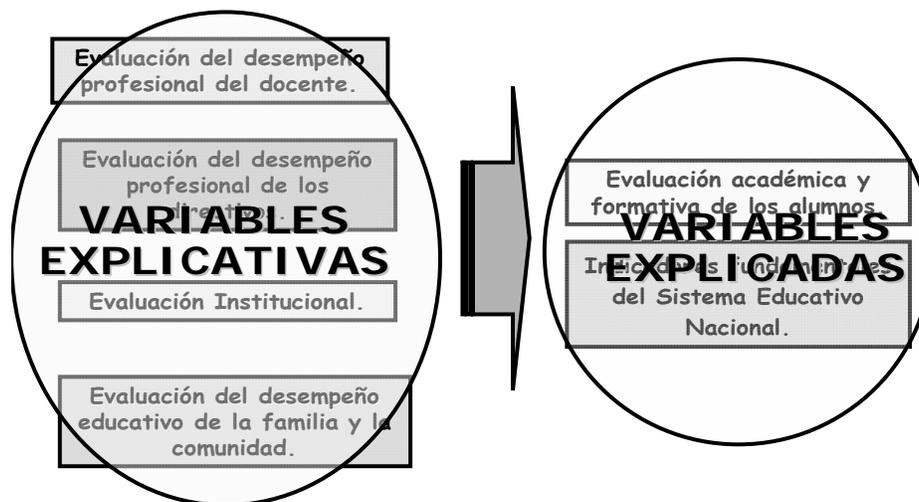
Para el Proyecto principal se habían concebido 5 resultados fundamentales, a ejecutar entre el 2002 y el 2004:

1. Índice General de Calidad Educativa.
2. Línea Base de Evaluación de la Calidad Educativa en Cuba.
3. Sistema de evaluación del desempeño docente.
4. Sistema de Evaluación Institucional.
5. Sistema Integral de Evaluación de la Calidad.

Lamentablemente, no todos los compromisos se pudieron ejecutar durante el período previsto. El Proyecto expiró, aunque antes logró que el estudio realizado en torno al *V Operativo Nacional de Evaluación de la Calidad de la Educación* alcanzara, atendiendo a su aporte social y precisión científica, uno de los Premios de la Academia de Ciencias de Cuba (Campistrous, 2001a).

En la actualidad, tras el ajuste del *Plan de Ciencia y Técnica* del MINED realizado hacia finales de 2005, se logró retomar en el 2006 ese Proyecto (ahora titulado: *Construcción de un Sistema Cubano de Evaluación de la Calidad de la Educación*), también a cargo del ICCP. En el mismo se concibe el *Sistema* como la interrelación de las *metodologías de evaluación del desempeño* de los agentes educativos, originalmente considerados (alumno, docente, directivo y familia), y de las agencias involucradas (escuela y comunidad), así como el control de importantes macro-indicadores de eficiencia del Sistema Educativo Nacional.

FIGURA 2. MODELO DEL CONTENIDO DE EVALUACIÓN DEL SECE



¿Qué representación proyectiva se tiene de esta nueva versión de *Sistema Cubano de Evaluación de la Calidad de la Educación?* ... Sus componentes esenciales son los siguientes:

- **Objetivo general:** *Diagnosticar el estado general del funcionamiento del Sistema Nacional de Educación, sobre la base del establecimiento de juicios valorativos de los niveles de calidad educativa de los componentes evaluados y de la formulación de recomendaciones dirigidas a la mejora escolar.*
- **Contenido de la evaluación:** los ámbitos de *desempeño cognitivo y formativo de los estudiantes, profesional de los docentes y directivos, funcionamiento general de los centros escolares y del desempeño educativo de la familia y la comunidad*, así como de *indicadores de eficiencia interna y externa* del Sistema Nacional de Educación.
- **Metodología y formas de organización de la evaluación:**
 - **Procesos de auto-evaluación:** entre noviembre y diciembre, ejecutados desde las propias escuelas, de acuerdo con las *metodologías de evaluación* diseñadas, con ajustes a las particularidades e intereses adicionales de los colectivos educacionales "de base".
 - **Procesos de co-evaluación:** entre enero y febrero, efectuados por equipos evaluadores de escuelas intercambiados y la intervención del *Grupo Municipal de Calidad* en los *Centros de Referencia*³; también con las metodologías de evaluación diseñadas, con adecuación y flexibilidad.

³ Institución educativa que, a instancia municipal y provincial, es seleccionada con vistas a que los cuadros educacionales demuestren las posibilidades de realizar transformaciones educativas, como parte del método de dirección científica conocido como *Entrenamiento Metodológico Conjunto*.

- **Proceso de evaluación externa:** entre marzo y junio, combinando el Operativo Nacional con *estudios de profundización* desarrollados por los *Grupos Provinciales de Evaluación de la Calidad*. Este evento evaluativo final proporcionaría información, tanto referida a *variables-producto* fundamentales (aprendizaje y orientaciones valorativas), como de valiosas *variables de contexto, entrada y proceso*, propiciando un cruce estadístico de variables que permitirían una aproximación más objetiva a las principales causas de los resultados de las *variables-producto*, como el proporcionado por los *Modelos Jerárquicos Lineales* (Torres *et al.*, 2007), todo lo cual favorecería sensiblemente la toma de decisiones en pos de la *mejora escolar*.

Este último proceso debe complementarse con otros *estudios de profundización* a ejecutar por los *Proyectos de Investigación Asociados* al Programa Ramal. Estos pudieran ser *estudios transversales* (o sea, tratando de penetrar en los resultados del aprendizaje proporcionados por último *Operativo Nacional*), en los que debiera predominar el empleo de técnicas de la investigación cualitativa (*observación participante, entrevista a profundidad, grupos focales, estudios de casos*, etc.), con vistas a detectar estrategias de aprendizaje y de formación axiológica exitosas, así como "*obstáculos epistemológicos*" de los contenidos escolares evaluados, entre otros aspectos, y producir propuestas educativas y metodológicas que los contrarrestan (*guías de ejercicios, otros materiales didácticos y formativos, software educativos, guiones de video-clases*, etc.).

También serían deseables y útiles estudios longitudinales (es decir; utilizando datos de varios *Operativos Nacionales de Evaluación de la Calidad de la Educación*), con vistas a identificar regularidades, *errores cognitivos frecuentes*, etc. y generar productos educativos similares a los arriba señalados (Bernabeu *et al.*, 2007).

Para la correcta implementación del *Sistema de Evaluación*, es importante reconocer también un grupo de **principios generales** que jalonan los múltiples y complejos esfuerzos que ese proceso requiere. Una propuesta inicial es la siguiente:

- **Principio de la unidad de la precisión y la factibilidad de las metodologías de evaluación.**

Esto es, la elaboración de metodologías contentivas de instrumentos e indicadores obtenidos con arreglo a los requerimientos de la investigación científica (especialmente la *validez* y la *confiabilidad* de los instrumentos a emplear), pero a la vez ajustados a una razonable racionalización de los recursos materiales, financieros y humanos disponibles (Torres-Galdós, 2006:51).

- **Principio de la participación masiva de los agentes educativos en la evaluación.**

Como se ha explicado, interesa tanto la generación de procesos de *evaluación externa* (en términos de *Operativos Nacionales de Evaluación de la Calidad de la Educación* y sus correspondientes *estudios de profundización*), como de *evaluación interna* (*auto-evaluaciones* y *co-evaluaciones*) (ICCP, 2006:1).

- **Principio del carácter gradual de la evaluación educativa.**

Se consideran tanto la *evaluación inicial*, como *procesal* y *final*. En la primera se implican los claustros de las instituciones docentes, en la segunda los *Grupos Municipales de Evaluación de la Calidad* y en la tercera los *Orientadores Nacionales y Territoriales* y los *Grupos Provinciales de Evaluación de la Calidad* (Valdés-Pérez, 1999:72).

▪ **Principio de la unidad de la evaluación de variables-producto y variables-explicativas.**

Al evaluar se deben recolectar datos, tanto del comportamiento de *variables-producto* esenciales (como el aprendizaje y las orientaciones valorativas), como de *variables-explicativas* (de *contexto*, de *entrada* y de *proceso*) que, al ser cruzadas estadísticamente con las primeras, permiten estimar el impacto de las segundas con relación a aquellas.

▪ **Principio de la unidad de la evaluación de la investigación cuantitativa y la cualitativa.**

La evaluación debe devolver rápidamente un grupo de datos esenciales, en cuya captura y procesamiento predominará el empleo de técnicas de la investigación cuantitativa, pero además debe complementarse con *estudios de profundización* donde intervendrán recursos y técnicas de la investigación cualitativa; estos últimos serán ejecutados por equipos de investigación territoriales, organizados en Proyectos de Investigación asociados al Programa Ramal y extenderá su responsabilidad hasta la producción de propuestas educativas y didácticas especialmente diseñadas para contrarrestar las principales deficiencias cognitivas y formativas detectadas.

Coincidiendo con (Valdés-Pérez; 1999:73), es previsible que semejante empresa no se pueda ejecutar en un plazo breve, requerirá de mucho esfuerzo organizativo, una sostenida capacitación y una rápida generación de resultados concretos y tangibles. Las *metodologías de evaluación educativa* que se han estado diseñando, sus *instrumentos e indicadores* requieren de una repetida y relativamente prolongada *validación práctica*, en escenarios educativos nacionales diferentes y mostrando estabilidad en el tiempo, requisito esencial de la *confiabilidad* de la investigación científica.

3. EL FIN SUPREMO: EL DESARROLLO DE UNA *CULTURA DE LA EVALUACIÓN EDUCATIVA*

Se reconoce que la *evaluación educativa* cumple, cuando menos, tres funciones básicas: *diagnosticar*, *juzgar* y *mejorar*. En efecto, los datos obtenidos sistemáticamente sobre aspectos relevantes de la actuación educativa proyectan una imagen del estado de cumplimiento de los objetivos trazados y de los niveles de calidad alcanzados. La *evaluación educativa* utiliza esa información para contrastarla con el ideal de funcionamiento del Sistema, de modo que se emiten criterios acerca de su estado, enjuiciándolo. Pero la *Evaluación de la Calidad de la Educación* no debe quedarse ahí, debe implicarse en los procesos de transformaciones requeridos y propiciar el cambio.

Esta última función difícilmente podrá lograrse sin la decidida participación de todos. Siguiendo a (Valdés-Pérez, 1999:71-72) e (ICCP, 2006:1), lo adecuado sería implicar a los agentes educativos "de base" (docentes y directivos de escuelas) también en la *evaluación*, de lo que se trata es de desarrollar *una cultura de la evaluación educativa*.

¿Qué pasos se han venido dando en esa dirección?... Una estrategia ha sido tratar de crear y movilizar una comunidad nacional de *evaluadores educativos*. Los *Grupos Provinciales y Municipales de Evaluación de la Calidad de la Educación*, así como los *Proyectos de Investigación Asociados* al Programa Ramal, sus reuniones nacionales y eventos científicos anuales, son formidables vehículos para difundir y sembrar ideas.

También resulta muy útil la *Lista de Discusión* creada por la dirección del Programa Ramal en la intranet del MINED (pr-l@listas.rimed.cu), con casi dos años de servicio y más de cien suscriptores actualmente. A través de ella se han podido organizar *seminarios científicos on-line* y se difunden valiosos documentos

para nuestra línea de investigación. Como complemento de la Lista, se está habilitando también dentro de la intranet (<http://ftp.rimed.cu/ICCP>) una *biblioteca virtual* indexada de *Evaluación de la Calidad de la Educación*, donde se depositan numerosas y valiosas obras en soporte digital.

Otro importante paso de avance ha sido la asunción de varios *Grupos Provinciales de Evaluación de la Calidad de la Educación* a *Centros de Estudios* de los Institutos Superiores Pedagógicos, a partir del presente curso escolar, con lo cual se fortalece la producción científica, tanto de corte teórico como práctico, en esa dirección.

FIGURA 3. REPRESENTACIÓN DE LA BIBLIOTECA VIRTUAL



4. CONCLUSIONES

El propósito fundamental de este trabajo ha sido explicar los pasos que se han venido dando en Cuba para fortalecer la línea investigativa de la *evaluación educativa*, ante la evidencia de un conocimiento limitado de ellos en la literatura especializada internacional. El análisis realizado pone en evidencia el prolongado trabajo desplegado en el país con vistas a crear un *Sistema Cubano de Evaluación de la Calidad de la Educación* y, más allá del mismo, el fomento de una *cultura nacional de evaluación* en educación.

Primeramente, se explicaron los esfuerzos que han conducido a la consolidación de los *Operativos Nacionales de Evaluación de la Calidad de la Educación*, como columna vertebral del desarrollo de la *evaluación educativa* en Cuba, para posteriormente describir la visión proyectiva del *Sistema* en cuya construcción se trabaja intensamente, así como los esfuerzos primarios para constituir y fortalecer una comunidad nacional de *evaluadores educativos*.

Tras estos primeros diez años de duro bregar, el Sistema Educativo Nacional ha podido comenzar a apreciar los frutos de la instrumentación científica de la *evaluación educativa* en el país y las amplias

posibilidades que ella ofrece para el necesario y permanente perfeccionamiento del servicio educativo, piedra angular de la *batalla de ideas* que realiza nuestro pueblo, en busca de una plena conquista de la equidad y la justicia social.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Achig, L. (1997). *Auto-evaluación de las instituciones de Educación Superior*. Quito: Universidad de Cuenca.
- Álvarez, B. y M. Ruiz-Casares (Editores) (1997). *Evaluación y Reforma Educativa. Opciones de política. Informe Técnico No.3*. Santiago de Chile: PREAL.
- Arregui, P. (Editora) (2006). *Sobre estándares y evaluaciones en América Latina*. Santiago de Chile: PREAL.
- Bernabeu, M. et al. (2007). *Errores frecuentes de los estudiantes de educación básica en la evaluación del desempeño académico en Matemática y Español*. La Habana: ICCP.
- Campistrous, L. (2001a). *Primeros resultados del Operativo Nacional de Calidad de la Educación*. La Habana: ICCP (02.05.01) (Versión confidencial)
- Campistrous, L. (2001b). *Índice general para evaluar el trabajo educacional*. Informe de investigación. La Habana: ICCP.
- Campistrous, L. (2001c). *Índice Socio-educativo*. Informe de Investigación. ICCP. La Habana: ICCP.
- Campistrous, L. et al. (2002). *Sexto Operativo de la Evaluación de la Calidad de la Evaluación*. Informe Final. La Habana: ICCP. (02.09.02) (Versión confidencial)
- Castro, O. (1999). *La evaluación de proyectos educativos: un problema teórico y metodológico actual en América Latina. Congreso Pedagogía 99*, La Habana.
- Cerezal, J. et al. (1997). Metodología para la caracterización de los centros internos del nivel medio. *Congreso Pedagogía '97*, La Habana.
- Escudero, T. (2003). Desde los tests hasta la investigación evaluativo actual. Un siglo, el XX, de intenso desarrollo de la evaluación en Educación. *RELIEVE* 9(1); <http://www.uv.es/RELIEVE>
- Fernández Aguerre, T. (2003). *Métodos estadísticos de estimación de los efectos de la escuela y su aplicación al estudio de las escuelas eficaces. Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación. Vol. 1(2)*.
- Ferrer, G. (2006). *Sistemas de Evaluación de Aprendizajes en América Latina. Balances y Desafíos*. Santiago de Chile: PREAL.
- Ferrer, G. y Arregui, P. (2003). *Las pruebas internacionales de aprendizaje en América Latina y su impacto en la calidad de la educación: criterios para guiar futuras aplicaciones*. Santiago de Chile: PREAL.
- García Ramis L. et al. (1995). *Sistematización del modelo de escuela Cubana*. La Habana: ICCP. (Informe de Investigación).
- García Ramis, L. (1996). *Los retos del Cambio Educativo*. La Habana: Pueblo y Educación.
- Gómez, L. I. (2005). Conferencia Especial: Cuba: una revolución en la Educación. *Congreso Pedagogía 2005*, La Habana.
- Gómez, L. I. y Alonso, S. H. (2007). *El entrenamiento metodológico conjunto. Un método revolucionario de dirección científica educacional*. La Habana: Pueblo y Educación.
- Grupo Editorial Océano (2001). *Enciclopedia General de la Educación*. Barcelona: Océano.

- Guerra, M. (2004). *Modelo para la evaluación integral de la calidad del proceso de dirección de los ISP*. Resultado de Investigación y Desarrollo del Proyecto. Evaluación de la Gestión Directiva. Holguín: ISPJLC. .
- laies, G. et al. (2003). *Evaluar las evaluaciones. Una mirada política acerca de las evaluaciones de la calidad educativa*. Buenos Aires: IIPE-UNESCO.
- ICCP (2006). Relación entre evaluación educativa y calidad de la educación: encuentros y desencuentros. ¿Hacia dónde vamos? *Seminario Científico*, La Habana.
- INEE (2004). *Hacia un nuevo paradigma para la Evaluación Educativa*. México: INEE.
- Lorenzo, R. (2004). *Factores asociados al aprendizaje de la Matemática en estudiantes de Secundaria Básica*. Tesis de Maestría. ISPJLC. Holguín.
- LLECE (2001). *Primer Estudio Internacional Comparativo sobre lenguaje, matemática y factores asociados, para alumnos de tercer y cuarto grado de la educación básica. Informe Técnico*. Santiago de Chile: OREALC-UNESCO.
- Milán, M. R. et al. (2004). *La evaluación como un proceso participativo*. *Revista Pedagógica Universitaria* 9(4).
- MINED (1981). *Pedagogía*. La Habana: Pueblo y Educación.
- MINED (1988). *Perfeccionamiento Continuo del Sistema Nacional de Educación: Plan de Estudio de la Educación General Politécnica y Laboral*. La Habana: MINED.
- MINED (2000). *Seminario Nacional para el personal docente*. La Habana: Pueblo y Educación.
- MINED (2001). *Seminario Nacional para Educadores*. La Habana: Pueblo y Educación.
- MINED (2004). Resolución Ministerial 106/04. Gaceta Oficial. República de Cuba.
- MINED (2005). Resolución Ministerial 104/05. Gaceta Oficial. República de Cuba.
- Murillo, J. (1999). Los Modelos Jerárquicos Lineales aplicados a la investigación sobre Eficacia Escolar. *Revista de Investigación Educativa* 17(2), pp.453-460.
- Murillo, J. (2001). *Mejora de la Eficacia Escolar*. Temas del mes de Cuadernos de Pedagogía, 300, pp. 47-74
- Murillo, J. (2002). Aportaciones de la Investigación sobre Eficacia Escolar para el mejoramiento de la calidad y la equidad en América Latina. *IV Simposio Iberoamericano de Investigación y Educación*, La Habana.
- Murillo, J., et al. (2003). *La investigación sobre Eficacia Escolar en Iberoamérica. Revisión Internacional sobre el estado del Arte*. Bogotá: CAB-CIDE.
- Murillo, J. (2006). *Evaluación del desempeño y carrera profesoral docente. Un estudio comparado entre 50 países de América y Europa*. Santiago de Chile: OREALC-UNESCO.
- Organización de Estados Iberoamericanos (1996). Evaluación de la Calidad de la Educación. *Revista Iberoamericana de Educación*, 10.
- Organización de Estados Iberoamericanos (2006). *Curso en Línea en Evaluación Educativa*. Acceso online en: <http://campusoei.org>
- PRELAC-UNESCO (2002). *Modelo de acompañamiento –apoyo, monitoreo y evaluación- del Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe. PRELAC. Declaración de la Habana*. La Habana: Andros Impresores.
- Proenza, Y. y L. M. Leyva (2006). Reflexiones acerca de la calidad del aprendizaje y de las competencias matemáticas. *Revista Iberoamericana de Educación*, 41(1).
- Suárez, A. (2004). *Diagnóstico del estado de las investigaciones sobre Evaluación Institucional de la Enseñanza General en Cuba*. Tesis de Maestría en Investigación Educativa. ICCP. Ciudad de la Habana.
- Tiana, A. (2000). *¿Qué variables explican los mejores resultados en los estudios internacionales?* Madrid: INEP.

- Torres, P. *et al.* (1999). Estrategia de trabajo para el mejoramiento del aprendizaje de la Matemática en los preuniversitarios habaneros. *Congreso Pedagogía '99*, La Habana.
- Torres, P. *et al.* (2004). Estrategia cubana para la determinación de una metodología de evaluación internacional. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. Vol. 1(2).
- Torres, P. *et al.* (2005). Consideraciones para la determinación de una metodología de evaluación institucional en la Educación Cubana. *Congreso Pedagogía '95*, La Habana.
- Torres, P. *et al.* (2007). *Informe de los resultados del estudio de profundización del XII Operativo Nacional de Evaluación de la Calidad de la Educación en centros de referencia provinciales*. La Habana: ICCP. (Inédito)
- Torres, P. y S. A. Galdós (2007). *Evaluación Institucional*. La Habana: Editorial Academia.
- Unidad de Medición de Calidad Educativa. (2002). Sistemas Nacionales de Evaluación del rendimiento escolar en América Latina. *Revista CRECER*, pp.7-10.
- Valdés, H. (1999). *Informe del SECE, 1999*. La Habana: ICCP.
- Valdés, H. (2000). Evaluación del desempeño docente. *Encuentro Iberoamericano sobre evaluación del desempeño docente*, OEI, Ciudad de México.
- Valdés, H. (2004). *Propuesta de un sistema de evaluación del desempeño profesional del docente de la escuela básica cubana, que contribuya a la realización de un proceso evaluativo más objetivo, preciso y desarrollador*. Tesis Doctoral. ICCP. Ciudad de la Habana.
- Valdés, H. (2004). *El desempeño del maestro y su evaluación*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Valdés, H. (2006). La evaluación del desempeño docente: un pilar del Sistema de Evaluación de la Calidad de la Educación en Cuba. *Panel: Sistemas Nacionales de Evaluación: lo que se ha ganado de la experiencia. (sle)*
- Valdés, H. y Pérez, F. (1999). *Calidad de la Educación Básica y su Evaluación*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Valdés, H. y Torres, P. (2005). Calidad y equidad de la Educación: concepciones teóricas y tendencias metodológicas para su evaluación. *Congreso Pedagogía 2005*, La Habana.
- Valiente, P. y R. Álvarez (2000). Una cultura de la Evaluación. La Evaluación de Sistemas Educativos, Políticas y Programas. IPLAC. Ciudad de la Habana, 2000. (*Material docente del diplomado en Supervisión y Administración Educativa*)
- Valle *et al.* (2003). *La transformación educativa. Consideraciones*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.