

NÚMERO 44

2021

ISSN: 1575-720-X

RJUAM

REVISTA JURÍDICA

UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE MADRID



Revista Jurídica

Universidad Autónoma de Madrid

N.º 44

2021-II

Director: D. Antonio Manuel Luque Reina (Historia del Derecho - UAM)

Subdirectora: Ángela Pilar Fernández Rodríguez (Derecho procesal - UAM)

Secretaria académica: Dña. Rut Lopera Viñé (Derecho penal - UAM)

Secretario económico: D. Fernando De los Santos Menéndez (Filosofía del Derecho - UAM)

Responsables de difusión y medios digitales: Dña. Vanessa Menéndez Montero (Derecho internacional público - UAM) y D. Ignacio Perotti (Derecho internacional público - UAM)

Consejo de redacción:

- D. Javier Antón Merino (Ciencia política - Universidad de Burgos)
- Dña. Mar Antonino de la Cámara (Derecho constitucional - UAM)
- Dña. Isué Bargas (Derecho civil - Universidad Sergio Arboleda)
- D. Carlos Cabrera (Derecho financiero y tributario - UAM)
- D. Nicolás Cantard (Derecho penal - UAM)
- D. Jorge Castillo Abella (Derecho administrativo - UAM)
- Dña. María Camila Correa Flórez (Derecho penal - Universidad del Rosario)
- D. Fernando De los Santos Menéndez (Filosofía del Derecho - UAM)
- D. Diego Díez Palacios (Derecho romano - UAM)
- Dña. Ester Farnós Amorós (Derecho civil - Universitat Pompeu Fabra)
- Dña. Ángela Pilar Fernández Rodríguez (Derecho procesal - UAM)
- D. David Gallego Arribas (Derecho penal - UAM)
- Dña. María García Casas (Derecho internacional público - UAM)
- D. José Antonio García Sáez (Filosofía del Derecho - Universitat de València)
- Dña. Rut Lopera Viñé (Derecho penal - UAM)
- D. Pedro Luis López Herraiz (Historia del Derecho - Universidad de Salamanca)
- D. Antonio Manuel Luque Reina (Historia del Derecho - UAM)
- Dña. Mariona Llobet Angli (Derecho penal - Universitat Pompeu Fabra)
- D. Jose María Martín Faba (Derecho civil - UAM)
- Dña. Vanessa Menéndez Montero (Derecho internacional público - UAM)
- D. Aitor Navarro Ibarrola (Derecho financiero y tributario - Universidad Carlos III de Madrid)
- Dña. Marta Pantaleón Prieto (Derecho penal - UAM)
- Dña. Alexia Pato (Derecho internacional privado - Universitat Bonn)
- D. Daniel Pérez Fernández (Ciencia política - UAM)
- D. Ignacio Perotti (Derecho internacional público - UAM)
- D. Leopoldo Puente Rodríguez (Derecho penal - UAM)
- D. Antonio Ismael Ruiz Arranz (Derecho civil - UAM)
- D. Salvador Ruiz Pino (Derecho romano - Universidad Pontificia de Comillas)
- D. Víctor Sánchez del Olmo (Derecho del trabajo y de la seguridad social - UAM)
- Dña. Laura Sanjurjo (Derecho procesal - UAM)

Consejo asesor:

- D. Juan Damián Moreno (Decano de la Facultad de Derecho - UAM)
- Dña. Sussane Gratius (Directora del Departamento de Ciencia Política y Relaciones Internacionales - UAM)
- Dña. Pilar Pérez Álvarez (Directora del Departamento de Derecho Privado, Social y Económico - UAM)
- Dña. Mercedes Pérez Manzano (Directora del Departamento de Derecho Público y Filosofía Jurídica - UAM)
- D. Carlos Espósito Massici (Catedrático de Derecho Internacional Público - UAM)
- D. Antonio Fernández de Buján (Catedrático de Derecho Romano - UAM)
- D. José Luis Guerrero Becar (Profesor de la Escuela de Derecho de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso y Presidente de la Asociación Iberoamericana de Facultades y Escuelas de Derecho Sui Iuris)

Dykinson

ISSN: 1575-720-X

La Revista Jurídica de la Universidad Autónoma de Madrid fue creada en 1999 con el fin de fomentar la discusión científica en la comunidad académica de los ámbitos del Derecho y la Ciencia Política y de la Administración. En ella se publican, con una periodicidad semestral, artículos, comentarios de jurisprudencia y reseñas relativos a estas áreas de investigación. La Revista Jurídica de la Universidad Autónoma de Madrid se encuentra indexada en las bases de datos científicas más relevantes. Actualmente, es una de las publicaciones jurídicas y politológicas con vocación generalista de mayor impacto en España.

Asimismo, entre las diversas actividades que lleva a cabo para la difusión y promoción de la investigación, la Revista Jurídica de la Universidad Autónoma de Madrid organiza anualmente unas Jornadas sobre temas de actualidad, así como un Premio para Jóvenes Investigadores, con el fin de fomentar el acercamiento de los estudiantes a la investigación científica y a la presentación de ponencias en congresos científicos.

Con el fin de ayudar a un mayor intercambio global de conocimiento, la RJUAM ofrece un acceso libre y abierto a su contenido transcurrido un año a partir de la publicación del número en formato impreso. Puede encontrarse más información sobre la RJUAM en el Portal de Revistas Electrónicas de la Universidad Autónoma de Madrid (www.revistas.uam.es).

Colaboran:



Fundación General
de la Universidad
Autónoma de Madrid

The logo for Dykinson, S. L. features the company name in a highly decorative, cursive script font.

Portada: Marta Conde Diéguez
Logotipo: Marta Conde Diéguez

© RJUAM, Madrid

Facultad de Derecho. Ciudad Universitaria de Cantoblanco. 28049 Madrid.

e-mail: revista.juridica@uam.es

<http://www.uam.es/rjuam>

Editorial DYKINSON, S.L. Meléndez Valdés, 61 – 28015 Madrid.

Teléfono (+34) 91 544 28 46 – (+34) 91 544 28 69

e-mail: info@dykinson.com

<http://www.dykinson.es> <http://www.dykinson.com>

ISSN: 1575-720-X

Depósito Legal: M-39772-1999

Maquetación: german.balaguer@gmail.com

La *RJUAM* no se hace responsable de las opiniones vertidas por los autores de los trabajos publicados.

Revista Jurídica de la Universidad Autónoma de Madrid

Índice n.º 44 (2021-II)

<https://doi.org/10.15366/rjuam2021.44>

IN MEMORIAM: Prof. Dr. Agustín JORGE BARREIRO 11

ARTÍCULOS

Claudia DE PARTEARROYO FRANCÉS «La suspensión de derechos fundamentales: una revisión crítica tras la crisis de la Covid-19»	35
Miguel Ángel SEVILLA DURO «La participación ascendente de <i>länder</i> y comunidades autónomas en la Unión Europea»	69
Ignacio ÁLVAREZ ARCÁ «El principio de la utilización y participación equitativa y razonable y la protección del medio ambiente en la Convención de Naciones Unidas sobre los cursos de agua internacionales»	95
Carmen CABRERA DEL BARRIO «Medicamentos y productos sanitarios defectuosos: un análisis de la protección de consumidores bajo el régimen general»	127
Rebeca GIMÉNEZ GONZÁLEZ «Una aproximación genealógica a la vinculación entre los lenguajes de derechos humanos y medioambiente en las relaciones internacionales»	155
Paula TEJERO MATOS «¿Populismo híbrido? Análisis del SMER-SD en Eslovaquia»	175
Javier MARTÍN MERCHÁN «Polarización, preferencias partidistas y voto estratégico en España (2015-2019): una aproximación al voto estratégico en el espectro de la izquierda»	199
Gonzalo GALLARDO BLANCO «Marx frente a la cuestión penal»	231

RECENSIONES

- Juan Alfredo OBARRIO MORENO: Recensión de la obra de FERNÁNDEZ DE BUJÁN Y FERNÁNDEZ A. «*Contribuciones al estudio del Derecho administrativo, fiscal y medioambiental romano*», Madrid (Dykinson), 2021, 616 pp.251
- José Miguel PIQUER MARÍ: Comentario sobre la sección: «*Colección Derecho y Literatura*», Madrid (Dykinson).....261

ESTADÍSTICAS263

NORMAS DE PRESENTACIÓN DE ORIGINALES265

**IN MEMORIAM:
PROF. DR. AGUSTÍN JORGE BARREIRO**



EDITORIAL

El Consejo de Redacción de la *Revista Jurídica de la Universidad Autónoma de Madrid* quiere dedicar este número a la memoria del insigne jurista, maestro, decano, compañero y amigo Prof. Dr. Agustín Jorge Barreiro, fallecido el pasado 17 de febrero de 2021.

Su recuerdo acompañará siempre a todos los que hemos tenido la inmensa suerte de recibir su magisterio, escuchar sus consejos y leer sus trabajos.

¿POPULISMO HÍBRIDO? ANÁLISIS DEL SMER-SD EN ESLOVAQUIA*

HYBRID POPULISM? ANALYSIS OF SMER-SD IN SLOVAKIA

PAULA TEJERO MATOS**

Resumen: El populismo en Europa se ha concentrado, sobre todo, en la zona oriental y se ha manifestado a través de partidos de derecha. Pero paradójicamente, los estudios centrados en esta parte del continente en comparación con occidente son escasos. Con el fin de contribuir a los conocimientos sobre populismo en esta zona, analizamos un caso excepcional de partido populista de izquierda en Eslovaquia, el SMER-SD. Los resultados muestran cómo, a partir de 2014, el partido eslovaco se convierte en «populista híbrido», económicamente de izquierda y conservador en lo cultural, acercándose a partidos populistas más comunes en la región, como el PiS en Polonia. Además, los votantes del SMER-SD ya poseían actitudes populistas con anterioridad, lo que nos permite inferir que este viraje ideológico ayudó al partido a evitar su total declive y mantener buena parte de sus apoyos electorales en posteriores elecciones.

Palabras clave: populismo, ideología, partidos, Polonia, Eslovaquia.

Abstract: Populism in Europe has concentrated mainly in the East and has manifested itself through right-wing parties. However, studies on this part of the continent in comparison with the West are scarce. In order to gain insight into populism in this zone, an exceptional case of a left-wing populist party in Slovakia, the SMER-SD, is analyzed. The results show how, since inception in 2014, the Slovak party becomes a «hybrid populist», left-wing on economic policy grounds and culturally conservative, shifting closer to more common populist parties in the region, like the PiS in Poland. Furthermore, the voters of the SMER-SD already had populist attitudes before, which allows us to infer that this ideological shift helped the party to prevent its total decline and to maintain a good part of its electoral support in subsequent elections.

Keywords: populism, ideology, parties, Poland, Slovakia.

* <https://doi.org/10.15366/rjuam2021.44.006>

Fecha de recepción: 15 de enero de 2021.

Fecha de aceptación: 28 de junio de 2021.

** Graduada en Ciencia Política y de la Administración por la Universidad Autónoma de Madrid. Finalista en la X Edición del Premio Jóvenes Investigadores de la RJUAM en la modalidad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales.

SUMARIO: I. INTRODUCCIÓN; II. UNA BREVE APROXIMACIÓN AL CONCEPTO DE POPULISMO; 1. El populismo: dimensiones geográfica e ideológica; III. EL POPULISMO EN EUROPA CENTRAL Y DEL ESTE: UN CONFLICTO CULTURAL; 1. Izquierda y derecha en la región; 2. El PiS como ejemplo de partido populista de derecha en el este de Europa; 3. La excepcionalidad de Eslovaquia y el SMER-SD como caso paradigmático de populismo de izquierda en el este de Europa; IV. RESULTADOS; 1. Comparación de las percepciones de los votantes; A. Ideología izquierda-derecha; B. Inmigración; C. Integración europea; D. Conservadurismo/Liberalismo cultural; V. CONCLUSIONES; VI. BIBLIOGRAFÍA.

I. INTRODUCCIÓN

El populismo no es un fenómeno nuevo¹, aunque en los últimos años haya despertado la atención del mundo académico dando lugar a fructíferos estudios de carácter teórico y normativo centrados, principalmente, en el lado de la oferta (el discurso de este tipo de partidos y líderes) hasta los análisis científicos más sofisticados que, por su parte, han analizado en mayor medida las bases sociales (demanda) de estas formaciones. Independientemente de la perspectiva que se utilice para abordarlo, la importancia de hacerlo es indiscutible. Precisamente porque el escenario populista que hoy vivimos no es más que un fruto o un producto de los sistemas democráticos que nosotros mismos hemos construido.

Probablemente la definición que más se haya consolidado en la literatura reciente sobre populismo sea la popularizada por Mudde², una ideología bien definida que considera a la sociedad en dos bloques homogéneos y antagónicos: el pueblo, por un lado, y el enemigo o culpable de los males de este, por otro. Esta es la definición mínima de populismo, aunque hay infinidad de matices posibles y combinaciones con otras ideologías, que invitan al estudio del fenómeno no como un fin en sí mismo, sino como un medio para entender las particularidades de la democracia representativa.

No obstante, y a pesar de un amplio consenso sobre el cambio que ha supuesto la aparición de este tipo de partidos en la contienda política, el populismo sigue siendo un término controvertido. Otro grupo de autores, entre los que se encuentran Laclau³ y Mouffe⁴, lo conciben como un discurso o estrategia que plantea la problemática política en términos dicotómicos. Esta distinción entre definiciones nos ayudará a entender mejor la peculiaridad de nuestro caso de estudio.

Este artículo presenta un caso paradójico de populismo, entendido como discurso, en un contexto a menudo olvidado por la literatura: Europa Central y del Este. Es precisamente aquí donde los partidos de esta índole surgen con más fuerza, pero, a su vez, reciben

¹ IONESCU, G., y GELLNER, E. *Populism: its meaning and national characteristics*, (eds.) (Macmillan), 1969.

² MUDDE, C., «The populist zeitgeist», *Government and opposition*, vol. 39, núm. 4, 2004, p. 543.

³ LACLAU, E., *On populist reason* (Verso), 2005.

⁴ ERREJÓN, I., y MOUFFE, C., *Construir pueblo. Hegemonía y radicalización de la democracia* (Icaria Editorial), 2015.

menos atención tanto por los medios de comunicación como por la academia⁵⁶, al menos si lo comparamos con la atención que estos suscitan en Europa occidental (tómense como ejemplo los casos del Frente Nacional en Francia o UKIP en Reino Unido, entre muchos otros). Buscamos explicar y entender un caso atípico de partido populista en esta zona del continente: Dirección-Socialdemocracia (SMER-SD) en Eslovaquia, perteneciente a la izquierda populista⁷, en un contexto dominado por el populismo de derecha radical.

No solo la región oriental ha sido descuidada a pesar de su importancia en Europa y en el mundo, también el caso de Eslovaquia es poco conocido dentro del contexto regional. Quizá Polonia y Hungría nos suenen más porque las acciones de los partidos considerados populistas en estos países –Ley y Justicia (PiS) y Unión Cívica Húngara (Fidesz)–, que además gobiernan con un gran apoyo, han puesto en evidencia que democracias que ya se suponían consolidadas pueden retroceder en sus postulados básicos, como la separación de poderes⁸. Eslovaquia, a pesar de ser un país de poco más de cinco millones de habitantes, es un Estado miembro de la Unión Europea con voz y voto, una economía que ha experimentado un crecimiento positivo durante estos últimos años y que tiene proyección internacional. Sin embargo, el estudio de sus formaciones políticas es escaso.

Mientras que en la mayoría de los países de Europa Central y del Este es el populismo de derecha el que domina la escena política, en Eslovaquia ha gobernado durante más de diez años el SMER-SD, un partido autodefinido como socialdemócrata y calificado por algunos como populista de izquierda, que no se parece ni a otros populistas de su misma ideología ni a otros partidos de su familia como el estonio o el esloveno, que sí se ajustan más a los parámetros de la socialdemocracia tradicional⁹.

En el documento mostramos como el SMER-SD es un partido de difícil clasificación, pues adopta posturas de tipo redistributivo –de izquierda– en lo económico pero, sobre todo a partir de 2014, de tipo excluyente y conservador en lo cultural (referente a la política identitaria, los valores y derechos sociales). Además, intentamos vislumbrar si el hecho de que este partido se haya mantenido con relativo éxito tras su deriva populista pueda deberse a actitudes ya establecidas entre los votantes con anterioridad al cambio.

A pesar de la limitación de los resultados obtenidos para realizar afirmaciones sólidas sobre el éxito o fracaso de los partidos populistas en Europa de este, este artículo pone de

⁵ ZAGÓRSKI, P., y SANTANA, A., «Exit or Voice: Abstention and Support for Populist Radical Right Parties in Central and Eastern Europe», *Problems of Post-Communism*, vol. 68, núm. 4, 2021, pp. 264 a 278.

⁶ KOEV, D., «Interactive party effects on electoral performance: How ethnic minority parties aid the populist right in Central and Eastern Europe», *Party Politics*, vol. 21, núm. 4, 2015, p. 649.

⁷ SANTANA, A., y RAMA, J., «Electoral support for left wing populist parties in Europe: addressing the globalization cleavage» *European Politics and Society*, vol. 19, núm. 5, 2018, p. 564.

⁸ PIRRO, A., «Digging into the breeding ground: insights into the electoral performance of populist radical right parties in Central and Eastern Europe», *East European Politics*, vol. 30, núm. 2, 2012, pp. 246 a 270.

⁹ PINTERIČ, U., y ŽUBOROVÁ, V., «Party arenas in Slovenia and Slovakia», *Društvena istraživanja: časopis za opća društvena pitanja*, vol. 23, núm. 2, 2014, pp. 361 a 363.

relieve la necesidad de abordar casos excepcionales como el de Eslovaquia para enriquecer el debate y las aportaciones sobre el mismo.

II. UNA BREVE APROXIMACIÓN AL CONCEPTO DE POPULISMO

En general, el populismo ha sido definido, por un lado, como un discurso que plantea la problemática política en términos dicotómicos¹⁰, y, por otro, como una ideología bien definida que considera a la sociedad en dos bloques homogéneos antagónicos¹². Esta última definición, que incluye la división social y la apelación al poder del pueblo soberano como ejes principales, se ha consolidado en un sector del mundo académico, aunque algunos autores –siguiendo sus aportaciones– hacen hincapié en otros elementos, como la crítica a la democracia representativa¹³.

Además, el debate se sitúa en torno a las connotaciones que pueda adoptar el término. Sin duda, la literatura sobre el tema, cada vez más amplia y profunda, expone diferentes visiones.

Por un lado, algunos autores conciben al populismo como una amenaza, como un profundo desafío para la democracia liberal¹⁴. Otros lo han identificado no tanto como la causa de que la democracia se encuentre en crisis, sino como una consecuencia de la propia crisis de la democracia, un síntoma, un problema presente en el sistema representativo de las democracias maduras¹⁵. Lo peligroso de este populismo es la forma en la que se moviliza al pueblo, dividiendo socialmente y simplificando el debate.

Desde una perspectiva opuesta, Laclau¹⁶ propuso un sentido positivo del término. Hablaba del populismo como una forma de recuperar la soberanía de las clases populares, como una garantía de la democracia, y entiende al pueblo como un nuevo sujeto político que sabe encarar sus ideales. Según éste y otros autores que le siguieron, las contradicciones generadas por el neoliberalismo dejaron una realidad caracterizada por una radical separación de intereses: los de las élites, por un lado, y los de la gente común y corriente, por otro. Mouffe¹⁷ incluso afirma la necesidad de ir «hacia un populismo de izquierda para romper con las coaliciones de centro que han formado los partidos mayoritarios».

¹⁰ ASLANIDIS, P., «Is populism an ideology? A refutation and a new perspective», *Political Studies*, núm. 64, 2016, pp. 88 a 104.

¹¹ LACLAU, E., *On populist reason*, cit.

¹² MUDDE, C., «The Populist Zeitgeist», cit.

¹³ RIVERO, Á., ZARZALEJOS, J., y DEL PALACIO, J., *Geografía del populismo*, Madrid (Tecnos), 2017.

¹⁴ RIVERO, A., ZARZALEJOS, J., y DEL PALACIO, J., *Geografía del populismo*, cit.

¹⁵ VALLESPÍN, F., y MARTÍNEZ-BASCUÑAN, M., *Populismos*, Madrid (Alianza Editorial), 2017.

¹⁶ LACLAU, E., *On populist reason*, cit.

¹⁷ ERREJÓN, I., y MOUFFE, C., *Construir pueblo. Hegemonía y radicalización de la democracia*, cit.

Por su parte, Rovira Kaltwasser¹⁸ incide en que los populismos no tienen que estar necesariamente en contra de la democracia, sino que, más bien, se oponen a los límites al ejercicio de la soberanía popular como los generados por la política a varios niveles. En este sentido, no es casualidad que el populismo se relacione, por ejemplo, con el euroescepticismo. Muchos partidos populistas europeos muestran reticencias hacia el proyecto europeo o hacia algunas de sus políticas.

1. El populismo: dimensiones geográfica e ideológica

La dimensión geográfica ha de tenerse en cuenta para comprender, en nuestro caso, las transformaciones políticas de Europa en su conjunto, pues las tendencias difieren según la zona de la región de la que estemos hablando. Siguiendo la clasificación del populismo en cuatro zonas¹⁹, podemos distinguir: Europa Central y del Este, Europa occidental, norte y sur. Aunque en las cuatro hayan crecido tanto el número de partidos populistas como su porcentaje de voto, el populismo afecta especialmente a Europa Central y del Este, uno de los motivos por los que nos centraremos en ella más adelante en el presente trabajo, concretamente en los casos de Eslovaquia y Polonia.

La dimensión ideológica, sobre todo si tenemos en cuenta que el populismo se nutre de otras ideologías²⁰, también es importante. En múltiples ocasiones, el populismo se ha confundido con el nativismo –un elemento del primero²¹–, de ahí la tendencia a asociarlo con la derecha en una escala ideológica tradicional. Como sabemos, el populismo no es exclusivamente de derecha, pero lo cierto es que los partidos populistas de derecha tienen más presencia y obtienen más votos que los populistas de izquierda en Europa. Por esto último, analizaremos la excepcionalidad de éxito de un partido populista de izquierda (SMER-SD en Eslovaquia) en un contexto favorable a la derecha, la franja centro-este.

En primer lugar, el populismo de izquierda se caracteriza por el apoyo al pueblo, a través de una transferencia de poder, en su lucha contra una élite privilegiada. Los temas con los que se suele identificar son, entre otros, el anticapitalismo, la justicia social, el pacifismo y los movimientos antiglobalización²². Se le ha considerado, en múltiples ocasiones, un populismo inclusivo que confía en los ideales igualitarios.

¹⁸ ROVIRA KALTWASSER, C., «Explicando el populismo», entrada de blog de 30 de mayo de 2016. Disponible en <<https://agendapublica.es/explicando-el-populismo/>>. [Consultado el 12/05/2020].

¹⁹ EIERMANN, M., MOUNK, Y., y GULTCHIN, L., «European Populism: Trends, Threats and Future Prospects», *Tony Blair Institute for Global Change*, núm. 29, 2017, p. 6.

²⁰ MARCH, L., *Radical left parties in Europe* (Routledge), 2012.

²¹ EIERMANN, M., MOUNK, Y., & GULTCHIN, L., «European Populism: Trends, Threats and Future Prospects», cit.

²² ZASLOVE, A., «Here to Stay? Populism as a New Party Type», *European review*, vol. 16, núm. 2008, pp. 319 a 336.

En Europa, los partidos populistas de izquierda han crecido en apoyo electoral, aunque siguen siendo marginales en algunas zonas. Se han concentrado, sobre todo, en las naciones deudoras del sur de Europa, así como en Lituania, y han dirigido sus críticas a la privatización, las políticas neoliberales y de austeridad impuestas por la Troika (un grupo de decisión formado por la Comisión Europea, El Banco Central Europeo y el Fondo Monetario Internacional, encargados del estudio de las reformas de la esfera económica europea) y las élites nacionales. Pero, aunque se ha considerado al populismo de izquierda una característica propiamente mediterránea (Podemos en España, La Coalición para la Izquierda Radical –SYRIZA– en Grecia, Alianza Ciudadana en Chipre o el Movimiento Cinco Estrellas –M5S– en Italia), es necesario hablar de la existencia de este en otras partes del continente, en países de Europa Central (SMER-SD) y del Este (PPDD, Partido de Centro de Estonia) así como en otros de Europa Occidental como Holanda o Irlanda²³.

Si el populismo de izquierda es más inclusivo, el populismo de derecha es más excluyente²⁴. Su objetivo es proteger al pueblo (a los de dentro) frente a los de fuera, excluyendo a menudo a las minorías. Por eso mismo se le ha relacionado con el nacionalismo y ha adoptado una connotación negativa. Como explica Daphne Halikiopoulou²⁵, aunque existe cierto consenso en considerarlo una «reacción» ante agravios culturales», su éxito radica en el nacionalismo cívico, que tiende a normalizar o racionalizar la exclusión y que consigue unir a tipos de votantes muy diversos con distintos orígenes y preferencias.

Pero la variedad de este tipo de partidos actualmente en Europa hace que no se pueda hablar únicamente de un populismo de derecha. Aunque su punto en común siga siendo la adhesión a los valores nacionales –sean estos cuales sean–, algunos han centrado más su discurso en la corrupción de los partidos tradicionales (ANO en República Checa o Gente Común en Eslovaquia), otros en la inmigración (Liga italiana, Partido de la Libertad holandés (PVV)), en los valores étnico-nacionalistas (PiS, Fidesz), en la acción de la Unión Europea (UKIP) o los efectos de la globalización (Amanecer Dorado), según el contexto.

A diferencia del populismo de izquierda, que se ha concentrado sobre todo en el sur de Europa, el de derecha ha sido la norma. Además de en Europa occidental, se ha manifestado también en los países nórdicos (Los Demócratas de Suecia, el Partido Popular Danés, Partido de los Finlandeses) y tiene una especial fuerza en el este de Europa: Fidesz y Jobbik en Hungría, Orden y Justicia (TT) en Lituania, Ekre en Estonia y Kukiz'15 y PiS en Polonia.

²³ SANTANA, A., y RAMA, J., «Electoral support for left wing populist parties in Europe: addressing the globalization cleavage», cit.

²⁴ TSAKATIKA, M., «El populismo no es una ideología, sino que se nutre de otras ideologías», entrada de blog de 16 de noviembre de 2016. Disponible en <<http://agendapublica.elpais.com/el-populismo-no-es-una-ideologia-sino-que-se-nutre-de-otras-ideologias/>>. [Consultado el 20/05/2020].

²⁵ HALIKIOPOULOU, D., «Populistas de extrema derecha», entrada de periódico de 3 de junio de 2019. Disponible en <https://elpais.com/elpais/2019/06/01/opinion/1559407218_218443.html>. [Consultado el 20/05/2020].

A pesar de las diferencias entre unos y otros, no hay distinciones nítidas y pueden observarse algunas excepciones como el Partido Socialista Holandés, populista de izquierda que no cumple exactamente con los estándares de inclusividad. La convergencia se ha producido especialmente tras la crisis económica y de migración²⁶. Estudiar estos casos excepcionales es precisamente lo que enriquece el debate²⁷.

Además del *Movimento 5 Stelle* o del Partido Socialista Holandés –partidos populistas de izquierda en lo económico que se parecen a los populistas de derecha en lo cultural–, es especialmente interesante el caso del partido Dirección-Socialdemocracia (SMER-SD) en Eslovaquia. Éste no sólo es una excepción en su contexto regional, donde triunfa la derecha, sino que tampoco se parece a los partidos populistas de izquierda del sur de Europa. Esta formación mezcla, actualmente, políticas económicas redistributivas y una abierta oposición a la austeridad con discursos de hostilidad hacia las minorías y la inmigración.

Atendiendo a lo dicho anteriormente, los populistas de izquierda en Europa podrían triunfar porque recogen el descontento de una gran parte de la población ante los problemas económicos colectivos. En cuanto al populismo de la derecha, ya hemos visto que recoge preocupaciones fundamentalmente culturales, aunque cabe hacer una aclaración. No basta con la existencia de actitudes populistas latentes en la población para que los partidos tengan éxito. Estos tienen que actuar como correa de transmisión de estos sentimientos y, por tanto, saber aprovechar los momentos críticos para endurecer sus discursos y dirigirlos a ciertas cuestiones y a ciertos sectores de la sociedad²⁸.

III. EL POPULISMO EN EUROPA CENTRAL Y DEL ESTE: UN CONFLICTO CULTURAL

Los logros electorales de los partidos populistas se han extendido a todos los niveles de gobierno y han afectado a casi todos los países europeos y de más allá de Europa (tómense los casos de Estados Unidos, India y Brasil). Aunque a principios de los noventa Bartolini y Mair²⁹ ya advirtieron de los profundos cambios que estaban experimentando los partidos europeos, y de la proliferación de nuevos partidos populistas, hoy esta cuestión es, si cabe, más compleja por su crecimiento y diversidad. Por ello, estudiar el populismo desde una perspectiva comparada puede ayudarnos a entender el porqué del declive de los partidos

²⁶ EIERMANN, M., MOUNK, Y., & GULTCHIN, L., «European Populism: Trends, Threats and Future Prospects», cit.

²⁷ TSAKATIKA, M., «El populismo no es una ideología, sino que se nutre de otras ideologías», entrada de blog de 16 de noviembre de 2016. Disponible en <<http://agendapublica.elpais.com/el-populismo-no-es-una-ideologia-sino-que-se-nutre-de-otras-ideologias/>>. [Consultado el 21/05/2020].

²⁸ ROVIRA KALTWASSER, C., «Explicando el populismo», entrada de blog de 30 de mayo de 2016. Disponible en <<https://agendapublica.es/explicando-el-populismo/>>. [Consultado el: 20/05/2020].

²⁹ BARTOLINI, S., y MAIR, P., «Policy competition, spatial distance and electoral instability», *West European Politics*, vol. 13, núm. 4, 1990, pp. 1 a 16.

tradicionales, el cambio en los sistemas de partidos y las consecuencias que ello tiene para nuestras democracias³⁰.

El surgimiento de partidos populistas rompe con la lógica del voto estudiada por Lipset y Rokkan³¹, según la cual el voto estaba estrechamente vinculado a los principales *cleavages* o divisiones tradicionales presentes en la sociedad, como la clase social o la religión. Literatura reciente lo ha señalado en una revisión de las teorías sociológicas clásicas del voto^{32,33}. Un contexto de nuevos conflictos relacionados con la globalización, la inmigración, la integración europea o la representación política, ha propiciado la aparición de partidos populistas en todo el mundo, también en Europa, aunque con expresiones claramente diferentes en el continente³⁴.

Así, el populismo europeo adquiere mayor intensidad en Europa Central y del Este, donde estos partidos gobiernan en condición de partido principal –*mainstream*–, forman coaliciones o dominan la oposición. Igualmente, la tendencia predominante ha sido el éxito de partidos populistas de derecha que ponen el foco en cuestiones culturales, en contraste con los de izquierda, con un discurso más inclusivo centrado en temas económicos, relacionados con un paradigma clásico de la redistribución. En estos países, cinco de cada seis votos populistas fueron para la extrema derecha, y los datos apuntan a su consolidación a futuro. Algunos autores relacionan este tipo de populismo con un rechazo hacia la inmigración o el multiculturalismo³⁵, mientras que otros lo vinculan con ansiedades culturales identitarias³⁶.

Si bien podemos hablar de la existencia de populismo de izquierda en países de Europa Central (SMER-SD) y del Este (PPDD, Partido de Centro de Estonia), este es marginal si lo comparamos con el de derecha, representado en partidos como Fidesz y Jobbik en Hungría, Orden y Justicia (TT) en Lituania, Ekre en Estonia y Kukiz'15 y PiS en Polonia.

Pero a pesar de las distinciones que podamos establecer entre unos partidos y otros según su ideología, estas no son nítidas. Por ejemplo, el Partido Socialista Holandés es populista de izquierda y no cumple exactamente con los estándares de inclusividad. La convergencia se ha producido especialmente tras la crisis económica de 2008 y de migra-

³⁰ KRIESI, H., y PAPPAS, T., *European populism in the shadow of the great recession* (ECPR Press), 2015.

³¹ HOOGHE, L., y MARKS, G., «Cleavage theory meets Europe's crises: Lipset, Rokkan, and the transnational cleavage», *Journal of European Public Policy*, vol. 25, núm. 1, 2018, pp. 109 a 113.

³² BARTOLINI, S., y MAIR, P., «Policy competition, spatial distance and electoral instability», cit.

³³ HOOGHE, L., y MARKS, G., «Cleavage theory meets Europe's crises: Lipset, Rokkan, and the transnational cleavage», cit.

³⁴ MUDDE, C., & ROVIRA KALTWASSER, C., «Studying populism in comparative perspective: Reflections on the contemporary and future research agenda», *Comparative Political Studies*, vol. 51, núm. 13, 2018, pp. 1667 a 1693.

³⁵ TSAKATIKA, M., «El populismo no es una ideología, sino que se nutre de otras ideologías», entrada de blog de 16 de noviembre de 2016. Disponible en <<http://agendapublica.elpais.com/el-populismo-no-es-una-ideologia-sino-que-se-nutre-de-otras-ideologias/>>.

³⁶ EIERMANN, M., MOUNK, Y., & GULTCHIN, L., «European Populism: Trends, Threats and Future Prospects», cit.

ción en 2015³⁷. En la zona centro-este, es especialmente interesante el caso del SMER-SD, que analizaremos a continuación. Esta formación mezcla actualmente políticas económicas redistributivas y una abierta oposición a la austeridad con discursos de hostilidad hacia las minorías y la inmigración.

El hecho de que, en los países de Europa Oriental, los menos afectados por la crisis económica, la tendencia haya sido el surgimiento y crecimiento de partidos populistas de derecha, conservadores o nacionalistas, ha evidenciado dos cosas: por un lado, que no hay una explicación única para el fenómeno –la crisis económica–; y por otro, que lo cultural en esta región cobra en el momento actual un especial protagonismo.

En estos países, las preocupaciones distributivas de la izquierda han sido absorbidas por los partidos radicales de derecha en su programa nacionalista-tradicionalista³⁸. Por ello, autores como Filip Kostelka³⁹ subrayan la importancia de la particularidad del significado y la dimensionalidad de la división izquierda-derecha en los países orientales de Europa con un pasado comunista. Asimismo, la asociación entre las opiniones económicas y culturales es más heterogénea en comparación con Europa Occidental⁴⁰. Todo ello ha de tenerse en cuenta como una limitación a la hora de interpretar este trabajo.

Por otro lado, desde la sociología política se han estudiado las divisiones sociales (*cleavages*) en torno a las que los partidos han estructurado la competición política. Las líneas de división tradicionales comunes a las democracias establecidas en Europa occidental no son fáciles de identificar en los países de Europa Oriental⁴², principalmente porque el legado de las políticas comunistas no deja clases sociales perfectamente definidas como sí ocurre en la mayoría de los países occidentales. Pero la ausencia de grandes líneas divisorias no implica la homogeneidad de las sociedades y, por el contrario, hay divisiones obvias que el comunismo no pudo nivelar: ganadores y perdedores de la transición (la disolución de las explotaciones colectivas creó un problema a gran escala), que dio lugar a partidos como el PSL (Partido Campesino Polaco) en Polonia; la religión (Polonia); o la etnia: a consecuencia del cambio de régimen, muchos países del este vivieron el alojamiento de minorías y sus identidades reemergentes. En Eslovaquia la minoría significativa es la húngara (conflictos

³⁷ EIERMANN, M., MOUNK, Y., y GULTCHIN, L., «European Populism: Trends, Threats and Future Prospects», cit.

³⁸ HOOGE, L., y MARKS, G., «Cleavage theory meets Europe's crises: Lipset, Rokkan, and the transnational cleavage», cit.

³⁹ KOSTELKA, F., y ROVNY, J., «It's Not the Left: Ideology and Protest Participation in Old and New Democracies», *Comparative Political Studies*, vol. 52, núm. 11, 2019, p. 1678.

⁴⁰ ROVNY, J., «Riker and Rokkan: Remarks on the strategy and structure of party competition», *Party Politics*, vol. 21, núm. 6, 2015, pp. 912 a 918.

⁴¹ KOSTELKA, F., y ROVNY, J., «It's Not the Left: Ideology and Protest Participation in Old and New Democracies», *Comparative Political Studies*, vol. 52, núm. 11, 2019, cit.

⁴² GHERGHINA, S., MIȘCOIU, S., y SOARE, S., «How far does nationalism go? An overview of populist parties in central and eastern Europe», *Political populism*, Nomos Verlagsgesellschaft Mbh & Co. KG, 2017, pp. 193 a 208.

en la frontera con Hungría durante la transición), y esto ha dado lugar al partido nacionalista en Eslovaquia SNS⁴³.

Aunque se han consolidado de forma diferente, las ideologías tradicionales en Europa Central y del Este (el amplio espectro izquierda-derecha y sus variaciones económico-culturales) también han sido alteradas por la aparición de nuevos conflictos o ejes de competición política. La integración europea o la inmigración, temas que empezaron a preocupar de forma masiva en la primavera de 2016 en prácticamente todos estos países⁴⁴, se han polarizado. En este sentido, gran parte de la literatura reciente respalda la idea de que las crisis han reforzado en Europa una nueva división transnacional. Un conflicto fundamentalmente cultural que enfrenta valores universalistas contra la defensa del particularismo^{45,46}. Y que es paralelo a la vertiente económica —expresada en el conflicto entre ganadores y perdedores de las consecuencias económicas de la integración europea—, y en muchos aspectos, complementario del que concierne a la identidad territorial predominante⁴⁷.

Como ya hemos explicado, el populismo se ha manifestado en Eslovaquia —uno de los primeros países en tener un partido populista en el gobierno⁴⁸— de una forma atípica dentro de su contexto regional, donde partidos como el PiS en Polonia son más habituales. Ambos países, Eslovaquia y Polonia, comparten un pasado comunista, una posterior etapa liberal con importantes reformas de mercado y divisiones sociales similares⁴⁹, pero los resultados son diferentes. Para entenderlo mejor, expondremos cómo han funcionado las dinámicas izquierda-derecha en esta región y explicaremos brevemente las características de los partidos mencionados.

1. Izquierda y derecha en la región

La división tradicional, en el amplio espectro de la derecha, se da entre liberales y conservadores, aunque como bien se ha argumentado anteriormente, la aparición de nuevos *cleavages* en la política de estos países ha motivado el surgimiento de partidos muy diversos, entre ellos, los populistas. Los partidos conservadores y populistas de derecha Ley y Justicia

⁴³ GHERGHINA, S., MIȘCOIU, S., y SOARE, S., «How far does nationalism go? An overview of populist parties in central and eastern Europe», cit.

⁴⁴ HOOGHE, L., y MARKS, G., «Cleavage theory meets Europe's crises: Lipset, Rokkan, and the transnational cleavage», cit.

⁴⁵ KRIESI, H., y PAPPAS, T., *European populism in the shadow of the great recession*, cit.

⁴⁶ BERAMENDI, P., HÄUSERMANN, S., KITSCHOLT, H., y KRIESI, H., *The politics of advanced capitalism* (Cambridge University Press), 2015.

⁴⁷ HLOUŠEK, V., *European integration as a party cleavage? A conceptual debate*, 2017. Disponible en <http://cepsa.at/ablage/2011/paper_hlousek.pdf>. [Consultado el 13/06/2020].

⁴⁸ HENLEY, J., «How populism emerged as an electoral force in Europe», entrada de periódico de 20 de noviembre de 2018. Disponible en <<https://www.theguardian.com/world/nginteractive/2018/nov/20/how-populism-emerged-as-electoral-force-in-europe>>. [Consultado el 13/06/2020].

⁴⁹ CASAL BÉRTOA, F., *Sources of Party System Institutionalization in New Democracies: Lessons from East Central Europe*, 1.ª ed., Ciudad Autónoma de Buenos Aires (Edeba), 2016.

(PiS) y Unión Cívica Húngara (Fidesz), gobiernan en Polonia y Hungría respectivamente. Mientras, en República Checa tiene éxito una plataforma de derecha liberal, también populista, perteneciente al empresario Andrej Babiš, el segundo hombre más rico del país (ANO). A pesar de la ideología, la diferencia entre ellos es clara: los dos primeros tienen un carácter etnonacionalista, mientras que el tercero ha centrado su discurso en la mala gestión de la élite tradicional. En Eslovaquia, a pesar de haber gobernado hasta ahora un partido de izquierda, y de tener una presidenta de izquierda progresista, la derecha también ha cosechado un creciente éxito.

Los partidos de derecha radical o nacionalistas, aunque no han dejado de existir, sí se han transformado a lo largo del tiempo como resultado de una función de adaptación. El enfoque inicial anti minoritario –caracterizado por mensajes xenófobos y apelaciones a la violencia–, y la defensa del país contra la interferencia externa, perdió gradualmente el componente étnico y ahora se dirige a otras cuestiones como la protección social, la migración y la Unión Europea. Estos problemas, que ahora preocupan a los partidos de extrema derecha en Europa Central y del Este, son los que preocuparon en la transición⁵⁰. Su discurso se ha diversificado para atraer a un electorado más amplio, la mayoría de las ocasiones a través de mensajes populistas orientados, no sólo contra los grupos étnicos, sino también contra otros partidos políticos.

Por otro lado, los partidos tradicionales de izquierda en el este de Europa han perdido apoyos de forma considerable en los últimos años. Un claro ejemplo de ello lo encontramos en Hungría, donde la suma de los partidos de izquierda, ecologistas y liberales no superó el 30% en las últimas elecciones⁵¹, evidencia del cambio producido desde 2014. Como siempre encontramos excepciones, entre las que se encuentra el SMER-SD.

2. El PiS como ejemplo de partido populista de derecha en el este de Europa

El PiS gobernó en Polonia entre 2005 y 2007, y lo hace actualmente desde hace casi cinco años con un gran respaldo. Sus premisas se basan en la reafirmación de los valores católicos y tradicionales, el proteccionismo social y económico y la lucha contra la corrupción⁵². Procede de la escisión en 2001 del que fue el principal partido conservador en Polonia durante sus primeros años de democracia, «Acción electoral solidaridad», que dio lugar a las principales fuerzas políticas del país (PO y PiS). Históricamente, se ha dedicado a enfatizar la defensa del interés polaco dentro de la Unión Europea, pero algunas acciones, como su

⁵⁰ GHERGHINA, S., MIȘCOIU, S., y SOARE, S., «How far does nationalism go? An overview of populist parties in central and eastern Europe», cit.

⁵¹ KREKÓ, P., «La situación de la izquierda en el grupo de Visegrado: panorama tras el desastre en Hungría», *Temas para el debate*, núm. 287, 2018, p. 41.

⁵² ORTIZ DE ZÁRATE, R., «Beata Szydło», entrada de blog de 3 de julio de 2019. Disponible en <https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/europa/polonia/beata_szydlo>. [Consultado el 15/06/2020].

alianza explícita con el presidente húngaro Viktor Orbán, han hecho que su posición frente a la Unión se endureciera.

Su rápido ascenso entre 2001 y 2005 y su victoria en 2015 representan un cambio sustancial en la política polaca desde su transición a la democracia. Por primera vez ganaba en Polonia un partido con mayoría absoluta –lo que le permitía gobernar en solitario– y la izquierda desaparecía del parlamento dejando un espectro político únicamente de derecha. Además, también aparecieron dos nuevos partidos, el *Kukiz'15* (populista de derecha, euroescéptico y nacionalista) y el *Nowoczesna* (liberal y europeísta), que se situaron como tercera y cuarta fuerza política respectivamente.

Es considerado por muchos como populista en tanto que rechaza «todas las actividades destinadas a la unificación cultural» con los *otros*⁵³: Europa, las minorías o la inmigración. Su discurso contra las élites democráticas heredadas del periodo comunista también le ha servido para reforzar esa etiqueta. Este pone el acento en las desigualdades sociales de las que ha ido acompañado el crecimiento económico, en la defensa de la tradición y la religión frente al liberalismo europeo, y en un proteccionismo en ciertos momentos económico, pero sobre todo cultural. El PiS dice encarnar la voluntad de un «pueblo polaco soberano»⁵⁴.

3. La excepcionalidad de Eslovaquia y el SMER-SD como caso paradigmático de populismo de izquierda en el este de Europa

Este partido, que surgió como una iniciativa capaz de reunir a todas las facciones de izquierda del país, pronto cambió sus siglas en un intento de acercarse a la socialdemocracia, estrategia que le dotó de cuatro éxitos electorales consecutivos (2006, 2010, 2012, 2016) y la posibilidad de formar tres gobiernos (2006, 2012, 2016). Si tenemos en cuenta dicha condición, la excepcionalidad de su éxito no solo se limita a su contexto, pues por lo general en Europa occidental la socialdemocracia ha perdido apoyos a un ritmo considerable, especialmente tras la crisis económica.

La socialdemocracia surge a finales del siglo XIX de la escisión de los partidos socialistas, en la que se incluía una visión de tipo reformista y no tanto revolucionaria (SPD alemán o el Partido Socialdemócrata Sueco, entre otros). Se consolida como una forma de reconciliación de los partidos tradicionalmente liberales con los viejos partidos socialistas. En la práctica, la socialdemocracia moderna puede considerarse un fenómeno propio del norte de Europa –Suecia, Finlandia, Noruega, Alemania, Austria o Dinamarca–, donde el movimiento obrero avanzó a un ritmo mayor con respecto a otros países europeos durante la segunda mitad del siglo XX.

⁵³ Partido Ley y Justicia. Disponible en <<http://pis.org.pl/partia/prawo-i-sprawiedliwosc/>>. [Consultado el 12/06/2020].

⁵⁴ Partido Ley y Justicia. Disponible en <<http://pis.org.pl/partia/prawo-i-sprawiedliwosc/>>. [Consultado el 12/06/2020].

Los partidos socialdemócratas se caracterizan hoy por defender la intervención del Estado para asegurar un equilibrio entre la libertad económica y las políticas sociales. En el marco de una economía capitalista, apoyan las intervenciones en materia fiscal (para la redistribución del ingreso), económica y social (políticas destinadas a la reducción de la desigualdad, la discriminación y la pobreza). Además, estos partidos poseen unas fuertes relaciones con el movimiento laboral y sindical, por lo que fomentan el desarrollo de la negociación colectiva, promueven la democracia representativa y adoptan valores como la protección de la inmigración o el multiculturalismo⁵⁵.

A la luz de su programa, el SMER-SD podría considerarse como un partido socialdemócrata en la medida en la que una de sus principales propuestas cuando surgió (aunque la cumpliera parcialmente) se basó en una reforma fiscal en favor de las clases populares. Por otro lado, el primer gobierno que lideró realizó mejoras en la sanidad pública, mejoró las pagas de los pensionistas y las ayudas a familias con hijos, intervino en los mercados del gas y la electricidad para frenar los precios abusivos, e intervino la legislación laboral para beneficiar a los trabajadores.

Justo antes de obtener la mayoría absoluta, presentó un programa en el que defendía las políticas activas de empleo y una ambiciosa reforma fiscal⁵⁶, al que se sumó un discurso algo hostil con las clases más altas. En 2014 propuso un paquete de medidas que incluía la subida de los salarios medios y bajos en Eslovaquia, la subvención del transporte ferroviario para pensionistas y estudiantes, bajada del precio del gas a partir de la intervención estatal, y construcción de jardines y guarderías para ayudar a las familias⁵⁷.

En lo que respecta a la política exterior y la defensa de las minorías, sus acciones han concordado con los principios de la socialdemocracia hasta que empezó a cambiar su discurso.

A pesar de su papel central en la política del país, el SMER-SD empezó a debilitarse en 2014, cuando Robert Fico, su líder y primer ministro entonces, perdió las elecciones presidenciales frente a un desconocido (Andrej Kiska, partido independiente). Pero, además, aunque en 2016 ganara las elecciones, perdió a un tercio de sus antiguos simpatizantes. Como afirma Boris Zala⁵⁸, miembro de SMER en el parlamento y actual presidente de la Comisión de Asuntos Exteriores, la principal consecuencia de ese declive fue la particular reacción que tuvieron los dirigentes del partido, y en especial Robert Fico, al cambiar su postura ideológica y acogerse a una posición conservadora y tradicional. En opinión de

⁵⁵ Véanse los postulados de la Internacional Socialista.

⁵⁶ “Se acabó el impuesto único en Eslovaquia”, entrada de blog de 4 de diciembre de 2012. Disponible en <<https://www.ta3.com/clanok/22794/rovna-dan-na-slovensku-skoncila>>. [Consultado el 28/08/2021].

⁵⁷ ORTIZ DE ZÁRATE, R., «Robert Fico», entrada de blog de 27 de marzo de 2018. Disponible en <https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/europa/eslovaquia/robert_fico>. [Consultado el 12/06/2020].

⁵⁸ ZALA, B., «La situación de la izquierda en el grupo de Visegrado: paradojas de la izquierda eslovaca», *Temas para el debate*, núm. 287, 2018.

Ruth Ferrero⁵⁹, codirectora del proyecto *GEurasia*, la activación de la retórica populista se produjo precisamente para evitar su decadencia.

Las medidas que se tomaron desde entonces constituyen el mejor ejemplo de este viraje ideológico, como la ilegalidad de los matrimonios del colectivo LGTB o la condena de migrantes por su afiliación religiosa. Por otro lado, dentro del propio partido, los escándalos de corrupción han propiciado su caída «desde dentro» y han deteriorado su imagen ante la opinión pública⁶⁰. Las acciones del SMER-SD ya habían entrado en conflicto anteriormente con sus socios en Europa, el Partido de los Socialistas Europeos, por poner en cuestión sus valores al entrar en coalición con el Partido Nacional Eslovaco, de extrema derecha. Pero, paradójicamente, desde esa coalición surgida en 2006, el SMER-SD se ha mantenido como el partido más votado de toda Eslovaquia en las elecciones parlamentarias, hasta las últimas elecciones de febrero de 2020, en las que ha caído a la segunda posición.

El discurso mantenido por sus dirigentes desde entonces poco tiene que ver con el de otros partidos socialdemócratas en Polonia, Hungría o en otros países de Europa occidental. Sin embargo, sí nos recuerda a los partidos conservadores que gobiernan en esos mismos países.

A pesar de la pérdida de apoyo de una parte considerable de sus votantes tradicionales, sus disputas con el partido al que pertenece en Europa (el PSE) y de sus escándalos de corrupción, ha conseguido mantenerse como el partido más votado en Eslovaquia hasta febrero de 2020, fecha en la que OĽaNO (Gente Común y Personalidades Independientes), un partido populista y conservador proveniente de una facción interna del partido de centro-derecha Libertad y Solidaridad, que ha centrado su discurso en denunciar la corrupción del gobierno, tomó su posición. El éxito del SMER-SD, o dicho de otra manera, el hecho de que se haya mantenido, hace que planteemos el caso eslovaco como paradójico.

Es difícil afirmar que este cambio haya sido la causa de que el partido eslovaco se haya mantenido en primera posición con un relativo éxito. No obstante, sí podemos analizar las actitudes de sus votantes con respecto a varias dimensiones (izquierda-derecha, Unión Europea e inmigración) antes del giro ideológico. Comprobaremos así el nivel de coincidencia entre las percepciones de sus votantes ante estas cuestiones y la posterior respuesta del partido ante las mismas, ¿tenían entonces los votantes del SMER-SD actitudes populistas? Haremos lo mismo con el PiS a fin de adquirir una perspectiva comparada para saber hasta qué punto se parecen las percepciones de los votantes de estos dos partidos.

⁵⁹ FERRERO, R., «Elecciones en Eslovaquia: nacionalismo y xenofobia ganan la partida», entrada de periódico de 8 de marzo de 2016. Disponible en <agendapublica.elpais.com/elecciones-en-eslovaquia-nacionalismo-y-xenofobia-ganan-la-partida/>. [Consultado el 16/06/2020].

⁶⁰ ZALA, B., «La situación de la izquierda en el grupo de Visegrado: paradojas de la izquierda eslovaca», cit.

IV. RESULTADOS

Los partidos políticos, como cualquier organización, velan por su supervivencia y evolucionan para adaptarse a los contextos cambiantes y redefinir su identidad, alineándose así con sus votantes (estrategia *bottom-up*). En este sentido indica Ruth Ferrero⁶¹ que el SMER-SD, o al menos sus principales representantes, activaron la retórica populista en 2014, cuando avistaron el peligro en términos electorales. Su principal objetivo entonces era mejorar sus resultados y desviar la atención ante otras cuestiones relacionadas con la economía y el funcionamiento del país, incluida la corrupción del propio gobierno. Aunque esto último es más difícil de afirmar, sí podemos inferir si efectivamente los votantes de este partido ya poseían actitudes populistas en el aspecto cultural con anterioridad.

La hipótesis principal del artículo es que ya existían actitudes hostiles hacia la inmigración y las minorías entre los votantes de dicho partido, lo que en parte evitó su hundimiento tras endurecer el discurso (H1). Así mismo, que estos adoptaban en estas cuestiones valores similares a los de los partidos populistas de derecha del este que centran su discurso en lo cultural, como el PiS (H2).

Previamente a comentar los resultados, es preciso realizar un breve repaso de los temas en los que se ha centrado el partido SMER-SD en las sucesivas elecciones desde el año 2006 –la primera vez que sube al poder– hasta el año 2014, cuando muestra un mayor cambio discursivo. El proyecto de investigación *National Identities in Central-East Europe*, que tiene como uno de sus principales socios al Centro de Investigación sobre Etnicidad y Cultura en Eslovaquia, ofrece un análisis sobre la evolución del SMER-SD, basado en sus programas electorales.

El partido comienza su andadura en 2006 con un discurso integrador en el que las minorías son concebidas como una parte fundamental de Eslovaquia. Aunque se hablaba de la independencia y la soberanía del país frente a las potencias extranjeras, se apreciaba también un énfasis en su identidad hacia la modernidad y el progreso.

En 2010 ya se habla de una tarea urgente de defender a la República Eslovaca de la amenaza externa, de la prioridad de los intereses nacionales y estatales, y de la importancia de la integridad territorial del Estado. En su manifiesto electoral, la nación ya se muestra con una identidad cultural e históricamente definida. Pero todo ello sin implicar la exclusión de las minorías y, por el contrario, se justificaba su protección. Podría decirse que la transición entre estas elecciones se basó en el cambio de énfasis y no en la sustitución de unos valores por otros: en las primeras, dominaba el discurso de integración y los valores europeos, mientras que, en la segunda, se imponen el patriotismo y el patrimonio nacional.

⁶¹ FERRERO, R., «Elecciones en Eslovaquia: nacionalismo y xenofobia ganan la partida», entrada de periódico de 8 de marzo de 2016. Disponible en <agendapublica.elpais.com/elecciones-en-eslovaquia-nacionalismo-y-xenofobia-ganan-la-partida/>. [Consultado el 12/06/2020].

Aunque en 2012 se había producido un cambio en la identidad nacional, curiosamente hacia una percepción más liberal, la cultura nacional ya era entendida como el elemento básico con el que se identificaba la sociedad. Pero el manifiesto sigue enfatizando la importancia de incluir a minorías y comunidades marginadas a través de la educación y el empleo (especialmente la romaní). Como reconocen en el proyecto de investigación citado, la categorización del partido entonces no era una tarea fácil, puesto que «para los tipos liberales, el manifiesto no es lo suficientemente liberal, para el tipo conservador nacional, las cuestiones de color nacional no son suficientemente nacionalistas⁶²». Los autores de este proyecto clasifican al SMER-SD en un tipo liberal más propio de la derecha en lo que respecta a las percepciones de la Unión Europea, la cultura y la minoría nacional.

Otras investigaciones⁶³ ya situaban en 2012 a la mayoría de los partidos eslovacos en la línea política de la derecha y vislumbraban una falta de polarización entre la izquierda y la derecha en algunas cuestiones. En concreto, muestra cómo el partido socialdemócrata presenta una hibridación entre postulados de izquierda en lo económico y de derecha en lo cultural. Asimismo, hemos visto en el presente documento como en el año 2014 el partido adopta posturas más radicales: ilegalidad de los matrimonios del colectivo LGTB, condena de migrantes por su afiliación religiosa, etc.

1. Comparación de las percepciones de los votantes

A continuación veremos los datos correspondientes a las percepciones de los votantes, tanto del SMER-SD como del PiS, en torno a diferentes dimensiones clave, para entender el tipo de populismo que emerge de este partido: la ideología, para comprobar cómo se identifican los votantes en una escala ideológica tradicional (izquierda-derecha); la inmigración, pues una mayor hostilidad de los votantes hacia los inmigrantes es signo de mayores agravios culturales y un populismo de tipo más conservador; la integración europea, cuya dimensión no es a priori tan importante como la inmigración pero sí está estrechamente relacionada con esta; y, por último, la dimensión conservadurismo/liberalismo cultural, vinculada con el nivel de tolerancia de la mayoría a distintos estilos de vida, ya que a menudo se utiliza a un segmento de la población como blanco de los discursos populistas.

La información ha sido extraída de la Encuesta Social Europea (ESS), concretamente de la *ronda 6* (2012)⁶⁴, a partir de un análisis online en su página web. El motivo por el que se analizan los datos en esta fecha atiende al principal objetivo del artículo, que es analizar las apreciaciones de los votantes acerca de estas cuestiones antes de que la crisis de inmi-

⁶² Dirección - Socialdemocracia <<http://www.cceidentity.eu/database/manifestoescoun/direction>>. [Consultado el 15/05/2020].

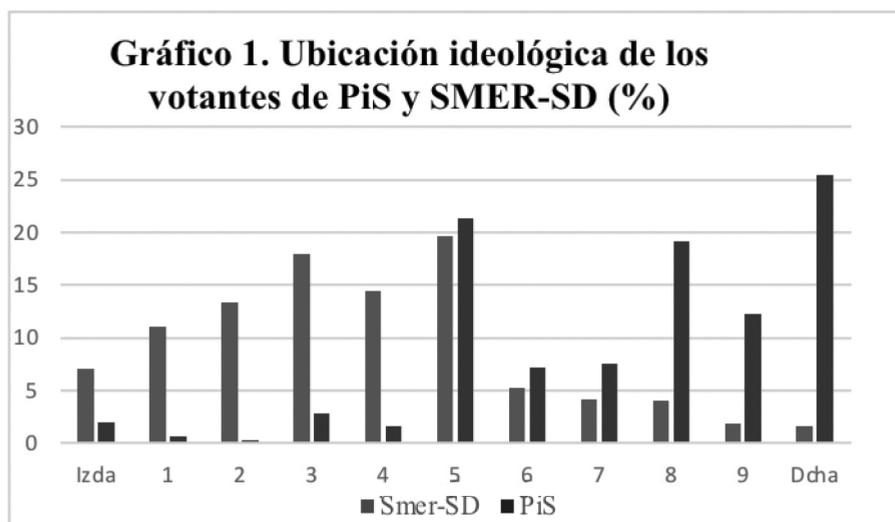
⁶³ PINTERIČ, U., y ŽUBOROVÁ, V., «Party arenas in Slovenia and Slovakia», cit.

⁶⁴ «European Social Survey, round 6». Disponible en <<https://www.europeansocialsurvey.org/data/download.html?r=6>>. [Consultado el 15/05/2020].

gración en la Unión Europea revelara las preocupaciones culturales de los partidos, sobre todo en Europa Central y del Este.

A. Ideología izquierda-derecha

En el gráfico 1 vemos que los votantes de ambos partidos se auto ubican en una escala ideológica en la que el 0 representa a la izquierda y el 10 a la derecha. Las medias del electorado encajan, en un principio, con los nominalismos adquiridos por las propias formaciones políticas. El PiS, conservador de derecha fundamentalmente en lo cultural, y algo más liberal en algunos aspectos económicos, con una media de 7,3. Y el SMER-SD, socialdemócrata de izquierda, con una media de 3,7. No obstante, es llamativo que aunque una cantidad considerable de votantes se ubiquen en el centro en ambos partidos (esto suele ser bastante típico), el grueso de los votantes del PiS se sitúa en la derecha (posiciones 8-10), mientras que los del SMER-SD lo hacen en el centro izquierda (posiciones 3-5).



Fuente: elaboración propia a partir de datos de la Encuesta Social Europea (2012).

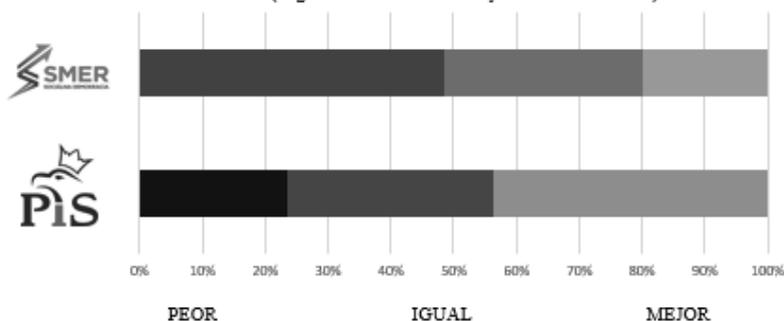
B. Inmigración

En el gráfico 2 «Los inmigrantes hacen que el país sea un peor/mejor lugar para vivir» vemos un resultado interesante. En ambos partidos hay votantes moderados que se sitúan en una posición central (PiS 32,9% – SMER 31,5%), pero hay una mayor diferencia entre ellos en los extremos. Casi la mitad de los votantes del SMER-SD encuestados (48,6%) opinan que la inmigración hace del país un lugar peor para vivir, frente a un 23,7% de vo-

tantes del PiS que han contestado lo mismo. Resulta paradójico que los votantes del partido socialdemócrata, más liberal en estas cuestiones para entonces, adoptaran estas posiciones frente a los del conservador. Algo similar se observa en el *gráfico 3*, donde los votantes del SMER-SD parecen ser menos tolerantes. Un 60,5% de ellos piensa que se debería tolerar a pocos o a ningún inmigrante de raza o grupo étnico diferente de la mayoría, mientras que los que opinan esto del PiS son un 39%.

Gráfico 2. Los inmigrantes hacen que el país sea peor o mejor lugar para vivir

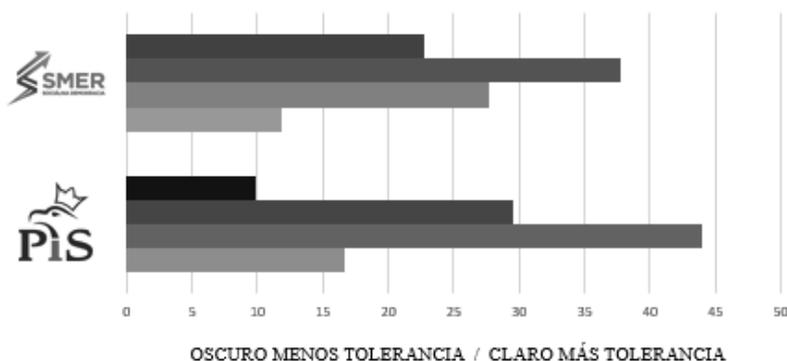
(Según los votantes del PiS y del SMER en 2012)



Fuente: elaboración propia a partir de datos de la Encuesta Social Europea (2012).

Gráfico 3. Tolerar a muchos o pocos inmigrantes de diferentes razas o grupos étnicos de la mayoría

(Según los votantes del SMER y del PiS en 2012)



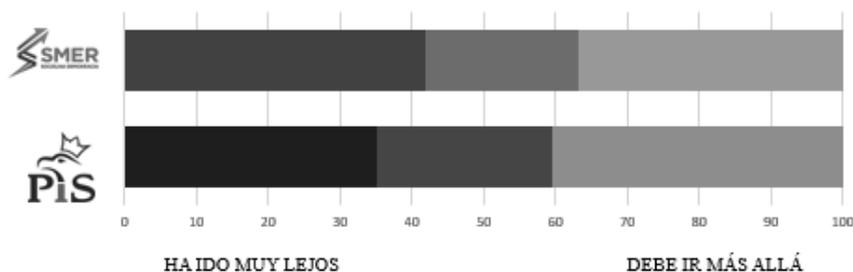
Fuente: elaboración propia a partir de datos de la Encuesta Social Europea (2012).

C. Integración europea

Las actitudes populistas ante la inmigración están íntimamente relacionadas con las actitudes de los votantes y la UE. Esto es así porque sus valores, así como algunas de sus decisiones en materia de asilo, pueden entrar en contradicción con los de los partidos nacionalistas de derecha. Es curioso que los votantes encuestados del PiS en el *gráfico 4* parecen más europeístas que los del SMER-SD, aunque los datos muestran cierta convergencia. Quizá ello sea indicativo de que en ambos partidos hay dos sectores de votantes en torno a cuestiones que tienen que ver con Europa. Por un lado, el de los más euroescépticos, eurocríticos, o que simplemente piensan que la integración europea no debe ir más allá –los dos partidos hacen hincapié en el mantenimiento de su soberanía–. Y por el otro, los más europeístas, que posiblemente se sitúen en el ala liberal de los partidos.

Gráfico 4. La integración europea ha ido demasiado lejos

(Según los votantes del SMER y del PiS en 2012)



Fuente: elaboración propia a partir de datos de la Encuesta Social Europea (2012).

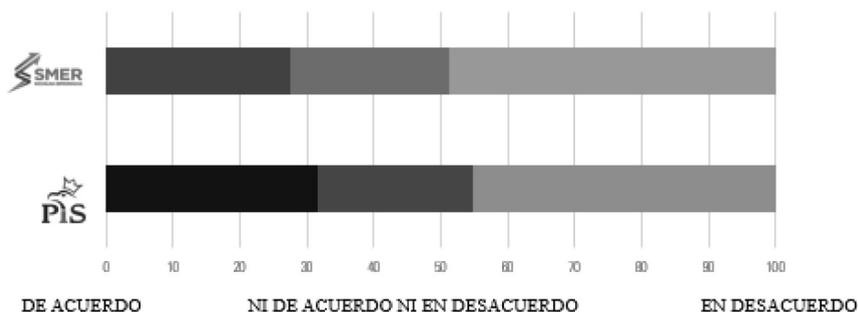
D. Conservadurismo/Liberalismo cultural

En el *gráfico 5* «*Los gais y las lesbianas son libres de vivir la vida como quieran*», los resultados son muy parecidos para los votantes de ambos partidos, aunque los del PiS son ligeramente más tolerantes. En consonancia con lo mostrado hasta ahora, los votantes encuestados del SMER-SD en 2012 han demostrado ser más inflexibles ante la inmigración, las minorías étnicas y la homosexualidad. En el nivel de europeísmo se da un resultado más ambiguo, lo cual tiene lógica si pensamos que ambos partidos eran prudentes con respecto a la UE al haber sido menos afectados por la crisis económica y no haber vivido aún la crisis de refugiados, que fue decisiva en la radicalización de los votantes⁶⁵.

⁶⁵ HOOGHE, L., y MARKS, G., «Cleavage theory meets Europe's crises: Lipset, Rokkan, and the transnational cleavage», cit.

Gráfico 5. Los gais y las lesbianas son libres de vivir la vida como quieran

(Según los votantes del SMER y del PiS en 2012)



Fuente: elaboración propia a partir de datos de la Encuesta Social Europea (2012).

V. CONCLUSIONES

Estudiar el populismo, hoy en día extendido a infinidad de partidos en el mundo y en Europa, es fundamental para comprender cómo funcionan nuestras democracias representativas. En este caso, centrar el análisis en Europa Central y del Este, y concretamente en Eslovaquia, una zona poco estudiada en las investigaciones académicas sobre populismo y que apenas recibe atención mediática en occidente, permite adoptar una perspectiva más amplia y entender la complejidad, los matices y las trayectorias únicas que pueden adoptar los partidos populistas.

El populismo puede manifestarse de diversas formas según el contexto, en formaciones de izquierda o derecha, aunque es difícil establecer distinciones nítidas, pues existen partidos que no encajan plenamente en una categoría u otra. Es el caso del SMER-SD, que adopta un discurso redistributivo en el aspecto económico, y otro propio del nacionalismo conservador en el cultural. Esta formación de izquierda es una excepción en un contexto donde la tendencia predominante ha sido el éxito de partidos populistas de derecha como el PiS, el cual nos ha servido para establecer una comparación. Una de las explicaciones que podríamos extraer para explicar este caso de *populismo híbrido*, es la singular forma en la que se ha configurado la ideología izquierda-derecha en Europa Central y del Este, así como la aparición de nuevos conflictos políticos y la importancia que recibe el elemento cultural.

Por otro lado, si en un principio el partido eslovaco se ajustaba a los parámetros de la socialdemocracia más tradicional, a partir del año 2014 cambia parte de su discurso, adoptando una retórica propia de los partidos populistas de derecha radical. Este cambio, según los postulados de autores como Laclau y Mouffe, atenderían a una estrategia política. No

obstante, a pesar de este viraje, el partido conservó una considerable cantidad de votos, lo que nos hace inferir que parte de sus votantes ya tenían actitudes populistas y hostiles hacia la inmigración, la integración europea o las minorías (sexuales, étnicas).

Los resultados de la comparación entre las percepciones de los votantes, tanto del PiS como del SMER-SD en 2012 revelan, por un lado, que, a pesar de las diferencias en la ideología, los votantes de ambos partidos se parecen en sus apreciaciones culturales, siendo incluso los del SMER-SD menos tolerantes que los del partido conservador. Por otro, que los votantes del partido socialdemócrata ya poseían actitudes populistas con anterioridad al giro discursivo del partido en 2014. Ello hace que consideremos al SMER-SD como un caso híbrido entre el populismo de izquierda y el de derecha, y que podamos insinuar con mayor firmeza que uno de los motivos por los que este partido ha mantenido un considerable apoyo de sus votantes a pesar de todo, es que estos ya se identificaban con premisas populistas.

El artículo pone de relieve que la pureza ideológica es un bien escaso, especialmente en una zona de Europa, como es la Central y del Este, con una tradición democrática e incorporación a la UE más recientes. No solo el caso del SMER-SD lo confirma, pues ya hemos visto que, además, fuerzas que se han afincado en el nativismo han adoptado un carácter económicamente redistributivo o proteccionista (el PiS).

Por último, el artículo abre la puerta a la realización de futuras investigaciones. Para profundizar sobre la convergencia entre las actitudes de votantes y partidos o abordar igualmente otros aspectos muy interesantes no tratados en el documento, como el liderazgo de Robert Fico y de otros miembros del partido, la corrupción o la sustitución en el poder de un partido populista por otro, como ha ocurrido en las últimas elecciones de 2020. A partir de estos resultados y de todo lo que sabemos sobre populismo, el caso de Eslovaquia puede resultar paradigmático y fascinante. Asimismo, un estudio sobre los tipos más habituales de partidos populistas en Europa Central y del Este sería ideal para que los hallazgos sobre los posibles estudios de caso nos permitan establecer consideraciones más generales.

VI. BIBLIOGRAFÍA

- ASLANIDIS, P., «Is populism an ideology? A refutation and a new perspective», *Political Studies*, núm. 64, 2016, pp. 88-104.
- BARTOLINI, S., & MAIR, P., «Policy competition, spatial distance and electoral instability», *West European Politics*, vol. 13, núm. 4, 1990, pp. 1-16.
- BERAMENDI, P., HÄUSERMANN, S., KITSCHOLT, H., & KRIESI, H., *The politics of advanced capitalism* (Cambridge University Press), 2015.
- CASAL BÉRTOA, F., *Sources of Party System Institutionalization in New Democracies: Lessons from East Central Europe*, 1.ª ed., Ciudad Autónoma de Buenos Aires (Edeba), 2016.

- EIERMANN, M., MOUNK, Y., & GULTCHIN, L., «European Populism: Trends, Threats and Future Prospects», *Tony Blair Institute for Global Change*, núm. 29, 2017.
- ERREJÓN, Í., & MOUFFE, C., *Construir pueblo. Hegemonía y radicalización de la democracia* (Icaria Editorial), 2015.
- FERRERO, R., «Elecciones en Eslovaquia: nacionalismo y xenofobia ganan la partida», entrada de periódico de 8 de marzo de 2016. Disponible en <agendapublica.elpais.com/elecciones-en-eslovaquia-nacionalismo-y-xenofobia-ganan-la-partida/>.
- GHERGHINA, S., MIȘCOIU, S., & SOARE, S., «How far does nationalism go? An overview of populist parties in central and eastern Europe», *Political populism*, Nomos Verlagsgesellschaft Mbh y Co. KG, 2017, pp. 193-208.
- HALIKIOPOULOU, D., «Populistas de extrema derecha», entrada de periódico de 3 de junio de 2019. Disponible en <https://elpais.com/elpais/2019/06/01/opinion/1559407218_218443.html>.
- HENLEY, J., «How populism emerged as an electoral force in Europe», entrada de periódico de 20 de noviembre de 2018. Disponible en: <<https://www.theguardian.com/world/nginteractive/2018/nov/20/how-populism-emerged-as-electoral-force-in-europe>>.
- HLOUŠEK, V., «European integration as a party cleavage? A conceptual debate», 2017. Disponible en <http://cepsa.at/ablage/2011/paper_hlousek.pdf>.
- HOOGHE, L., & MARKS, G., «Cleavage theory meets Europe's crises: Lipset, Rokkan, and the transnational cleavage», *Journal of European Public Policy*, vol. 25, núm. 1, 2018, pp. 109-135.
- IONESCU, G., y GELLNER, E., *Populism: its meaning and national characteristics*, (eds.) (Macmillan), 1969.
- KOEV, D., «Interactive party effects on electoral performance: How ethnic minority parties aid the populist right in Central and Eastern Europe», *Party Politics*, vol. 21, núm. 4, 2015, pp. 649-659.
- KOSTELKA, F., y ROVNY, J., «It's Not the Left: Ideology and Protest Participation in Old and New Democracies», *Comparative Political Studies*, vol. 52, núm. 11, 2019, pp. 1677-1712.
- KREKÓ, P., «La situación de la izquierda en el grupo de Visegrado: panorama tras el desastre en Hungría», *Temas para el debate*, núm. 287, 2018, p. 41.
- KRIESI, H., y PAPPAS, T., *European populism in the shadow of the great recession* (ECPR Press), 2015.

- MARCH, L., *Radical left parties in Europe* (Routledge), 2012.
- MUDDE, C., «The populist zeitgeist», *Government and opposition*, vol. 39, núm. 4, 2004, pp. 541-563.
- MUDDE, C., y ROVIRA KALTWASSER, C., «Studying populism in comparative perspective: Reflections on the contemporary and future research agenda», *Comparative Political Studies*, vol. 51, núm. 13, 2018, pp. 1667-1693.
- LACLAU, E., *On populist reason* (Verso), 2005.
- ORTIZ DE ZÁRATE, R., «Robert Fico», entrada de blog de 27 de marzo de 2018. Disponible en <https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/europa/eslovaquia/robert_fico>.
- ORTIZ DE ZÁRATE, R., «Beata Szydlo», entrada de blog de 3 de julio de 2019. Disponible en <https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/europa/polenia/beata_szydlo>.
- PINTERIČ, U., & ŽÚBOROVÁ, V., «Party arenas in Slovenia and Slovakia», *Društvena istraživanja: časopis za opća društvena pitanja*, vol. 23, núm. 2, 2014, pp. 349-368.
- PIRRO, A., «Digging into the breeding ground: insights into the electoral performance of populist radical right parties in Central and Eastern Europe», *East European Politics*, vol. 30, núm. 2, 2012, pp. 246-270.
- RIVERO, Á., ZARZALEJOS, J., y DEL PALACIO, J., *Geografía del populismo*, Madrid (Tecnos), 2017.
- ROVIRA KALTWASSER, C., «Explicando el populismo», entrada de blog de 30 de mayo de 2016. Disponible en <<https://agendapublica.es/explicando-el-populismo/>>.
- ROVNY, J., «Riker and Rokkan: Remarks on the strategy and structure of party competition», *Party Politics*, vol. 21, núm. 6, 2015, pp. 912-918.
- SANTANA, A., y RAMA, J., «Electoral support for left wing populist parties in Europe: addressing the globalization cleavage» *European Politics and Society*, vol. 19, núm. 5, 2018, pp. 558-576.
- “DIRECCIÓN – SOCIALDEMOCRACIA <<http://www.ceeidentity.eu/database/manifestoescoun/direction>>.
- “EUROPEAN SOCIAL SURVEY, ROUND 6” <<https://www.europeansocialsurvey.org/data/download.html?r=6>>.
- PARTIDO LEY Y JUSTICIA <<http://pis.org.pl/partia/prawo-i-sprawiedliwosc/>>.

- TSAKATIKA, M., entrada de periódico de 16 de noviembre de 2016. «El populismo no es una ideología, sino que se nutre de otras ideologías», entrada de blog de 16 de noviembre de 2016. Disponible en <<http://agendapublica.elpais.com/el-populismo-no-es-una-ideologia-sino-que-se-nutre-de-otras-ideologias/>>.
- ZAGÓRSKI, P., y SANTANA, A., «Exit or Voice: Abstention and Support for Populist Radical Right Parties in Central and Eastern Europe», *Problems of Post-Communism*, vol. 68, núm. 4, 2021, pp. 264-278.
- ZALA, B., «La situación de la izquierda en el grupo de Visegrado: paradojas de la izquierda eslovaca», *Temas para el debate*, núm. 287, 2018.
- ZASLOVE, A., «Here to Stay? Populism as a New Party Type», *European review*, vol. 16, núm. 3, 2008, pp. 319-336.