





Recibido: 03/09/2023
Aceptado: 02/11/2023

El movimiento feminista y la lactancia materna desde la revisión bibliográfica

The Feminist Movement and Breastfeeding from a Literature Review

Lidia Sanz-Durán¹/ lidia.sanzd@estudiante.uam.es 

Ana Isabel Mora-Urda²/ ana.mora@uam.es 

María Dolores Pérez-Bravo³/ dolores.perez@uam.es 

¹ Matrona de Atención Primaria, Servicio Madrileño de Salud. IBCLC (International Board Certified Lactation Consultant). Doctoranda en la Universidad Autónoma de Madrid.

² Facultad de Formación del Profesorado y Educación. Universidad Autónoma de Madrid.

³ Facultad de Formación del Profesorado y Educación. Universidad Autónoma de Madrid

Resumen: La identidad femenina está socialmente relacionada con la maternidad y la lactancia materna se entiende como una representación del cuerpo femenino que genera importantes debates de género en los últimos años. El objetivo de esta revisión bibliográfica es describir la evolución social de la lactancia materna desde la perspectiva feminista y de género en el momento presente. La revisión profunda de 16 artículos científicos publicados en los últimos 5 años encontrados en las principales bases de datos ha permitido estructurar los resultados en tres apartados sobre la maternidad, la influencia del feminismo y los debates en lactancia materna. La decisión de amamantar y el mantenimiento de la misma están influenciados por el contexto histórico, cultural, social y político de nuestros días. Los acontecimientos históricos han marcado la evolución del movimiento feminista sobre el hito de la maternidad y la lactancia materna. Dos posiciones feministas principales pueden distinguirse desde el entendimiento de la lactancia como el arraigo a la crianza en el hogar y sacrificio de otros aspectos de la vida de la mujer hasta el disfrute del amamantamiento de la mano del ecofeminismo como lo natural y biológico. La mujer lactante puede vivir un proceso personal y social acompañado de sentimientos de culpa, amor, ansiedad y soledad. La falta de estudios desde un enfoque de género hacia la vivencia de las mujeres durante su lactancia ha quedado expuesta en esta revisión bibliográfica. La información y el asesoramiento sanitario respetando las decisiones de cada mujer y teniendo en cuenta la carga simbólica y la perspectiva de género que acompañan a la lactancia materna podremos intentar mejorar el apoyo que perciben estas mujeres.

Palabras Clave: Feminismo, género, lactancia materna, maternidades.

Abstract: The female identity is socially related to motherhood and breastfeeding is understood as a representation of the female body that has generated important gender debates in recent years. The objective of this bibliographic review is to describe the social evolution of breastfeeding from the feminist and gender perspective at the present time. The in-depth review of 16 scientific articles published in the last 5 years found in the main databases has allowed us to structure the results into three sections on motherhood, the influence of feminism and the debates on breastfeeding. The decision to breastfeed and the maintenance of it are influenced by the historical, cultural, social and political context of our days. Historical events have marked the evolution of the feminist movement on the milestone of motherhood and breastfeeding. Two main feminist positions can be distinguished from the understanding of breastfeeding as rooted in home-rearing and sacrifice of other aspects of a woman's life to the enjoyment of breastfeeding hand in hand with ecofeminism as natural and biological. The lactating woman can experience a personal and social process accompanied by feelings of guilt, love, anxiety and loneliness. The lack of studies from a gender approach towards the experience of women during their lactation has been exposed in this bibliographic review. Information and health advice, respecting the decisions of each woman and taking into account the symbolic burden and the gender perspective that accompany breastfeeding, we can try to improve the support that these women receive.

Keywords: Feminism, gender, breastfeeding, maternity.

1. INTRODUCCIÓN

La Lactancia Materna (LM) entendida dentro del contexto de la maternidad ha generado grandes debates de género a lo largo de los años. La identidad femenina (Romero et al. 2019) se relaciona a través de los estereotipos y roles con las exigencias sociales de la maternidad y especialmente de la lactancia.

Si tenemos en cuenta la definición de la Real Academia Española de la Lengua (RAE) (Dios et al. 2021) del feminismo: “Principio de igualdad de derechos de la mujer y el hombre, haciendo referencia a los movimientos de liberación de la mujer” y más adelante como “movimiento que lucha por la realización efectiva en todos los órdenes del feminismo”. El fenómeno de la LM (Dios et al, 2021; Smyth y Hyde, 2020; Ximha, 2020) es paralelo al de la humanidad, está influenciado por factores biológicos, sociales, psicológicos y demográficos y ha evolucionado junto con el papel de la mujer desde el hogar hacia la búsqueda del reconocimiento de género e independencia de la mujer.

La maternidad es una representación de lo femenino y la LM representa los cuerpos como identidad de género. La LM (Gutiérrez, 2020) acompaña la vida de algunas mujeres en sus etapas vitales y parece haberse idealizado como algo instintivo dando por sentado que será fácil y natural. Es tal, este debate que autoras como Masso (2022) se refieren como lactancia humana frente a materna, al justificar que se trata de un derecho humano para madre y lactante.

La sociedad (Smyth y Hyde, 2020; Vázquez y De Anta, 2020) parece imponer responsabilidad a la mujer sobre el bienestar lactante que se aplica incluso antes de la concepción. La conciencia hacia las mujeres sobre la promoción de la LM, los beneficios y su compromiso con la misma están siendo cuestionados.

Las tasas de LM (Masso, 2022) alejadas de las recomendaciones institucionales suponen un problema de salud pública. Los cambios históricos (Corral et al.,2022) que han influido en estas tasas se remontan al siglo XIX junto con el asociacionismo y los movimientos sociales que buscaban la libertad e igualdad de los derechos de la mujer en el ámbito laboral; influyeron a que en el siglo XX la LM pasara a un segundo plano frente al crecimiento de la lactancia artificial.

De este modo, se inició una llamada por parte de las principales instituciones a la promoción y cuidado de la LM. La Organización Mundial de la Salud (OMS) junto con el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) publican el Código Internacional de Comercialización de Sucedáneos de la Leche Materna (Dios et al. 202; Smyth y Hyde, 2020),

instaurado en España desde 1992, surgió la Declaración de Innocenti (1990) y la Iniciativa para la Humanización de la Asistencia al Nacimiento y la Lactancia (IHAN, 1991) con los diez pasos para una lactancia feliz, promovida en España desde 2004. Del mismo modo los países miembros de las Naciones Unidas comparten la “Estrategia mundial para la alimentación del lactante y el niño pequeño” en 2002.

La LM cuenta con el apoyo actual científico e institucional donde sus beneficios son claramente promocionados. Sin embargo, los principales factores (Corral et al.,2022) que se relacionan con el abandono de la LM cobran importancia entre el primer y sexto mes coincidiendo con la falta de apoyo y la reincorporación al trabajo en la sociedad actual.

De forma que la soledad e insuficientes recursos pueden identificarse como factores de posible abandono de la LM. Al tratarse de un fenómeno social (Vázquez y De Anta, 2020), las perspectivas feministas y los comportamientos estereotipados de género son cruciales para entender la maternidad y la lactancia materna o humana. Existen pocos estudios que se centren en los avances feministas que rodean a esta etapa vital.

El objetivo de este estudio es describir la evolución social de la lactancia materna desde la perspectiva feminista y de género en el momento presente a través de una revisión bibliográfica.

2. METODOLOGÍA

Los documentos bibliográficos seleccionados han sido artículos científicos. La búsqueda bibliográfica se ha realizado entre los meses de junio y agosto de 2023 en las siguientes bases de datos del ámbito social y sanitario: Medline (PubMed), SCOPUS, Dialnet y Cuiden. Por el abordaje multidisciplinar se consultaron: Web of Science (WOS), SCIELO y Google Scholar.

Los filtros empleados fueron la fecha de publicación de los últimos 5 años (2018-2023) y el idioma inglés y castellano. Se han utilizado ecuaciones de búsqueda combinando los Descriptores en Ciencias de la Salud (DeCS) o “*Medical Subject Headings*” (MeSH) junto con el operador booleano AND para concretar los resultados en castellano e inglés: feminismo (“*feminism*”), género (“*gender*”) lactancia materna (“*breastfeeding*”) y maternidad (“*maternity*”).

Los criterios de inclusión han sido aquellos artículos científicos de los últimos 5 años en idioma inglés o castellano que relacionaban la LM con la maternidad y las corrientes feministas, teniendo en cuenta la identidad de género, a nivel nacional e internacional. Los resultados encontrados fueron 47 artículos. Una vez eliminados los artículos duplicados, la lectura del título,

autores, palabras claves (“keywords”) y resumen (“abstract”) permitió reducir la búsqueda de acuerdo a los requisitos de fiabilidad y validez de la herramienta lectura crítica CASPe (“Critical Appraisal Skills Programme” español).

3. RESULTADOS

Los artículos seleccionados finalmente han sido 16, los cuales han sido analizados de forma detallada para la síntesis de sus resultados. En concreto se han identificado tres apartados de interés: maternidad y LM, influencia del feminismo y debates en LM en los últimos años. La tabla 1 refleja el diagrama de flujo basado en las recomendaciones PRISMA 20 utilizado en esta revisión bibliográfica.

Identificación	Cribado	Incluidos
Registros identificados desde bases de datos: <ul style="list-style-type: none"> - Medline (PubMed) n=23 - Scopus n=10 - Cuiden n=8 - Dialnet n=25 - Web of Sciencia (WOS) n=29 - SCIELO N=39 - Google Scholar n= 58 	Registros cribados (lectura completa) n=47	Total, de estudios incluidos n=16
Registros eliminados antes del cribado: <ul style="list-style-type: none"> - Duplicados n=95 - Lectura rápida n=97 	Registros excluidos lectura completa n=50	
	Publicaciones evaluadas para elegibilidad n=25	
	Publicaciones excluidas tras revisión completa n=9	

Tabla 1. Diagrama de flujo según recomendaciones PRISMA 20 para revisión bibliográfica. Elaboración propia.

3.1. Maternidad y lactancia materna

La mujer actual que decide ser madre se plantea la forma de alimentar a su bebé incluso antes de la concepción. El camino a la maternidad (Vázquez y De Anta, 2020) se inicia marcado por la elección o no de lactar. En los últimos años, los beneficios de la leche materna han sido transmitidos a las

mujeres desde el punto de vista sanitario y dentro de un contexto posiblemente idealizado de la maternidad.

La LM se entiende como una actividad del cuerpo femenino y la reproducción que sobrepasa las normas sociales convirtiéndose en un tema público, social y generando debates de género. El feminismo (Smyth y Hyde, 2020; Vázquez y De Anta, 2020) se basa en diversas ideologías y teorías que entienden la LM desde diferentes perspectivas, han ido apareciendo posturas sobre la propia lactancia dentro del contexto feminista de la maternidad.

La maternidad es cuidado y la LM es parte de éste. El derecho a ser cuidado del lactante y el derecho a cuidar (Gitz, 2020) de la madre es un proceso interactivo bidireccional que a pesar de ir más allá del tipo de alimentación genera obligaciones sociales fuertemente influenciadas por la alimentación y la cuestión de ser mujer.

Socialmente, lo más común es que la LM se entienda (Augusto et al. 2023) como una continuación del proceso del parto natural que forma parte de la crianza del lactante, entendiéndose como lo biológico y lo natural. Sin embargo, se ha visto que la LM está influenciada por el contexto histórico, cultural, social y político de nuestros días. Por este motivo, las corrientes feministas entienden la LM como una elección materna influenciada por las normas sociales y culturales que rodean a la mujer.

De forma general, podemos introducir las teorías feministas (Vázquez y De Anta, 2020), más allá de la maternidad, que entienden la LM desde una posición igualitaria, alejándola del instinto maternal y buscando la igualdad de la mujer en la crianza, asumiendo la posibilidad de presión propia de la mujer y los sentimientos de culpa y opresión dentro de la alimentación al pecho. En contraposición, como se abordará más adelante otras posturas pretenden entenderla como el aumento de conocimiento y placer femenino asociada al género dentro de la reconstrucción social de la maternidad.

3.2. Influencia del feminismo

3.2.1. Primer feminismo

En los tiempos antiguos la maternidad (Romero et al. 2019) era entendida como algo natural inherente al hecho de ser mujer y se relacionaba con mandatos divinos, lo que fue cuestionado por las corrientes feministas como se irá desarrollando. La educación diferenciada por sexos potenciaba desde el siglo XVI la relegación de la mujer en el hogar y el cuidado de la familia.

La incorporación de la mujer al mundo laboral en el siglo XIX (Gitz, 2020) supuso un cambio importante en la alimentación infantil, a pesar de trabajar como mano de obra barata en sumisión al hombre. En España, comenzaron a denunciar esta situación mujeres como Emilia Pardo Bazán o Concepción Arenal, luchando por las condiciones y la educación institucional. Esta búsqueda de autonomía de la mujer supuso que la práctica del hogar fuera considerada menos prestigiosa, pasando la alimentación del lactante a un segundo plano.

En el año 1900, se abordó por primera vez por parte del Instituto de Reformas Sociales la cuestión de la maternidad en el ámbito laboral con un descanso desde el octavo mes de embarazo hasta tres semanas postparto y con una hora al día para amamantar a su hijo/a.

Más adelante a principios del siglo XX, figuras como Carmen Burgos defendían que ser feminista suponía ser respetada sin renunciar al amor, hogar o crianza de sus hijos a través de su libro “La mujer moderna y sus derechos”. Del mismo modo Clara Campoamor (Romero et al. 2019) a través de la política luchó por la aprobación de la ley del divorcio en 1932. Posteriormente, estos avances quedarían reducidos tras la Guerra Civil española (1936-1939) a un gobierno dictatorial que volvía a situar a la mujer al hogar y al cuidado de su descendencia.

3.2.2. Segundo feminismo

En Europa empezaron (Cañero, 2022; Romero et al. 2019; Vázquez y De Anta, 2020) a cobrar importancia ideas que luchaban contra la creencia de que la mujer se sentía realizada en su rol de esposa. La obra de Simone de Beauvoir última “El segundo sexo” publicada en 1949 estuvo prohibida en España hasta 1962, reconocía la maternidad como una forma de esclavitud y dominancia masculina, considerando un detrimento de la mujer la alimentación con su propia leche quedando la mujer atrapada sin ningún proyecto y negando la existencia del llamado instinto maternal.

Betty Friedan (Stone y Smith, 2022; Vázquez y De Anta, 2020) en su obra “El malestar que no tiene nombre” exponía vivencias personales de pérdida del sentido de su vida durante su dedicación al hogar. Estas ideas fueron permitiendo a mujeres identificarse. Del mismo modo, Elisabeth Badinter relacionó en concreto la promoción de la LM como una forma de retroceder a la mujer al cuidado del hogar.

En 1956, a nivel internacional se creó La Liga Internacional de la Leche (Romero et al. 2019) para contrarrestar y recordar de forma internacional los beneficios y el interés por el mantenimiento de la lactancia materna tras el final de la Segunda Guerra Mundial en 1945.

En España, en la década de los 60 (Romero et al. 2019) debido a la necesidad de mano de obra, la mujer comenzó a regresar al ámbito laboral, cuestionando la posibilidad de alimentar con leche materna y cobrando importancia la artificial. Las publicaciones feministas en la misma línea llegarían a España sobre la década de los 70 y 80 buscando la mujer sentirse realizada a través del trabajo y pasando la LM a un segundo plano. Esta idea se mantuvo con la creación por parte de Lidia Falcón de la Organización Feminista Revolucionaria que daría lugar al Partido feminista de España. La creación de un Instituto de la Mujer en 1983 permitió reconocer la discriminación y promover la igualdad entre sexos, luchando por la planificación familiar desde el punto de vista de la mujer.

3.2.3. Tercer feminismo

Desde principios del siglo XXI el movimiento feminista ha buscado la autonomía de la mujer y el hombre en igualdad de condiciones, empoderando a la mujer en su decisión sobre la maternidad. La creación del Observatorio de Igualdad potencia esta búsqueda y participación de la mujer.

Las corrientes feministas buscan volver a pensar en la maternidad de forma muy reciente dándole un significado diferente, reivindicativo, pero no opresivo. Destacan figuras como Gloria Steinem o Yvonne Knibiehler (Romero et al. 2019).

La LM puede llegar a entenderse por una parte del feminismo motivado por Françoise d' Eaubonne (Romero et al. 2019) como un retorno a lo primitivo y un reencuentro con el propio cuerpo femenino como se debatirá más adelante. La nueva maternidad permite que sea una opción a elegir por la mujer, el momento y el progenitor, así como la decisión de lactar.

3.2.4. Lactancia materna: debate feminista

De forma general el debate feminista sobre la LM (Augusto et al. 2023; Smyth y Hyde, 2020) se plantea si se trata de un acto opresivo o liberador y si es una forma de alienación o empoderamiento. Dado que es el cuerpo femenino el único capaz de realizar esta labor se desafía la crianza neutral en cuanto a cuestiones de género. En la tabla 2 se representan las críticas más comunes de las corrientes feministas según Masso (2022).

Críticas más comunes corrientes feministas
- Instinto maternal.
- Fijación de mandatos y roles de género: mujer-madre-cuidadora.
- Medicalización de las mujeres-madres.
- Culpabilización de las mujeres-madres.
- Instrumentalización de la descendencia amamantada.

Tabla 2. Críticas más comunes según corrientes feministas en relación con la maternidad (Masso, 2022).

Las normas sociales y la imagen creada de la maternidad llevan a diferenciar entre la “buena” y “mala madre” (Gutiérrez, 2020; Pérez y Moreno, 2017), donde la lactancia juega un papel primordial. Algunas mujeres pueden llegar a sentir e incluso verbalizar (Gutiérrez, 2020; Pérez y Moreno, 2017; Smyth y Hyde, 2020) sentimientos de culpabilidad y anteponer el derecho del bebé a ser amamantado al suyo propio de decidir amamantar. Esta construcción social (Gitz, 2020; Pérez y Moreno, 2017) se ha ido gestando a raíz de la naturalización de la maternidad, el desarrollo de ese supuesto instinto maternal como rasgo de identidad que surge de forma espontánea a raíz del parto, llevando incluso a que las mujeres puedan sentirse cohibidas al expresar los aspectos negativos de las mismas. A veces incluso a asumir con normalidad (Gutiérrez, 2020; Smyth y Hyde, 2020) las experiencias de dolor e incomodidad dentro de la concepción romántica y natural creada en torno a la LM y a la maternidad.

Del mismo modo los profesionales sanitarios y los servicios promocionan la LM, la mayoría de las veces desde el paternalismo médico (Pérez y Moreno, 2017; Vázquez y De Anta, 2020) identificando la leche materna como un intercambio entre quien la produce (madre) y quien la recibe (lactante) basado en la ley oferta-demanda y centrándose únicamente en los beneficios sanitarios de las propiedades de la leche materna. Esta situación separa el cuerpo materno de la experiencia, influencias culturales, entorno y creencias de la mujer que amamanta. De esta forma, puede cuestionarse que se considera lactancia materna “exitosa” (Gitz, 2020), ya que la mujer tiene la posibilidad y la elección de decidir lo que será su propio éxito.

Esta situación genera diferentes posturas, Elisabeth Badinter (Cañero, 2022) reconocida como referencia teórica feminista considera que si la

mujer tiene ambiciones y recursos no invertirá su tiempo en la crianza. Sin embargo, hoy en día muchas de estas mujeres eligen la maternidad y la lactancia dentro de su camino vital. La LM es una diferencia de género (Augusto et al. 2023) que puede representar una carga en el camino de la mujer contribuyendo a compaginar el trabajo doméstico con el laboral o incluso excluyéndola del anterior. No se trata de que las corrientes feministas estén en contra de la LM sino de los regímenes de género que sitúan las obligaciones de las mujeres en una sociedad patriarcal.

En contraposición, ha surgido el ecofeminismo (Vázquez y De Anta, 2020) defendido por la fundadora del grupo Vía Láctea de Zaragoza María Jesús Blázquez como una perspectiva más holística, sin género que respetará la biodiversidad de los seres humanos identificando la LM como un derecho. Esther Masso (2022) identifica la LM como un privilegio femenino que tiene que ser cuidado y defendido. En la misma línea, Ibone Olza defiende la promoción e información de la LM teniendo en cuenta la experiencia propia de la mujer y tomando sus propias decisiones.

Los movimientos pro-lactancia o lactivistas (Smyth y Hyde, 2020) defienden este derecho de la mujer como un empoderamiento y orgullo contra la medicalización femenina. Este empoderamiento (Dehghani et al. 2023) llevará a que la mujer se pueda sentir más poderosa y con más recursos ante las dificultades de la lactancia materna. Para algunas mujeres la posibilidad de lactar (Vallée et al. 2021) es la victoria ante un parto traumático o no deseado, les ayuda a valorarse y establecer el vínculo tras estas experiencias.

4. LIMITACIONES

El análisis de las experiencias de las madres con la lactancia debe incluir la franca valoración de las desigualdades que construyen el horizonte de posibilidad en sus vidas.

Las limitaciones que se han encontrado coinciden con la mayoría de los trabajos consultados acerca de la falta de estudios que aborden los conocimientos feministas y las cuestiones de género relativas a la LM. Se ha tenido dificultad para encontrar peso de volumen bibliográfico para esta revisión en artículos científicos. La mayoría de los artículos científicos no se centran en la LM como fenómeno que influyente en la cuestión de género de la maternidad. Se ha encontrado literatura gris como cartas a los directores de las revistas donde se plantean estos debates, no incluyéndose por su falta de respaldo bibliográfico.

De forma que esta revisión genera la necesidad de realizar estudios cualitativos que profundicen en las experiencias de las mujeres desde la

perspectiva de género y mejore la asistencia sanitaria de forma más holística y transversal.

5. CONCLUSIONES

La experiencia de cada mujer acerca de la maternidad y la LM está influida desde el principio por los roles de género y las diferencias familiares, sociales y laborales. La perspectiva de género se centra en la igualdad de género transformando las creencias y actitudes de la sociedad. Por este motivo, la LM debe entenderse desde esta perspectiva ya que es algo unido al cuerpo femenino que pone en debate los modelos de maternidad y la crianza.

Cuando una mujer decide amamantar a su bebé se encontrará con un proceso personal y social lleno de emociones como sentimientos de culpa, amor y ansiedad al mismo tiempo incluso puede no llegar a sentir idealizada felicidad plena de la maternidad. Se ha visto como a nivel social la LM tiene una importante carga simbólica en el cuerpo femenino y en la vida de la mujer.

Si como sociedad llegamos a considerar la LM como una responsabilidad común mejorará el apoyo que sientan estas mujeres, a través de una información y asesoramiento sanitario que respete sus propias decisiones alejando a las mujeres de los sentimientos de presión y culpa que en algunos casos relatan.

El movimiento feminista ha ido evolucionando desde el análisis de la maternidad hacia una mirada más crítica hacia la forma de alimentar a sus descendientes. Por un lado, puede ser entendida como una obligación social y/o sanitaria, que puede generar limitaciones en el proceso vital y laboral de la mujer. Por otro lado, en los últimos años de la mano del lactivismo y ecofeminismo que defienden el cuidado y protección de la LM, entendiéndola como una forma de empoderamiento de la mujer y no como una causa de exclusión o aislamiento.

El repaso histórico de los movimientos feminista ha permitido situar la LM dentro de la vida de la mujer teniendo en cuenta los factores sociales, culturales y políticos que hoy en día la rodean. Esta revisión bibliográfica ha permitido descubrir la falta de estudios desde un enfoque de género, alejado de lo médico y/o patriarcal hacia las vivencias de las mujeres durante la LM y proponer investigar en la misma línea escuchando la voz de las madres.

6. REFERENCIAS

- Augusto, Amelia; Neves, Dulce-Morgado y Henriques, Vera. 2023. Breastfeeding experiences and women's self-concept: Negotiations and dilemmas in the transition to motherhood. *Front. Sociol.* 8:1-14. DOI=10.3389/fsoc.2023.1130808.
- Cañero-Ruiz, Julia. 2022. El debate naturaleza-cultura en la relación conflictiva entre maternidades y feminismos. *Tercio Creciente.* 6:295-309. <https://dx.doi.org/10.17561/rtc.extra6.7197>
- Corral-Cao, Lorena; Rey-Fernández, Patricia y Gobbato, Carla. 2022. Factores asociados al abandono de la lactancia materna en los primeros 12 meses de vida. *Revista Ene De Enfermería.* 16(3):1-18. <http://www.ene-enfermeria.org/ojs/index.php/ENE/article/view/1404>
- Dehghani, Maryam; Kazemi, Ashraf; Heidari, Zeinab y Fatemeh, Mohammadi. 2023. The relationship between women's breastfeeding empowerment and conformity to feminine norms. *BMC Pregnancy and Childbirth.* 23:287. <https://doi.org/10.1186/s12884-023-05628-z>
- Dios-Aguado, Mercedes; Gómez-Cantarino, Sagrario; Rodríguez-López, Cristina-Rocío; Pina Queirós, Paula-Joaquín; Romera-Álvarez, Laura y Espina-Jerez, Blanca. 2021. Lactancia materna y feminismo: recorrido social y cultural en España. *Escola Anna Nery.* 25(1):1-9. <https://doi.org/10.1590/2177-9465-EAN-2020-0054>
- Gitz, Evelyn. 2020. Lactancia materna: debates teóricos sobre su presencia en la identidad femenina y en las representaciones de la buena maternidad. *Revista Científica de UCES.* 25(2):87-105. <http://dspace.uces.edu.ar:8180/xmlui/bitstream/handle/123456789/5318/Lactancia%20materna%20Gitz.pdf?sequence=1>
- Gutiérrez-Martínez, Ana-Paulina. 2020. ¿Y tú, das pecho o biberón? Narrativas, identidad de género y lactancia materna. *Desacatos* 63.104-121.
- Masso-Guijarro, Ester. 2022. Lactancia humana en el Antropoceno: una urgencia pospandémica. *MEDICA REVIEW. International Medical Humanities Review.* 9:63-77. <https://doi.org/10.37467/gkarevmedica.v9.3125>
- Pérez-Bravo, María-Dolores y Moreno-Hernández, Amparo. 2017. Dando voz a las mujeres: representaciones sociales y experiencias sobre la lactancia. *Dossiers Feministes.* 22:107-117. DOI: <http://dx.doi.org/10.6035/Dossiers.2017.22.7>
- Romero-Guzmán, María-Lizet; Tapia-Tovar, Evangelina y Meza-Márquez, Consuelo. 2019. Abanico de maternidades. Un estado del arte desde los aportes feministas. *Debate Feminista* 59. 30(59):143-165. <https://doi.org/https://doi.org/10.22201/cieg.2594066xe.2020.59.07>
- Smyth, Dawn y Hyde, Abbey. 2020. Discourses and critiques of breastfeeding and their implications for midwives and health professionals. *Nursing Inquiry.* 27(3):1-7. <https://doi.org/10.1111/nin.12339>
- Stone, Carina y Smith, Julie-P. 2022. The visibility of breastfeeding as a sexual

- and reproductive health right: a review of the relevant literatura. [International Breastfeeding Journal](#). 17(18):1-15. DOI: 10.1186/s13006-022-00457-w
- Tsakmakis, Paige; Akter, Shahinoor y Bohren, Meghan A. 2023. A qualitative exploration of women's and their partners' experiences of birth trauma in Australia, utilising critical feminist theory. *Women and Birth*. 36: 367–376. <https://doi.org/10.1016/j.wombi.2022.12.004>
- Vallée-Ouimet, S; Benoit, M y Pariseau-Legault, P. 2021. Social breastfeeding standards: Empowerment issues for mothers. *Sexologies*. 30(4):277-286. DOI: 10.1016/j.sexol.2021.06.001
- Vázquez-Herrero, MJ y De Anta-Rodríguez, Laura. 2020. Lactancia materna y feminismos: una revisión desde la perspectiva de género. *Matronas Prof.* 21(2): e47-e53. <https://s3-eu-south-2.ionoscloud.com/assetsedmayo/articles/65i5jrWTMflamb8xdSmom9NnutyHfeivF70MNzCu.pdf>
- Ximhai, Ra. 2020. Representaciones sociales de lactancia materna: perspectiva de género y experiencias de madres con trabajo remunerado. *Universidad Autónoma Indígena de México*. 16(3):169-191.