

DIÁSPORAS Y DESARROLLO: UN ESTUDIO SOBRE EL ROL DE LOS MIGRANTES EN SU PAÍS DE ORIGEN A TRAVÉS DE LA REVISIÓN DE LA LITERATURA

ANDREI POSTELNICU*

RESUMEN:

Este artículo estudia la idea de los bucles de retroalimentación que existen entre los migrantes que regresan al país de origen o entre los migrantes repatriados y el desarrollo de dicho país. Tomando como punto de partida la idea de que existe una escasez de talento a nivel mundial, el artículo examina el marco de investigación empírica utilizado en el estudio de la migración de retorno y en olas pasadas de este tipo de migración en las que los migrantes volvían del norte al sur de Europa. Asimismo, compara dos casos conocidos de migración de retorno masiva como son el de Taiwán en los años ochenta y noventa, y el de Polonia tras su adhesión a la Unión Europea, llegando a la conclusión de que si bien es cierto que existen los bucles de retroalimentación entre la migración de retorno y el desarrollo de los países de origen, el potencial de las políticas que dan lugar a dichos bucles ha sido limitado hasta ahora. Sin embargo, existen diversos factores que señalan que habrá más oportunidades de éxito en el futuro.

PALABRAS CLAVE:

Migración de retorno, bucles de retroalimentación, retorno de innovación, Taiwán, Polonia, Unión Europea, implicación de la diáspora, redes de circulación.

TITLE:

Diasporas and development: An examination of migrants' role in their home countries through a survey of the literature

ABSTRACT:

This article explores the notion of feedback loops between return migration, or the repatriation of migrants to their native country, and that country's development. Having laid out the background that argues the existence of a global shortage of talent, the article examines the empirical research framework for return migration and past waves of such migration from northern Europe back south. It then compares and contrasts two known occurrences of mass return migration by analyzing the case studies of Taiwan in the 1980s and 1990s, as well as Poland following its accession to the European Union. The article concludes that while feedback loops between return migration and the source country's development do exist, the potential for policy to bring these feedback loops about has so far been limited. However, several factors point to higher chances of success in the future.

KEYWORDS:

Return migration, feedback loops, return of innovation, Taiwan, Poland, European Union, diaspora engagement, circulation networks.

***Andrei POSTELNICU** es consultor en Bucarest (Rumania) y en 2009, trabajó como asesor del Presidente del Senado del Parlamento rumano. Previamente, ejerció como periodista para *Bloomberg News* y en las oficinas de Nueva York del *Financial Times*. Es master en Relaciones Internacionales por la Fletcher School of Law & Diplomacy.

SO
T
A
I
C
A
I
R

"El desarrollo no versa tanto sobre la asignación de recursos ya existentes, sino sobre la movilización de recursos escondidos, dispersos o mal aprovechados".

Albert Hirschman, economista.

Introducción

Hoy en día consumimos más comida, quemamos más combustibles y construimos más cosas que nunca en nuestra historia. La escasez de recursos se desvela teniendo al frente un número, al parecer interminable, de acontecimientos climáticos extremos en todos los continentes que someten a las comunidades afectadas a una presión sin precedentes. Es un frente de constantes amenazas a la seguridad y estabilidad de las naciones que, a su vez, somete a una presión nunca antes vista a los gobiernos encargados de hacerles frente. El panorama al que nos enfrentamos parece ser, en términos generales, el de un mundo con recursos limitados que tiene que enfrentarse a un número creciente de retos y cada vez más complejos. Además, estos retos y riesgos suelen estar interrelacionados. Cada vez es mayor la evidencia científica que indica que el clima extremo está relacionado con daños al medio ambiente provocados por el hombre¹ como, por ejemplo, los causados por un crecimiento económico acelerado que hacen que suban los precios de las materias primas y de la energía²; la escasez de alimentos y los precios elevados de la comida en regiones en desarrollo suelen generar agitación sociopolítica³, etc. En otras palabras, la gran mayoría de los retos que afronte un país o una empresa no podrán abordarse con efectividad sin un enfoque plural e interdisciplinario que atienda, junto a los efectos principales, a los efectos secundarios.

Siendo éste el contexto, hay otro recurso cada vez más demandado que es el ingenio humano, capaz de aprovechar al máximo un recurso limitado o de inventar las soluciones más creativas para resolver problemas. Este artículo se centra precisamente en este recurso y en los esfuerzos que se están haciendo en todo el mundo para acumularlo. Más específicamente, trata sobre los países con diásporas de profesionales cualificados que, al tratar el talento como recurso, se consideran "individuos de alto impacto"⁴. Este artículo se centra, a su vez, en un grupo específico de la fuerza laboral cualificada a nivel mundial: los migrantes de retorno. Son aquellos trabajadores que optan por irse de su país para regresar posteriormente con la capacidad de poner en uso las habilidades, conocimiento y capital adquirido en el extranjero. Con el propósito de acotar bien el tema, dada la complejidad del fenómeno migratorio mundial y las razones que motivan al

¹ US Climate Change Science Program, *Weather and Climate Extremes in a Changing Climate*. <http://www.climatechange.gov/Library/sap/sap3-3/final-report/default.htm> [Consultado el 23/06/08].

² HOYOS, Carola (2008), "China Fuel Price Rise Is No Quick Fix" en *Financial Times*. http://www.ft.com/cms/s/0/d85c5bae-3e67-11dd-b16d-0000779fd2ac,dwp_uuid=f2b40164-cfea-11dc-9309-0000779fd2ac.html [Consultado el 21/06/08].

³ HOYOS, Carola y BLAS, Javier (2008), "Security Fears over Food and Fuel Crisis" en *Financial Times*. http://www.ft.com/cms/s/0/29c8f8ec-3ef4-11dd-8fd9-0000779fd2ac,dwp_uuid=a955630e-3603-11dc-ad42-0000779fd2ac.html [Consultado el 21/06/08].

⁴ KUZNETSOV, Yevgeny (2006), "Leveraging Diasporas of Talent" en KUZNETSOV, Y. (ed.), *Diaspora Networks and the International Migration of Skills*, The World Bank, Washington DC, p. 222.

migrante a cruzar fronteras, este artículo se centra en uno de los cuatro tipos de migración de retorno identificados por Francesco Cerase ya en 1974⁵; esto es, el retorno de la innovación:

“En este caso, el inmigrante considera que hay mayores posibilidades de satisfacer sus necesidades y aspiraciones si regresa a casa [...] Para lograr dicha satisfacción, se predispone a hacer uso de todos los medios y nuevas habilidades con que cuenta, gracias a su experiencia migratoria”⁶.

El artículo aborda así la cuestión de los llamados “bucles de retroalimentación”⁷ que se generan entre la migración de retorno y el nivel de desarrollo alcanzado por un país, según las políticas socioeconómicas y la solidez de sus instituciones políticas democráticas. De este modo, las principales cuestiones que aquí se plantean son las siguientes: ¿son el retorno de migrantes y la transferencia de habilidades adquiridas en el extranjero el resultado deliberado de políticas específicas?, ¿deberían los países adoptar políticas proactivas para fomentar el regreso a casa de los que emigran e intentar aprovechar esos flujos como instrumento de desarrollo?, ¿cuáles serían las políticas más efectivas para lograr este último objetivo según la experiencia de otros países?

La necesidad de los países por contar con trabajo cualificado deriva de razones económicas y sociopolíticas bien documentadas. Según señalan Paul David y Dominique Foray, la discrepancia que existe entre países en términos de productividad y crecimiento en los últimos tiempos, está menos ligada a la abundancia o a la escasez de recursos naturales que a la capacidad de “crear conocimientos e ideas nuevos y de incorporarlos a los instrumentos y personas disponibles”⁸. Maria Kelo y Bernd Wächter expusieron una idea similar en un estudio sobre migración que se publicó al poco tiempo de la ampliación de la Unión Europea. Observaron que en el marco de las llamadas economías basadas en el conocimiento, “el futuro económico de Europa y de cualquier otra región del mundo dependerá de su capacidad para producir personas con un alto nivel de capacitación en cantidades suficientes, pero también de retenerlas y de atraer a las que vengan de otros países”⁹. Además, Devesh Kapur y John McHale señalan

⁵ CERASE, Francesco (1974), “Expectations and Reality: A Case Study of Return Migration from the United States to Southern Italy” en *International Migration Review*, vol. 8, nº 2, p. 251.

⁶ *Íbidem*.

⁷ “Retroalimentación: cuando un variable en un sistema (por ejemplo, el aumento de la temperatura) desencadena un cambio en una segunda variable (por ejemplo, en el grado de nubosidad) que a su vez puede afectar la variable original (por ejemplo, aumentando o disminuyendo el calentamiento). Si la retroalimentación es positiva, el efecto se intensifica. Una retroalimentación negativa reduce el efecto”. Véase *Encyclopedia of Energy*.
http://www.sciencedirect.com.ezproxy.library.tufts.edu/science?_ob=ArticleURL&_udi=B7GGD-4CM9GC0-2S&_user=201547&_fmt=full&_orig=&_cdi=20148&_docanchor=g0060&view=c&_acct=C000014058&_version=1&_urlVersion=0&_userid=201547&md5=d81c5d51ad0d7aa507a9d4645309fde2&refID=222#g0060 [Consultado el 05/06/08].

⁸ DAVID, Paul A. y FORAY, Dominique (2003), “Economic Fundamentals of the Knowledge Society” en *Policy Futures In Education, An e-Journal*, vol. 1, nº 1.

⁹ KELO, Maria y WÄCHTER, Bernd (2004), “Brain Drain and Brain Gain - Migration in the European

que “las enormes diferencias que existen en la solidez de las bases institucionales” se reconocen cada vez más como un factor clave responsable de “las enormes brechas” en los niveles de vida existentes entre los países desarrollados y aquéllos que están en vías de desarrollo¹⁰. Añaden además que las personas construyen instituciones y que los individuos más talentosos que se encuentran en una posición que les permite ayudar en dicho proceso, son los más solicitados por otros países. Concluyen afirmando que “los lugares que los constructores potenciales de instituciones tienden a abandonar son aquéllos en los que la calidad institucional es peor”¹¹. Por lo tanto, la capacidad que tenga un país para crear, retener y atraer trabajadores cualificados o talento será crítica para sus futuras perspectivas de desarrollo.

La hipótesis que aquí se plantea es que existen bucles de retroalimentación entre la migración de retorno al país de origen de trabajadores cualificados y entre las políticas que dichos países implementan para estimular la inversión, el desarrollo económico y político y la mejora en los niveles de vida. Esto sugiere que las políticas de migración que pretenden persuadir a los emigrantes para que regresen, o por lo menos se involucren con el país de origen, podrían contribuir considerablemente al avance del país. En este contexto, las políticas migratorias destinadas a fomentar la participación de los emigrantes deberían convertirse en un componente esencial de las estrategias de desarrollo desde el punto de vista económico y sociopolítico.

1. Antecedentes

La mezcla de factores demográficos y económicos ilustra la magnitud de una “guerra por el talento” que se libra a nivel mundial abiertamente y a puerta cerrada, a nivel de países y de empresas. La revisión de la bibliografía existente sobre los temas más amplios de migración revela cómo han evolucionado las escuelas de pensamiento en esta materia en las últimas tres o cuatro décadas. Teniendo en cuenta que se ha hecho muy poca investigación sobre el tema de la migración de retorno, el estudio de un contexto más amplio puede ofrecer claves importantes sobre el contexto, poco mencionado, en el que se basan los investigadores cuando abordan el tema.

Los factores demográficos son el dinamizador de una insuficiencia cada vez más notoria de trabajadores cualificados y no cualificados. El Informe de Crecimiento calcula que un 70% del producto interior bruto a nivel mundial procede de sociedades que envejecen y, por lo tanto, tienen un ratio cada vez menos positivo entre la población económicamente activa y los trabajadores jubilados.

El Economist Intelligence Unit observa que, a nivel regional, en Estados

Union after Enlargement” en *Braingain - the instruments*, La Haya: Nuffic, p. 7.

¹⁰ KAPUR, Devesh y McHALE, John (2005), *Give Us Your Best and Brightest - the Global Hunt for Talent and Its Impact on the Developing World*, Centee for Global Development, Washington DC, p. 5.

¹¹ *Ibidem*.

Unidos (EEUU) se espera un déficit de 5,6 millones de trabajadores en 2010¹²; mientras que Kelo y Wächter se centran en un déficit de trabajadores de la ciencia “crítica”, así como en las áreas de ingeniería y tecnologías de la información y comunicación, y citan un cálculo según el cual la Unión Europea (UE) también se enfrentará a “un déficit muy serio, de unos setecientos mil científicos, en un futuro no muy lejano”¹³. Mientras tanto, en India, la National Association of Software and Service Companies (Asociación Nacional de Empresas de Servicios y Programas Informáticos), citada en *The Economist*, calcula que el déficit que verán en India las empresas de TI alcanzará los quinientos mil trabajadores en 2010¹⁴; mientras que Japón, ya en 2001, calculaba que necesitaría importar por lo menos unos treinta mil trabajadores capacitados en alta tecnología dentro de los próximos cinco años¹⁵. Estas cifras indican la existencia de un problema generalizado que se ha hecho presente sin distinguir entre la posición económica que se ocupe en el mapa, el nivel de desarrollo económico alcanzado o la orientación política de un país. Lo que es más, la magnitud de estos déficits anuncia la escasa probabilidad de que la crisis económica actual pueda cambiar esta situación de manera significativa.

Al igual que muchos otros, Kelo y Wächter señalan que el “remedio evidente” para la escasez de talento en la UE sugeriría la implementación de políticas que estimulen la inmigración de personas altamente cualificadas a los países desarrollados. Hay muestras de importantes esfuerzos realizados por algunos países desarrollados para intensificar la búsqueda de dichos trabajadores. Lindsay B. Lowell ha clasificado a los países según el potencial que tienen sus políticas de inmigración actuales para crear fuga de cerebros - que es el escape de personal cualificado de un país en vías de desarrollo hacia un país desarrollado. También los ha clasificado según el potencial que tendrían ciertas políticas futuras para empeorar esta tendencia y transformarla en lo que él llama vacío de cerebros¹⁶ - que es cuando la emigración del personal cualificado provoca dificultades importantes en los países emisores. Lowell encontró que los veintidós países de su estudio planificaron políticas con el potencial de causar este vacío de cerebros. Además, descubrió que los países con políticas actuales de migración con un riesgo relativamente bajo de causar este vacío, estaban adoptando políticas que tenían un potencial mucho mayor para provocarlo¹⁷.

Cuando se habla de la frecuencia de la migración cualificada, la investigación empírica muestra que la migración de personal cualificado fuera de un país en desarrollo tiende a ser mayor si está cerca de países desarrollados pertenecientes

¹² MURRAY, Sarah (2008), “Talent Wars - the Struggle for Tomorrow’s Workforce” en *Economist Intelligence Unit*, Londres, p. 4.

¹³ KELO, Maria y WÄCHTER, Bernd (2004), *Brain Drain and ...*, op. cit.

¹⁴ “The Battle for Brainpower: A Survey of Talent” en *The Economist*, 07/10/06, p. 9.

¹⁵ DEVAN, Janamitra y TEWARI, Parth S. (2001), “Brains Abroad” en *McKinsey Quarterly*, vol. 4, “Emerging Markets”, p. 52.

¹⁶ LOWELL, Lindsay B. (2006), “High Skilled Mobility: Changes and Challenges”, Simposio Internacional sobre Migración Internacional y Desarrollo, Turin, p. 19.

¹⁷ *Íbidem*.

a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). También suele aumentar en países pequeños donde los niveles medios de educación son bajos y los de inestabilidad política elevados¹⁸. Esta conclusión refuerza la idea de que los talentos tienden a abandonar los países que menos pueden permitirse perderlos y que podrían beneficiarse si se quedaran en casa.

La teoría económica clásica postula que la migración de trabajadores capacitados no debe causar preocupación, ya que éstos se llevan del país de origen sólo el valor marginal de lo que ganan y obtienen mejores ingresos por su formación de lo que ganarían si se quedaran en casa, lo cual da lugar a una mejor asignación de recursos. El primero en cuestionar esta tesis fue el revolucionario estudio de Jagdish Bhagwati y Koichi Hamada, según el cual "la emigración de trabajadores capacitados puede tener efectos desfavorables para el ingreso nacional, el ingreso per cápita y el empleo tanto de personal cualificado como del no cualificado"¹⁹. Estos efectos negativos derivan principalmente de la forma distorsionada en que se determinan los salarios para los trabajadores capacitados y no capacitados, a consecuencia de la emigración del personal cualificado. Asimismo, observaron que el país del que se marchan no puede recuperar lo que ha invertido para su formación y los pagos compensatorios del país que se beneficia de la capacitación de estos trabajadores no basta para borrar los efectos negativos de la emigración²⁰ que, según la opinión de otros investigadores, constituye un subsidio que los países en desarrollo otorgan a los países industrializados para su crecimiento²¹. Cabe señalar que Bhagwati y Hamada encontraron algunos efectos positivos de la migración de trabajadores cualificados, pero concluyeron que dichos efectos no compensan los negativos. Otros estudios de la época confirmaron estos resultados²².

Algunos estudios más recientes muestran que la emigración de personal cualificado puede ayudar al país en desarrollo de origen creando una serie de "efectos incentivos" sobre la población local causados por la perspectiva de emigrar. Andrew Mountford concluye que incluso cuando hay una posibilidad incierta de emigrar, puede verse un aumento en la productividad de una economía²³. Por su parte, Michel Beine y otros autores señalan que la emigración puede hacer que los trabajadores inviertan más en su propia formación²⁴, mientras Oded Stark y sus colegas descubrieron que los trabajadores que se quedan en su país pueden

¹⁸ DOCQUIER, Frédéric, LOHEST, Olivier y MARFOUK, Abdeslam (2007), "Brain Drain in Developing Countries", Discussion Papers, nº 4. University College London.

¹⁹ BHAGWATI, Jagdish y HAMADA, Koichi (1974), "The Brain Drain, International Integration of Markets for Professionals and Unemployment: A Theoretical Analysis" en *Journal of Development Economics*, nº 1, p. 34.

²⁰ *Íbidem*.

²¹ VELIKONJA, Joseph (1984), "Geography of Return Migration" en KUBAT, Daniel (ed.), *The Politics of Return - International Return Migration in Europe*, Centro di Studi Emigrazione, Roma, p. 256.

²² GRUBEL, Herbert B. y SCOTT, Anthony D. (2006), "The International Flow of Human Capital" en *The American Economic Review*, nº 56, ps. 268-74.

²³ MOUNTFORD, Andrew (1997), "Can a Brain Drain ..., *op. cit.*, ps. 287-303.

²⁴ BEINE, Michel, DOCQUIER, Frédéric y RAPOPORT, Hilel (2001), "Brain Drain ..., *op. cit.*, ps. 275-89.

acumular más habilidades que cuando no existe la perspectiva de emigrar.

Sin embargo, también observan que la perspectiva de emigrar aumenta las habilidades que los trabajadores se llevarán consigo en caso de hacerlo²⁵. Beine añade que los países con niveles bajos de capital humano salen perdiendo por la fuga de cerebros con el hallazgo de que las economías con niveles altos de habilidades se benefician cuando la fuga de cerebros es mayor²⁶. Estos dos hallazgos están matizados por el hecho de que las pérdidas superan las ganancias en la respectiva categoría de cada país. A modo general, concluyen que, en conjunto, no existen pruebas empíricas suficientes para afirmar que los países ricos despojan a los pobres de sus recursos humanos más valiosos; aunque algunos países sufren más que otros a causa de la migración de trabajadores cualificados. Todos estos estudios tienen un elemento en común: los efectos positivos de la fuga de cerebros dependen de la magnitud de los flujos de emigración.

Estos efectos no son algo sobre lo que exista consenso. Ricardo Faini llama "revisionista" a la escuela de pensamiento expuesta arriba y le parece que falta apoyo empírico que sustente la opinión, demasiado optimista, sobre los efectos incentivos de la fuga de cerebros. Sostiene que los resultados de su estudio "coinciden en que el proceso de globalización quizá castigue demasiado a los países pobres y los prive de uno de los agentes más poderosos del crecimiento"²⁷.

La bibliografía empírica que estudia la migración de retorno o regreso de los talentos que se marcharon y su transformación en "circulación de cerebros", intenta establecer las circunstancias que se han de dar para que los emigrantes regresen al país de origen, quiénes deciden regresar y cuántos llegan a hacerlo. Por último, se intenta establecer un punto clave que es el tipo de actividades a las que se dedican los migrantes de retorno cuando vuelven.

En cuanto a las circunstancias que contribuyen al retorno, Christian Dustmann revela que la decisión de regresar está influenciada por la calidad de vida que el emigrante podría disfrutar en el país de origen, comparada con la del país receptor; la diferencia de precios entre las dos economías; y la oportunidad de utilizar las habilidades adquiridas en el extranjero con la obtención de mayores ventajas²⁸.

La proporción de migrantes que deciden regresar tras una estancia de una o dos décadas en el extranjero puede alcanzar un 30%, según Christian Dustmann y Yoram Weiss²⁹. George Borjas y Bernt Bratsberg coinciden con esta opinión y

²⁵ STARK, Oded, HELMENSTEIN, Christian y PRSKAWETZ, Alexia (1997), "A Brain Gain with ...", *op. cit.*, ps. 227-34.

²⁶ BEINE, Michel, DOCQUIER, Frédéric y RAPOPORT, Hilel (2006), "Brain Drain ...", *op. cit.*, p. 28.

²⁷ FAINI, Ricardo (2003), "Is the Brain Drain an Unmitigated Blessing?", UNU-WIDER Discussion Paper, nº 64, p. 12.

²⁸ DUSTMANN, Christian (1996), "An Economic Analysis of Return Migration", Discussion Paper, nº 96-02, University College London.

²⁹ DUSTMANN, Christian y WEISS, Yoram (2007), "Return Migration: Theory and Empirical Evidence

profundizan sobre la "calidad" o nivel de habilidades de quienes regresan de EEUU, subrayando que suelen ser los menos prósperos de los migrantes cualificados junto a los más prósperos de los no cualificados³⁰.

Hay muchos estudios que contradicen a Borjas y Bratsberg y que han determinado que los migrantes de retorno son los más cualificados. Batista y otros autores se centran en un sondeo que se hizo en Cabo Verde, el país africano que tiene la mayor proporción de trabajadores cualificados en el extranjero. Descubrieron que los migrantes de retorno se encuentran entre los mejor cualificados³¹, así como los efectos reales del "efecto incentivo" que provoca una mayor inversión en la adquisición de habilidades con miras a emigrar. Lynne Zucker y Michael Darby perciben que los retornados resultan ser los más prósperos y mejor capacitados³². Coinciden en este hallazgo Sebastian Gundel y Heiko Peters en sus estudios sobre Alemania³³, Dustmann y Weiss sobre el Reino Unido³⁴, y Yu-Ling Luo y Wei-Jen Wang sobre Taiwán³⁵.

El potencial que tienen los migrantes para estimular el desarrollo se identificó en un memorándum de política redactado por la OCDE en 1977 que dice que la "migración de retorno puede ser muy ventajosa para el avance social y económico del país de emigración ... [y] que podría dotar a los trabajadores con la capacitación que requiere el proceso nacional de desarrollo. A veces se trata de una capacitación tangible y a veces intangible, como el enriquecimiento de la conciencia que se tiene sobre el desarrollo"³⁶.

Hasta ahora se ha demostrado cómo han evolucionado las investigaciones sobre los beneficios e inconvenientes de la migración pasando de las perspectivas un tanto simplistas (que se limitan a condenar o a alabar la fuga de cerebros) hacia un enfoque con más matices que considera los diversos aspectos relacionados con la migración de retorno y sus efectos. En la siguiente sección se analizará hasta qué punto se ha realizado el potencial de reforma que tiene el trabajador migrante que retorna.

2. Efectos del migrante que retorna

from the UK" en *British Journal of Industrial Relations*, vol. 45, nº 2, ps. 236-56.

³⁰ BORJAS, George y BRATSBURG, Bernt (1996), "Who Leaves? The Outmigration of the Foreign-Born" en *Review of Economics and Statistics*, vol. 78, nº 1, ps. 165-76.

³¹ BATISTA, Cátia, LACUESTA, Aitor y VICENTE, Pedro (2007), "Brain Drain or Brain Gain: Evidence from an African Success Story", IZA Discussion Paper, nº 3035.

³² ZUCKER, Lynne G. y DARBY, Michael R. (2007), "Star Scientists, Innovation and Regional and National Migration", NBER Working Paper, nº 13547.

³³ GUNDEL, Sebastian y PETERS, Heiko (2008), "What Determines the Duration of Stay of Immigrants in Germany? Evidence from a Longitudinal Duration Analysis" en *SOEPpapers*, nº 79.

³⁴ DUSTMANN, Christian y WEISS, Yoram (2007), "Return Migration ...", *op. cit.*, ps. 236-56.

³⁵ LUO, Yu-Ling y WANG, Wei-Jen (2002), "High Skilled Migration and Chinese Taipei's Industrial Development" en *International Mobility of the Highly Skilled*, Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OSCE), París.

³⁶ VAN GENDT, Rien y CARCIA, G. (1977), *Return Migration and Reintegration Services*, Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OSCE), París, p. 16.

Esta sección se centra exclusivamente en la migración de retorno y las actividades a las que se dedican a fin de determinar el potencial de este tipo de migración para convertirse en una fuerza impulsora de desarrollo. Se revisarán algunos ejemplos de la migración de retorno de trabajadores relativamente poco cualificados, antes de tratar la migración cualificada.

La bibliografía académica parece estar llena de ejemplos de migrantes de retorno que nunca llegaron a realizar su promesa de convertirse en motor de progreso en su país. Uno de los principales ejemplos se encuentra en el estudio que realizó Cerase en 1974³⁷, en el que acuñó la expresión "retorno de la innovación" sólo para evidenciar que este retorno era casi inexistente entre los emigrantes que regresaban al sur de Italia tras haberse ido a EEUU. En los años setenta, los países ricos miembros de la OCDE recibieron el aviso de que "sólo un pequeño porcentaje de los migrantes regresaban mejor capacitados (...) Ya que incluso cuando se adquiere un mejor nivel de capacitación, puede que no fuera el necesario"³⁸. Una década después del estudio de Cerase, King y otros autores descubrieron que "los estudios empíricos realizados en el sur de Italia y en los países del sur de Europa y del Mediterráneo, en general, sugieren que el citado estímulo del desarrollo proveniente de la migración de retorno, simplemente no ocurría"³⁹. Estas conclusiones son similares a las alcanzadas en estudios que se hicieron sobre Grecia, Yugoslavia y Turquía. Incluso en 2006, Yevgeny Kuznetsov apuntaba que "el hecho de que la diáspora se involucre es prometedor pero también hay mucha frustración", hallándose más fracasos que historias de éxito⁴⁰.

Es muy tentador sucumbir ante el pesimismo y concluir que en la práctica "los beneficios económicos de la migración de retorno son una quimera"⁴¹, a pesar de todas las razones existentes para desear lo contrario. Según Rosemarie Rogers, existen tres deficiencias en los estudios y sondeos sobre el tema que se hicieron en los años sesenta, setenta y ochenta⁴². Éstas son el análisis, muestreo y evaluación inadecuados. Rogers apunta que la gran mayoría de los estudios se concentran en zonas muy reducidas como son el Mezzogiorno en Italia o algunos pueblos de Andalucía en España. En algunos casos no se seguía a los encuestados cuando se mudaban a otras partes, con lo cual no se registraban sus ocupaciones eventuales ni la influencia general que ejercían sobre su entorno⁴³. Por último, Rogers cuestiona

³⁷ CERASE, Francesco (1974), "Expectations and Reality ...", *op. cit.*, ps. 245-62.

³⁸ VAN GENDT, Rien y GARCÍA, G. (1977), *Return Migration and ...*, *op. cit.*, p. 15.

³⁹ KING, Russell, STRACHAN, Alan y MORTIMER, Jill (1986), "Gästarbeiter Go Home: Return Migration and Economic Change in the Italian Mezzogiorno" en KING, Russell (ed.), *Return Migration and Regional Economic Problems*, Croom Helm, Londres, p. 40.

⁴⁰ KUZNETSOV, Yevgeny (2006), "Leveraging Diasporas ...", *op. cit.*, p. 221.

⁴¹ KING, Russell (2000), "Generalisations from the History of Return Migration" en GHOSH, Bimal (ed.), *Return Migration: Journey of Hope or Despair?*, International Organisation for Migration, Ginebra, p. 27.

⁴² ROGERS, Rosemarie (1984), "Return Migration in Comparative Perspective" en KUBAT, Daniel (ed.), *The Politics of Return - International Return Migration in Europe*, Centro di Studi Emigrazione & Center for Migration Studies, Roma y Nueva York, ps. 292-94.

⁴³ *Íbidem.*, p. 293.

la validez de los juicios normativos sobre el supuesto papel que los migrantes de retorno deberían tener sobre el progreso, y en su lugar propone preguntas más “neutrales” dirigidas a calcular qué pasaría en la comunidad y con el migrante si la posibilidad de emigrar no existiese⁴⁴.

Bajo estos parámetros, otros investigadores encuentran ejemplos importantes, aunque aislados, del desarrollo que surge a partir de la migración de retorno. Bimal Ghosh observa que el conflicto inicial entre los residentes y los migrantes de retorno abre paso a la “modernización y al cambio social, especialmente en pueblos y aldeas” en países tan diversos como Colombia, México, Bangladesh, India, Pakistán, Sri Lanka, Grecia, Turquía, así como en países que no se nombran por espacio en el este de África o en Nigeria, donde los “migrantes que volvieron de Ghana introdujeron nuevos cultivos y técnicas que contribuyeron a romper la rigidez social que inhibía el progreso social”⁴⁵. Ghosh también cita el ejemplo de un pueblo en Turquía en el que había mucha emigración. A mediados de los ochenta, un grupo de migrantes de retorno montaron con los lugareños una empresa que en 1991, registró un crecimiento sostenido y unas ventas de diez millones de dólares, empleando una plantilla de trescientas personas. Este caso hizo que Ghosh observara el efecto multiplicador que esta empresa tuvo sobre la comunidad, el hecho de que el desarrollo es posible cuando los migrantes de retorno y los nativos unen esfuerzos, y que el éxito puede aumentar la migración de retorno y reducir (o en algunos casos, eliminar) la emigración⁴⁶.

Sin embargo, los fracasos superan en número a los ejemplos de migración de retorno exitosa cuando el éxito se define por el estímulo al desarrollo que provocan los migrantes retornados. Además, aunque los éxitos aminoren el efecto de las historias de fracaso de migrantes retornados como motores de desarrollo, tampoco prescinden de la necesidad de explicar estos fracasos desde la perspectiva de la política pública. ¿Acaso estos migrantes recibieron algún apoyo de las autoridades responsables? ¿Las políticas fueron adecuadas, inexistentes o erróneas?

Demetrios Papademetriou ofrece una revisión de las políticas tanto de los países de los que salen, de aquellos a los que retornan y de los países que los “importaron”⁴⁷. Observó que hacia principios de los ochenta, muchos países europeos que se beneficiaron de los trabajadores migrantes tenían programas encaminados a apoyar a los migrantes de retorno para que abrieran su propio negocio en el país de origen, a menudo basados en la formación para tales empresas. Normalmente, estos programas dieron pocos resultados notables, tenían poca financiación y pocos negocios llegaban a materializarse. Además, los países emisores daban pocas ayudas a los migrantes y cuando lo hacían “era la excepción y no la regla”. Según

⁴⁴ *Íbid.*, p. 294.

⁴⁵ GHOSH, Bimal (2000), “Return Migration: Reshaping Policy Approaches” en GHOSH, Bimal (ed.), *Return Migration ...*, *op. cit.*, p. 190.

⁴⁶ *Íbidem.*, p. 191.

⁴⁷ PAPADEMETRIOU, Demetrios G. (1984), “Return in the Mediterranean Littoral: Policy Agendas” en KUBAT, Daniel (ed.), *The Politics of Return ...*, *op. cit.* p. 258.

Papademetriou, el fracaso de estos programas resultaba de de la reticencia de los migrantes retornados a usar sus remesas para fines empresariales. También se debía a la inhabilidad de los países para "guiar e integrar" las políticas en un plan efectivo. Además, los países en desarrollo parecían considerar a la migración "casi exclusivamente" como un mecanismo para generar reservas de divisas a través de las remesas. A un nivel más profundo, el hecho de que los migrantes retornados no lograran estimular el desarrollo se puede conectar a la aparente asunción por los gobiernos de que la migración por sí sola dará como resultado el desarrollo sin que exista una estrategia de desarrollo minuciosa en torno a, pero sin limitarse a, la migración y sus efectos⁴⁸.

Salvo pocas excepciones, los ejemplos revisados en esta sección muestran un potencial limitado para que se den los bucles de retroalimentación entre el desarrollo de un país y la migración de retorno de sus trabajadores no cualificados, a falta de una política adecuada. Si bien se ha reconocido el potencial de la migración de retorno como fuerza impulsora del cambio, parece que también se ha sobreestimado su alcance: sólo se puede lograr complementando la política existente, no remplazándola del todo.

Jean-Pierre Cessarino hace su propia crítica a los ejemplos de migración de retorno fallida que se mencionaron antes y observa que en las últimas dos décadas han surgido tres factores que contribuyen a que la migración de retorno sea un factor más efectivo para el desarrollo: la aparición y consolidación de bloques comerciales a nivel regional y la expansión del sector privado que redujeron la interferencia del estado en economías en desarrollo, dio lugar a un aumento en la actividad comercial; la reducción de costes de transporte que convierten el viaje internacional en una comodidad en lugar de una molestia; y medios de comunicación mejores y más baratos que crean mejores flujos de información entre países emisores y receptores, permitiendo así que los retornantes se preparen mejor para su regreso y tengan una mejor idea de lo que les espera⁴⁹.

3. Taiwán: una historia de éxito

En esta sección se examina la experiencia vivida en Taiwán con el regreso de emigrantes cualificados y se analiza tanto la influencia de los trabajadores retornados como el papel del gobierno en atraer a migrantes retornados de manera temporal o permanente. El ejemplo de Taiwán está siempre presente en la bibliografía sobre migración de retorno y políticas que lograron estimular la esquivada 'circulación de cerebros' y la implicación de la diáspora en el desarrollo del país de origen. A pesar de las idiosincrasias presentes, el éxito obtenido en Taiwán amerita un estudio cuidadoso de las lecciones que se pueden aprender y aplicar en otros lugares.

Tan solo dos décadas antes de ser el único de los llamados Tigres Asiáticos

⁴⁸ PAPADEMETRIOU, Demetrios G. y MARTIN, Philip L., (eds.) (1991), "The Unsettled Relationship - Labor Migration and Economic Development", Greenwood Press, Nueva York, p. xi.

⁴⁹ CASSARINO, Jean-Pierre (2004), "Theorising Return Migration: The Conceptual Approach to Return Migrants Revisited" en *International Journal on Multicultural Societies*, vol. 6, nº 2, ps. 253-79.

que saliera casi ileso de la crisis financiera de 1997 y 1998⁵⁰, Taiwán vivió una emigración a gran escala de sus ciudadanos más cualificados. Shirley Chang estima que casi el 90% de los estudiantes que se fueron del país para hacer estudios de posgrado entre 1960 y 1979, no regresó⁵¹. En otro estudio hecho por Su⁵² y citado por Luo y Wang⁵³, el punto máximo de la emigración de estudiantes taiwaneses ocurrió en 1979, cuando EEUU rompió las relaciones diplomáticas con Taipei y sólo volvieron a la isla el 8,2% de los estudiantes que abandonaron la isla. En conjunto, Chang estima que en las tres décadas anteriores a 1992, unos sesenta mil estudiantes taiwaneses se fueron de la isla y nunca volvieron. El éxodo de la isla llamó mucho la atención; especialmente, porque la formación universitaria era una prioridad para el Gobierno de Taiwán, donde el número de egresados pasó de menos de diez mil en 1961, a más de setenta mil en 1981⁵⁴.

El destino preferido de los estudiantes taiwaneses era EEUU y en 1999 AnnaLee Saxenian calculó que los científicos e ingenieros en Silicon Valley, nacidos en el extranjero, sumaban casi dos terceras partes de todos los empleados - mientras que de los tercios de origen asiático, el 51%, provenía de Taiwán⁵⁵.

Según Chang, los factores causantes de la emigración masiva de trabajadores cualificados desde Taiwán incluían la disponibilidad de instalaciones de cátedra e investigación muy superiores, mejores perspectivas de carrera profesional, un clima intelectual que valoraba más la pericia que la antigüedad y mejores salarios⁵⁶. Además de la cara opuesta de todos estos factores (malas instalaciones, pocas perspectivas profesionales, ambiente de trabajo difícil y peores salarios), cabe señalar que Chang menciona al clima político restrictivo que inhibe la libertad académica como un factor importante que "empujaba" a los profesionales taiwaneses a emigrar⁵⁷.

Los investigadores parecen coincidir de manera bastante unánime en que las autoridades responsables se dieron cuenta del impacto que tendría el fenómeno de la fuga de cerebros para el futuro del país. Según Robert Wade, quien observó que en 1962 el PIB de Taiwán era más o menos igual al del Congo⁵⁸, a los líderes

⁵⁰ "In Praise of Paranoia: A Survey of Taiwan" en *The Economist*, 05/11/98. http://www.economist.com/displaystory.cfm?story_id=174726 [Consultado el 21/06/08].

⁵¹ CHANG, Shirley L. (1992), "Causes of Brain Drain and Solutions: The Taiwan Experience" en *Studies in Comparative International Development*, vol. 27, nº 1, ps. 27-43.

⁵² SU, J.C. (1995), *The Return of Overseas Professionals and Its Impact on the Technology Acquisition of Hi-Tech Industries in the Hsinchu Science Industrial Park*, National Central University, Taipei.

⁵³ LUO, Yu-Ling y WANG, Wei-Jen (2002), "High Skilled Migration and Chinese Taipei's Industrial Development" en *International Mobility of the Highly Skilled*, Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OSCE), París.

⁵⁴ SAXENIAN, AnnaLee (2001), "Taiwan's Hsinchu Region: Imitator and Partner for Silicon Valley", *Stanford Institute for Economic Policy Research Discussion Paper* nº 00-44, p. 48.

⁵⁵ *Íbidem.*, p. 12.

⁵⁶ CHANG, Shirley L. (1992), "Causes of Brain Drain ...", *op. cit.*, p. 32.

⁵⁷ *Íbidem.*, p. 33.

⁵⁸ WADE, Robert (1990), *Governing the Market: Economic Theory and the Role of Government in East Asian Industrialization*, Princeton University Press, Princeton.

políticos mismos les interesaba ampliar la infraestructura técnica de la isla-estado debido a que habían estado expuestos a un crecimiento económica superior al promedio durante su propia época como estudiantes. Llama la atención que los emigrantes de ascendencia china tuvieran un papel central en el diseño de políticas en las que el avance tecnológico y científico eran el pilar de la estrategia de desarrollo del país. A través del Science and Technology Advisory Group (Consejo de ciencia y tecnología), algunos ingenieros superiores de empresas estadounidenses de tecnología, conocidos como los "monjes extranjeros", crearon un "enfoque muy competitivo y ambicioso para el desarrollo tecnológico de Taiwán" y lo hicieron a pesar de una fuerte oposición⁵⁹.

Este enfoque en el desarrollo tecnológico se traducían en la importancia que se le daba a la educación superior y su resultado más concreto fue la creación de un plan para construir una réplica del Silicon Valley en el Hsinchu Science Park en 1980, con el patrocinio del Consejo Nacional de la Ciencia de Taiwán. Los administradores del parque ofrecieron "generosos" incentivos fiscales a las empresas basadas en la investigación mientras los bancos públicos se comprometían a apoyar a todas las empresas conjuntas que se establecieran en el parque⁶⁰. Al mismo tiempo, el gobierno de Taipei sentó las bases para una industria de capital de riesgo muy similar a la de Silicon Valley, creando así la infraestructura financiera necesaria para que surgieran tantas empresas de alta tecnología.

Como las empresas del Hsinchu Science Park empezaron a competir en base a la innovación y no en los costes bajos a principios de los noventa, la tendencia opuesta a la "fuga de cerebros" empezó a tomar fuerza, ya que cada vez volvían más emigrantes taiwaneses para trabajar en el Hsinchu Park. Según una encuesta realizada por la Comisión Nacional para la Juventud de Taiwán que Saxenian citó, esta tendencia alcanzó su punto máximo en 1994, cuando retornaron más de seis mil quinientos estudiantes⁶¹. Hay otros cálculos que apoyan la tesis de que esta tendencia se aceleró a medida que Hsinchu Park avanzó. Según un sondeo realizado por la administración del parque y que Luo y Wang citaron, el número de emigrantes retornados empleados en Hsinchu Park pasó de veintisiete en 1983 a cuatro mil ciento ocho en 2000⁶². Lo que es más, estiman que el 39% de las doscientas ochenta y nueve empresas establecidas en Hsinchu Park fueron fundadas por personas que estudiaron en EEUU y trabajaron en Silicon Valley⁶³, y que setenta empresas establecidas en Hsinchu abrieron oficinas en Silicon Valley para facilitar la transferencia de trabajadores, conocimiento, oportunidades y capital⁶⁴.

Si bien es cierto que el retorno de cerebros cobró impulso gracias al auge

⁵⁹ SAXENIAN, AnnaLee y HSU, Jinn-yuh (2001), "The Silicon Valley-Hsinchu Connection: Technical Communities and Industrial Upgrading" en *Industrial and Corporate Change*, vol. 10, nº 4, p. 14.

⁶⁰ *Íbidem.*, p. 8.

⁶¹ *Íbid.*, p. 47.

⁶² LUO, Yu-Ling y WANG, Wei-Jen (2002), "High Skilled Migration and ...", *op. cit.*, p. 256.

⁶³ *Íbidem.*, p. 258.

⁶⁴ *Íbid.*, p. 261.

de una industria electrónica y de tecnología de la información de peso mundial⁶⁵, la reversión de este éxodo de intelectuales era un objetivo explícito de la política pública de las autoridades de Taipei⁶⁶. Este objetivo se persiguió en muchos frentes, además de los incentivos fiscales antes mencionados. Por ejemplo, se realizaban conferencias con el propósito de poner a los ingenieros e investigadores nativos en contacto con los emigrantes; se daban subsidios para viajes; y se hacían campañas de reclutamiento muy abiertas⁶⁷. También hay evidencia de que, por lo menos al iniciarse estas políticas, la migración de retorno cualificada estaba motivada por factores que no económicos tales como “un gran orgullo nacional y la identificación con los objetivos de desarrollo en Taiwán, así como el deseo de formar parte de este crecimiento”, además de la presión familiar para regresar⁶⁸.

Como las autoridades de Taiwán se dieron cuenta rápidamente de que sus emigrantes eran un activo potencial para el país⁶⁹, se dedicaron a sacar partido de manera sistemática y con resultados impresionantes. En 1998, la industria electrónica de Taiwán dominaba el mercado mundial de componentes informáticos⁷⁰ y Hsinchu Park estaba tan abarrotado que se abrió un segundo centro con instalaciones muy similares en el sur de la isla⁷¹. Aunque no hay un desglose claro del impacto que tuvieron los retornados en este crecimiento, la evidencia apunta a que este aumento hubiera sido menos impresionante sin su contribución. Al hacer una reflexión del resultado final de la inversión en la industria de alta tecnología, el comportamiento de su economía colocó a Taiwán dentro del grupo de doce países señalados como ejemplares por la Comisión de Crecimiento y Desarrollo, por haber logrado un incremento mínimo del 7% anual del PIB durante, por lo menos, veinticinco años. La inversión en educación se señaló como una de las principales razones que se escondía tras esta evolución digna de admirar e imitar⁷².

Vale la pena señalar que otros países han intentado aprovechar la diáspora de trabajadores cualificados con esfuerzos dirigidos a su retorno⁷³ como en Colombia, Guyana, Ghana, Irán, Irak, Pakistán, Perú, Filipinas, Corea del Sur, Sri Lanka y Turquía. Ghosh admite que el “impacto de estos programas fue relativamente limitado” y que este tipo de iniciativas tiende a no ser replicable. También señala que el “rápido retorno de ciudadanos cualificados puede darse incluso con pocos incentivos”, cuando los países en desarrollo viven una “tendencia a la alza y

⁶⁵ “In Praise of Paranoia ...”, *op. cit.*

⁶⁶ CHANG, Shirley L. (1992), “Causes of Brain ...”, *op. cit.*, p. 28.

⁶⁷ *Íbidem.*, ps. 40-42.

⁶⁸ *Íbid.*, p. 35.

⁶⁹ SAXENIAN, AnnaLee y HSU, Jinn-yuh (2001), “The Silicon Valley-Hsinchu Connection ...”, *op. cit.*, p. 898.

⁷⁰ “In Praise of Paranoia ...”, *op. cit.*

⁷¹ *Íbidem.*

⁷² SPENCE, Michael *et ál.* (2008), “The Growth Report: Strategies for Sustained Growth and Inclusive Development”, p. 12. http://www.growthcommission.org/index.php?option=com_content&task=view&id=96&Itemid=169 [Consultado el 25/05/08].

⁷³ GHOSH, Bimal (2000), “Return Migration ...”, *op. cit.*, p. 196.

los pronósticos parecen más positivos"; mientras que los países que enfrentan perspectivas notoriamente negativas muestran un índice mayor de fuga de cerebros aunque estén relativamente desarrollados⁷⁴. Por su parte, Papademetriou propone una tesis incluso más pesimista, subrayando que la migración de retorno sólo puede tener un impacto en los países en desarrollo cuando "por lo menos dan los primeros pasos para que se produzca un cambio social estructural y los ajustes económicos sin los cuales no puede haber un desarrollo sostenido"⁷⁵. Kuznetsov descubre que "si bien la fuerza del talento en el extranjero es importante, la capacidad de las instituciones del país de origen para usar ese talento, es crítica". Añade que los países con instituciones débiles fracasan rotundamente al intentar usar las diásporas bien organizadas e identifica un conjunto de países que ni siquiera reconocen el talento de los emigrantes como recurso⁷⁶.

4. Involucrarse: la alternativa al retorno

Como observaron Khalid Koser y John Salt⁷⁷, en 1997 el abaratamiento de los medios de transporte y comunicación han permitido que los migrantes "mantengan (...) relaciones e intereses" en sus países de origen⁷⁸ que resultaron, en varios casos, de movimientos transfronterizos "intermitentes o breves"; por lo cual Steven Vertovec declaró que las connotaciones de movimiento permanente asociadas con la migración eran ya obsoletas y que la "movilidad" o el "movimiento" eran más relevantes al tratar este tema⁷⁹.

Esta sección revisa tanto políticas concretas como propuestas dirigidas a involucrar a las diásporas altamente cualificadas de los países en desarrollo a fin de aprovecharlos como recurso para que se conviertan en un estímulo del desarrollo. En general, estos esfuerzos se materializan en las llamadas "redes transnacionales" de individuos afines que intercambian ideas y recursos. Su objetivo es generar lo que Frédéric Docquier y Elisabetta Lodigiani llaman "externalidades de la diáspora" o "efectos de red"⁸⁰ y que en este artículo se denominan bucles de retroalimentación. El análisis empírico de los datos provenientes de ciento catorce países mostró "evidencias convincentes de los efectos de red relacionados con la diáspora de trabajadores cualificados"⁸¹. Más específicamente, el análisis reveló que la migración cualificada aumenta las posibilidades de inversión extranjera directa. Aunque se vio que estos efectos son más fuertes en países más grandes con diásporas considerables, un descubrimiento aún más interesante es la correlación

⁷⁴ *Íbidem.*, p. 197.

⁷⁵ PAPADEMETRIOU, Demetrios G. (1991), "Migration and Development: The Unsettled Relationship" en PAPADEMETRIOU, D. y MARTIN, Philip L. (eds.), *The Unsettled Relationship ...*, op. cit., p. 215.

⁷⁶ KUZNETSOV, Yevgeny (2006), "Leveraging Diasporas ...", op. cit., p. 224.

⁷⁷ KOSER, Khalid y SALT, John (1997), "The Geography of Highly Skilled International Migration" en *International Journal of Population Geography*, vol. 3, nº 4, ps. 285-303.

⁷⁸ VERTOVEC, Steven (2002), *Transnational Networks and Skilled Labour Migration*, Economic & Social Research Council Working Paper, nº WPTC-02-02, Oxford University, p. 2.

⁷⁹ *Íbidem.*

⁸⁰ DOCQUIER, Frédéric y LODIGIANI, Elisabetta (2006), *Skilled Migration and Business Networks*, University College London Discussion Paper, nº 36, p. 2.

⁸¹ *Íbidem.*, p. 34.

existente entre estos factores y la corrupción, donde los efectos de red se observan al máximo en lo que se llama "corrupción tipo Ricinos de Oro"; es decir, ni demasiada ni muy poca⁸². Este hallazgo está relacionado con uno de los canales por los que las diásporas pueden fomentar el comercio y la inversión, según James Rauch, a través de la creación o sustitución de la confianza en ambientes legales frágiles, ya que la comunidad presiona para que se cumplan los contratos disuadiendo del posible incumplimiento de disposiciones⁸³.

Asimismo, las diásporas reducen los llamados "costes de transacción" necesarios para obtener y verificar la información necesaria para las asociaciones comerciales internacionales, debido a que "su familiaridad con las necesidades del mercado en el país de origen (...) les permite aportar información valiosa para los inversores extranjeros, y si no existieran como puente, esta información sería cara y difícil de obtener. Además, la diáspora reduce las barreras de comunicación: los migrantes conocen el idioma, la cultura, los valores, la ley y las costumbres del país de origen, saben cómo piensan sus compatriotas y quién es de fiar"⁸⁴. En estas mismas líneas, Kapur observa el papel que juega un grupo de profesionales de India como promotores del potencial que tiene su país a pesar de sus "innumerables problemas", convirtiéndose en un grupo de influencia que promueve su país dando prueba fehaciente de integridad y competencia, alterando así la idea (normalmente negativa) que se tiene de éste⁸⁵.

Dentro del contexto de la migración cualificada, Vertovec observa que las redes transnacionales tienen tres funciones generales: reclutamiento, movimiento y ubicación laboral y circulación⁸⁶. Aquí se profundizará solamente en la última. Cuando se trata de la tercera función que es la circulación de las redes transnacionales, Vertovec observa que éstas surgen para que "se pueda aprovechar el rol de los emigrantes cualificados en el desarrollo del país de origen, incluso sin que haya un retorno físico temporal o permanente"⁸⁷. Dentro de esta tipología que resulta en el "trabajo cooperativo a distancia" dentro de la diáspora, Jean-Baptiste Meyer y Mercy Brown distinguen cinco tipos distintos de redes de circulación a partir de una encuesta de amplio alcance que se hizo en 1999. Éstas son las redes académicas o de estudiantes, asociaciones locales de expatriados cualificados, redes de la diáspora científica e intelectual y el proyecto TOKTEN del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo que brinda asistencia a los trabajadores expertos⁸⁸. A continuación se ofrece una pequeña explicación del proyecto TOKTEN debido a que

⁸² DOCQUIER, Frédéric y LODIGIANI, Elisabetta (2006), *Skilled Migration and ...*, op. cit., p. 4.

⁸³ RAUCH, James E. (2003), *Diasporas and Development: Theory, Evidence and Programmatic Implications*, University of California, San Diego.

⁸⁴ DOCQUIER, Frédéric y LODIGIANI, Elisabetta (2006), *Skilled Migration and ...*, op. cit., ps. 5-6.

⁸⁵ KAPUR, Devesh (2001), "Diasporas and Technology Transfers" en *Journal of Human Development*, vol. 2, nº 2, ps. 265-86.

⁸⁶ VERTOVEC, Steven (2002), *Transnational Networks ...*, op. cit., ps. 5-13.

⁸⁷ *Íbidem.*, p. 7.

⁸⁸ MEYER, Jean-Baptiste y BROWN, Mercy (1999), "Scientific Diasporas: A New Approach to the Brain Drain", UNESCO-MOST Discussion Paper nº 41, 1999. <http://www.unesco.org/most/meyer.htm> [Consultado el 12/06/08].

tiene características muy vanguardistas. El proyecto comenzó en 1976 y en español, sus siglas quieren decir "transferencia del conocimiento a través de ciudadanos expatriados". Su objetivo es que los expertos de países en desarrollo participen en un proyecto específico por un periodo de tiempo determinado. Los proyectos tienen tres etapas: identificar las necesidades prioritarias, localizar candidatos entre los expatriados y gestionar el proyecto. Entre los países que ya se han beneficiado de este programa se encuentran China, Egipto, Grecia, India, Polonia, Turquía, Sri Lanka y Filipinas⁸⁹.

Otro tipo de redes de circulación que varios investigadores han mencionado⁹⁰ son las de las comunidades virtuales de profesionales de una industria específica - no sorprende que los sectores de TI compongan el grueso de esta categoría - con la función de circular noticias y oportunidades de empleo, y crear directorios de profesionales. Algunos ejemplos son SiliconIndia.com y Monte Jade Science and Technology Association.

Además de su papel como fuente de recursos cualificados para el desarrollo, estas redes de "circulación" también pueden cumplir con las otras funciones descritas por Vertovec: el reclutamiento y la ubicación laboral. Además, ofrecen oportunidades de intercambios entre personas de la misma ciudad. Estos intercambios pueden ocurrir entre Silicon Valley, Hsinchu Park o entre los campus tecnológicos de Bangalore en India.

Sin importar la forma que adopten, estas redes de circulación ofrecen a los países en desarrollo acceso a las comunidades y redes de sus emigrantes y a su experiencia, lo cual crea amplios mecanismos para el flujo de habilidades, capital, conocimiento e información general⁹¹. Estas redes dependen de las tecnologías de la comunicación y, gracias a sus avances, podría disminuir la emigración de talentos de países en vías de desarrollo al ofrecer sus servicios e intercambiar conocimientos por medios electrónicos⁹² y porque los proyectos transnacionales podrían hacerse más cortos gracias a las redes de alta velocidad.

Independientemente de la forma que adopten, las políticas dirigidas a los trabajadores migrantes no pueden dar resultados por sí solas y dependen tanto de lo preparados que estén los migrantes para volver, así como del tipo de recursos asignados para su regreso, según Cassarino. Dentro de su marco de trabajo, la preparación incluye tanto estar listo como tener la voluntad de regresar o de involucrarse con el país de origen de alguna forma. Cassarino intenta reconocer que la decisión de regresar depende tanto de la voluntad como del proceso y

⁸⁹ GHOSH, Bimal (2000), "Return Migration ...", *op. cit.*, p. 195.

⁹⁰ Véase: SAXENIAN, AnnaLee (2001), "Taiwan's Hsinchu Region: Imitator ...", *op. cit.*;

⁹¹ AXENIAN, AnnaLee y HSU, Jinn-yuh (2001), "The Silicon Valley-Hsinchu Connection ...", *op. cit.*;
VERTOVEC, Steven (2002), *Transnational Networks ...*, *op. cit.*; LUO, Yu-Ling y WANG, Wei-Jen (2002), "High Skilled Migration and ...", *op. cit.*

⁹² MEYER, Jean-Baptiste y BROWN, Mercy (1999), "Scientific Diasporas: A New ...", *op. cit.*

⁹³ KOSER, Khalid y SALT, John (1997), "The Geography of Highly Skilled ...", *op. cit.*, p. 299.

tiempo requeridos para movilizar los recursos necesarios para materializar dicha decisión. Su noción de preparación del migrante tiene en cuenta su percepción sobre las condiciones en el país destino y en el país de origen; la "la percepción de que en casa han tenido lugar cambios institucionales, económicos y políticos importantes"⁹³. Así argumenta que el potencial que tiene un migrante para influenciar el desarrollo depende de su preparación. Kuznetsov alude a la Pirámide de Maslow para explicar el nivel de preparación de un migrante para comprometerse con su país de origen, y subraya que sólo los migrantes que alcanzan cierto grado de prosperidad "adquieren la confianza necesaria para plantearse la posibilidad de contribuir con las comunidades de su país de origen"⁹⁴.

Brett Johnson y Santiago Sedaca exploran la forma en que el migrante puede convertirse en una fuerza para el desarrollo⁹⁵ y los esfuerzos realizados para que las diásporas se involucren. Asimismo, advierten sobre las dificultades asociadas a este tipo de iniciativas de los gobiernos tanto en países desarrollados como en vías de desarrollo. Observan que en los casos en que la red de la diáspora ya existe, "la participación de agentes externos puede no ser ni necesaria, ni deseada, ni apropiada" y añaden que, en ciertos casos, ni siquiera se les debería invitar a participar en estrategias más amplias de desarrollo sin tener una idea clara de cómo van a añadir valor. Especialmente, advierten que es mejor abstenerse de acercarse a la red de una diáspora con ideas ya formadas sobre el que sería su papel y recomiendan que, en su lugar, "se acerquen a ellos y comprueben en qué punto están, en lugar de imponer". También observan que la efectividad de los esfuerzos de involucrar a la diáspora podría verse limitada si sus actividades no producen beneficios económicos tangibles. En otras palabras, los emigrantes no pueden hacerlo todo gratis. Es por eso que señalan la necesidad de combinar las buenas intenciones con capacidades institucionales adecuadas a fin de que las intenciones puedan dar resultados⁹⁶. Por último, reiteran su llamamiento para la realización de más estudios sobre migración cualificada, aunque saben de antemano el resultado y dicen que el "enorme" potencial de las diásporas y sus recursos no deben usarse como pretexto para sobrecargarles con tareas de desarrollo que debería hacer el gobierno⁹⁷.

Kapur y McHale, junto a otros investigadores, mantienen que cuando se trata de que un gobierno diseñe políticas que faciliten la implicación de la diáspora con el país de origen, para que haya migración de retorno e "intercambio de cerebros" o de talento, la falta de visión política o simplemente la ignorancia pueden obstaculizar las buenas políticas que facilitarían un intercambio pleno y provechoso

⁹³ *Íbidem.*, p. 272.

⁹⁴ KUZNETSOV, Yevgeny (2006), "Leveraging Diasporas ...", *op. cit.*, p. 222.

⁹⁵ JOHNSON, Brett y SEDACA, Santiago (2004), *Diasporas, Émigrés and Development - Economic Linkages and Programmatic Responses*, US Agency for International Development, Washington DC, p. 51.

⁹⁶ *Íbidem.*, ps. 64-66.

⁹⁷ *Íbid.*, p. vii.

de conocimientos, como pasa con el capital y los productos comerciales⁹⁸. Para contrarrestar este efecto, los gobiernos tienen que encargarse de temas tan triviales como las visas, los convenios para la doble nacionalidad, impuestos o las prácticas monopolísticas en sectores con falta de capacitación. Cabe mencionar que tanto los países emisores como los receptores de trabajadores migrantes tienen una serie de opciones y medidas que deberían tomar en cuenta para facilitar la movilidad y el intercambio de ideas y recursos entre la comunidad de expatriados y el país de origen.

En general, hay un nivel importante de consenso entre los investigadores sobre los logros principales de los gobiernos en este área que debería ser: a) no estorbar la circulación de los migrantes y b) asegurarse de que las medidas adoptadas estimulan este movimiento, ante todo.

5. Olas recientes de emigración de retorno

En mayo del 2004, Europa celebraba que varios de los países del bloque soviético llegaban a la Unión Europea. Pero prevalecía un sentimiento de ansiedad generalizada sobre la inminente invasión de trabajadores de Europa del este personificados por "el fontanero polaco" que viene a Occidente para robar los trabajos, ya de por sí precarios, de sus hermanos franceses, holandeses y alemanes. Ante tanta ansiedad, solamente tres países - Suecia, Irlanda y Reino Unido - permitieron la entrada a los trabajadores de los nuevos países y les dieron acceso libre a sus mercados. En Reino Unido, el flujo migratorio superó las previsiones del gobierno. Llegaron, aproximadamente, cuatrocientos cincuenta mil polacos más de lo que se esperaba⁹⁹, además de muchos lituanos, checos, letones y otros ciudadanos de los países que entraron a la UE en la ampliación de 2004.

Esta sección revisa la evidencia reciente de que los miembros de esta cohorte empiezan a retornar o a contemplar la posibilidad de regresar, al empezar a disponer de las condiciones económicas que lo harían factible. Los datos que apoyan la hipótesis de la migración de retorno de Europa occidental a Europa del este tras esta gran ronda de ampliación, son escasos debido a dos razones. La primera es que el fenómeno es muy reciente y la evidencia anecdótica se empezó a acumular entre finales de 2007 y a lo largo de 2008. Irónicamente, existen datos extraídos del censo de 2002 en Polonia que sugieren que los migrantes altamente cualificados que regresaron a su país han tenido un papel de alto impacto en su economía¹⁰⁰. En segundo lugar, la infraestructura institucional existente en los países de Europa del este que podría registrar esta evidencia es inadecuada incluso para una toma de datos básicos, sin mencionar la tarea de hacer una crónica de un

⁹⁸ KAPUR, Devesh y McHALE, John (2005), *Give Us Your Best and Brightest - the Global Hunt for Talent and Its Impact on the Developing World*, Center for Global Development, Washington DC, p. 165.

⁹⁹ "«Nearly 600.000» New EU Migrants" en *BBC*, 22/08/06. http://news.bbc.co.uk/1/hi/uk_politics/5273356.stm [Consultado el 08/07/08].

¹⁰⁰ KICINGER, Anna y WEINAR, Agnieszka (2007), "State of the Art of the Migration Research in Poland", Centre for Migration Research, Working Paper nº 26/84.

fenómeno que hasta hace unos años parecía imposible. En cuanto a la capacidad de recolección de datos de los países de Europa occidental, el aparato administrativo en Reino Unido encargado de estimar el número de inmigrantes polacos se quedó corto por un factor de cinco¹⁰¹, lo cual tampoco inspira mucha confianza.

Por las razones antes descritas, todavía quedan por analizar los comienzos de la migración de retorno en la UE tras la última ampliación, dentro de un contexto de investigación académica. Por ello, las observaciones aquí realizadas se basan, casi por completo, en la bibliografía existente que es la cobertura de los medios de comunicación. El interés y la relevancia que este fenómeno supone para el presente artículo, además de su aparente magnitud, son razones con más peso que el riesgo a la crítica por usar fuentes no académicas – siendo éstas bastante escasas en el tema general, y más limitadas aún en el nicho del flujo migratorio entre Reino Unido y Polonia.

En el caso de los migrantes polacos, las razones para no quedarse en Reino Unido empezaron a ordenarse en la primavera de 2008. Las tendencias económicas en direcciones opuestas, que iban a peor en Reino Unido y a mejor en Polonia, tuvieron los siguientes resultados: el tipo de cambio cada vez era menos favorable, lo que significa que en 2008 la libra esterlina cayó más del 40% de lo que valía en zlotys¹⁰² cuando Polonia se unió a la UE; el deterioro de las perspectivas laborales en Reino Unido y la mejora de éstas en Polonia, donde los sueldos crecieron un 12,8% anual en febrero de 2008 y la economía tenía un crecimiento esperado del 5% en ese año¹⁰³. Es justamente el sector de la construcción que sufría los efectos de la crisis crediticia en Reino Unido, el que se verá beneficiado por el impulso que se le está dando a la mejora de la infraestructura en Polonia dentro de los próximos años. Esto quiere decir que los fontaneros, electricistas y albañiles polacos encontrarán menos empleos y peor pagados en Reino Unido que en Polonia. De hecho, una buena parte de la migración polaca resultó ser un desperdicio de talento porque muchos migrantes trabajaban en puestos por debajo de su nivel de capacitación. Según un investigador citado por la BBC, casi un tercio de los migrantes polacos tenían estudios superiores pero trabajaban de camareros, limpiadores o niñeras¹⁰⁴. El atractivo de irse a trabajar a Reino Unido se puede deteriorar aún más si la alternativa de volver a casa y trabajar en la propia profesión se vuelve una opción cada vez más viable; además de que la diferencia en salarios entre un país y otro se está reduciendo:

“El sueldo neto promedio de un polaco que trabaja en Reino Unido es de 1 800 € (1 200£) al mes. Si le quitamos 500 € de alquiler,

¹⁰¹ “Migrant Workers: What We Know” en *BBC*, 21/08/07. <http://news.bbc.co.uk/1/hi/uk/6957171.stm> [Consultado el 08/07/08].

¹⁰² EASTON, Adam (2008), “Poland Entices Its Workers Home” en *BBC*, 29/04/08. <http://news.bbc.co.uk/1/hi/uk/7372281.stm> [Consultado el 08/07/08].

¹⁰³ *Íbidem*.

¹⁰⁴ *Íbid*.

facturas, gastos de viaje, comida y llamadas de teléfono, lo que se puede ahorrar es muy poco. En cambio, un joven ingeniero recién egresado que empiece a trabajar con Siemens en Wrocław puede ganar unos 900 € al mes y gastar la mitad en comida y vivienda”¹⁰⁵.

Además de que el valor absoluto de los diferenciales entre los salarios de Reino Unido y Polonia cada vez es menor, la disponibilidad de beneficios como la familia y los amigos inclinan la balanza a favor de Polonia. De esto se han dado cuenta las autoridades polacas que han viajado a Reino Unido para animar a los emigrantes a que regresen. El periódico *The Times* citó al alcalde de Wrocław diciendo: “les estoy vendiendo un futuro”¹⁰⁶. Las cifras, aunque imprecisas, muestran que los polacos regresan a casa. El Institute for Public Policy Research (Instituto para la Investigación de la Política Pública) de Reino Unido, citado por la *BBC*¹⁰⁷, dice que del millón de trabajadores de Europa del este que llegaron a Reino Unido desde 2004, han retornado la mitad, si bien esta estimación ha sido cuestionada hace pocos meses por los expertos polacos¹⁰⁸. Sin embargo, como los polacos son el grupo más grande de inmigrantes en Reino Unido, incluso las conclusiones más conservadoras indican que decenas de miles han retornado.

A medida que se cierra la brecha entre Europa del este y los países occidentales de la UE, la perspectiva de la migración de retorno se vuelve una posibilidad real, como lo fue para los italianos, españoles y griegos que regresaron del norte de Europa hace varias décadas. El hecho de que las cohortes de Europa del este estén más capacitadas que las del sur de Europa, así como el hecho de que haya más conciencia de los problemas de escasez laboral, sugieren que esta vez puede haber experiencias más positivas con la migración de retorno. Además, el marco legal de hoy difiere mucho del que existía cuando se formó la Comunidad Económica Europea, permitiendo que las personas circulen más fácilmente entre países emisores y receptores.

6. Análisis de políticas y recomendaciones

Si bien la bibliografía de varias décadas reconoce la existencia de “bucles de retroalimentación positiva” entre la migración de retorno y el crecimiento de la economía del país de origen, hay menos consenso sobre el éxito que han tenido previamente los esfuerzos dirigidos a implementar estos bucles en la vida real. Ha habido una gran cantidad de investigación que apoya la idea de que el potencial que tienen los migrantes de retorno para ser una fuerza de cambio en su país es, en el mejor de los casos, escurridizo y en el peor, soñar con imposibles. Estos

¹⁰⁵ BOYES, Roger y TCHOREK, Kamil (2007), “Home or Away? The Plumber’s Choice That Will Shape a Nation” en *The Times*, 07/07/07. <http://www.timesonline.co.uk/tol/news/world/europe/article2039738.ece> [Consultado el 30/06/08].

¹⁰⁶ *Ibidem*.

¹⁰⁷ EASTON, Adam (2008), “Poland Entices Its ... *op. cit.*”

¹⁰⁸ “Claims over Polish immigrants’ return «not true»”, <http://news.bbc.co.uk/2/hi/8473869.stm> [Consultado el 02/06/10].

hallazgos también tienen han recibido sus críticas.

Cabe señalar que gran parte de las investigaciones que cuestionaban la validez de la migración de retorno o de las diásporas como recurso, se dieron en una época en que la comunicación y el transporte no eran ni baratos ni accesibles; lo cual dificultaba el flujo de personas e ideas. Por consiguiente, los estudios más recientes muestran que la experiencia de los países en desarrollo que aprovechan el recurso que representan las comunidades de migrantes cualificados viviendo en el extranjero, ha sido más positiva. El ejemplo taiwanés es la historia de éxito más impresionante y citada sobre el papel de los migrantes retornados como fuerza impulsora del desarrollo. Pero hay otros estudios que están a favor de que las economías emergentes, por lo menos, intenten involucrar a sus diásporas en el desarrollo pero, a ser posible, que estimulen el retorno permanente. El éxito del ejemplo taiwanés ha inspirado a varios países del mundo para intentar imitar el ejemplo, obteniendo distintos niveles de éxito.

Otro factor de contraste con olas previas de migración es el hecho de que ahora existe la Unión Europea. Ha creado un espacio más amplio de circulación para los migrantes que el que existía en los años sesenta u ochenta, tanto en Europa como en otras regiones del mundo, como el sureste asiático - lo que hace que el caso de Taiwán sea todavía más asombroso. Otro contraste se encuentra en el cambio registrado en la actividad económica que se dirige a sectores más basados en el conocimiento, en el valor añadido y en el impulso al crecimiento; lo que resalta la necesidad de que los países adquieran y fomenten su base de talento. Estos dos factores contribuyen a que entre economías y entre empresas exista más competencia para captar talentos. Unidas, todas estas cuestiones presionan mucho más a las autoridades responsables a que diseñen medidas que retengan y fomenten la fuerza laboral cualificada para poder ofrecer mayores esperanzas de que estas políticas ofrecen el apoyo adecuado para la migración de retorno que no existía en la época en que se hicieron los estudios menos alentadores sobre migración de retorno y desarrollo.

A pesar de todas sus peculiaridades, la experiencia de Taiwán ejemplifica muy que la política de migración de retorno puede dar resultados, siempre que se implemente junto a medidas complementarias y tenga el apoyo necesario durante las décadas que puedan transcurrir antes de ver resultados tangibles. Un factor clave en el esfuerzo de Taiwán para fomentar la migración de retorno fue la inversión en educación que restituye a la fuerza laboral cualificada, al mismo tiempo que se busca a los migrantes.

Además, hay que observar que en Taiwán y en otros países, existe un consenso indiscutible de que nada atrae a los migrantes de regreso como la evidencia de que el país de origen avanza por el camino de la democratización y la liberalización, y que ofrece al migrante de retorno oportunidades comprobables a las que fueron a buscar. Los países en desarrollo pueden contar con los efectos del patriotismo y la importancia de contribuir cuando intenten estimular la migración

de retorno, pero deben saber que la cruda realidad enseña que el patriotismo no da de comer y no puede reemplazar las oportunidades reales que otros países puedan ofrecer.

De manera similar, a los gobiernos de países en desarrollo e industrializados, es decir, de los que mandan y reciben migrantes, se les previene a menudo contra el error de confundir el potencial de los migrantes cualificados en el desarrollo con la oportunidad de relajarse en su responsabilidad de implementar estrategias de desarrollo adecuadas. Si bien es cierto que se considera que las políticas que promueven la migración de retorno o la implicación de la diáspora son parte integral de una estrategia de desarrollo más amplia, no pueden convertirse en la estrategia en sí. Son más efectivas cuando se reconocen sus propias limitaciones y adoptan teniendo en cuenta metas realistas, que cuando se espera que den resultados ilimitados.

La lección que tienen que aprender las autoridades responsables al estudiar las olas migratorias recientes de países del este a Europa occidental, o al observar a los países en desarrollo que intentan impulsar sus reservas de recursos humanos cualificados atrayendo emigrantes, es muy compleja y está llena de matices. Aunque hay diferencias notables que apuntan a experiencias más positivas que en el pasado - los migrantes recientes están más cualificados que las cohortes de las décadas de los sesenta, setenta y ochenta, el movimiento es menos restrictivo y la migración se puede ver como algo temporal -, hay factores que presentan dificultades a la hora de elaborar políticas destinadas a estimular la migración de retorno o la implicación de la diáspora. Y es por una sencilla razón: para captar talentos, hay una competencia más dura entre países y trasciende continentes. Por lo que cada vez más países adoptan políticas de reclutamiento más enérgicas para motivar que los trabajadores cualificados vengan a establecerse. Además, la misma facilidad de movimiento y comunicación, gracias al abaratamiento de los viajes y las comunicaciones, a la creación de un mercado "sin fronteras" y al surgimiento de otros bloques regionales, va a motivar a los trabajadores cualificados a volver a casa; pero también a emigrar más lejos, haciendo que las perspectivas de retorno se vuelvan más lejanas. Encima de todo está el hecho de que una estrategia de desarrollo que implique migración de retorno, implicación de la diáspora e inversión en educación, como en Taiwán, no da resultados inmediatos; y esto puede ser difícil para los países con sistemas políticos que todavía no generan el tipo de voluntad política con visión que se requiere para sustentar estrategias que trasciendan más allá de un ciclo electoral o de iniciativas populistas.

Como la mayoría de los aspectos de la migración, las cuestiones relativas a los migrantes de retorno, la circulación del personal cualificado y la implicación de la diáspora, no se prestan a la generalización ni a las recomendaciones de política de plantilla. Pero es así con asuntos tan complejos. Sin embargo, si se abordaran estos temas, aunque fuera con resultados limitados, se aportarían beneficios que no se pueden ignorar en una economía mundial en la que el talento se convierte en una de las materias primas más cotizadas.

Artículo traducido por **Aline CASANOVA OCHOA**.

Bibliografía

- BATISTA, Cátia, LACUESTA, Aitor y VICENTE, Pedro (2007), *Brain Drain or Brain Gain: Evidence from an African Success Story*, IZA Discussion Paper, nº 3035.
- BEINE, Michel, DOCQUIER, Frédéric y RAPOPORT, Hilel (2001), "Brain Drain and Economic Growth: Theory and Evidence" en *Journal of Development Economics*, vol. 64, nº 1.
- BEINE, Michel, DOCQUIER, Frédéric y RAPOPORT, Hilel (2006), "Brain Drain and Human Capital Formation in Developing Countries: Winners and Losers", Discussion Papers, nº 26, University College London.
- BHAGWATI, Jagdish y HAMADA, Koichi (1974), "The Brain Drain, International Integration of Markets for Professionals and Unemployment: A Theoretical Analysis" en *Journal of Development Economics*, nº 1, junio.
- BORJAS, George y BRATSBERG, Bernt (1996), "Who Leaves? The Outmigration of the Foreign-Born" en *Review of Economics and Statistics*, vol. 78, nº 1.
- BOYES, Roger y TCHOREK, Kamil (2007), "Home or Away? The Plumber's Choice That Will Shape a Nation" en *The Times*. <http://www.timesonline.co.uk/tol/news/world/europe/article2039738.ece> [Consultado el 30/06/08].
- CASSARINO, Jean-Pierre (2004), "Theorising Return Migration: The Conceptual Approach to Return Migrants Revisited" en *International Journal on Multicultural Societies*, vol. 6, nº 2.
- CERASE, Francesco (1974), "Expectations and Reality: A Case Study of Return Migration from the United States to Southern Italy" en *International Migration Review*, vol. 8, nº 2.
- CHANG, Shirley (1992), "Causes of Brain Drain and Solutions: The Taiwan Experience" en *Studies in Comparative International Development*, vol. 27, nº 1.
- DAVID, Paul y FORAY, Dominique (2003), "Economic Fundamentals of the Knowledge Society" en *Policy Futures In Education*, vol. 1, nº 1.
- DEVAN, Janamitra y TEWARI, Parth S. (2001), "Brains Abroad" en *McKinsey Quarterly*, vol. 4, nº "Emerging Markets".
- DOCQUIER, Frédéric y LODIGIANI, Elisabetta (2006), "Skilled Migration and Business Networks", Discussion Papers, nº 36, University College London.
- DOCQUIER, Frédéric, LOHEST, Olivier y MARFOUK, Abdeslam (2007), *Brain Drain in Developing Countries*, Discussion Papers, nº 4, University College London.
- DUSTMANN, Christian y WEISS, Yoram (2007), "Return Migration: Theory and Empirical Evidence from the U.K." en *British Journal of Industrial Relations*, vol. 45, nº 2.
- DUSTMANN, Christian (1996), "An Economic Analysis of Return Migration", Discussion Papers, University College London.
- FAINI, Ricardo (2003), "Is the Brain Drain an Unmitigated Blessing?", UNU-WIDER Discussion Paper, nº 64.
- GHOSH, Bimal (ed.) (2000), *Return Migration: Journey of Hope or Despair?*, International Organisation for Migration, Ginebra.
- GRUBEL, Herbert B. y SCOTT, Anthony D. (1966), "The International Flow of Human Capital" en *The American Economic Review*, vol. 56, nº 1/2.
- GUNDEL, Sebastian y PETERS, Heiko (2008), "What Determines the Duration of Stay of Immigrants in Germany? Evidence from a Longitudinal Duration Analysis" en *SOEPpapers*, nº 79.
- JOHNSON, Brett y SEDACA, Santiago (2004), *Diasporas, Émigrés and Development - Economic Linkages and Programmatic Responses*, US Agency for International Development, Washington DC.
- KAPUR, Devesh y McHALE, John (2005), *Give Us Your Best and Brightest - the Global Hunt for Talent and Its Impact on the Developing World*, Center for Global Development, Washington DC.
- KAPUR, Devesh (2001), "Diasporas and Technology Transfers" en *Journal of Human Development*, vol. 2, nº 2.
- KELO, Maria y WÄCHTER, Bernd (2004), *Brain Drain and Brain Gain: Migration in the European Union after Enlargement*, Nuffic (Organización para la Cooperación en

- Educación Superior de los Países Bajos).
- KICINGER, Anna y WEINAR, Agnieszka (2007), "State of the Art of the Migration Research in Poland", Center for Migration Research, Working Paper nº 26/84, noviembre.
- KING, Russell (ed.) (1986), *Return Migration and Regional Economic Problems*, Croom Helm, Londres.
- KOSER, Khalid y SALT, John (1997), "The Geography of Highly Skilled International Migration" en *International Journal of Population Geography*, vol. 3, nº 4.
- KUBAT, Daniel (ed.) (1984), *The Politics of Return International Return Migration in Europe*, Centro di Studi Emigrazione & Center for Migration Studies, Roma y Nueva York.
- KUZNETSOV, Yevgeny (ed.) *Diaspora Networks and the International Migration of Skills*, The World Bank, Washington DC.
- LOWELL, Lindsay B. (2006), "High Skilled Mobility: Changes and Challenges", United Nations International Symposium on International Migration and Development, Turin.
- LUO, Yu-Ling y WANG, Wei-Jen (2002), "High Skilled Migration and Chinese Taipei's Industrial Development" en *International Mobility of the Highly Skilled*, Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), París.
- MCCULLOCH, Rachel y YELLEN, Janet L. (1997), "Factor Mobility, Regional Development, and the Distribution of Income" en *The Journal of Political Economy*, vol. 85, nº 1.
- MEYER, Jean-Baptiste y BROWN, Mercy (2008), "Scientific Diasporas: A New Approach to the Brain Drain", UNESCO-MOST Discussion Paper nº 41. <http://www.unesco.org/most/meyer.htm> [Consultado el 12/06/08].
- SAXENIAN, AnnaLee (2001), "Taiwan's Hsinchu Region: Imitator and Partner for Silicon Valley", Stanford Institute for Economic Policy Research, Discussion Paper nº 00-44.
- MOUNTFORD, Andrew (1997), "Can a Brain Drain Be Good for Growth in the Source Economy?" en *Journal of Development Economics*, vol. 53, nº 2.
- MURRAY, Sarah (2008), *Talent Wars: The Struggle for Tomorrow's Workforce*, Economist Intelligence Unit, Londres.
- PAPADEMETRIOU, Demetrios G. y MARTIN, Philip (eds.) (1991), *The Unsettled Relationship: Labour Migration and Economic Development*, Greenwood Press, Nueva York.
- RAUCH, James E. (2003), "Diasporas and Development: Theory, Evidence, and Programmatic Implications", National Bureau of Economic Research Working Paper, Universidad de California.
- SAXENIAN, AnnaLee y HSU, Jinn-yuh (2001), "The Silicon Valley-Hsinchu Connection: Technical Communities and Industrial Upgrading" en *Industrial and Corporate Change*, vol. 10, nº 4.
- SAXENIAN, AnnaLee (2001), "Taiwan's Hsinchu Region: Imitator and Partner for Silicon Valley", Stanford Institute for Economic Policy Research Discussion Paper nº 00-44.
- SPENCE, Michael *et al* (2008), *The Growth Report: Strategies for Sustained Growth and Inclusive Development*. http://www.growthcommission.org/index.php?option=com_content&task=view&id=96&Itemid=169 [Consultado el 25/05/08].
- STARK, Oded, HELMENSTEIN, Christian y PRSKAWETZ, Alexia (1997), "A Brain Gain with a Brain Drain" en *Economic Letters*, nº 55.
- SU, J. C. (1995), *The Return of Overseas Professionals and Its Impact on the Technology Acquisition of Hi-Tech Industries in the Hsinchu Science Industrial Park*, National Central University, Taipei.
- VAN GENDT, Rien y GARCÍA, G. (1977), *Return Migration and Reintegration Services*, Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OSCE), París.
- VERTOVEC, Steven (2002), "Transnational Networks and Skilled Labour Migration", Economic & Social Research Council Working Paper, nº WPTC-02-02, Oxford University.
- WADE, Robert (1990), *Governing the Market: Economic Theory and the Role of Government in East Asian Industrialization*, Princeton University Press, Princeton.
- ZUCKER, Lynne G. y DARBY, Michael R. (2007), *Star Scientists, Innovation and Regional and National Migration*, NBER Working Paper, nº 13547.

R E L A C I O N E S I N T E R N A C I O N A L E S



Revista académica cuatrimestral de publicación electrónica
Grupo de Estudios de Relaciones Internacionales (GERI)
Universidad Autónoma de Madrid, España
www.relacionesinternacionales.info
ISSN 1699 - 3950